Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам основного общего образования
в 2025 году
в ___Курганской области____

(наименование субъекта Российской Федерации)

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Ниже приведен шаблон статистико-аналитического отчета о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9) в субъекте Российской Федерации (далее – Шаблон отчета).

Целью отчета является

- представление статистических данных о результатах ГИА-9 в субъекте Российской Федерации;
- проведение методического анализа результатов ГИА-9 в контексте реализации ключевых направлений развития системы общего образования, выявления динамики качества освоения ФГОС, описания типичных затруднений участников ГИА-9 по учебным предметам;
- разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания учебных предметов;
- формирование предложений по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения, и др.).

Структура отчета

Отчет состоит из двух глав:

Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-9 в субъекте Российской Федерации в 2025 году.

Глава 2 включает в себя Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету. Глава 2 заполняется отдельно по каждому учебному предмету: русский язык, математика, физика, химия, информатика, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык, немецкий язык, французский язык, испанский язык. Для анализа используется массив результатов участников основных дней основного периода проведения ОГЭ по учебному предмету. Анализ проводится при условии, что в основные дни основного периода проведения экзамена по учебному предмету в совокупности экзамен сдавало более 10 человек.

При проведении анализа используются данные региональных информационных систем обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (РИС ГИА-9), а также сведения органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования (далее – ОИВ) и/или их подведомственных организаций.

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебных предметов, в том числе по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки, размещаются на открытых для общего доступа информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений). Рекомендации могут быть опубликованы в неизменном, расширенном или преобразованном в презентационные материалы виде.

Информация о публикации (размещении):

- **адрес страницы размещения**

https://don45.kurganobl.ru/deyatelnost/gosudarstvennaya-itogovaya-attestatsiya/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%BE-%D0%B0%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9%20%D0%BE%D1%82%D1%87%D0%B5%D1%82%20%D0%93%D0%98%D0%90-9_2025

- **дата размещения (не позднее 12.09.2025)**

01.09.2025

Отчет может быть использован:

– специалистами ОИВ для принятия управленческих решений по совершенствованию работы образовательных организаций;

– специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации учителей / институты развития образования) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;

– методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении эффективных методик обучения учебному предмету и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;

– руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе методик и технологий обучения.

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор, РОН	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ

ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9 в регионе

1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2025 году в субъекте Российской Федерации

Таблица 0-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	9250	557
2.	Математика	9234	554
3.	Физика	604	0
4.	Химия	589	3
5.	Информатика	3647	0
6.	Биология	3906	3
7.	История	233	1
8.	География	5109	9
9.	Обществознание	3920	10
10.	Литература	155	0
11.	Английский язык	276	0
12.	Немецкий язык	1	0
13.	Французский язык	0	0
14.	Испанский язык	0	0

2. Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в субъекте Российской Федерации, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2025 году (далее – шкала РОН)

Таблица 0-2

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН[1]	Шкала ОИВ[2]	Шкала РОН	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ
1.	Русский язык	0 – 14		15 – 25		26 – 32, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется «3»		33 – 37, из них не менее 9 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 9 баллов, выставляется «4»	

[1] Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 13.02.2025 г. № 04-41

[2] Заполняется в случае изменения значений по сравнению со шкалой РОН.

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН[1]	Шкала ОИВ[2]	Шкала РОН	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ
2.	Математика	0 – 7		8 – 14, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии. В случае получения менее 2 баллов за выполнение заданий по геометрии выставляется отметка «2».		15 – 21, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии. В случае получения менее 2 баллов за выполнение заданий по геометрии выставляется отметка «2».		22 – 31, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии. В случае получения менее 2 баллов за выполнение заданий по геометрии выставляется отметка «2».	
3.	Физика	0 – 9		10 – 19		20 – 29		30 – 39	
4.	Химия	0 – 9		10 – 20		21 – 30		31 – 38	
5.	Информатика	0 – 4		5 – 10		11 – 16		17 – 21	
6.	Биология	0 – 12		13 – 25		26 – 37		38 – 47	
7.	История	0 – 10		11 – 20		21 – 29		30 – 37	
8.	География	0 – 11		12 – 18		19 – 25		26 – 31	
9.	Обществознание	0 – 13		14 – 23		24 – 31		32 – 37	
10.	Литература	0 – 15		16 – 23		24 – 31		32 – 37	
11.	Иностранные языки (английский, немецкий, французский, испанский)	0 – 28		29 – 45		46 – 57		58 – 68	

Обоснование изменения шкалы региона по отношению к шкале, рекомендуемой РОН

3. Результаты ОГЭ в 2025 году в субъекте Российской Федерации

Таблица 0-3

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%[3]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	9250	50	959	10,37	4675	50,54	2707	29,26	909	9,83
2.	Математика	9234	53	1887	20,44	3065	33,19	3818	41,35	464	5,02
3.	Физика	604	2	35	5,79	152	25,17	282	46,69	135	22,35
4.	Химия	589	1	56	9,51	120	20,37	220	37,35	193	32,77
5.	Информатика	3647	5	450	12,34	1596	43,76	1343	36,82	258	7,07
6.	Биология	3906	5	232	5,94	1905	48,77	1469	37,61	300	7,68
7.	История	233	0	12	5,15	74	31,76	89	38,2	58	24,89
8.	География	5109	2	685	13,41	1513	29,61	1918	37,54	993	19,44
9.	Обществознание	3920	3	552	14,08	1918	48,93	1251	31,91	199	5,08
10.	Литература	155	0	8	5,16	27	17,42	71	45,81	49	31,61
11.	Английский язык	276	0	19	6,88	68	24,64	114	41,3	75	27,17
12.	Французский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13.	Немецкий язык	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0
14.	Испанский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

4. Результаты ГВЭ-9[4] в 2025 году в субъекте Российской Федерации

Таблица 0-4

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	557	544	0	0	97	17,41	256	45,96	204	36,62
2.	Математика	554	541	72	13	158	28,52	206	37,18	118	21,3
3.	Физика	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.	Химия	3	0	0	0	1	33,33	2	66,67	0	0
5.	Информатика	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6.	Биология	3	0	0	0	1	33,33	2	66,67	0	0

[3] % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

[4] При отсутствии участников ГВЭ-9 в субъекте Российской Федерации указывается, что ГИА в данной форме не проводилась.

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
7.	История	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0
8.	География	9	0	0	0	0	0	5	55,56	4	44,44
9.	Обществознание	10	0	0	0	2	20	6	60	2	20
10.	Литература	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11.	Английский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.	Французский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13.	Немецкий язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14.	Испанский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по русскому языку
(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество[5] участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-2

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	8819	95,09	9321	95,7	9250	94,41
ГВЭ-9	466	5,02	439	4,51	557	5,68

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 0-3

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	4489	48,4	4651	47,75	4594	46,89
Мужской	4532	48,87	5244	53,84	4656	47,52

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям[6]

Таблица 0-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%

[5] Количество участников основного периода проведения ОГЭ
[6] Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ООШ	620	6,69%	611	6,27%	612	6,25%
2.	Обучающиеся СОШ	7039	75,90%	7413	76,11%	7394	75,46%
3.	Обучающиеся лицеев	261	2,81%	259	2,66%	266	2,71%
4.	Обучающиеся гимназий	767	8,27%	864	8,87%	861	8,79%
5.	Обучающиеся коррекционных школ	5	0,05%	6	0,06%	5	0,05%
6.	Обучающиеся из интернатов	106	1,14%	119	1,22%	112	1,14%

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету *(отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)*

Наблюдается незначительное снижение общего количества участников ОГЭ по русскому языку (с 9294 чел. в 2024 г. до 9250 чел. в 2025 г.). Несущественно изменяются статистические данные, связанные с участием в ОГЭ по русскому языку выпускников СОШ, лицеев и гимназий. В целом показатели остаются стабильными. Растет процент участников ГВЭ: 5,68% в 2025 г, что на 1,17% выше статистических данных прошлого года.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	570	6,48	1181	12,74	959	10,37
«3»	3301	37,52	3898	42,04	4675	50,54
«4»	3270	37,17	3030	32,68	2707	29,26
«5»	1657	18,83	1163	12,54	909	9,83

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Город Курган	3874	261	6,74	1840	47,5	1309	33,79	464	11,98
2	Город Шадринск	767	79	10,3	390	50,85	218	28,42	80	10,43
3	Альменевский муниципальный округ	67	6	8,96	40	59,7	18	26,87	3	4,48
4	Белозерский муниципальный округ	182	31	17,03	111	60,99	35	19,23	5	2,75
5	Варгашинский муниципальный округ	178	13	7,3	88	49,44	53	29,78	24	13,48
6	Далматовский муниципальный округ	273	33	12,09	133	48,72	80	29,3	27	9,89
7	Звериноголовский муниципальный округ	98	13	13,27	44	44,9	29	29,59	12	12,24
8	Каргапольский муниципальный округ	251	40	15,94	147	58,57	53	21,12	11	4,38
9	Катайский муниципальный округ	248	47	18,95	119	47,98	62	25	20	8,06
10	Кетовский муниципальный округ	645	52	8,06	356	55,19	185	28,68	52	8,06
11	Куртамышский муниципальный округ	317	59	18,61	152	47,95	87	27,44	19	5,99
12	Лебяжьевский муниципальный округ	142	13	9,15	75	52,82	37	26,06	17	11,97
13	Макушинский муниципальный округ	143	25	17,48	73	51,05	28	19,58	17	11,89
14	Мишкинский муниципальный округ	163	22	13,5	91	55,83	42	25,77	8	4,91
15	Мокроусовский муниципальный округ	145	52	35,86	72	49,66	17	11,72	4	2,76
16	Петуховский муниципальный округ	155	10	6,45	87	56,13	46	29,68	12	7,74
17	Половинский	100	14	14	60	60	24	24	2	2

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	муниципальный округ									
18	Притобольный муниципальный округ	125	10	8	63	50,4	32	25,6	20	16
19	Сафакулевский муниципальный округ	94	10	10,64	45	47,87	32	34,04	7	7,45
20	Целинный муниципальный округ	145	20	13,79	71	48,97	39	26,9	15	10,34
21	Частоозерский муниципальный округ	44	0	0	20	45,45	14	31,82	10	22,73
22	Шадринский муниципальный округ	227	13	5,73	117	51,54	76	33,48	21	9,25
23	Шатровский муниципальный округ	168	20	11,9	114	67,86	25	14,88	9	5,36
24	Шумихинский муниципальный округ	317	56	17,67	161	50,79	81	25,55	19	5,99
25	Щучанский муниципальный округ	209	47	22,49	114	54,55	40	19,14	8	3,83
26	Юргамышский муниципальный округ	173	13	7,51	92	53,18	45	26,01	23	13,29

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО[7]

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку[8]					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся ООШ	10,13	64,22	23,37	2,29	25,65	89,87
2.	Обучающиеся СОШ	11,77	52,12	27,74	8,37	36,11	88,23

[7] Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

[8] Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку[8]					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
3.	Обучающиеся лицеев	3,38	34,96	43,23	18,42	61,65	96,62
4.	Обучающиеся гимназий	1,86	34,84	40,53	22,76	63,3	98,14
5.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0	40	60	100	100
6.	Обучающиеся из интернатов	1,79	31,25	41,96	25	66,96	98,21

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету[9]

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ «Гимназия № 32»	0	78,35	100
2	ГБОУ «ГККШИ им. В.В. Усманова»	0	76,74	100
3	ГБОУ «Лицей-интернат для одаренных детей»	0	75,47	100
4	МБОУ «Гимназия № 19»	0,67	75,33	99,33
5	МБОУ «Гимназия № 31»	0,54	70,65	99,46
6	МБОУ «Гимназия № 27»	0	66,67	100
7	МБОУ «Погорельская СОШ»	0	66,67	100
8	МБОУ «Частоозерская СОШ»	0	63,16	100
9	ГБОУ «Старопросветская школа»	0	61,11	100
10	МБОУ «Гимназия № 47»	1,95	60,39	98,05
11	«Нижнеполевская СОШ»	0	58,33	100
12	МБОУ «СОШ № 22»	1,57	59,06	98,43
13	МБОУ «СОШ № 11»	2,35	67,06	97,65
14	МАОУ «Гимназия № 30»	2,44	56,1	97,56
15	МБОУ «СОШ № 56»	2,76	57,24	97,24

[9] Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету[5]

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МКОУ Куртанская ООШ	66,67	16,67	33,33
2	МКОУ «Верхнёвская ООШ»	50	16,67	50
3	МКОУ «Майская СОШ»	40	6,67	60
4	МКОУ «Сухоборская СОШ»	37,5	0	62,5
5	МКОУ Мокроусовская СОШ №1 имени генерал-майора Г.Ф.Тарасова	38,3	13,83	61,7
6	МКОУ «Березовская СОШ»	36,36	9,09	63,64
7	МКОУ «Терсюкская СОШ»	35,29	17,65	64,71
8	МКОУ «Танрыкуловская СОШ»	33,33	0	66,67
9	МКОУ «СОШ № 3» г. Щучье	34,15	24,39	65,85
10	МБОУ «Памятинская СОШ»	33,33	22,22	66,67
11	МКОУ «Кислянская СОШ»	33,33	33,33	66,67
12	МКОУ «СОШ № 4» г. Щучье	31,58	13,16	68,42
13	МКОУ «Макушинская СОШ» №2	29,27	26,83	70,73
14	МКОУ «Белозерская СОШ им. Коробейникова»	27,27	23,38	72,73
15	МКОУ «Верхнеключевская СОШ»	26,67	20	73,33

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

В 2025 году 959 участников ОГЭ не смогли преодолеть минимальный порог для получения положительной оценки (10,37%), что ниже показателей 2024 года: 1183 человека и 12,76% соответственно. **У**ровень качества на ОГЭ составил 39,09%, что на 6,12% уступает показателям прошлого года. Средний первичный балл ОГЭ в 2025 году - 23,86, в прошлом году - 21,69. Сравнение с 2024 годом не представляется корректным, так как в 2025 году увеличен первичный балл с 33 до 37 баллов.

Снижение качества выполнения экзаменационной работы объясняется серьезными изменениями в подходах к оцениванию орфографической, пунктуационной, грамматической и речевой грамотности выпускников. В 2025 г. оценка грамотности экзаменуемых на ОГЭ по русскому языку стала более объективной и точной, так как увеличено с 2 до 3 максимальное количество баллов по критериям ГК1

– ГК4. Баллы за грамотность существенно влияют на итоговую отметку: «5» ставится, если по критериям ГК1 –ГК4 не менее 9 баллов, отметку «4» получают те, у кого не менее 6 баллов.

В Частоозерском муниципальном округе самый высокий процент успешной сдачи ОГЭ по русскому языку – 100. Наименьший процент участников ОГЭ, не преодолевших минимальный порог, в Шадринском муниципальном округе (5,73%), в Петуховском муниципальном округе (6,45%) и в городе Кургане (6,74%). Наиболее низкие показатели в Мокроусовском муниципальном округе: минимальный порог для получения положительной оценки преодолели лишь 64,14% участников ОГЭ.

Традиционно самый высокий уровень качества обучения (доля участников, получивших отметку «4» и «5») демонстрируют выпускники лицеев (61,65%) и гимназий (63,3%). Данные результаты подтверждают, что в этих образовательных организациях реализуется выстроенная система обучения русскому языку, ориентированная на интегрированный подход в организации качественной урочной и внеурочной деятельности обучающихся по предмету.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ[10]

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[11]	Процент выполнения[6] по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Задание 1 Сжатое изложение **ИК1**	Умение передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для восприятия микротемы	базовый	87.26	53.70	86.41	96.51	99.51

[10] При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

[11] Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[11]	Процент выполнения[6] по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Задание 1 **ИК2**	Умение применять приёмы сжатия текста	базовый	84.90	50.42	83.18	95.35	99.01
Задание 1 **ИК3**	Умение выстраивать композицию письменного высказывания, обеспечивать смысловую цельность, последовательность и связность изложения	базовый	69.87	31.34	66.04	82.32	93.12
Задание 2 Синтаксический анализ предложений	Умение находить грамматическую основу простого и (или) частей сложного предложения	базовый	51.18	14.60	39.79	68.97	95.38
Задание 3 Синтаксический анализ предложений	Умение выбрать верную характеристику предложения	базовый	**42.32**	11.58	31.61	56.19	88.56
Задание 4 Пунктуационный анализ предложений	Умение находить и исправлять ошибки, связанные с расстановкой знаков препинания	базовый	**49.46**	8.03	37.58	69.52	94.50
Задание 5 Пунктуационный анализ предложений	Применение правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге	базовый	**47.58**	8.86	36.21	65.57	93.29
Задание 6 Орфографический анализ слов	Умение объяснять написание слов с применением орфограмм	базовый	**37.62**	8.13	27.68	49.39	84.82

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[11]	Процент выполнения[6] по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Задание 7 Орфографический анализ слов	Соблюдение орфографических норм	базовый	58.55	19.60	49.03	77.10	93.40
Задание 8 Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка	Соблюдение основных грамматических (морфологических) норм современного русского литературного языка	базовый	70.90	37.12200	66.65	82.45	93.95
Задание 9 Грамматическая синонимия словосочетаний	Умение преобразовывать словосочетания одного грамматического значения в синонимичные с другим видом связи	базовый	84.13	45.36	82.44	95.68	99.34
Задание 10 Смысловой анализ текста	Умение находить ключевые слова, главную информацию, ответ на вопрос заключённые в тексте и сопоставлять её с предложенными вариантами, соблюдая фактологическую достоверность	базовый	60.20	22.12	53.84	74.18	91.42
Задание 11 Основные выразительные средства лексики и фразеологии	Умение опознавать в тексте средства выразительности русской речи (эпитет, олицетворение, метафору, сравнение, противопоставление и др.)	базовый	54.09	15.95	45.54	70.12	90.54
Задание 12 Лексический анализ слова	Умение определять лексическое значение слова, значений многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления. Умение активизировать свой словарный запас и подобрать	базовый	80.72	33.37	78.16	95.68	99.34

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[11]	Процент выполнения[6] по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	синонимы, антонимы						
Задание 13 Сочинение-рассуждение **СК1**	Умение интерпретировать смысл высказывания (13.1), понимать смысл фрагмента текста (13.2), дать обоснованный ответ на вопрос, сформулированный в теме сочинения (13.3) и строить рассуждение на теоретическом уровне	базовый	90.05	45.67	92.32	98.67	99.56
Задание 13 **СК2**	Умение находить в тексте примеры-аргументы и указывать их роль	базовый	83.89	33.02	84.69	95.43	99.08
Задание 13 **СК3**	Умение создавать текст, характеризующийся смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения	базовый	77.20	26.07	75.80	91.15	96.81
Задание 13 **СК4**	Умение выстраивать композицию письменного высказывания в соответствии с нормами для текста-рассуждения	базовый	88.83	38.27	91.36	98.71	99.78
Владение орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами русского языка в письменной речи							
ГК1	Соблюдение орфографических норм	базовый	41.35	5.46	25.39	65.64	88.89
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	базовый	27.81	2.64	12.26	46.24	79.47
ГК3	Соблюдение грамматических норм	базовый	65.01	24.92	58.99	80.43	92.26
ГК4	Соблюдение речевых норм	базовый	62.43	24.71	56.35	77.23	89.40
ФК1	Фактическая точность письменной речи	базовый	90.22	53.70	92.06	97.01	99.01

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Задание 1 **ИК1**	0	18,72	1,8	0,11	0
Задание 1 **ИК1**	1	55,44	23,59	6,76	0,99
Задание 1 **ИК1**	2	26,15	74,61	93,13	99,01
Задание 1 **ИК2**	0	19,46	1,67	0,11	0
Задание 1 **ИК2**	1	60,56	30,31	9,09	1,98
Задание 1 **ИК2**	2	20,29	68,02	90,8	98,02
Задание 1 **ИК3**	0	46,03	10,01	2,36	0,66
Задание 1 **ИК3**	1	45,71	47,89	30,62	12,43
Задание 1 **ИК3**	2	8,58	42,1	67,01	86,91
Задание 2	0	85,67	60,21	31,03	4,62
Задание 2	1	14,64	39,79	68,97	95,38
Задание 3	0	88,7	68,39	43,81	11,44
Задание 3	1	11,61	31,61	56,19	88,56

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Задание 4	0	92,26	62,42	30,48	5,5
Задание 4	1	8,05	37,58	69,52	94,5
Задание 5	0	91,42	63,79	34,43	6,71
Задание 5	1	8,89	36,21	65,57	93,29
Задание 6	0	92,15	72,32	50,61	15,18
Задание 6	1	8,16	27,68	49,39	84,82
Задание 7	0	80,65	50,97	22,9	6,6
Задание 7	1	19,67	49,03	77,1	93,4
Задание 8	0	63,08	33,35	17,55	6,05
Задание 8	1	37,24	66,65	82,45	93,95
Задание 9	0	54,81	17,56	4,32	0,66
Задание 9	1	45,5	82,44	95,68	99,34
Задание 10	0	78,14	46,16	25,82	8,58
Задание 10	1	22,18	53,84	74,18	91,42
Задание 11	0	84,31	54,46	29,89	9,46
Задание 11	1	16	45,54	70,11	90,54
Задание 12	0	66,84	21,84	4,32	0,66
Задание 12	1	33,47	78,16	95,68	99,34
Задание 13 **СК1**	0	54,5	7,68	1,33	0,44
Задание 13 **СК1**	1	45,82	92,32	98,67	99,56
Задание 13 **СК2**	0	47,28	3,36	0,07	0,11
Задание 13 **СК2**	1	19,56	6,55	1,29	0
Задание 13 **СК2**	2	20,61	22,76	10,9	2,42
Задание 13	3	12,87	67,34	87,74	97,47

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
СК2					
Задание 13 **СК3**	0	55,75	4,86	0,18	0
Задание 13 **СК3**	1	36,82	38,7	17,33	6,38
Задание 13 **СК3**	2	7,74	56,45	82,49	93,62
Задание 13 **СК4**	0	61,92	8,64	1,29	0,22
Задание 13 **СК4**	1	38,39	91,36	98,71	99,78
ГК1	0	85,77	48,06	4,25	0
ГК1	1	12,66	30,7	19,62	1,1
ГК1	2	1,88	18,22	51,09	31,13
ГК1	3	0	3,02	25,05	67,77
ГК2	0	92,89	70,95	19,14	0,55
ГК2	1	6,9	21,84	33,25	6,71
ГК2	2	0,52	6,67	37,38	46,53
ГК2	3	0	0,53	10,23	46,2
ГК3	0	43,51	4,3	0,11	0
ГК3	1	39,96	27,55	3,55	0,55
ГК3	2	15,48	55,02	51,27	22,11
ГК3	3	1,36	13,13	45,07	77,34
ГК4	0	42,36	4,58	0,18	0
ГК4	1	41,95	31,38	6,54	0,88
ГК4	2	15,59	54,46	54,67	30,03
ГК4	3	0,42	9,58	38,6	69,09
ФК1	0	46,44	7,94	2,99	0,99
ФК1	1	53,87	92,06	97,01	99,01

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

В ходе анализа определены задания базового уровня сложности с наименьшими процентами выполнения (ниже 50%):

- синтаксический анализ предложений, предполагающий опознавание осложняющих элементов и т.д. (задание №3);
- пунктуационный анализ, связанный с сопоставлением, правил и предложений-примеров (задание №4);
- пунктуационный анализ, включающий расстановку знаков препинания (задание №5);
- орфографический анализ, проводимый с целью поиска верного объяснения правописания слов (задание №6).

Статистические данные, приведенные в таблице 2-9, позволяют выделить критерии, по которым выставлены низкие баллы (соблюдение орфографических норм - ГК1 и соблюдение пунктуационных норм - ГК2). Возможность пользоваться орфографическим словарем во время экзамена повлияла на показатели: владение орфографией продемонстрировали 41,34% выпускников, тогда как знание пунктуационных норм показали лишь 27,81% экзаменуемых.

В 2025 году задания ОГЭ по русскому языку соответствуют базовому уровню сложности. Заданий повышенного и высокого уровня сложности нет.

Линии заданий по группам участников с разным уровнем подготовки (с наименьшим процентом выполнения)

Таблица

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения
Обучающиеся, получившие отметку «2»	ИК3. Умение выстраивать композицию письменного высказывания, обеспечивать смысловую цельность, последовательность и связность изложения. 2. Синтаксический анализ. Умение находить грамматическую основу простого и (или) частей сложного предложения. 3. Синтаксический анализ. Умение выбрать верную характеристику предложения. 4. Пунктуационный анализ. Умение находить и исправлять ошибки, связанные с расстановкой знаков препинания. 5. Пунктуационный анализ. Применение правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге. 6. Орфографический анализ. Умение объяснять написание слов с применением орфограмм. 7. Орфографический анализ. Соблюдение орфографических норм. 8. Соблюдение основных грамматических (морфологических) норм современного русского литературного языка. 9. Синтаксический анализ. Умение преобразовывать словосочетания одного грамматического значения в синонимичные с другим видом связи. 10. Анализ содержания текста. Умение находить ключевые слова, главную информацию, ответ на вопрос заключённые в тексте и сопоставлять её с

	предложенными вариантами, соблюдая фактологическую точность. 11. Анализ средств выразительности. Умение опознавать в тексте средства выразительности русской речи (эпитет, олицетворение, метафору, сравнение, противопоставление и др.). 12. Лексический анализ. Умение определять лексическое значение слова, значений многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления. Умение активизировать свой словарный запас и подобрать синонимы, антонимы. СК1. Умение интерпретировать смысл высказывания (13.1), понимать смысл фрагмента текста (13.2), дать обоснованный ответ на вопрос, сформулированный в теме сочинения (13.3) и строить рассуждение на теоретическом уровне. СК2. Умение находить в тексте примеры-аргументы и указывать их роль. СК3. Умение создавать текст, характеризующийся смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. ГК1. Соблюдение орфографических норм. ГК2. Соблюдение пунктуационных норм. ГК3. Соблюдение грамматических норм. ГК4. Соблюдение речевых норм.
Обучающиеся, получившие отметку «3»	2. Синтаксический анализ. Умение находить грамматическую основу простого и (или) частей сложного предложения. 3. Синтаксический анализ. Умение выбрать верную характеристику предложения. 4. Пунктуационный анализ. Умение находить и исправлять ошибки, связанные с расстановкой знаков препинания. 5. Пунктуационный анализ. Применение правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге. 6. Орфографический анализ. Умение объяснять написание слов с применением орфограмм. 7. Орфографический анализ. Соблюдение орфографических норм. 11. Анализ средств выразительности. Умение опознавать в тексте средства выразительности русской речи (эпитет, олицетворение, метафору, сравнение, противопоставление и др.). ГК1. Соблюдение орфографических норм. ГК2. Соблюдение пунктуационных норм.
Обучающиеся, получившие отметку «4»	6. Орфографический анализ. Умение объяснять написание слов с применением орфограмм. ГК2. Соблюдение пунктуационных норм.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Задание № 1 (сжатое изложение)

Это задание носит развернутый характер и предполагает написание сжатого изложения. В 2025 году обучающимся Курганской области был предложен текст «Мне повезло с учителями…» (по И.А.Ефремову). Многие выпускники сумели продемонстрировать умение воспринимать и выделять основные смысловые элементы прослушанного текста, передавать основное содержание. В целом экзаменуемые отразили в пересказе исходного текста микротемы, показали навыки внимательного слушания, адекватного понимания устной речи и умение письменно воспроизводить текст с заданной степенью свёрнутости.

Микротемы:

1. Если бы учителя не сумели разглядеть во мне, малообразованном и плохо воспитанном мальчишке, способности, то всё равно я бы продолжал преодолевать трудности учения: воля требует закалки, надо бороться со своими слабостями шаг за шагом
2. Тренировка стойкости и воли проходит незаметно: появляется привычка к преодолению трудностей, учиться становится легко. Товарищи с уважением будут называть такого человека собранным, волевым, мужественным.
3. Если вы стремитесь к знаниям, то не поддавайтесь слабости, никогда не отказывайтесь от своего решения учиться. Дорогу осилит идущий.

В основном у выпускников 9 классов сформировано умение воспринимать и выделять основные смысловые элементы прослушанного текста, передавать основное содержание, отражая все микротемы (ИК1). Анализ экзаменационных работ показывает, что 87,26% участников ОГЭ (в 2024 г. 85%) сумели передать без искажений содержание исходного текста, отразив все микротемы. Важно отметить, что если экзаменуемый пропустил одну из микротем, указанных в информации о тексте, то по критерию ИК2 не может быть выставлен высший балл, так как в изложении представлено только две микротемы, следовательно, приёмы сжатия могут быть правильно применены исключительно для двух микротем.

Часто в работах, экзаменуемых в последнем абзаце, смело исключалась начальная фраза, что приводило к искажению части главного содержания исходного текста. Например: *Человека, который привык преодолевать трудности, будут называть собранным. А он будет не понимать, что же такого делает. Дорогу осилит и ослабевший человек.*

Умение работать с реперными точками текста должно формироваться годами, начиная с младших классов, в том числе при работе с материалами параграфов учебника. Это способствует развитию познавательных и коммуникативных УУД.

Высокими можно назвать результаты выполнения задания по критерию ИК 2 - сжатие исходного текста - 84,9%, что немного ниже показателей 2024 года - 86%). Чаще всего выпускники использовали прием исключения. Типичной ошибкой можно считать неумение разделять информацию на главную и второстепенную, исключать несущественную информацию. Так, во многих работах во втором абзаце оставлены сведения о том, как человек учится ездить на машине. При этом нет информации о тренировках и формировании привычки. Часто от третьего абзаца оставалась только фраза о дороге, по которой надо идти.

69,87% экзаменуемых (в 2024 году 76%) умело реализовывали свой замысел в соответствующей композиционной форме, обеспечивающей смысловую цельность, связность и последовательность письменного высказывания. Встречались ошибки в логике

авторского изложения, пропуск отдельных авторских мыслей разрушал целостность текста, вел к очевидным ошибкам при передаче основной информации, к искажению авторского замысла. Вот некоторые примеры логических ошибок, связанных с высказыванием противоречащих (взаимоисключающих) суждений:

- *Даже слабый человек осиливает дорогу, когда он падает.*
- *На пути оказались настоящие педагоги, они не нашли у грубого мальчишке никаких талантов.*
- *Когда учишься ездить на машине, трудно справляться с ней и следить за дорогой, а учиться легко.*

Использование разработанного Федеральным институтом педагогических измерений табличного классификатора логических ошибок помогло членам предметной комиссии в оценивании экзаменационных работ.

Имеет место недостаточный уровень сформированности у обучающихся представления о том, что сжатое изложение – это не сочинение, а такая форма обработки информации исходного текста, при которой возникает новый текст, воспроизводящий основное содержание, логическую структуру, стиль и тип речи оригинала. Некоторые выпускники, стремясь выполнить требование по минимальному объему работы (не менее 70 слов), добавляли информацию от себя. Вот пример лишенного смысла перемешивания информации в тексте изложения: *когда учишься водить машину, то ты должен запоминать пешеходные переходы, знаки. И вдруг вождение становится привычкой. Товарищи будут называть и хвалить тебя. Он будет учиться дальше и не падать. Смотреть за вождением становится легко, и человек осмеливается и ослабевает.*

Сравнивая результаты выполнения задания №1 группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки, можно сказать, что участники, получившие «5», традиционно выполнили это задание на высоком уровне. Наиболее низкий уровень выполнения продемонстрировали выпускники, получившие за экзамен отметку «2»: понимание исходного текста – 53,7% (в 2024 г. 49%), умение вычленять важную информацию – 50,4% (52% в 2024 г.) знание элементов построения текста – 31,3% (в прошлом году 38%).

Умение работать с информацией, размещенной в тексте, формируется уже в начальной школе. Овладение приемами сжатия в устной и письменной форме должно быть частью поэтапной комплексной работы. Так, на уроках целесообразно давать задания по замене сложных предложений простыми, сокращению слов во фрагменте текста, исключению из простого предложения элементов, осложняющих его (причастного или деепричастного оборотов, однородных членов и т.д.).

Задание № 2

Синтаксический анализ, предполагающий поиск грамматической основы, вызывает у экзаменуемых сложности. Типичные ошибки связаны с незнанием способов выражения подлежащего и сказуемого, неумением видеть структуру предложения, отличать простое осложненное предложение от сложного. Типичная ошибка – неразличение именительного и винительного падежей. Качественное выполнение задания №2 возможно при условии регулярного включения в урок элементов синтаксического анализа. Важно не только знать структуру предложения, но и уметь анализировать конкретную синтаксическую единицу, решать определенную лингвистическую задачу. Анализ результатов выполнения задания № 2 в 2025 году показал, что девятиклассники в целом владеют умением распознавать грамматическую основу предложения. Средний процент выполнения задания № 2 – 51,18%, что выше показателей прошлого года (39,86%).

Задание № 3

Наибольшие трудности возникают при определении видов второстепенных членов предложения, поиске однородных членов предложения; в опознавании связей простых предложений в составе сложных, типов придаточных предложений и др. Так, в варианте 373 типичная ошибка – исключение ответа, содержащего информацию об однородных составных именных сказуемых, а также выбор ответа, в котором смешиваются однородные сказуемые и однородные обстоятельства. Успешное выполнение задания №3 возможно при условии систематического анализа структурных элементов предложения. Тренировочные варианты следует давать на уроке и на дом. Созданные по модели ОГЭ типовые задания, адаптированные к уровню знаний обучающихся, целесообразно предлагать в ходе изучения простых осложненных предложений (с однородными членами, с причастным оборотом, с одиночным деепричастием и деепричастным оборотом и т.д). Решаемость задания №3 – 42,3%, что выше показателей прошлого года – 32,8%.

Задание №4

В 2025 году 49,5% выпускников (в 2024 г. 41,1%) справились с пунктуационным заданием, направленным на поиск соответствия между пунктуационным правилом и предложением-примером. Низкий уровень выполнения задания №4 объясняется отсутствием практики решения подобных упражнений. Наибольшие сложности в варианте 373 вызвал поиск предложения с согласованным приложением, стоящим после определяемого слова, в варианте 377 – различение сложносочиненного и сложноподчиненного предложений. Упражнения по типу задания №4, адаптированные к уровню знаний школьников, следует давать с 6-7 класса. Кроме того, можно привлекать обучающихся к подбору предложений-примеров и самостоятельному составлению заданий подобного типа при изучении синтаксиса простого предложения в 8 классе.

Задание №5

Решаемость задания – 47,6%, что выше показателей прошлого года – 39,03%. Трудности при выполнении пунктуационного анализа связаны с незнанием опознавательных признаков пунктограмм, изучаемых в рамках школьной программы, неумением находить грамматическую основу предложения, видеть границы простых предложений в составе сложного. Одна из типичных ошибок – постановка лишних знаков препинания (запятой в вариантах 373, тире в варианте 374). При формировании прочных знаний пунктуационных правил важна системная и систематическая работа, в тренировочных упражнениях целесообразно соединять пунктуационный анализ с синтаксическим.

Задание №6

Низкая решаемость этого задания – 37,6% (19,5% в 2024 г.) объясняется широким охватом орфографических правил. При проведении орфографического анализа слов типичными стали ошибки, касающиеся определения спряжения глаголов (вариант 373), падежных форм имен существительных (вариант 377), различения полных и кратких причастий (вариант 374), правильного определения морфемного членения слова (вариант 375). Орфографические правила являются предметом изучения в 5-7 классах, в 8-9 классах основное внимание уделяется изучению синтаксиса и пунктуации, а орфографический материал повторяется в начале и в конце учебного года. Это осложняет подготовку к качественному выполнению заданий по орфографии. Избежать трудностей позволит обязательное регулярное включение в дидактическую ткань урока заданий по правописным нормам, по формированию прочных знаний опознавательных признаков орфограмм, а также ведение тетрадей-справочников, содержащих алгоритмы, опорные схемы и таблицы, помогающие систематизировать программный материал (начиная с 5 класса).

Задание №7

Решаемость задания – 58,6%, что превышает показатели прошлого года – 43,3%. Орфографический анализ направлен на выбор правильного написания слова. Типичные ошибки при выполнении задания: правописание гласных в корне слова: *сочЕтание, напИрает* (вариант 373), *безоблАчном* (вариант 374) правописание гласных в окончаниях глаголов: *держИт* (вариант 377). В рамках школьной программы изучается массив орфографических правил, их осмысленное применение требует умения проводить различные виды анализа (фонетический, морфемный, словообразовательный, лексический, морфологический анализ слова, анализ словообразовательных пар и цепочек слов). Следовательно, любые орфографические задания аналитического характера нужно связывать с другими разделами языкознания.

Задание №8 направлено на проверку владения экзаменуемым грамматическими нормами современного русского литературного языка. С заданием успешно справились 70,9% выпускников (87,3% в 2024 г.). Высокая решаемость говорит о достаточном уровне владения основными грамматическими (морфологическими) нормами: словоизменение имён существительных, прилагательных, местоимений, числительных, глаголов; употребление несклоняемых имён существительных; словообразование прилагательных и числительных и т.д. Неверным считался ответ, если в нем допускались орфографические или графические ошибки.

Задание №9, направленное на проверку умения анализировать словосочетания (определять главное и зависимое слово, выявлять вид связи слов в словосочетании, трансформировать исходное словосочетание в другой вид связи), выполнили 84,13% обучающихся (в 2024 году 91,1%). Это говорит о качественном усвоении принципов замены одного типа связи в словосочетании на другой, об умении выполнять учебную задачу в полном соответствии с алгоритмом. Типичная ошибка: неверно записано прилагательное *заячьи* (пропуск разделительного мягкого знака Ь, написание разделительного твердого знака Ъ).

Задания №10-12 вызвали наибольшие затруднения у тех, кто получил за экзамен «2». Это связано с низким уровнем владения устойчивыми навыками смыслового чтения, поиска достоверной и ошибочной информации в тексте. При выполнении задания №11 возможной причиной неверных ответов стало невнимательное прочтение формулировки задания, которое предполагает поиск вариантов ответов, где присутствует конкретное средство выразительности (эпитет, метафора, фразеологизм).

Задание №13 (сочинение-рассуждение)

Большинство экзаменуемых традиционно выбрали написание сочинения-рассуждения 13.3. Тема сформулирована в виде вопроса, связанного с ценностным понятием, при этом в 2025 году требование давать определение понятию не является обязательным. Задание 13.3 наиболее популярно, так как дает возможность аргументировать свою позицию, опираясь не только на материалы текста, но и на жизненный опыт.

По критерию **СК1** процент выполнения - 90,05% (в 2024 г. 87,3%). В некоторых работах ответ на вопрос (тезис) дается формально, без связи с информационным полем текста. Так, в 377-м варианте выпускникам было предложено написать сочинение на тему «Как характеризует человека бескорыстность?» по тексту В.М. Пескова. В ряде работ нет осмысленного ответа на вопрос, обозначенный в теме, есть формальное указание на то, что бескорыстные люди важны.

Незнание лексического значения слова «бескорыстность» и низкий уровень читательской грамотности привели к искажению смысла:

- *Бескорыстный – это человек, который всегда думает о себе, он все делает для себя, учтя свои возможности.*
- *Бескорыстие – это плохое качество, надо делать так, чтобы люди не были бескорыстными.*

- *Бескорыстный человек – это бессовестный, думающий только о себе.*

Текстоцентрический принцип организации урока позволит сформировать устойчивые навыки смыслового чтения. Важна систематическая работа, направленная на понимание, анализ, вычленение смысловых аспектов конкретных ценностных понятий в соответствии с содержательным полем текста. Кроме того, анализ должен носить многоаспектный характер: слово как лексическая единица и объект фонетического, морфемного, орфографического анализа; словосочетание и предложение как единицы синтаксиса, абзац как законченная смысловая часть и т.п.

СК2 Анализ работ показал, что выпускники понимают, что такое пример и как он вводится в текст сочинения (средний процент выполнения – 83,89). Так, в 373-м варианте был предложен текст В.П.Астафьева о материнской любви. Чаще всего экзаменуемые приводили два примера: из текста и жизненного опыта. **Опираясь на текст, выпускники писали о том, что птица делала, чтобы согреть яйца и защитить их от ребят. В качестве второго аргумента в части работ приводились примеры из литературных произведений: «Недоросль» Д.И.Фонвизина (отрицательный пример материнской любви, но доказывающий, что мать способна на все ради ребенка), «Евгений Онегин» А.С.Пушкина (мать отправляет Татьяну в Москву, желая ей лучшей жизни), «Судьба человека» М.А.Шолохова (любовь отца к приемному сыну). В большинстве сочинений второй аргумент взят из личного опыта взаимоотношений с мамой:** ***мама дала мне кофту, мама пошла в школу разбираться, мама меня лечила.***

Не все экзаменуемые прокомментировали приведенные примеры, часто комментарий оказывался неверным. Имели место случаи замены примера-аргумента или иллюстрации развёрнутой цитатой из текста, формально введенной в сочинение без каких-либо пояснений.

Наличие смысловых лакун в работах выпускников связано с узостью кругозора и опорой только на базовые концепты («плохо-хорошо»). Формирование ценностных ориентаций, обогащение читательского опыта - важнейшие педагогические задачи современной школы.

СК3 Многие работы отличает логичность речи, поэтому 77,2% выпускников получили баллы по этому критерию. Типичным недостатком являлся резкий переход от одной микротемы к другой, что связано с отсутствием в большинстве работ качественного комментария, пояснения, микровыводов. **Вот один из примеров:**

Материнская любовь дарит детям счастье и заботу. Мамы еще до рождения детей любят их уже сильно. Потом заботятся и охраняют.

Птица выщипала свои перья на животе, и все увидели, как сильно бьется ее сердце, ведь она испугалась ребят.

Когда я подрался с соседским мальчиком и был виноват. Мама все равно меня защищала перед его родителями. Моя мама любит меня.

Мама дарит детям счастье и заботу, лечит и кормит, выращивает полезного человека. (71 слово)

По критерию **СК4** (композиционная стройность) обучающиеся продемонстрировали хорошую подготовку. Однако структура рассуждения выдержана не во всех сочинениях (тезис – аргументы – вывод), поэтому средний процент выполнения – 88,8.

Выводы в отдельных работах не имели логической связи с заявленным тезисом. В то же время часто наблюдалось отсутствие тезиса, а само сочинение начиналось с аргументов. Иногда в выводе содержалась новая информация, которая не была подготовлена ответом на

вопрос, обозначенный в теме. Встречались работы, где вывод носил формальный характер, дословно повторяя заявленный в начале сочинения тезис, или имел предельно обобщенный характер. Приведем некоторые примеры:

- ***И так хочу сказать, чтобы все были добродушными мамами, и пусть их любят дети.***
- ***Я привела два отличных примера, доказывающих мою правоту. Надеюсь, все поняли, что такое материнская любовь.***
- ***Мои правильные примеры-аргументы убедили меня, что материнская любовь проявляется всегда.***

На протяжении всего экзамена выпускники имеют возможность пользоваться орфографическими словарями, но далеко не все этим успешно пользуются. Педагогам-предметникам рекомендуется на уроках уделять больше внимания практической работе с данными источниками информации, формируя у обучающихся устойчивый навык поиска и анализа информации.

В 2025 году ужесточились требования к оценке грамотности (критерии ГК1 –ГК4), при этом максимальный балл по каждому из этих критериев увеличился с 2 до 3.

В области орфографии (критерий **ГК1**) выпускники нередко допускают ошибки в правописании безударных проверяемых и чередующихся гласных в корне слова (*преодалению, располагает,* ***выростить, тренеровать, стримится)***, ТСЯ и ТЬСЯ в глаголах (*будешь трудится, будет подниматся, продолжал учится),* НЕ с разными частями речи (*нежалея, непонимаешь нераспускать, неразглядели***),** Н и НН в причастиях, прилагательных и наречиях (*воспитаном,* ***собраным, мужественым, связанна, особено***), приставок *(здержанной, разказать. безкорыстное)*, слитном и дефисном написании местоимений и наречий (***какието, какой то, в далеке,*** *во первых, по разному, точь в точь, на много***). Максимальное количество баллов по критерию ГК1 только у 67,77% выпускников, получивших за экзамен оценку «5». Вероятной причиной низкого уровня орфографической грамотности является не только отсутствие прочных знаний в этой области, но и несформированность умения проводить орфографический анализ при создании собственных письменных высказываний.**

ГК2 Типичные пунктуационные ошибки: знаки препинания в сложном предложении, в предложении с однородными членами, с обособленными членами предложения (причастными и деепричастными оборотами), при вводных словах, при сравнительных оборотах. Имеют место случаи постановки запятой, которая не нужна (например, при второстепенных членах предложения, при причастном обороте, стоящем перед определяемым словом). Распространенная ошибка – отсутствие кавычек при оформлении цитаты.

Максимум по критерию ГК2 поставлен только 46,2 % выпускников, получивших за экзамен отметку «5». Такой результат объясняется тем, что вне школы обучающиеся избегают применения знаков препинания, используя упрощенные синтаксические конструкции, сокращенные слова (например, при переписке в мессенджерах).

Результаты выполнения заданий с развернутым ответом по критерию **ГК3** (соблюдение грамматических норм) низкие только у обучающихся, получивших отметку «2», - 24,92%. Остановимся на некоторых типичных ошибок:

- нарушение границ предложения (*Настоящие педагоги. Которые смогли увидеть во мне способности…*);
- ошибки при построении предложений с причастными оборотами (*будут называть человеком, справившийся…);*
- нарушение связи между подлежащим и сказуемым (*тренировка воли и стойкости становятся*…);
- ошибки в построении предложения с однородными членами *(я был рад и горд своим поступком…);*

- нарушение норм управления (*посмеялись с этой ситуации; поддаваться к слабостям*);
- ошибка в построении предложения с деепричастным оборотом (*гуляя по парку, у меня не было настроения);*
- нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм (*что кажется трудным вчера, стало легким сегодня…).*

62,43 % выпускников владеют речевыми нормами русского языка (критерий **ГК4**). Распространённые речевые ошибки:

- нарушение лексической сочетаемости (*у меня поднималась улыбка; отвернешь взгляд; посетила собрание элементов красоты - галерею Травникова);*
- речевая избыточность ***(материнская любовь возникает с раннего рождения ребенка);***
- речевая недостаточность *(не обращать на пешеходов);*
- неправильное употребление фразеологизма (*не унывать покладая рук; иметь большую роль);*
- употребление слова в несвойственном значении (*чтобы убедиться в высказывании вышепоставленного тезиса*)**.**

90,22% экзаменуемых (86,4% в 2024 г.) получили максимальный балл по критерию **ФК1**. Вот примеры типичных фактических ошибок:

- искажение фамилии автора исходного текста *(текст Астафьевой**, в тексте Петровича*** **вместо Виктора Петровича Астафьева)*;***
- искажение содержания литературного произведения **(*В рассказе «Бедная Лиза» мама Лизы не могла жить без дочери и утопилась…);***
- **неверное название литературного произведения *(«Тарас и Бульба», «Юшко», «Вьюшка», «Хороший доктор»);***
- **ошибка в указания автора, героя или жанра произведения (*В рассказе «Муму, который написал Толстов, есть такой же главный герой Герасимов**; в рассказе «Капитанская дочка; в произведении Л.Н.Толстого «Тарас Бульба»*).**

Подобные фактические ошибки говорят об определенной узости кругозора, низком уровне читательской грамотности и общей эрудиции выпускников. Следовательно, коррекцию и предупреждение ошибок такого рода невозможно представить без совместных усилий учителей разных предметных дисциплин, без работы по повышению общего интеллектуального и культурного уровня обучающихся.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

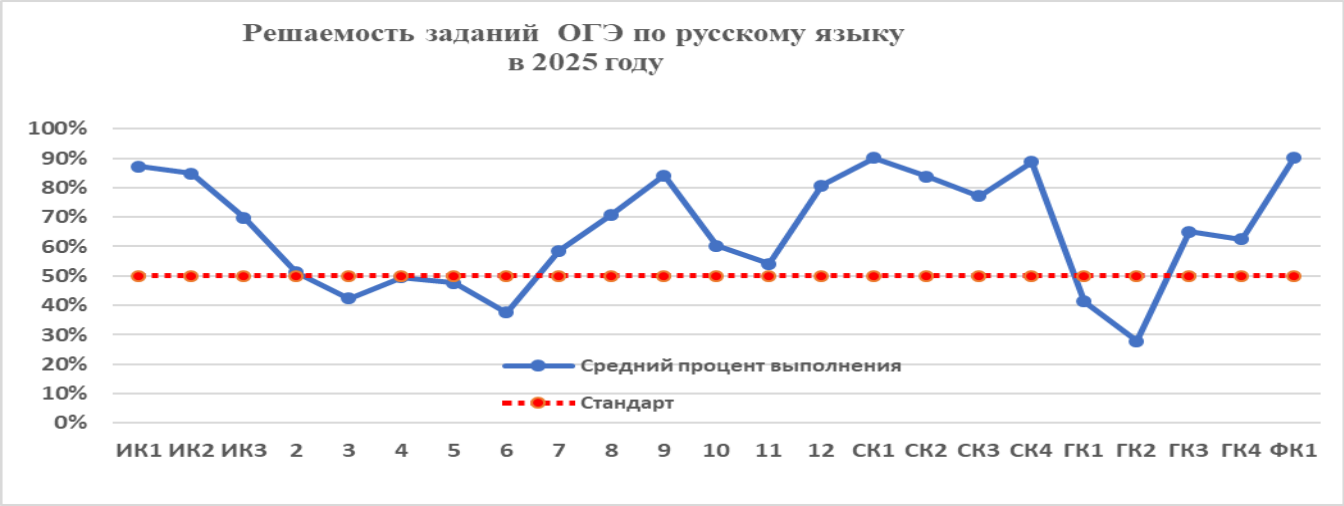
В соответствии с ФГОС ООО к образовательным результатам обучающихся относятся и метапредметные результаты. Формирование УУД ведется на уроках и во внеурочной деятельности. Анализ результатов ОГЭ по русскому языку 2025 г. позволяет прийти к следующим выводам:

- большинства выпускников показали умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач (например, при работе с заданиями развернутого характера – заданием №1 и №13);

- недостаточная сформированность определенных умений (качественное смысловое чтение, анализ языковых средств, умение устанавливать аналогии, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи) помешала получить высокие результаты при выполнении заданий синтаксического, пунктуационного и орфографического блоков;
- у экзаменуемых, получивших неудовлетворительную оценку, наблюдается низкий уровень сформированности умения соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять самоконтроль и самокоррекцию в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований при выполнении экзаменационных заданий;
- получившие за экзамен «4» и «5» продемонстрировали высокий уровень сформированности умения оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- многие экзаменуемые владеют основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности (например, при выполнении заданий №2-12 с кратким ответом);
- при выполнении задания №13 (сочинение-рассуждение) выпускники применили на практике умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, делать вывод, а также формулировать и аргументировать свое мнение;
- работая с тестовыми заданиями, многие выпускники показали низкий уровень сформированности умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи;
- при выполнении задания №1 и альтернативного задания №13 некоторые выпускники продемонстрировали неумение ориентироваться в содержании текста, понимать целостный смысл текста, структурировать текст;
- выпускники, получившие за экзамен отметку «2», не умеют преобразовывать текст, переводя его в другую модальность, неправильно истолковывают события, поступки при интерпретации текста;
- анализ результатов выполнения развернутых заданий №1 и №13 позволяет сделать вывод о том, что у многих выпускников на должном уровне сформированы коммуникативные и регулятивные УУД;
- владение навыками самоорганизации и самоконтроля (регулятивные УУД) позволило участникам ОГЭ по русскому языку грамотно распределить время на экзамене и выполнить задания, размещенные в КИМ;
- ошибки, допущенные при выполнении заданий, связаны с неумением использовать знаково-символические средства (например, подчеркивания, выделения, обозначения). Так, например, задание №6, вызывающее сложности у большинства экзаменуемых, связано со знанием орфографических правил в их дословной формулировке. Его выполнение требует не только знаний, но и предельной концентрации внимания, так как формулировки в данном задании строятся как точно воспроизведённая орфограмма, которую не иллюстрирует данное слово, или как орфограмма, в которой заменено одно слово. В такой ситуации использование знаково-символических средств может существенно облегчить задачу.

Залогом успеха в формировании метапредметных умений является целенаправленная работа всех педагогов-предметников.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий



Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:

- умение передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для восприятия микротемы, применять приёмы сжатия текста, выстраивать композицию письменного высказывания, обеспечивать смысловую цельность, последовательность и связность изложения;
- умение находить грамматическую основу простого и (или) частей сложного предложения (синтаксический анализ предложений – задание №2));
- соблюдение орфографических норм (задание №7);
- соблюдение основных грамматических (морфологических) норм современного русского литературного языка (задание №8);
- умение преобразовывать словосочетания одного грамматического значения в синонимичные с другим видом связи (задание №9);
- создание собственного текста на основе исходного (изложение) и анализируемого (сочинение) текста;
- работа с тестовыми заданиями, связанными с анализируемым текстом или с пониманием лексического значения слова;
- соблюдение грамматических и речевых норм в процессе создания собственного текста (сжатого изложения/ сочинения-рассуждения).
- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:*
- умение выбрать верную характеристику предложения (синтаксический анализ – задание №3);
- умение находить и исправлять ошибки, связанные с расстановкой знаков препинания (пунктуационный анализ предложений – задание №4);

- умение применять правила постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалог (пунктуационный анализ предложений – задание №5);
- умение объяснять написание слов с применением орфограмм (орфографический анализ слов – задание №6);
- практическое применение правил орфографии и пунктуации в процессе создания собственного текста (сжатого изложения/ сочинения-рассуждения).

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации

1. Низкий уровень сформированности умения проводить языковой анализ различных видов объясняется отсутствием на уроках систематической работы аналитического характера.
2. Качество овладения знаниями в области орфографии и пунктуации, и практическое умение применять полученные знания в практической деятельности пропорциональны экзаменационным оценкам. Следовательно, важно усилить практическую составляющую урока, давать дифференцированные задания с поэтапным усложнением.
3. Ошибки при выполнении заданий связаны в том числе и с неумением сконцентрироваться на конкретной учебной задаче, невнимательным прочтением задания, «выхватыванием» из контекста отдельных слов, отсутствием сформированных навыков работы с текстовой информацией.
4. Игнорирование текстоцентрического принципа организации урока приводит к тому, что обучающиеся испытывают трудности при выполнении заданий, связанных с анализируемым текстом.
5. Многие выпускники не используют орфографический словарь во время экзамена для выполнения тестовых заданий и проверки развернутых заданий (сжатого изложения и сочинения), что можно объяснить несформированностью умения работы со справочной информацией.
6. Ошибки в тестовых заданиях №2-7 связаны с низким уровнем владения лингвистической терминологией и теорией языка (знание формулировок орфографических и пунктуационных правил).
7. Наблюдается негативная тенденция к экономии средств выражения в письменной речи школьников при неформальном общении (сокращение слов, игнорирование знаков препинания). Это приводит к низкому уровню владения орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами русского языка.
8. Отсутствие опыта выполнения типовых тестовых заданий, незнание критериев оценивания развернутых ответов приводит к тому, что выпускники не могут объективно оценить свои знания, выявить дефициты, возникающие при подготовке к ОГЭ;
9. Неумение осуществлять самоконтроль ведет к тому, что экзаменуемые не видят свои ошибки и не умеют их исправлять.
10. Бедность словарного запаса обучающихся, однообразие используемых синтаксических конструкций - следствие несформированности устойчивого интереса к чтению.

Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)

В 2025 г. показатели решаемости заданий, связанных с синтаксическим, пунктуационным и орфографическим анализом, выше результатов 2024 г. Наблюдается общая тенденция к увеличению уровня обученности - 89,63% в 2025 г. (87,26% в прошлом году).

Снижается качество выполнения экзаменационной работы (39,02% в 2025 г.), что объясняется значительными изменениями в подходах к оцениванию орфографической, пунктуационной, грамматической и речевой грамотности выпускников. В 2025 г. оценка грамотности экзаменуемых на ОГЭ по русскому языку стала более объективной и точной, так как увеличено с 2 до 3 максимальное количество баллов по критериям ГК1 – ГК4. Оценивание грамотности существенно влияет на итоговую отметку: «5» ставится, если по критериям ГК1 –ГК4 не менее 9 баллов (в 2024 г. не меньше 6 баллов), отметку «4» получают те, у кого не менее 6 баллов (в 2024 г. не меньше 4 баллов).

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

4.1 …**по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

Учителям

- внимательно изучать нормативную документацию, определяющую структуру и содержание экзамена, изменения спецификации, кодификатора и демонстрационного варианта;
- использовать актуальные материалы, размещенные на сайте ФИПИ: задания открытого банка, методические рекомендации обучающимся по организации индивидуальной подготовки к ОГЭ, методические рекомендации для председателей и членов предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом;
- практиковать использование текстоцентрического принципа организации урока уже в начальной школе, предлагая обучающимся посильные задания (озаглавить текст, определить его тему, сформулировать основную мысль, найти ключевые слова, записать главную информацию каждого абзаца и т.д.);
- для формирования метапредметных УУД систематически давать задания компетентностного характера, предполагающие самостоятельную работу с информацией, ее осмысление и анализ;
- для развития коммуникативных умений предлагать на уроках упражнения с текстом (например, найти опорные слова, сформулировать вопросы, связанные с содержанием, составить план, убрать второстепенную информацию и т.д.);
- регулярно включать в практику письменные задания, предполагающие работу с ценностно-смысловыми понятиями внутри текста;
- использовать ресурсы других учебных дисциплин для формирования коммуникативных умений на двух уровнях: репродуктивном (адекватно понимать информацию текста) и продуктивном (создавать текст);
- активно вводить в учебный процесс задания по созданию в письменной форме высказывания по заданным параметрам, в том числе воспроизведению исходного текста с различной степенью свёрнутости;
- осуществлять работу по развитию речи обучающихся, опираясь на кумулятивную функцию языка (предлагать ведение тетрадей-справочников, накапливающих материал по лексике и фразеологии, начиная с 5 класса: запись фразеологизмов и их значений, рядов синонимов, антонимов и т.п.);
- для развития познавательных умений необходимо давать упражнения по созданию нелинейных текстов (таблиц, алгоритмов, интеллект-карт, опорных схем);

- знакомить обучающихся с критериями оценивания развернутых заданий для более полного понимания учебной задачи и формирования регулятивных УУД;
- развивать умение анализировать визуальную информацию через использование на уроках произведений изобразительного искусства, расширяющих кругозор школьников (подбор слов, словосочетаний, написание сочинения по картине);
- регулярно давать формулировки заданий, максимально приближенные к экзаменационным, адаптируя их к уровню знаний обучающихся (например, в 5 классе при изучении правописания чередующихся гласных в корне слова можно предлагать упражнения по типу задания №6 ОГЭ);
- на постоянной основе использовать задания с регулятивным компонентом (например, поиск и исправление ошибок);
- для промежуточного контроля использовать задания, аналогичные контрольно-измерительным материалам, применяемым в рамках оценочных процедур государственной итоговой аттестации;
- проводить тренировочную работу по заполнению бланков ОГЭ, что позволит избежать досадных технических ошибок во время экзамена;
- систематически включать задания, предполагающие работу с различными словарями (в том числе толковым и орфографическим);
- в рамках уроков проводить орфоэпические минутки (задание «Найди ошибку», направленное на поиск грамматических ошибок в словосочетаниях и предложениях);
- с целью развития читательской грамотности давать на уроке небольшие по объему тексты разных типов речи и стилей (так, многоаспектная работа может включать поиск ключевых слов, конкретной информации, составление плана, отслеживание логики событий, ответы на вопросы, анализ орфограмм, пунктограмм).

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

организовать курсы повышения квалификации «Подготовка обучающихся к ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку и литературе в условиях реализации ФГОС ОО» (72 ч.), «Подготовка обучающихся к ОГЭ по предмету как средство повышения профессиональной компетентности учителей русского языка и литературы» (36 ч), «Методика обучения написанию сочинений разных жанров» (36 ч.);

- провести вебинар (тематическую консультацию) по изучению нормативной документации, определяющей структуру и содержание экзамена, изменения спецификации, кодификатора и демонстрационного варианта 2026 года;
- включить в обязательную программу курсовой подготовки учителей русского языка вопросы, связанные с выявленными типичными ошибками и затруднениями девятиклассников на ОГЭ, а также с методикой обучения сочинениям разных жанров;
- провести круглые столы (вебинары) для учителей русского языка по обмену передовым опытом подготовки обучающихся к ОГЭ (ОО, показавших лучший результат в регионе);
- провести вебинар (семинар) для учителей русского языка, включающий подробный разбор структуры заданий ОГЭ и типичных ошибок при их выполнении, с привлечением педагогов-членов предметной комиссии (ведущих экспертов) по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом;
- организовать индивидуальное консультирование и обмен опытом между педагогами, осуществляющими подготовку выпускников текущего года к ОГЭ по русскому языку;

- создать электронный методический ресурс для «Ассоциации учителей русского языка и литературы», содержащий материалы из опыта работы учителей по подготовке обучающихся к ОГЭ.

4.2 по **организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

Учителям

В начале учебного года необходимо провести стартовую диагностику, позволяющую определить уровень подготовки девятиклассников. В соответствии с результатами следует определить индивидуальный образовательный маршрут. Далее необходимо фиксировать итоги, в том числе и промежуточные, в листе (карте) контроля. Это позволит вести анализ результатов и своевременно вносить коррективы в план работы, чтобы ликвидировать выявленные дефициты в подготовке выпускников.

При организации дифференцированного подхода нужно предлагать обучающимся с разным уровнем подготовки вариативные учебные задачи. Рассмотрим это на примере использования тренировочного задания «Текст с лакунами». Пропуски ставятся в местах, допускающих вариативность. Обучающимся с низким уровнем подготовки дается задание по восстановлению текста, что предполагает выбор слов или сочетаний слов, подходящих по смыслу. Для сильных обучающихся задание можно усложнить, предложив добавить средства художественной изобразительности или выразительности (эпитеты, метафоры, сравнения, олицетворения и т.д.). Так развивается умение создавать связный текст в соответствии с коммуникативной задачей.

При работе со слабоуспевающими обучающимися:

- создать условия для многократного повторения программного материала, что позволит закрепить знания и избежать снижения уровня учебной мотивации;
- поэтапно давать типовые тестовые задания с последующим усложнением по мере изучения тематических блоков, включенных в КИМ;
- давать алгоритмы выполнения конкретных заданий;
- предлагать многократное выполнение типологических заданий с целью формирования умения решать учебную задачу в соответствии с временным регламентом;
- рекомендовать для чтения и осмысления художественные произведения небольшого объема с целью постепенного расширения читательского кругозора;
- теоретический материал давать в виде опорных схем, таблиц, карточек;
- предлагать для работы тексты различной тематической направленности, нацеливая на многократное прочтение с обязательным последующим комментированием, что поможет сформировать навыки читательской грамотности;
- проводить детальную работу над ошибками, допущенными при выполнении различных упражнений, что поможет сформировать умения регулятивного характера;
- организовать работу в разноуровневых группах, где роль консультанта выполняет девятиклассник с высоким уровнем подготовки.

При работе с обучающимися, имеющими средний уровень подготовки:

- вести дифференцированную работу с массивом типовых заданий путем дозированного усложнения;
- организовать групповую работу по составлению памяток, опорных схем, шаблонов;

- предлагать задания на поиск опознавательных признаков орфограмм и пунктограмм;
- давать упражнения с последующим взаимоконтролем и самоконтролем;
- повышать мотивацию девятиклассников к осознанному, творческому чтению литературных произведений, предлагаемых учителем;
- предлагать тренировочные упражнения по поиску ошибок, допущенных другими обучающимися.

При работе с сильными обучающимися:

- давать большой объем (интенсив) типовых заданий, опираясь на материалы сайта ФИПИ;
- при работе с массивом тренировочных заданий предлагать самоконтроль вместо контроля со стороны учителя;
- привлекать девятиклассников к составлению памяток, опорных материалов, алгоритмов, интеллект-карт, которые будут полезны обучающимся с разным уровнем подготовки;
- вводить в учебный процесс упражнения по редактированию готовых изложений и сочинений;
- при работе в разноуровневых группах предлагать роль помощника-консультанта;
- организовать самостоятельное повторение учебного материала;
- включать задания повышенного уровня сложности и олимпиадного характера;
- предлагать задания по созданию банка литературных аргументов при работе с различными ценностно-смысловыми понятиями;
- давать опережающие упражнения поискового и проблемного характера.

Администрациям образовательных организаций

- обеспечить своевременное прохождение курсовой подготовки для учителей, работающих в выпускных классах, по вопросам качественной подготовки обучающихся к ОГЭ;
- осуществить методическое сопровождение педагогов, работающих в выпускных классах (например, через систему кураторства);
- включить в учебный план дополнительные занятия (кружки, курсы) в соответствии с запросами обучающихся по тематике, связанной с подготовкой к ОГЭ по предмету;
- провести детальный анализ результатов ГИА в 9 классах, определить комплекс мер, направленных на организацию качественной подготовки к ОГЭ;
- предоставить возможность учителям 9-х классов посещать мероприятия муниципального и регионального уровня, связанные с вопросами подготовки к ОГЭ по русскому языку.

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

- организовать адресную методическую помощь педагогам школ с низкими результатами ОГЭ по русскому языку (например, через проведение тематических консультаций, вебинаров, ведение онлайн-рубрики «Вопрос-ответ»);
- создать условия для трансляции передового опыта педагогов с высокими результатами ОГЭ по предмету (публикация статей, проведение мастер-классов, сбор методических материалов для «Ассоциации учителей русского языка и литературы» с последующим размещением в свободном доступе).
- организовать индивидуальные образовательные маршруты для педагогов, имеющих профессиональные дефициты в подготовке обучающихся к ОГЭ по русскому языку

4.3 …**по другим направлениям (при наличии)**

Методический анализ результатов ОГЭ
по математике

(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1 Количество[12] участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-4

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего	чел.	% от общего	чел.	% от общего

[12] Количество участников основного периода проведения ОГЭ

		числа участников		числа участников		числа участников
ОГЭ	8842	94,92	9316	95,53	9234	94,34
ГВЭ-9	473	5,08	436	4,47	554	5,66

1.2 Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 0-5

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	4478	50,64	4522	48,54	4598	49,79
Мужской	4364	49,36	4794	51,46	4636	50,21

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям[13]

Таблица 0-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
6.	Обучающиеся ООШ	618	6,66	613	6,29	611	6,24
7.	Обучающиеся СОШ	7052	76,04	7441	76,40	7380	75,32
8.	Обучающиеся лицеев	261	2,81	261	2,68	263	2,68
9.	Обучающиеся гимназий	767	8,27	861	8,84	863	8,81
10.	Обучающиеся коррекционных школ	5	0,05	6	0,06	5	0,05
6	Интернаты	106	1,14	119	1,22	112	1,14

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету *(отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций: рис.2.1, рис.2.2, рис.2.3)*

ГИА по математике является обязательной и количество обучающихся, сдающих данный предмет, соответствует количеству выпускников 9-х классов. Изменения количества участников в 2025 году в сравнении с 2024 и 2023 годами незначительны (табл. 2.1, рис. 2.1).

[13] Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

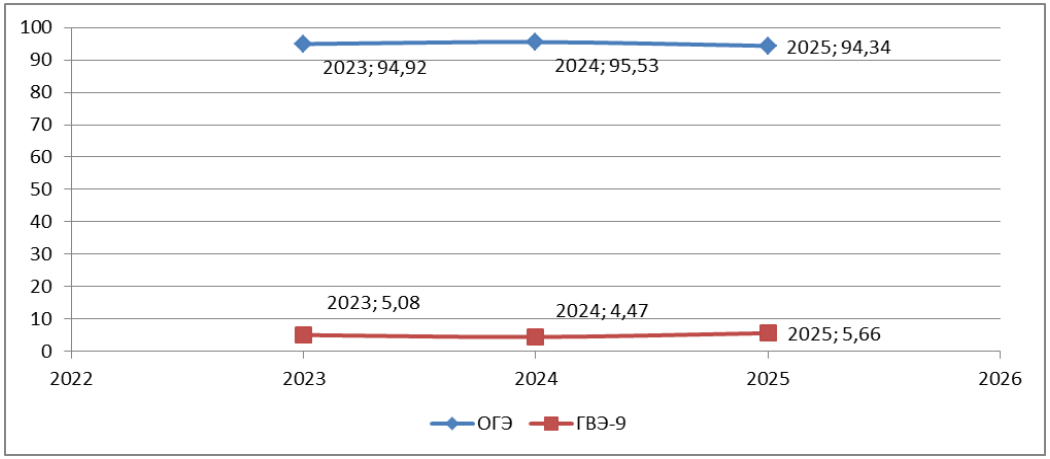


Рис. 2.1. Процентное соотношение участников ОГЭ и ГВЭ (за три года)

Сравнивая количество сдающих в форме ОГЭ за последние три года, можно заметить, что наибольшее число участников приходилось на 2024 год, а наименьшее на 2023 год, причем увеличение числа сдающих в 2024 году по сравнению с 2023 годом составило 474 человека (0,61%). В 2025 году по сравнению с 2024 годом количество обучающихся, сдающих ОГЭ по математике, уменьшилось на 84 человека (1,19%). Количество выпускников, сдающих ГИА в форме ГВЭ, увеличилось в 2025 году на 118 человек (1,19%) по сравнению с 2024 годом и превышает показатели 2023 года (на 81 чел., на 0,58%).

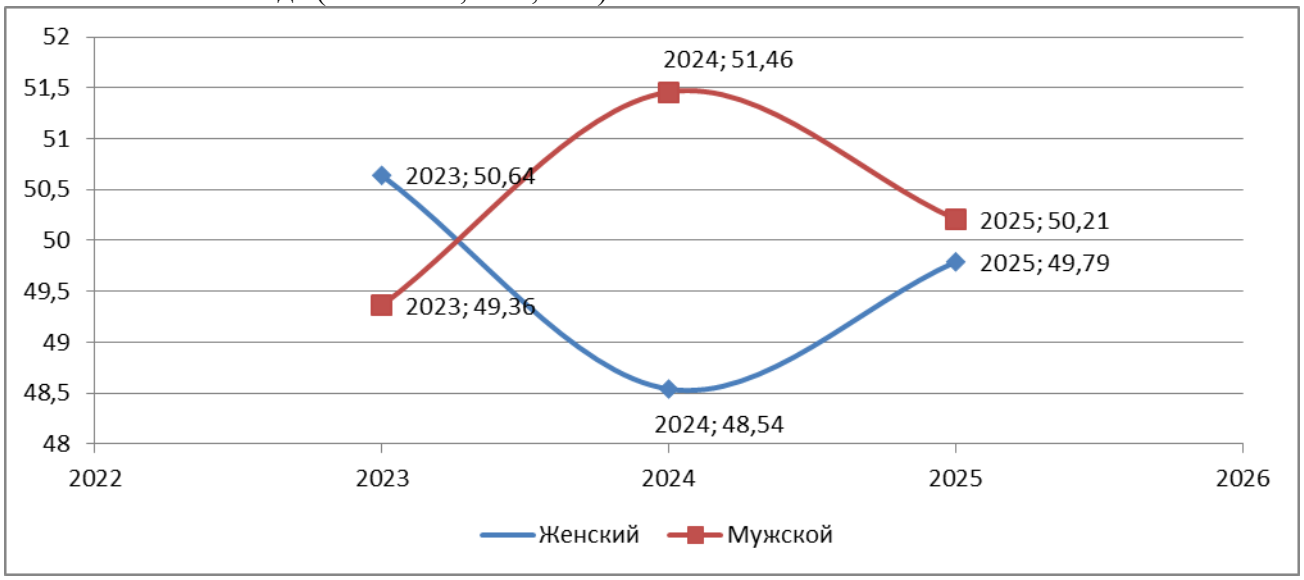


Рис. 2.2. Процентное соотношение девушек и юношей, участвоваших в ОГЭ (за три года)

В 2025 и 2024 годы доля участников ОГЭ женского пола составила более 50% (табл. 2.2, рис. 2.2). После снижения в 2024 году на 2,1% доля юношей в 2025 году выросла на 1,25% , но ниже на 0,42% доли девушек этого года.

Если сравнить доли числа участников ОГЭ за последние три года по видам образовательных организаций, то можно заметить, что доля участников от СОШ наибольший объём составляла в 2024 году (76,40%), а наименьший – в 2025 году (75,32%). Максимальное колебание этого показателя составляет 1,08%. (табл. 2.3, рис. 2.3)

Незначительно изменяются показатели, связанные с участием выпускников ООШ, лицеев и гимназий. Продолжается снижение количества участников из ООШ (с 6,66% в 2023 году до 6,24% в 2025 году); стабилизировался показатель участников из лицеев (после снижения с 2,81% в 2024 году остановился на 2,68% в 2025 году); наибольшая доля участников гимназий 8,84% (2024 год) в 2025 году понизилась на 0,03%.

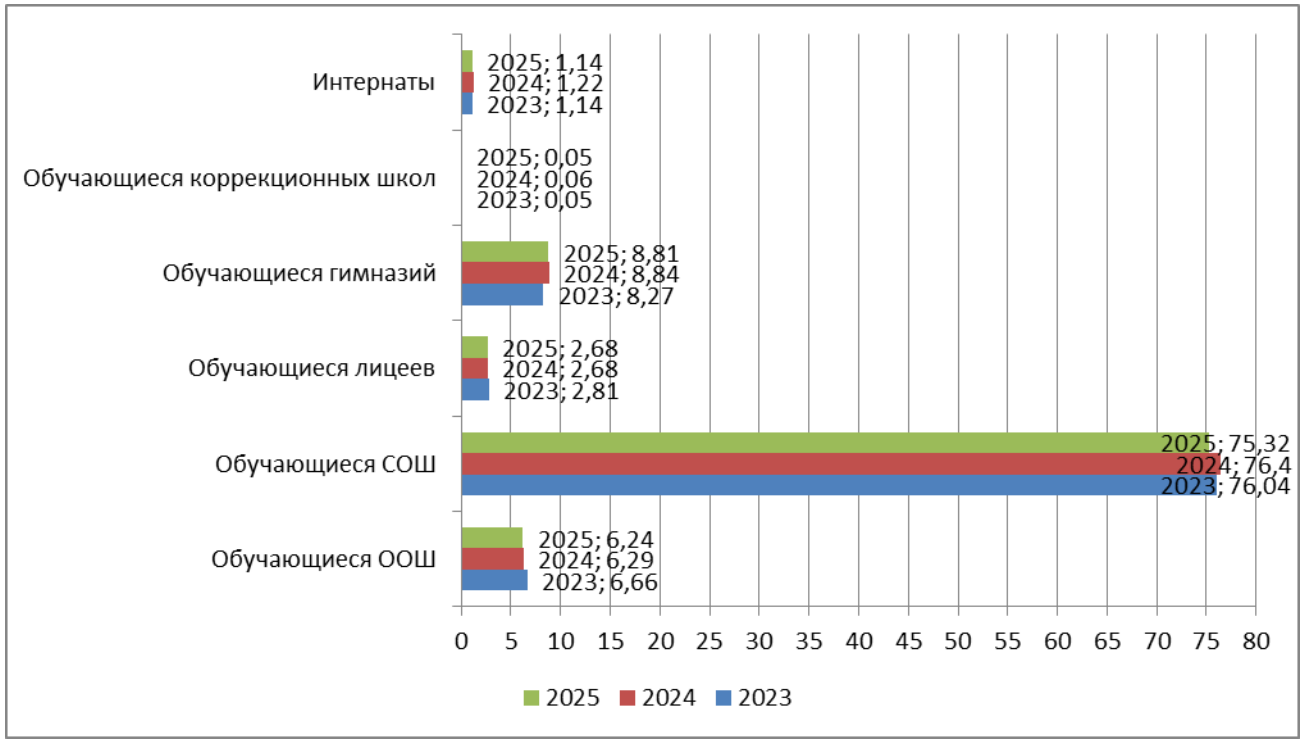


Рис. 2.3. Процентное соотношение участников ОГЭ по категориям (за три года)

Доли участников ОГЭ с ограниченными возможностями здоровья и обучающихся интернатов в 2025 году уменьшились и стали равными показателям 2023 года (0,05% и 1,14% соответственно).

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл, рис. 2.5)

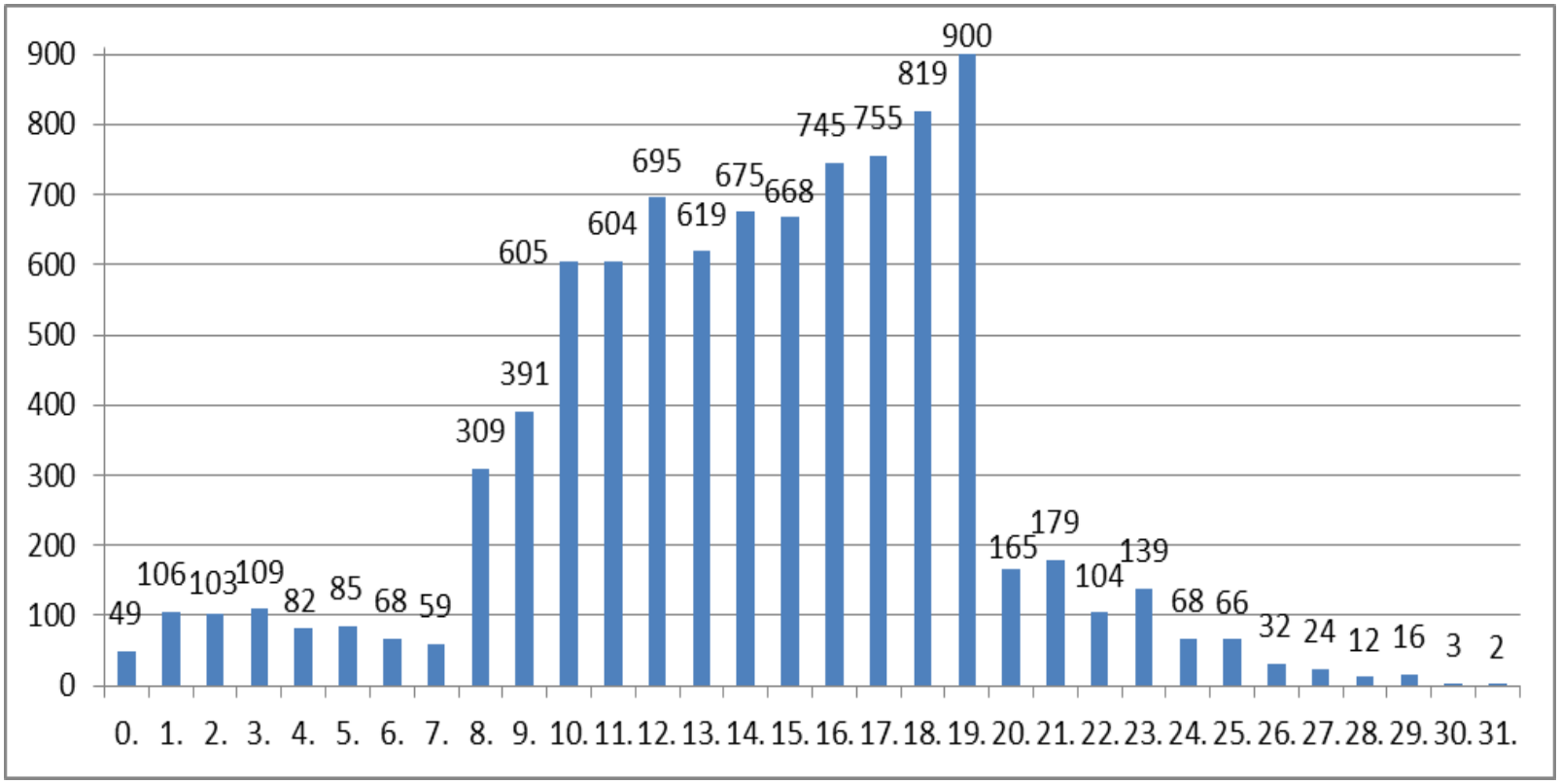


Рис. 2.5. Распределение тестовых баллов участников ОГЭ по математике в 2025 году

Пик диаграммы распределения первичных баллов смещён вправо и в целом не соответствует нормальному: наблюдается резкий скачок на границе 7-8 баллов и резкое падение на границе перехода от 19 к 20 баллам.

2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	1726	19,52	1716	18,42	1887	20,44
«3»	4990	56,44	4346	46,65	3065	33,19
«4»	1940	21,94	2835	30,41	3818	41,35
«5»	186	2,10	419	4,49	464	5,02

В 2023 и 2024 годы перевод тестовых баллов в отметку осуществлялся по региональной шкале, в 2025 году – по шкале, рекомендованной ФИПИ. В связи с эти снижение доли не преодолевших аттестационного порога сменилось повышением: в 2023 г. – 19,53% %, в 2024 г. – 18,42%, в 2025 г. – 20,44% (таб. 2.4, рис. 2.6).

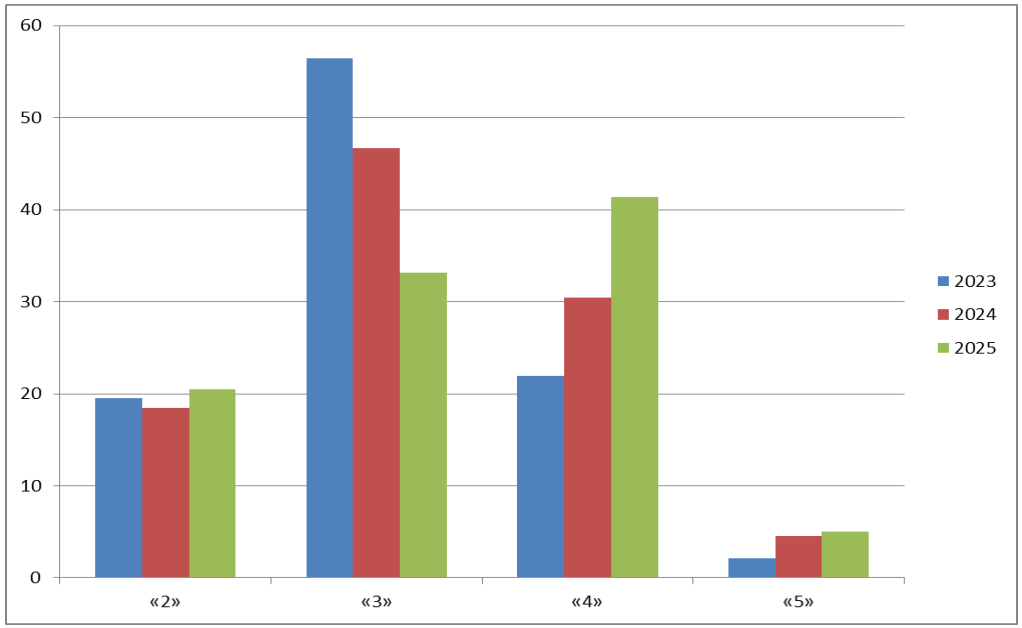


Рис. 2.6. Динамика результатов по математике (процентное соотношение за 3 года)

В 2025 году продолжился положительный процесс по сравнению с 2024 годом: снижение доли, получивших отметку «3» (-13,46%), и повышение долей отметок «4» и «5» (+ 10,94% и + 0,53% соответственно).

2.3 Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	(1) МО город Курган	3861	561	14,53	1286	33,31	1762	45,64	252	6,53
2.	(20) МО город Шадринск	765	168	21,96	199	26,01	350	45,75	48	6,27
3.	(21) МО Альменевский муниципальный округ	67	9	13,43	32	47,76	24	35,82	2	2,99
4.	(22) МО Белозерский муниципальный округ	181	73	40,33	62	34,25	39	21,55	7	3,87
5.	(23) МО Варгашинский муниципальный округ	179	49	27,37	68	37,99	57	31,84	5	2,79
6.	(24) МО Далматовский муниципальный округ	276	78	28,26	80	28,99	107	38,77	11	3,99
7.	(25) МО Звериноголовский муниципальный округ	98	22	22,45	37	37,76	37	37,76	2	2,04
8.	(26) МО Каргапольский муниципальный округ	255	88	34,51	78	30,59	78	30,59	11	4,31
9.	(27) МО Катайский муниципальный округ	242	79	32,64	76	31,4	77	31,82	10	4,13
10.	(28) МО Кетовский муниципальный округ	646	109	16,87	247	38,24	266	41,18	24	3,72
11.	(29) МО Куртамышский муниципальный округ	317	102	32,18	81	25,55	124	39,12	10	3,15
12.	(30) МО Лебяжьевский муниципальный округ	141	16	11,35	53	37,59	69	48,94	3	2,13
13.	(31) МО Макушинский муниципальный округ	143	39	27,27	34	23,78	61	42,66	9	6,29
14.	(32) МО Мишкинский муниципальный округ	162	10	6,17	81	50	65	40,12	6	3,7
15.	(33) МО Мокроусовский	141	60	42,55	39	27,66	41	29,08	1	0,71

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	муниципальный округ									
16.	(34) МО Петуховский муниципальный округ	155	35	22,58	53	34,19	60	38,71	7	4,52
17.	(35) МО Половинский муниципальный округ	100	8	8	57	57	34	34	1	1
18.	(36) МО Притобольный муниципальный округ	125	16	12,8	36	28,8	65	52	8	6,4
19.	(37) МО Сафакулевский муниципальный округ	94	22	23,4	29	30,85	39	41,49	4	4,26
20.	(38) МО Целинный муниципальный округ	145	22	15,17	57	39,31	59	40,69	7	4,83
21.	(39) МО Частоозерский муниципальный округ	44	1	2,27	22	50	15	34,09	6	13,64
22.	(40) МО Шадринский муниципальный округ	227	38	16,74	101	44,49	84	37	4	1,76
23.	(41) МО Шатровский муниципальный округ	169	48	28,4	56	33,14	55	32,54	10	5,92
24.	(42) МО Шумихинский муниципальный округ	319	95	29,78	95	29,78	122	38,24	7	2,19
25.	(43) МО Щучанский муниципальный округ	209	97	46,41	60	28,71	49	23,44	3	1,44
26.	(44) МО Юргамышский муниципальный округ	173	42	24,28	46	26,59	79	45,66	6	3,47

В 2025 году наибольшее количество участников традиционно наблюдается в тройке «больших» муниципальных образований (по количеству населения, количеству образовательных организаций): (1) МО город Курган; (20) МО город Шадринск; (28) МО Кетовский муниципальный округ. Наименьшее количество сдававших ОГЭ из (39) МО Частоозерский муниципальный округ (табл. 2.5).

Наибольший процент неудовлетворительных отметок получен обучающимися из муниципальных образований (22) Белозерский муниципальный округ, (33) Мокроусовский муниципальный округ; (43) Щучанский муниципальный округ. Наибольший процент отметок «4» и «5» получили выпускники из муниципальных образований: (1) город Курган; (20) город Шадринск; (30) Лебяжьевский муниципальный округ; (36) Притобольный муниципальный округ.

2.4 Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО[14]

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку[15]					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся ООШ	19,15	60,39	19,48	0,98	20,46	80,85
2.	Обучающиеся СОШ	23,1	33,37	40,08	3,44	43,52	76,9
3.	Обучающиеся лицеев	7,6	21,67	58,17	12,55	70,72	92,4
4.	Обучающиеся гимназий	4,98	18,42	59,56	17,03	76,59	95,02
5.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0	60	40	100	100
6.	Интернаты	1,79	15,18	63,39	19,64	83,04	98,21

Представленные в таблице 2-6 данные демонстрируют увеличение качества обучения в зависимости от статуса образовательной организации. Более высокие результаты у девятиклассников лицеев и гимназий, кадетской школы-интерната им. В.В. Усманова (более 70%). В средних общеобразовательных школах качество обучения составляет 43,52%. Выпускники основных общеобразовательных школ демонстрируют уровень качества обучения (20,46%). В лицеях и гимназиях создаются профильные классы, ведётся конкурсный отбор обучающихся, на изучение математики выделяется большее количество учебных часов, преподавание предмета ведут учителя высокой квалификации, хорошо организована система подготовки к итоговой аттестации.

Наличие неудовлетворительных результатов в гимназиях (4,98%) и в лицеях (7,6%) возможно обусловлено проходящей в последние годы реорганизацией образовательных организаций. В связи с применением рекомендаций по определению минимального количества первичных баллов основного государственного экзамена (ОГЭ) соответствующее отметке «3» по пятибалльной системе оценивания в 2025, увеличилось количество двоек в основных общеобразовательных школах на 2,64% и на 2,04% в средних общеобразовательных школах по сравнению с 2024 годом.

[14] Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

[15] Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

2.4.1. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету[16]

ОГЭ по математике сдавали выпускники из 260 образовательной организации. В 38 из них количество участников экзамена колеблется от 1 до 5. Наибольшее количество участников экзамена из (1005) МБОУ «СОШ № 5», (1007) МАОУ «СОШ № 7», (1031) МБОУ «Гимназия № 31» и (1021) МБОУ «ЦО».

Для формирования корректной выборки школ, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ОГЭ по математике, определен перечень образовательных организаций с количеством участников от 25 и выше – 110 образовательных организаций.

При формировании перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету в 2025 году, сравнивались результаты образовательных организаций, в которых доля «4» и «5» - не менее 65% и «доля «2» – не более 7%.

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	(28017) ГБОУ «Лицей-интернат для одаренных детей»	0	92,45	100
2.	(29003) ГБОУ «ГККШИ имени В.В. Усманова»	0	90,7	100
3.	(1027) МБОУ «Гимназия № 27»	0	83,33	100
4.	(1032) МБОУ «Гимназия № 32»	1,03	84,54	98,97
5.	(1019) МБОУ «Гимназия № 19»	1,99	82,12	98,01
6.	(1031) МБОУ «Гимназия № 31»	3,26	81,52	96,74
7.	(1047) МБОУ «Гимназия № 47»	3,9	78,57	96,1
8.	(1030) МАОУ «Гимназия № 30»	6,02	77,11	93,98
9.	(20201) МБОУ «Лицей № 1»	6,67	75	93,33
10.	(28026) ГБОУ «Старопросветская школа»	5,56	72,22	94,44
11.	(25002) МКОУ «Круглянская СОШ»	3,85	69,23	96,15
12.	(20202) МБОУ «СОШ № 4»	6,56	68,85	93,84
13.	(1022) МБОУ «СОШ № 22»	4,76	68,25	95,24
14.	(1007) МАОУ «СОШ № 7»	1,12	68,16	98,88
15.	(1002) РЖД лицей № 5	4	68	96
16.	(1005) МБОУ «СОШ № 5»	3,63	66,32	96,37
17.	(36007) МКОУ «Раскатихинская СОШ»	4,35	65,22	95,65

[16] Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

В перечне образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее низкие результаты 17 образовательных организаций, среди них 10 – из областного центра, 2 - из г. Шадринск и 6 организаций расположены в сельской местности. Образовательные организации (1027) МБОУ «Гимназия № 27», (1031) МБОУ «Гимназия № 31», (1032) МБОУ «Гимназия № 32», (28017) ГБОУ «Лицей-интернат для одаренных детей» и (29003) ГБОУ «ГККШИ имени В.В. Усманова» входили в этот список и в 2024 году.

2.4.2. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету[5]

При формировании выборки перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету в 2025 году, сравнивались результаты образовательных организаций, в которых доля «2» – более 30%.

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	(26009) МКОУ «Чашинская СОШ им.И.А.Малышева»	60,71	17,86	39,29
2.	(24002) МБОУ «ДСОШ № 3»	51,28	33,33	48,72
3.	(43010) МКОУ «СОШ № 3» г. Щучье	51,22	26,83	48,78
4.	(43009) МКОУ «СОШ № 4» г. Щучье	50	21,05	50
5.	(1042) МБОУ «СОШ № 42»	49,3	16,9	50,7
6.	(43001) МКОУ «СОШ № 1» г. Щучье	48,65	27,03	51,35
7.	(22002) МКОУ «Белозерская СОШ им. Коробейникова»	47,37	25	52,63
8.	(1044) МБОУ «СОШ № 44»	46,81	18,44	53,19
9.	(26008) МКОУ «Тагильская СОШ»	43,75	34,38	56,25
10.	(28024) МКОУ «Большечаусовская ООШ им. Героя Советского Союза Орлова Т.Н.»	43,48	21,74	56,52
11.	(1046) МБОУ «СОШ № 46»	41,82	25,45	58,18
12.	(28005) МКОУ «Каширинская СОШ им. Белоусова Д.А.»	40	22,5	60

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
13.	(33001) МКОУ Мокроусовская СОШ №1 имени генерал-майора Г.Ф.Тарасова	39,56	35,16	60,44
14.	(1040) МБОУ «СОШ № 40»	37,76	30,61	62,24
15.	(31001) МБОУ «Макушинская СОШ № 1»	36,96	36,96	63,04
16.	(1029) МБОУ «СОШ № 29»	36,71	36,71	63,29
17.	(31003) МКОУ «Макушинская СОШ» №2	36,59	46,34	63,41
18.	(27001) МБОУ КСОШ № 1	36,54	38,46	63,46
19.	(20205) МБОУ «СОШ № 10»	36,47	37,65	63,53
20.	(20208) МБОУ «СОШ № 20»	36,45	44,86	63,55
21.	(25001) МКОУ «Звериноголовская СОШ им. Дважды Героя Советского Союза Г.П.Кравченко «	35,56	26,67	64,44
22.	(1023) МБОУ «СОШ №23»	35,48	34,41	64,52
23.	(29010) МКОУ «Куртамышская СОШ №1»	34,15	31,71	65,85
24.	(20203) МБОУ «СОШ № 8»	33,33	39,17	66,67
25.	(27005) МКОУ «Ильинская СОШ»	32,56	34,88	67,44
26.	(27002) МБОУ СОШ № 2 г. Катайска	31,25	34,38	68,75
27.	(29011) МКОУ «Куртамышская СОШ №2»	30,77	51,65	69,23

В перечне образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее низкие результаты 27 образовательных организаций, среди них 6 – из областного центра, 3 – из г. Шадринск и 18 расположены в сельской местности.

Образовательные организации (1040) МБОУ «СОШ № 40», (1044) МБОУ «СОШ № 44», (1046) МБОУ «СОШ № 46», (43010) МКОУ «СОШ № 3» г. Щучье и (43009) МКОУ «СОШ № 4» г. Щучье в 2024 году также входили в этот список.

2.5. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

На диаграмме (рис. 2.5) представлено распределения тестовых баллов участников ОГЭ по математике 2025 года.

Для сдачи основного государственного экзамена выпускникам 9-х классов необходимо было набрать 8 первичных баллов, два из которых по геометрии. Преодоление минимального порога с запасом в 1-2 балла демонстрирует низкий уровень владения основными базовыми алгебраическими, геометрическими и функциональными умениями. Наблюдается увеличение количества обучающихся, набравших 10 баллов (605 человек) по отношению к набравшим 9 баллов (391 человек). 700 обучающихся смогли преодолеть минимальный порог с запасом в 1 или 2 балла. Количество выпускников с низкой базовой подготовкой по математике не на много больше числа выпускников, набравших от нуля до 7 баллов (661 чел.). Учителям при подготовке к итоговой аттестации в следующем учебном году необходимо обратить особое внимание на обучающихся данной группы риска.

Разность между количеством девятиклассников, набравших 15 баллов, которые соответствуют минимальной «4» (668 человек), и девятиклассниками, набравшими 14 первичных баллов, которые соответствуют максимальной «3» (675 человек), незначительная. Эти обучающиеся продемонстрировали средний уровень владения базовыми математическими знаниями за курс основной школы.

Наибольшее количество участников ОГЭ по математике набрало 19 тестовых баллов, что соответствует отметке «4» (при условии получения 2 баллов из раздела «Геометрия»).

Резкое уменьшение количества выпускников, получивших 20 баллов (165 человек), по отношению к получившим 19 тестовых баллов (900 человек) свидетельствует либо о невысоком уровне сформированности умения использовать приобретённые знания к решению задач повышенного уровня сложности, умения строить и исследовать простейшие математические модели, правильном и четком оформлении письменных работ, либо отсутствии желания выполнять задания второй части экзаменационной работы.

Максимальный тестовый балл за выполнение экзаменационной работы – 31 в 2025 году (как и в 2024 году) набрали 2 участника экзамена. Одного балла до максимального не хватило 3 выпускникам. Для получения отметки пять не хватило одного балла 179 девятиклассникам, то есть потенциально доля участников, показывающих высокие результаты, в регионе может быть выше.

Доля получивших «2» в 2025 году составила 20,44%, что выше показателей 2024 и 2023 гг., но объективнее. Впервые для перевода тестовых баллов в отметку применена федеральная шкала (учтено обязательное получение двух тестовых баллов по геометрии для выставления положительной отметки). Продолжается увеличение доли выпускников, получивших отметку «5»: 5,02% - в 2025 году; 4,49% - в 2024 году; 2,11% - в 2023 году.

Высокие результаты в 2025 году, как и в предыдущие годы, продемонстрировали выпускники лицеев и гимназий, кадетской школы-интерната им. В.В. Усманова. В образовательных организациях (1019) МБОУ «Гимназия № 19», (1027) МБОУ «Гимназия № 27» (при 100% успеваемости), (1031) МБОУ «Гимназия № 31», (1032) МБОУ «Гимназия № 32», (31011) МКОУ «Маршихинская СОШ» доля получивших отметки «4» и «5» составляет более 80%. В образовательных организациях (29003) ГБОУ «ГККШИ им. В.В. Усманова»

(90,7%) и (28017) ГБОУ «Лицей-интернат для одаренных детей» (92,45%) - наибольшая доля получивших отметки «4» и «5» при 100% успеваемости.

В (39) МО Частоозерский муниципальный округ успеваемость в 2024 и 2023 годы составляла 100%, в 2025 году снизилась на 2,27%. Тем не менее в 2025 году результат по доле отметок «3», «4» и «5» в этом округе остаётся лучшим в регионе. Лучший результат 2025 года по доле отметок «4» и «5» принадлежит (35) МО Половинский муниципальный округ – 58,4% (38,19% в 2024 году).

На основании совокупности данных о результатах экзамена для разных муниципальных образований региона выявлены АТЕ с высокой долей отметок «2». Наиболее низкие результаты ОГЭ по математике в 2025 году продемонстрировали участники, которые набрали баллы ниже минимального, из (22)МО Белозерский муниципальный округ (2025 г. – 40,33%, 2024 г. - 34,59% , 2023 г. – 10,26%), (33) МО Мокроусовский муниципальный округ (2025 г. – 42,55%, 2024 г. – 26,92%), (43) МО Щучанский муниципальный округ (2025 г. – 46,41%, 2024 г. - 34,59%, 2023 г. – 10,26%).

Результаты девятиклассников этих школ свидетельствуют о сложном контингенте обучающихся, их низкой мотивации к учёбе. Кроме этого, на результатах выпускников могут сказываться следующие причины: отсутствие системы работы с обучающимися по подготовке к итоговой аттестации, профессиональные дефициты в работе учителя математики.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ[17]

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

Анализ выполнения КИМ проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Экзаменационная работа содержит 25 заданий и состоит из двух частей. Часть 1 содержит 19 заданий базового уровня сложности (Б) с кратким ответом; часть 2 – шесть заданий с развёрнутым ответом: четыре задания повышенного (П) и два задания высокого (В) уровней сложности. На экзамене разрешается пользоваться справочными материалами, выданными в комплекте с вариантом работы. Разрешается использовать линейку без нанесённых на неё справочных материалов. Калькулятор на экзамене не используется.

На выполнение экзаменационной работы отводится 3 часа 55 минут (235 минут).

Изменения структуры и содержания КИМ 2025 года по сравнению с 2024 годом отсутствуют. В части 1 экзаменационной работы содержатся задания по ключевым разделам курса математики: числа и вычисления, алгебраические выражения, уравнения и неравенства, числовые последовательности, функции, координаты на прямой и плоскости, геометрия, вероятность и статистика. Все задания этой части направлены на проверку владения основными алгоритмами, знания и понимания ключевых элементов содержания – математических понятий, изученных фактов и приемов решения задач.

В части 1 работы представлен блок практико-ориентированных заданий 1–5, объединённых общим сюжетом и условием, данным в виде описания практической ситуации. Задания 7 и 13 подразумевают выбор ответа из предложенных вариантов; в остальных заданиях

[17] При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

этой части ответом является целое число, конечная десятичная дробь или последовательность цифр. По уровню сложности задания распределяются так: 8 заданий с предполагаемым процентом выполнения 80–90, 7 заданий с предполагаемым процентом выполнения 70–80 и 4 задания с предполагаемым процентом выполнения 60–70.

Задания части 2 направлены на проверку владения материалом на повышенном и высоком уровнях. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленную часть выпускников, составляющую потенциальный контингент профильных классов. В этой части содержатся задания по следующим разделам курса математики: уравнения и неравенства, функции, геометрия. Задания этой части направлены на проверку следующих элементов математической подготовки участников экзамена:

- уверенное владение формально-оперативным алгебраическим аппаратом;
- умение решить комплексную задачу, включающую в себя знания из разных тем курса математики;
- умение решить планиметрическую задачу, применяя различные теоретические знания курса геометрии;
- умение математически грамотно и ясно записать решение задачи, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования;
- владение широким спектром приёмов и способов рассуждений.

По уровню сложности задания распределяются так: 2 задания с предполагаемым процентом выполнения 30–50, 2 задания с предполагаемым процентом выполнения 15–30 и 2 задания с предполагаемым процентом выполнения 3–15.

Наибольшее возможное количество первичных баллов за выполнение всей экзаменационной работы – 31 балл. Полученные первичные баллы переводятся в отметку по математике по пятибалльной шкале.

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[18]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»

[18] Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[18]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Числа и вычисления. Алгебраические выражения. Уравнения. Числовые последовательности. Функции. Координаты на прямой и плоскости. Геометрия. Вероятность и статистика / Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, на нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире	Б	85,43	57,87	84,14	98,53	98,28
2.		Б	64,00	23,42	53,83	90,60	97,20
3.		Б	58,27	15,10	41,21	88,90	94,61
4.		Б	41,18	9,75	19,02	69,20	84,91
5.	Вероятность и статистика / Умение извлекать, интерпретировать и преобразовывать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах	Б	52,35	20,72	36,57	76,30	88,15
6.	Числа и вычисления / Умение выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой; умение делать прикидку и оценку результата вычислений	Б	78,85	40,28	78,90	95,39	99,35
7.	Числа и вычисления. Координата на прямой и плоскости / Умение выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой; умение делать прикидку и оценку результата вычислений	Б	82,84	45,36	84,96	97,62	99,57
8.	Числа и вычисления. Алгебраические выражения /Умение выполнять расчёты по	Б	67,28	14,94	63,52	92,27	99,35

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[18]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	формулам, преобразования выражений, в том числе с использованием формул разности квадратов и квадрата суммы и разности						
9.	Уравнения и неравенства / Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем	Б	67,02	19,93	61,27	91,15	98,06
10.	Вероятность и статистика / Умение находить вероятности случайных событий в опытах с равновозможными элементарными событиями	Б	74,98	26,07	74,71	96,23	99,57
11.	Функции / Умение строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами	Б	72,96	31,90	68,29	93,77	99,57
12.	Алгебраические выражения / Умение выполнять расчёты по формулам, преобразования выражений, в том числе с использованием формул разности квадратов и квадрата суммы и разности	Б	62,13	13,88	53,90	88,32	97,20
13.	Уравнения и неравенства. Координаты на прямой и плоскости / Умение решать	Б	58,04	19,34	41,44	85,70	97,41

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[18]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем						
14.	Числовые последовательности / Умение использовать свойства последовательностей, формулы суммы и общего члена при решении задач, в том числе задач из других учебных предметов и реальной жизни	Б	67,16	34,08	58,53	86,88	96,55
15.	Геометрия / Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	Б	80,03	30,42	86,26	91,17	99,57
16.		Б	61,01	12,35	51,62	88,27	96,77
17.		Б	60,93	15,00	51,81	86,38	98,49
18.		Б	76,82	22,58	82,64	96,36	98,28
19.	Геометрия / Умение распознавать истинные и ложные высказывания	Б	61,41	21,99	53,02	83,53	95,26
20.	Алгебраические выражения. Уравнения и неравенства / Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и	П	7,52	0,05	0,20	8,17	80,82

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[18]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем						
21.	Уравнения и неравенства / Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение	П	5,44	0,05	0,23	5,00	65,41
22.	Функции / Умение строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами	В	1,90	0,00	0,02	0,69	32,00
23.	Геометрия / Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	П	6,23	0,00	0,26	6,30	70,37
24.	Геометрия / Умение оперировать понятиями: определение, аксиома, теорема, доказательство; распознавать истинные и ложные высказывания, приводить примеры и контрпримеры, строить высказывания и отрицания высказываний	П	1,77	0,00	0,00	0,58	30,50
25.	Геометрия / Умение применять формулы периметра и площади многоугольников,	В	0,17	0,00	0,00	0,01	3,34

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[18]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	длины окружности и площади круга; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей						

Статистический анализ решаемости заданий показывает, что в целом по региону выполнение заданий 1-3, 5-19 части с кратким ответом базового уровня сложности удовлетворительное, процент выполнения выше 50.

Графически таблица 2-9 представлена на рисунках 2.7 и 2.8.

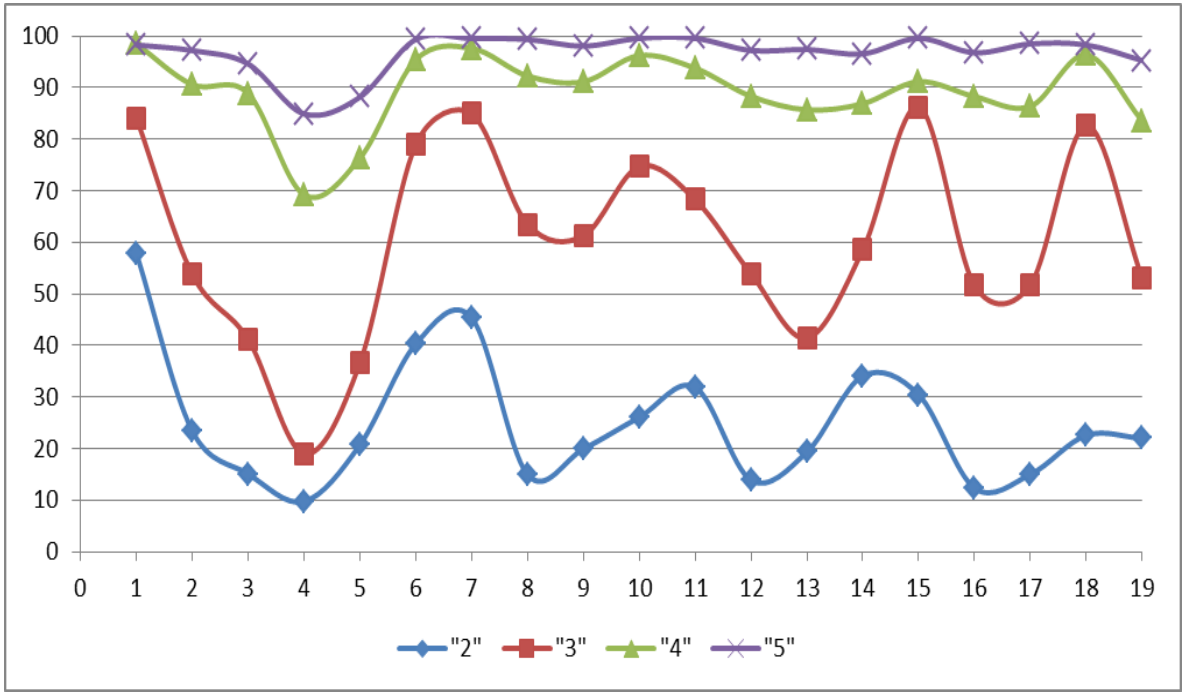


Рис. 2.7. Выполнение заданий по группам. Часть 1

В интервале 70-86% – алгебраические задания 1, 6, 7, 10, 11 и геометрические 15, 18; в интервале 50-69% – алгебраические задания 2, 3, 5, № 8, 9, 12, 13, 14 и геометрические 16, 17, 19. Процент выполнения задания 4 составил 41,18 (в 2024 году с аналогичным заданием справились 37,16% девятиклассников).

Для группы, получивших отметку «2», только одно задание 1 с процентом выполнения выше 50. Данная группа выпускников самый низкий результат 9,75% показала при выполнении задания 4.

В группе выпускников, получивших отметку «3», процент выполнения ниже 50 в решении заданий 3, 4, 5, 13. Эти выпускники слабо владеют умениями использовать приобретенные знания в практической деятельности и повседневной жизни, строить и исследовать простейшие математические модели – для всего блока практико-ориентированных задач (кроме заданий 1 и 5).

Умение проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения в задании 19 сформировано у 61,41% девятиклассников (51,47% в 2024 году). Самый низкий 60,92% результат решаемости базовых геометрических задач имеет задание 17, раздел содержания «вычисление длин, расстояний, площадей». Выпускники, получившие оценку «2» и «3», имеют процент выполнения этого задания 15 и 51,81.

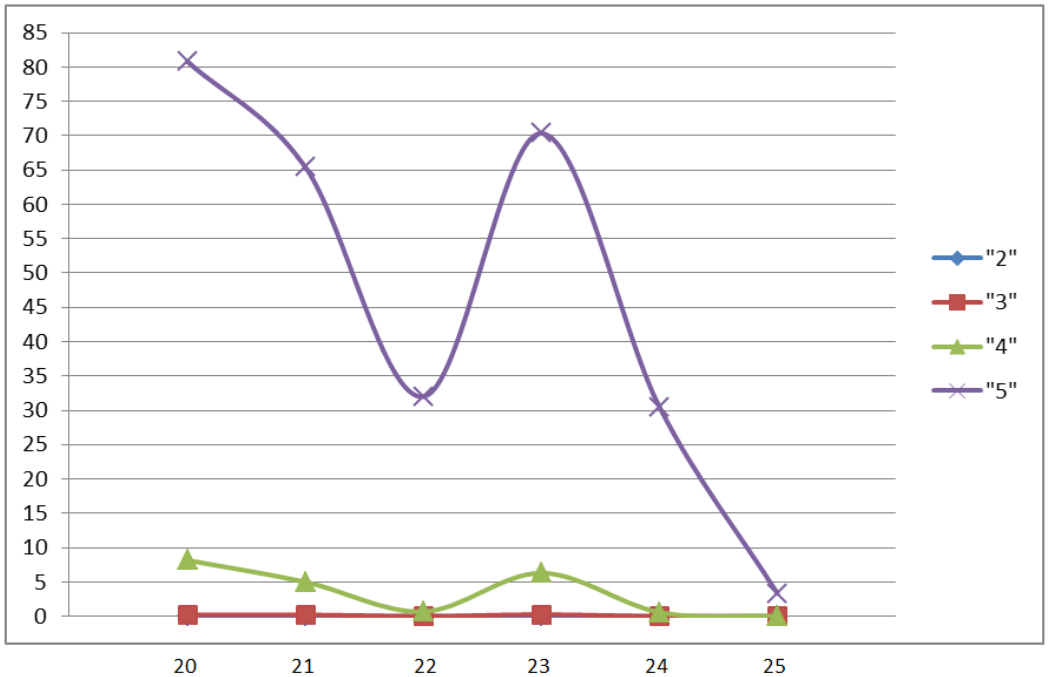


Рис. 2.8. Выполнение заданий по группам. Часть 2

Планируемые проценты выполнения заданий частей 2 в соответствии со спецификацией КИМ ОГЭ 2025 г. для заданий 20 и 23 – 30-50; заданий 21 и 24 – 15-30; заданий 22 и 25 – 3-15. Средний процент выполнения заданий 20-25 в 2025 году ниже ожидаемого и составляет: 20 – 7,52 и 23 – 6,23; 21 – 5,44 и 24 – 1,77; 22 – 1,9 и 25 – 0,17.

В группе выпускников, получивших отметку «5», процент выполнения заданий 20 – 80,82 и 23 – 70,37; заданий 21 – 65,41 и 24 – 30,5; заданий 22 – 32 и 25 – 3,34. В остальных группах результаты значительно ниже ожидаемого уровня. В группе, получивших отметку «4», процент выполнения заданий 20 – 8,17 и 23 –и 6,6; заданий 21 – 5 и 24 – 0,58; заданий 22 – 0,69 и № 25 – 0,01. Результаты выполнения заданий второй части варианта 2025 года остались на уровне 2024 года.

Задания 1-19, ответы на которые оцениваются 1 баллом, считаются выполненными, верно, если вписан верный ответ (в заданиях с кратким ответом) или правильно соотнесены объекты двух множеств и записана соответствующая последовательность цифр (в заданиях на установление соответствия). Иное – ответ неверный или отсутствует.

Задания 20-25, ответы на которые оцениваются в 2 балла, считаются выполненными, верно, если экзаменуемый выбрал правильный путь решения, из письменной записи решения понятен ход его рассуждений, получен верный ответ. В этом случае ему выставляется максимальный балл, соответствующий данному заданию. Если в решении допущена ошибка, не имеющая принципиального характера и не влияющая на общую правильность хода решения, то участнику экзамена выставляется 1 балл. Иное – решение не соответствует критериям или отсутствует.

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1 /, верно,	1	57,85	84,14	98,53	98,28
1 / иное	0	42,15	15,86	1,47	1,72
2 /, верно,	1	23,44	53,83	90,60	97,20
2 / иное	0	76,56	46,17	9,40	2,80
3 /, верно,	1	15,11	41,21	88,89	94,61
3 / иное	0	84,89	58,79	11,11	5,39
4 /, верно,	1	9,76	19,02	69,20	84,91
4 / иное	0	90,24	80,98	30,80	15,09
5 /, верно,	1	20,73	36,57	76,30	88,15
5 / иное	0	79,37	63,43	23,70	11,85
6 /, верно,	1	40,28	78,89	95,39	99,35
6 / иное	0	59,72	21,11	4,61	0,65
7 /, верно,	1	45,39	84,96	97,62	99,57

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
7 / иное	0	54,61	15,04	2,38	0,43
8 /, верно,	1	14,95	63,52	92,27	99,35
8 / иное	0	95,05	36,48	7,73	0,65
9 /, верно,	1	19,93	61,27	91,15	98,06
9 / иное	0	80,06	38,73	8,85	1,94
10 верно	1	26,09	74,71	96,23	99,57
10 / иное	0	73,91	25,29	3,77	0,43
11 /, верно,	1	31,92	68,29	93,77	99,57
11 / иное	0	68,08	31,71	6,23	0,43
12 /, верно,	1	13,89	53,90	88,32	97,20
12 / иное	0	86,11	46,10	11,68	2,80
13 /, верно,	1	19,35	41,44	85,70	97,41
13 / иное	0	80,65	58,56	14,30	2,59
14 /, верно,	1	34,09	58,53	86,88	96,55
14 / иное	0	65,96	41,47	13,12	3,45
15 /, верно,	1	30,43	86,26	91,17	99,57
15 / иное	0	69,57	13,74	2,83	0,43
16 /, верно,	1	12,35	51,62	88,27	96,77
16 / иное	0	87,65	48,38	11,73	3,23
17 /, верно,	1	15,00	51,81	86,38	98,49
17 / иное	0	85,00	48,19	13,62	1,51
18 /, верно,	1	22,59	82,64	96,36	98,28
18 / иное	0	77,41	17,36	3,64	1,72
19 /, верно,	1	21,99	53,02	83,53	95,26
19 / иное	0	78,01	46,98	16,47	4,74
20 /, верно,	2	0,05	0,07	7,26	77,80
20 / допущена ошибка	1	0,00	0,26	1,83	6,03
20 / иное	0	99,95	99,67	90,91	16,17
21 /, верно,	2	0,05	0,20	4,24	62,72
21 / допущена ошибка	1	0,00	0,07	1,52	5,39

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
21 / иное	0	99,95	99,73	94,24	31,89
22 /, верно,	1	0,00	0,00	0,42	25,65
22 / допущена ошибка	2	0,00	0,03	0,55	12,72
22 / иное	0	100,00	99,97	99,03	61,63
23 /, верно,	2	0,00	0,20	5,32	67,03
23 / допущена ошибка	1	0,00	0,13	1,96	6,68
23 / иное	0	100,00	99,67	92,72	26,29
24 /, верно,	2	0,00	0,00	0,42	27,59
24 / допущена ошибка	1	0,00	0,00	0,31	5,82
24 / иное	0	100,00	100,00	99,27	66,59
25 /, верно,	2	0,00	0,00	100,00	3,02
25 / допущена ошибка	1	0,00	0,00	0,03	0,65
25 / иное	0	100,00	100,00	99,97	96,34

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2025 году) ***с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-9, Таб. 2-10)***.

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- *линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:*
  - Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

Как и в 2024 году самым сложным оказалось задание 4, которое входит в блок практико-ориентированных заданий 1 – 5: извлечение информации из текста, распознавание объектов, применение имеющихся знаний в жизненных ситуациях, нахождение длин, расчёт пути, преобразование единиц измерений. При его решении необходимо было кроме всего прочего	Результаты выполнения 2025 г.: среднее значение – 41,18%, что выше результата 2024 года. Улучшен результат только в группе обучающихся с баллом «2». Результаты выполнения в группах с баллом «2», баллом «3», баллом «4» и баллом «5» - 9,75%, 19,02%, 69,2% и 84,91% соответственно. Результаты выполнения 2024 г.: среднее значение – 37,16%; в группах с баллом «2», баллом «3», баллом «4» и баллом «5» - 3,27%, 23,66%, 70,63% и 89,95% соответственно. Результаты выполнения 2023 г.: среднее значение – 51,94%; в группах с баллом «2», баллом «3», баллом «4» и баллом «5» - 7,69%, 39%, 75,57% и 95,18% соответственно.

воспользоваться теоремой Пифагора (представив треугольник)	

- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Задание 20 (алгебраическое, с развернутым ответом, максимальный балл – 2) – упрощение алгебраических выражений, решение уравнений или систем уравнений направлено на проверку владения формально-оперативными алгебраическими навыками: преобразование выражения, решение уравнения, неравенства, системы.	Результаты выполнения 2025 г.: среднее значение –7,51%; в группах с баллом «2», баллом «3», баллом «4» и баллом «5» - 0,05%, 0,2%, 8,71% и 80,82% соответственно Получено 2 балла: в группах с баллом «2», баллом «3», баллом «4» и баллом «5» - 0,05%, 0,07%, 7,26% и 77,8% соответственно. Результаты выполнения 2024 г.: среднее значение –7,42%; в группах с баллом «2», баллом «3», баллом «4» и баллом «5» - 0%, 0,25%, 11,72% и 83,25% соответственно. Результаты выполнения 2023 г.: среднее значение – 7,24%; в группах с баллом «2», баллом «3», баллом «4» и баллом «5» - 0%, 0,39%, 13,02% и 79,9% соответственно.
Задание 21 (алгебраическое, с развернутым ответом, максимальный балл – 2) – текстовая задача более высокого уровня, сложнее предыдущего	Результаты выполнения 2025 г.: среднее значение –5,44%; в группах с баллом «2», баллом «3», баллом «4» и баллом «5» - 0,05%, 0,23%, 5% и 65,41% соответственно Получено 2 балла: в группах с баллом «2», баллом «3», баллом «4» и баллом «5» - 0,05%, 0,2%, 4,24% и 62,72% соответственно. Результаты выполнения 2024 г.: среднее значение – 1,29%; в группах с баллом «2», баллом «3», баллом «4» и баллом «5» - 0%, 0%, 0,42% и 25,84% соответственно. Результаты выполнения 2023 г.: среднее значение – 7,24%; в группах с баллом «2», баллом «3», баллом «4» и баллом «5» - 0%, 0,39%, 2,12% и 52,03% соответственно.
Задание 22 (алгебраическое, с развернутым ответом, максимальный балл – 2) – на построение графика функции, оно требует свободного владения материалом и высокого уровня математической культуры. Рассчитана задача на обучающихся, изучавших математику в рамках углубленного курса.	Результаты выполнения 2025 г.: среднее значение –1,9%; в группах с баллом «2», баллом «3», баллом «4» и баллом «5» - 0%, 0,02%, 0,69% и 32% соответственно Получено 2 балла: в группах с баллом «2», баллом «3», баллом «4» и баллом «5» - 0%, 0%, 0,42% и 25,65% соответственно. Результаты выполнения 2024 г.: среднее значение – 3%; в группах с баллом «2», баллом «3», баллом «4» и баллом «5» - 0%, 0,05%, 11,72% и 83,25% соответственно. Результаты выполнения 2023 г.: среднее значение – 1,13%; в группах с баллом «2», баллом «3», баллом «4» и баллом «5» - 0%, 0,01%, 0,8% и 22,83% соответственно.
Задание 23 (геометрическое, с развернутым ответом, максимальный балл – 2) – геометрическая задача на вычисление направлено на проверку умения решить несложную задачу на вычисление геометрической величины.	Результаты выполнения 2025 г.: среднее значение – 6,23%; в группах с баллом «2», баллом «3», баллом «4» и баллом «5» - 0%, 0,26%, 6,3% и 70,37% соответственно Получено 2 балла: в группах с баллом «2», баллом «3», баллом «4» и баллом «5» - 0%, 0,2%, 5,32% и 67,3% соответственно. Результаты выполнения 2024 г.: среднее значение –5,55%; в группах с баллом «2», баллом «3», баллом «4» и баллом «5» - 0%, 0,1%, 6,08% и 81,225% соответственно. Результаты выполнения 2023 г.: среднее значение – 6,01%; в группах с баллом «2», баллом «3», баллом «4» и баллом «5» - 0%, 0,13%, 9,15% и 82,64% соответственно.
Задание 24 (геометрическое, с развернутым ответом,	Результаты выполнения 2025 г.: среднее значение –1,77%; в группах с баллом «2», баллом «3»,

максимальный балл – 2) – геометрическая задача на доказательство более высокого уровня, сложнее предыдущего.	баллом «4» и баллом «5» - 0%, 0%, 0,58% и 30,5% соответственно Получено 2 балла: в группах с баллом «2», баллом «3», баллом «4» и баллом «5» - 0%, 0%, 0,42% и 27,59% соответственно. Результаты выполнения 2024 г.: среднее значение – 2,44%; в группах с баллом «2», баллом «3», баллом «4» и баллом «5» - 0%, 0,06%, 1,34% и 44,62% соответственно. Результаты выполнения 2023 г.: среднее значение – 1,79%; в группах с баллом «2», баллом «3», баллом «4» и баллом «5» - 0%, 0,039%, 1,36% и 35,37% соответственно.
Задание 25 (геометрическое, с развернутым ответом, максимальный балл – 2) высокого уровня сложности, оно требует свободного владения материалом и высокого уровня математической культуры. Рассчитана задача на обучающихся, изучавших математику в рамках углубленного курса.	Результаты выполнения 2025 г.: среднее значение –0,17%; в группах с баллом «2», баллом «3», баллом «4» и баллом «5» - 0%, 0%, 0,01% и 3,34% соответственно Получено 2 балла: в группах с баллом «2», баллом «3», баллом «4» и баллом «5» - 0%, 0%, 0% и 3,02% соответственно. Результаты выполнения 2024 г.: среднее значение – 0,08%; в группах с баллом «2», баллом «3», баллом «4» и баллом «5» - 0%, 0%, 0% и 1,79% соответственно. Результаты выполнения 2023 г.: среднее значение – 0,14%; в группах с баллом «2», баллом «3», баллом «4» и баллом «5» - 0%, 0%, 3,22% и 3,22% соответственно.

– *Прочие задания*

Задание алгебраической линии 13 (линейные неравенства и их системы) представило трудности для участников экзамена: средний процент выполнения – 58,03. Тем не менее, результат выше, чем в 2024 году с процентом выполнения 51,19.

Кроме того, задание 3 выполнили 58,27% участников и задание 5 – 52,35%. Задания относятся к блоку практико-ориентированных заданий 1–5, связанных и с рисунком, и с текстом. В целом результаты ухудшились. В 2024 году процент выполнения задания 3 составил 57,21, задания 5 – 71,33.

Большая часть участников экзамена не приступила к выполнению заданий повышенного и высокого уровня сложности (можно предположить, что часто отсутствовала мотивация, т.к. из 31 максимально возможного балла за работу для получения отметки «5» достаточно набрать 22 балла, для получения отметки «4» всего 15 баллов).

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету ***вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ****.*

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

На основе данных, приведенных в п. 3.1.1. по каждому выявленному сложному заданию*:*

- *приводятся характеристики задания;*
- *разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,*

- *проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.*

Средний процент выполнения заданий 1 – 3, 5 – 14 (алгебраические) и 15 – 19 (геометрические) из 1 части в 2025 году составил от 52 до 85. При правильно выстроенном преподавании математики и организованной подготовки к ГИА можно повысить результативность выполнения этих заданий по показателю «качество».

Задания 1 – 5 блока практико-ориентированных задач. Сюжетные задания базового уровня сложности требуют внимания и довольно большого количества времени. При выполнении очень важно прочитать условие, не упустив факты и суть поставленного вопроса. Несмотря на повышение процента решаемости отдельных заданий 1 – 4, в 2025 году средний показатель выполнения всего блока 1 – 5 составил 60,44% и оказался ниже среднего показателя решаемости блока 1 – 5 в 2024 году (61,45%). Процент выполнения задания 5 в 2025 году (52,35) значительно уменьшился: результат 2024 года – 71,33%.

Задание 4 с процентом решаемости ниже 50 – 41,18 в 2025 году и 37,16 в 2024 году. Проблемы у более половины выпускников заключаются в нахождении длин (не учитывают масштаб плана), применении формулы для расчёта пути, преобразовании единиц измерений. Обучающиеся допускают вычислительные ошибки. Причина неудач кроется в недостаточном внимании к решению задач такого типа на уроках математики

Задание 13, которое проверяет сформированность умения решать системы линейных неравенств и владеть различными способами записи результата, оказалось выполненным в 2025 году лучше результатов прошлого года: 58,04% против 51,19%. Рост показателя решаемости увеличился в группе обучающихся с отметками «4»: от 79,99% в 2024 году повысился до 85,7% в 2025 году. Результативность выполнения задания этой линии по показателю «качество» можно повысить при правильно выстроенной методической работе со всеми обучающимися, обратив внимание на группу с отметкой «3» (процент выполнения задания 13 в 2024 году составил 41,44, в 2023 году – 40,41).

Задание 20 (алгебраическое, с развернутым ответом, максимальный балл – 2; КЭС – 2,3; КТ – 5) – упрощение алгебраических выражений, решение уравнений или систем уравнений направлено на проверку владения формально-оперативными алгебраическими навыками: преобразование выражения, решение уравнения, неравенства, системы выполнено на 7,52% (в группе обучающихся с отметкой «5» – на 80,82%; в группе обучающихся с отметкой «4» –на 8,17%). Задании 9 (алгебраическое, с кратким ответом, максимальный балл – 1; КЭС - 3; КТ - 5), в котором достаточно уметь решать линейные и квадратные уравнения, помнить правило переноса слагаемого из одной части уравнения в другую, обладать определенными вычислительными навыками, выполнено на 67,02% (в группе обучающихся с отметкой «5» – на 98,06%; в группе обучающихся с отметкой «4» – на 91,15%; в группе обучающихся с отметкой с «3» – на 61,27%). Результативность выполнения задания 20 можно повысить при правильно выстроенной методической работе со всеми обучающимися, обратив внимание на группу с отметкой «4».

Задание 21 (алгебраическое, с развернутым ответом, максимальный балл – 2; КЭС – 3; КТ – 8) – текстовая задача повышенного уровня сложности выполнено на 5,44% (в группе обучающихся с отметкой «5» – на 65,41%; в группе обучающихся с отметкой «4» – на 5%). Типичные ошибки: неверное составление математической модели, отсутствие ответа на конкретный вопрос задачи, вычислительные ошибки. Решению текстовых задач на уроках математики уделяется достаточное внимание, но из года в год на итоговой аттестации

успешность их решения остаётся невысокой: 2025 год – 5,44%, 2024 год – 1,29%, 2023 год – 7,24%). Методика обучения решению текстовых задач арифметическим и алгебраическим способом остается актуальной и требует особого внимания на всех этапах изучения математики. Использование приема сопоставления условия задачи и математической модели поможет повысить успешность решения не только задания 21, но и блока заданий 1 – 5. Особое внимание следует обратить на грамотное оформление решения текстовых задач, рассмотрение различных типов и поиску способов решения задач, внимательному прочтению и анализу её условия, причем не только в 9-м классе при подготовке к ОГЭ, но начиная с 5-го класса.

Задание 22 (алгебраическое, с развёрнутым ответом, максимальный балл – 2; КЭС – 5; КТ – 6) – на построение графика функции, оно требует свободного владения материалом и высокого уровня математической культуры. Задача, для изучавших математику в рамках углубленного курса математики, выполнено на 1,9% (в группе обучающихся с отметкой «5» – на 32%; в группе обучающихся с отметкой «4» – на 0,69%). Задания, связанные с графиками функций, ежегодно включаются в варианты ОГЭ. Умение определять свойства функции по графику, проверяет базовое задание 11 (алгебраическое, с кратким ответом, максимальный балл – 1; КЭС – 5; КТ – 6), успешность решения которого составляет 72,96% (в группе обучающихся с отметкой «5» – 99,57%; в группе обучающихся с отметкой «4» – 96,23%; в группе обучающихся с отметкой «3» – 68,29%). Без знаний графиков и свойств элементарных функций девятиклассники не смогут успешно решать задание № 22 высокого уровня сложности. Процент успешности составил 7,21%. Наиболее распространенные ошибки при выполнении задания 22: отсутствие обоснований при сокращении рациональной дроби, неправильное раскрытие модуля, нет обоснования построения графика, на графике неправильно отмечены (или вовсе не отмечены) точки, в которых функция не определена, не найдено значение функции в этих точках, ошибки при определении значений параметра. Для успешного решения задания 22 требуется серьёзное внимание уделять умению строить и читать графики элементарных функций различными способами, обоснованию этапов их построения; для наглядности рекомендуется использовать обобщающие таблицы, схемы, рисунки с графиками элементарных функций, алгоритмов действий. Необходимо акцентировать внимание школьников на важность функциональной зависимости для описания реальных процессов, их применения при изучении смежных дисциплин. Для нахождения значений параметра необходимы опыт решения аналогичных заданий и понимание сущности графического метода решений задач.

Задания 15–18 (геометрические, с кратким ответом, максимальный балл – 1; КЭС – 7; КТ – 11) относятся к группе базовой сложности заданий, проверяющих умение выполнять действия с геометрическими фигурами. Средняя успешность решения составляет 69,7% (в группе обучающихся с отметкой «5» – 98,3%; в группе обучающихся с отметкой «4» – 90,5%; в группе обучающихся с отметкой «3» – 68,1%).Типичными ошибками при решении данных заданий являются незнание определений, свойств и признаков геометрических фигур, непонимание разницы между этими понятиями, слабые знания теоретического материала, неумение его применять к решению базовых геометрических задач, неумение читать и понимать правильно условие неумение пользоваться справочными материалами.

Умение решать планиметрические задачи на нахождение величин проверяли задания 23 и 25 (геометрические, с развёрнутым ответом, максимальный балл – 2; КЭС – 7; КТ – 11) повышенного и высокого уровней сложности. Средний процент выполнения задания 23 – 6,23% (в группе обучающихся с отметкой «5» – 70,37%; в группе обучающихся с отметкой «4» – 6,3%); задания 25 – 0,17% (в группе обучающихся с отметкой «5» – 3,34%; в группе обучающихся с отметкой «4» – 0,01%). Многие девятиклассники допустили ошибки такие же, как и при выполнении геометрических заданий базового уровня сложности. Но к ним добавляются неумение выполнения чертежа, недостаточность обоснований записи решения. На уроках геометрии учителям необходимо более тщательно отрабатывать

базовые понятия через систему решаемых задач с помощью готовых чертежей, проведения теоретических зачётов после изучения отдельных тем.

Задание 19 (геометрические, с кратким ответом, максимальный балл – 1; КЭС – 7; КТ – 2,11) базового уровня сложности и задание 24 (геометрические, с развёрнутым ответом, максимальный балл – 2; КЭС – 7; КТ – 2,11) повышенного уровня проверяют умение проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные рассуждения. Для повышения уровня выполнения задания 19 на выбор верного утверждения, необходимо не только учить теорию, но и составлять контрпримеры, опровергающие утверждение. Комплексное геометрическое задание 25, которое охватывает большой спектр элементов содержания, предназначено для выпускников, имеющих хороший уровень подготовки по геометрии. Успешность выполнения этого задания подразумевает обоснованное оформление письменного решения и грамотное выполнение чертежа.

Средний процент выполнения задания 19 – 61,41% (в группе обучающихся с отметкой «5» – 95,26%; в группе обучающихся с отметкой «4» – 83,53%; в группе обучающихся с отметкой «3» – 53,02%; в группе обучающихся с отметкой «2» – 21,99%) и задания 25 – 0,17% (в группе обучающихся с отметкой «5» – 3,34%; в группе обучающихся с отметкой «4» – 0,01%).

Традиционно девятиклассники испытывают трудности при решении геометрических задач по темам «Подобие»,

«Окружность» и «Центральные и вписанные углы», «Соотношения в прямоугольном треугольнике». Среди причин неуспешности выполнения геометрических задач следует выделить низкую мотивацию обучающихся к изучению геометрии, низкий уровень развития навыков самостоятельной работы, отсутствие хорошо развитого пространственного и логического мышления, отсутствие чётких алгоритмов при решении геометрических задач.

Различные прототипы заданий, представленные в вариантах, использованных в регионе КИМ ОГЭ 2025 года, показали, что обучающиеся более успешно справляются с типовыми, классическими заданиями школьного курса математики. Но, применение общеизвестных теоретических фактов, формул, алгоритмов к решению практической задачи, нестандартная формулировка задания, вызывает у школьников трудности.

Невысокий показатель решаемости заданий второй части указывает на необходимость специальной подготовки к выполнению заданий высокого уровня сложности школьников. Целесообразно выделить вопросы, которые необходимо специально рассматривать со школьниками, проявляющими интерес к изучению математики на повышенном уровне, а также учесть при планировании курсов по выбору и программ внеурочной деятельности, а также при определении тематики исследовательских и проектных работ школьников в рамках предпрофильной подготовки.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

На основе анализа результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году, больше всего учащиеся испытывали затруднения при решении задач 4, 20-25.

В заданиях 1 – 5 проверяется умение работать с текстом, что требует сформированности познавательных и регулятивных универсальных учебных действий. В задании 4 для успешного использования приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни необходимо в комплексе метапредметных умений владеть такими универсальными учебными действиями как: из группы работа с информацией - анализ и интерпретация информации различных видов и форм представления

(смысловое чтение схемы маршрутов, определение объектов на схеме согласно текстового описания); из группы базовых логических действий – выявление с учетом предложенной задачи закономерности в данных (построение алгебраических моделей с учетом особенностей геометрических форм). С заданием 4 справилось наименьшее количество участников экзамена (самый низкий средний процент выполнения 41,18 для заданий базового уровня сложности). Основными трудностями в построении модели решения данной комбинированной задачи являлись: нахождение расстояния по теореме Пифагора и применение основного закона движения для определения времени. А также на правильность краткого ответа в виде числа мог повлиять недостаточный уровень сформированности предметного функционального умения выполнять арифметические действия. Часть выпускников не продемонстрировала умение строить и исследовать простейшие математические модели. Это связано с отсутствием умения находить требуемую информацию в тексте задачи в соответствии с целями своей деятельности, составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения).

В задании 5 (средний процент выполнения 52,35) условие представлено не сплошным текстом. Есть сюжет задания и таблица, данные из которой нужно использовать для получения ответа на вопрос задачи. Для успешного выполнения задания обучающимся необходимо было использовать числовые данные, представленные в таблице, составить выражения по условию задачи. Почти половина выпускников затрудняются находить требуемую информацию в тексте, испытывают затруднения в составлении алгоритма выполнения задания, что говорит о недостаточно сформированных умений ориентироваться в содержании текста.

В задании 20 для успешного решения уравнения необходимо в комплексе метапредметных умений владеть логическим универсальным учебным действием как выявление с учетом предложенной задачи закономерности в данных (видеть возможность преобразования алгебраического выражения степени выше 2, с учетом применения алгоритма решения биквадратных уравнений). Обоснованно и аргументировано представлять в письменной форме решение задания 20 продемонстрировали в группе с отметкой «4» – 7,26% и в группе с отметкой «5» – 77,8% участников из этих групп; получили по одному баллу в группе с отметкой «4» – 1,83% и в группе с отметкой «5» – 6,03% участников из этих групп.

В задании 21 необходимо уметь строить и исследовать простейшие математические модели, для этого в комплексе метапредметных умений требуется владеть такими универсальными учебными действиями как: из группы работа с информацией - анализ и интерпретация информации различных видов и форм представления (смысловое чтение контекстной формулировки текстовой задачи); из группы базовых логических действий – выявление и характеристика существенных признаков явлений (особенность процесса движения по прямой, по воде, совместной работы и т. д.); из группы базовых логических действий – выявление с учетом предложенной задачи закономерности в данных (построение модели решения с учетом смысла формулировки задачи и выявленной закономерности взаимосвязи данных). Основные трудности в выполнении данного задания учащиеся как раз испытывали при построении модели решения, а допускали ошибки при выполнении арифметических действий. Средний показатель выполнения задания 21 составляет только 5,44%. Обоснованно и аргументировано представлять в письменной форме решение продемонстрировали в группе с отметкой «4» – 4,24% и в группе с отметкой «5» – 62,72% участников из этих групп; получили по одному баллу в группе с отметкой «4» – 1,52% и в группе с отметкой «5» – 5,39% участников из этих групп.

Задание 22 с развёрнутым ответом высокого уровня сложности (средний процент выполнения 7,5). В задании 22 для успешного построения и исследования простейших математических моделей необходимо в комплексе метапредметных умений владеть такими универсальными учебными действиями как: из группы базовых логических действий – выявление с учетом предложенной задачи

закономерности в данных (использовать закономерность в структуре функциональной зависимости для построения графика кусочно-заданной функции); из группы базовых исследовательских действий – проводить по самостоятельно составленному плану исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой (исследование условий взаимодействия двух функций на наличие у них общих точек). Именно, типичные ошибки в процессе обобщения, установления аналогий в 2025 году привели к частичному выполнению данного задания. Из группы выпускников, получивших на экзамене отметку «5», только четверть (25, 65%) выполнили задание высокого уровня сложности 22 на полный балл и 12,72% из них получили 1 балл. Выпускники не смогли построить и исследовать графики элементарных функций, адаптировать решение в изменённой ситуации.

Недостаточная сформированность навыков смыслового чтения и отсутствие мотивации, не позволили выпускникам приступить к выполнению геометрических заданий повышенного и высокого уровней сложности 23, 24 и 25.

В заданиях 23 – 25 необходимо уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами, для этого в комплексе метапредметных умений требуется владеть такими универсальными учебными действиями как: из группы базовых логических действий – выявление и характеристика существенных признаков явлений (выявление признаков геометрических фигур); из группы базовых логических действий – выявление с учетом предложенной задачи закономерности в данных (построение плана решения с учетом выявленных закономерностей); из группы базовых исследовательских действий – проводить по самостоятельно составленному плану исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой (определение геометрической фигуры по ее ключевым признакам). Результаты выполнения на удовлетворительном уровне показали участники экзамена в группе с отметкой «4» по заданиям: 23 – 6,3%, 24 – 0,58%, 25 – 0,01%; в группе с отметкой «5» по заданиям: 23 – 70,37%, 24 – 30,5%, 25 – 3,34% участников этих групп. В задаче 24 необходимо доказать математическое утверждение. Типичными ошибками являлись: недостаточная обоснованность стратегии своего решения; неверный выбор теоретических опор, для подтверждения своих верных выводов; предоставление ошибочных выводов; неверное построение опорной модели взаимного расположения геометрических фигур. У большинства обучающихся не сформировано умение использовать средства логической связи для выделения смысловых блоков доказательства. Обучающиеся не смогли обосновать все этапы доказательства, опираясь на условия задачи, и выразить свои мысли в письменной форме (владение письменной речью).

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Достаточно высокий процент выполнения заданий базового уровня сложности 1, 6, 10, 11, 15, 18 (от 76,82 до 85,43) и 2, 8, 9, 12, 14, 16, 17, 19 (от 60,92 до 67,28) всеми группами участников экзамена позволяет судить об усвоенных на достаточном уровне элементов содержания и сформированных метапредметных навыках, таких как:

- графическое представление данных / умение выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию в реальных процессах и явлениях;

- умение решать линейные и квадратные уравнения; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость / умение использовать математические средства наглядности (графики, таблицы, схемы и др.) для интерпретации, аргументации;

- выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей.

Анализ выполнения заданий варианта показывает, что выпускники неплохо справляются с любыми формами заданий, где информация представлена в явном виде.

Задания с процентом выполнения от 60,92 до 67,28: обучающиеся на достаточном уровне владеют умениями выполнять вычисления и преобразования, преобразования алгебраических выражений; решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов; сравнивать шансы наступления случайных событий, оценивать вероятности случайного события, сопоставлять и исследовать модели реальной ситуации с использованием аппарата вероятности и статистики.

Задания первой части по геометрии (15, 16, 17, 18, 19) имеют процент выполнения от 60,93 до 80,03, что указывает на достаточно сформированных навыков работы на базовом уровне с геометрическими объектами.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным

Самым сложным из первых пяти заданий оказалось задание 4 на умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели. С данным заданием справились 41,18% обучающихся, это говорит о том, что умения у девятиклассников сформированы слабо, они затрудняются в решении практических задач.

Задания 20-25 (процент выполнения от 0,17 до 7,55) отвечали за проверку умения выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами, использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, строить и исследовать простейшие математические модели на повышенном и высоком уровнях сложности. Перечисленные умения не продемонстрировали участники экзамена из групп с отметками «2», «3», «4».

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Вероятными причинами затруднений и типичных ошибок являются: неуверенное владение формально-оперативным алгебраическим аппаратом; неумение решить комплексную задачу, включающую в себя знания из разных тем курса алгебры и геометрии; неумение математически грамотно и ясно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования.

Практически неизменный и невысокий процент выполнения заданий 22-25 свидетельствует о том, что при подготовке к ГИА этим заданиям уделяется мало внимания, поэтому в работах проявляется низкий уровень графической и геометрической культуры, недостаточное владение математическим аппаратом. Для успешного выполнения заданий высокого уровня сложности требуются умения, которые вырабатывается при решении задач углублённого уровня на протяжении нескольких лет обучения, начиная с 7 класса основной школы.

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

Задания первой части по геометрии (15, 16, 17, 18, 19) имеют процент выполнения от 60,93 до 80,03, что выше результата 2024 года (от 52,09 до 64,22). Это указывает не только на достаточный уровень сформированности навыков работы с геометрическими объектами, но и на хорошо проделанную работу учителями по формированию геометрической культуры у обучающихся. Уверенное выполнение

простейших геометрических заданий отражается и на повышении процента выполнения заданий 23 и 25: 2025 год – 6,23 и 0,17; 2024 год – 5,55 и 0,08.

- *Прочие выводы*

Положительная динамика результатов выполнения заданий ОГЭ в 2025 году по сравнению с 2024 годом наблюдается в заданиях базового уровня сложности в группе обучающихся с отметкой «2» – задания 1 – 5, 7 – 13, 15 и 19; в группе обучающихся с отметкой «3» – задания 1, 6 – 19; в группе обучающихся с отметкой «4» – задания 1, 6 – 11, 13 – 17; в группе обучающихся с отметкой «5» – задания 2, 6 – 8, 10, 11, 14, 115, 18. Это сказалось на повышении в 2025 году доли выпускников, получивших за экзамен отметку «5»: в 2025 году – 5,02%, в 2024 году – 4,49%, в 2023 году – 2,11%; отметку «4»: в 2025 году – 41,35%, в 2024 году – 30,42%, в 2023 году – 21, 93%; и понижение доли выпускников, получивших отметку «3»: в 2025 году – 33,19%, в 2024 году – 46,66%, в 2023 году – 56,51%.

Учителя, преподающие математику в профильных классах, и/или заинтересованные в успешной сдаче обучающимися ОГЭ, уделяют серьёзное внимание подготовке школьников к выполнению заданий повышенного уровня сложности, работают над формированием у них функциональной грамотности. Педагоги используют в своей работе не только рекомендации региональных методических служб, но и методические материалы от разработчиков КИМ ОГЭ по математике.

Нестабильные результаты показывают выпускники, которые не имеют прочных базовых знаний, с недостаточно сформированными метапредметными умениями. В КИМ присутствует справочный материал по некоторым разделам математики, цель которого – помочь учащимся воспользоваться формулами и свойствами математических объектов. Как показывает практика, не все выпускники знают о наличии такого раздела КИМ, некоторые участники экзамена не знают его содержание и не всегда им пользуются. При подготовке учеников к ОГЭ следует обращать их внимание на содержание и возможность воспользоваться справочным материалом.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

4.1 …**по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

- *Учителям*

В целях совершенствования преподавания учебного предмета и достижения высокого уровня подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по математике необходимо:

– изучить и использовать в работе рекомендации инструктивно-методического письма об особенностях преподавания учебного предмета «Математика» в 2025-2026 учебном году (подготовлено по поручению Минпросвещения России ИСМО им. В.С. Леднева) - https://edsoo.ru/mr-matematika/;

– ознакомиться и обсудить на уровне образовательной организации данные аналитические материалы и методические рекомендации по итогам проведения ОГЭ по математике в 2025 году; провести поэлементный анализ заданий, которые вызывают трудности у выпускников, обратив внимание на выявленные типичные ошибки и пути их устранения, и предусмотреть систематическую работу по формированию соответствующих базовых умений и навыков, акцентировать внимание обучающихся на вариативных математических методах при решении задач определенных типов по разделам курса;

– эффективно использовать учебное время, как при изучении текущего материала, так и на этапе итогового повторения и подготовки выпускников к аттестации. В каждый урок необходимо включать задания на повторение ключевых знаний курса математики 5-6 классов через организацию устного счета, теоретических опросов, математических диктантов, зачётов. Применение на уроках опорных конспектов, схем и других моделей изучаемого материала, использование заданий на изложение представленной информации в письменной и устой форме, позволит систематизировать и укрепить знания теоретического материала. Чётко выстроенная система формирования базовых геометрических знаний и умений по планиметрии, продуманность каждого урока геометрии, организация постоянного контроля выполнения заданий помогут повысить решаемость задач по геометрии;

– согласно перечню основных затруднений выпускников 2025 года необходимо интенсифицировать практическую отработку следующих тем: преобразование алгебраических выражений; решение уравнений и систем повышенного уровня сложности; решение текстовых задач; построение графика функции; решение геометрических задач высокого уровня сложности; решение практико-ориентированных задач; продолжить формирование вычислительной культуры; умений построения элементов рисунков; навыков планирования, контроля и коррекции; навыков работы с информацией (смысловое чтение, интерпретация данных, обобщение, установление аналогий) и выбора наиболее эффективного способа решения задачи в зависимости от конкретных условий; навыков элементарного моделирования и преобразования элементарных моделей;

– организация продуктивной деятельности обучающихся по развитию качеств, относящихся к функциональной грамотности, формирование практико-ориентированных умений и знаний является приоритетной задачей учителя математики. Обратить особенное внимание на формирование таких метапредметных умений как: из группы базовых логических действий – выявление и характеристика существенных признаков явлений; из группы базовых логических действий – выявление с учетом предложенной задачи закономерности в данных; из группы базовых исследовательских действий – проводить по самостоятельно составленному плану исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой; из группы работа с информацией - анализ и интерпретация информации различных видов и форм представления. Развитию памяти и наблюдательности, самоконтролю, повышению вычислительной культуры способствует систематическое включение на различных этапах урока заданий вычислительного характера, заданий с таблицами, графиками и диаграммами, простейших уравнений различного типа. Включение в содержание уроков заданий, направленных на формирование универсальных действий и умения применять знания в практической деятельности, анализировать, сопоставлять, делать вывод в нестандартных ситуациях, будет способствовать не механическому заучиванию алгоритмов, а научит школьников обосновывать и свои решения;

– проводить текущие мониторинги и другие виды контроля качества знаний. Это поможет своевременно контролировать усвоение обучающимися учебной программы, уровня овладения умениями и навыками;

- выделять резерв времени для повторения и закрепления наиболее значимых и сложных тем учебного курса; осуществлять пропедевтическую работу: знакомить с заданиями открытого банка ФИПИ с того момента, как учебный материал соответствующей темы будет пройден; разрабатывать индивидуальные образовательные траектории подготовки к ГИА, обеспечивающие повышение мотивации к обучению и вовлеченности в образовательный процесс; стимулировать самостоятельную подготовку обучающихся с использованием рекомендаций навигатора самостоятельной подготовки сайта ФИПИ.

При выборе определенного УМК учителям рекомендуется, кроме ознакомления с учебником, ознакомиться также со всеми пособиями, рабочими тетрадями, дидактическими материалами, рекомендациями для учителя, которые входят в данный УМК.

Использовать приёмы и средства, которые способствовали бы визуализации. В частности, готовые чертежи, схемы и иллюстрации условия задачи, в том числе выполненные с помощью компьютерных прикладных программ.

Для формирования у учащихся положительного отношения к математике (базовый уровень) необходимо разнообразить форму проведения урока, активно использовать ЭОР, библиотеку материалов образовательного портала «Моя школа» https://myschool.edu.ru/ , цифровые ресурсы авторов учебников, материалы образовательных Интернет-сервисов.

В процессе подготовки к экзамену необходимо использовать имеющиеся в достаточном количестве дополнительные материалы. Для включения в систему подготовки по математике заданий, направленных на формирование функциональной грамотности, можно рекомендовать базы заданий

http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/matematicheskaya-gramotnost/

При подготовке к ГИА необходимо руководствоваться нормативными документами, регулирующими проведение итоговой аттестации по математике, и методическими материалами, которые находятся на сайтах ФГБНУ «ФИПИ» https://fipi.ru/ и Министерства просвещения Российской Федерации https://edu.gov.ru/ .

Непрерывно поддерживать определённый уровень самообразования, быть в курсе новых методов и технологий обучения, совершенствуя уровень своих предметных и методических компетенций:

– своевременное прохождение курсов повышения квалификации для учителей математики по программе: «Методика подготовки обучающихся к ВПР и ГИА по математике»;

– посещение семинаров, вебинаров по вопросам подготовки обучающихся к ОГЭ по математике;

– посещение вебинаров, посвященных разбору типичных ошибок обучающихся на ВПР, ОГЭ и ЕГЭ;

– посещение мастер-классов с участием лучших учителей математики образовательных организаций Курганской области и членов предметных комиссий ОГЭ и ЕГЭ.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ОГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

– документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ 2026 г.;

– открытый банк заданий ОГЭ;

– навигатор самостоятельной подготовки к ОГЭ.

Учителям математики образовательных организаций, показавших низкие результаты, рекомендуется принять участие в комплексе методических мероприятий, с целью преодоления профессиональных дефицитов и повышения качества образовательных результатов.

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Разработать (актуализировать) и реализовать программы повышения квалификации для педагогических работников, преподающих математику по направлениям: «Методика подготовки обучающихся к ОГЭ, ЕГЭ и ВПР по математике», обратить внимание на содержательные линии школьного курса; «Алгебраические выражения», «Уравнения и неравенства», «Числовые последовательности», «Текстовые задачи», «Многоугольники», вызывающие затруднения у школьников, и методику их преподавания; на формирование умений оценивать логическую правильность рассуждений, распознавание ошибочных заключений; осуществлять практические расчёты по формулам, составлять несложные формулы зависимостей между величинами. Уделить особое внимание осознанности и прочности усвоения математических понятий, алгоритмов решения задач, как алгебраических, так и геометрических.

Знакомить всех учителей с результатами ОГЭ, планировать обобщение и распространение положительного педагогического опыта по подготовке обучающихся к ГИА с целью распространения лучших практик преподавания математики в школе, проведение мастер-классов, открытых уроков с участием опытных учителей

4.2. …**по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

В рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть включены предложения, относящиеся к каждой из групп участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.

- *Учителям*

При организации учебного процесса выделить три основных группы обучающихся: с низким, базовым, повышенным уровнем подготовки.

Обучение группы школьников с низким уровнем подготовки связано с проведением коррекционной работы, направленной на ликвидацию пробелов в знаниях и умениях по каждому учебному разделу курса математики основного общего образования, созданием условий для достижения всеми обучающимися базового уровня подготовки по математике. Для реализации коррекционной и учебной деятельности обучающихся с низким уровнем подготовки целесообразно использовать: технологии обучения по индивидуальным образовательным маршрутам, технологии формирующего оценивания.

Обучение группы с базовым уровнем подготовки должно быть направлено на создание условий для прочного осознанного освоения учебного материала и достижения всеми обучающимися уровня подготовки по математике, не ниже базового, развития функциональной грамотности. Для реализации учебной деятельности обучающихся с базовым уровнем подготовки целесообразно использовать технологии обучения: формирующего оценивания, коллективного способа обучения, др.

Обучение группы с повышенным уровнем подготовки должно быть направлено на создание условий для развития способностей обучающихся самостоятельно выстраивать новые знания, открываемые при освоении нового учебного материала в систему имеющихся знаний, свободно оперируя системой понятий, методами познаний: сравнением, анализом, синтезом, моделированием, решать предметные задачи повышенного и высокого уровней сложности, учебно-познавательные и учебно-практические задачи направленные на оценку функциональной грамотности. Для реализации учебной деятельности обучающихся с повышенным уровнем подготовки целесообразно использовать технологии обучения: модульного, проблемно-модульного обучения, критического мышления, коллективного способа обучения, решения исследовательских задач, обучения по индивидуальным образовательным маршрутам и др.

Для учеников с высоким уровнем подготовки следует уделять больше внимания на решение задач по геометрии, решению уравнений и неравенств повышенной сложности, решению сложных задач из повседневной жизни, решению сложных задач на построение и исследование математической модели.

Для достижения поставленных цели педагогам необходимо:

– диагностично формулировать планируемые результаты освоения каждой единицы содержания (раздела, темы, вопроса, вида задания, др.) учебного материала и критерии оценки достижения повышенного уровня освоения этой единицы содержания;

– подготовить контрольно-измерительные материалы для оценки уровня достижения планируемых результатов освоения программы по данной единице содержания;

– структурировать учебный материал УМК (выделить типы задач) в соответствии с планируемыми результатами освоения данной единицы содержания на повышенном и высоком уровнях сложности, целями развития математической компетентности и функциональной грамотности, видами деятельности: анализом, синтезом, доказательством, поиском решения, исследованием, моделированием и др.;

– подготовить методические и дидактические материалы для организации самостоятельной учебной деятельности: инструкции, тексты исследовательских задач, учебно-познавательных задач, контекстных задач, задач на межпредметной основе.

Использовать технологии для улучшения образовательного процесса, поддерживать диалог между обучающимися и учителями, организовывать индивидуальные консультации и дополнительные занятия для учеников

- *Администрациям образовательных организаций*

– предоставить возможность учителям математики, у которых обучающиеся по итогам аттестации не преодолели минимальный порог, пройти курсы повышения квалификации и посещение методических мероприятий в течение 2025-2026 уч. года; оказать методическую помощь в подготовке планирующей документации и в составлении тематического планирования на поэлементном анализе содержания школьного курса математики;

– учителям, имеющим длительный перерыв в курсовой подготовке или не имеющим профильного предметного образования, пройти курсовую подготовку по ДПП повышения квалификации «Подготовка обучающихся к государственной итоговой аттестации и всероссийским проверочным работам»;

– предусмотреть дополнительные занятия для обучающихся, фактически не овладевших математическими компетенциями, с целью ликвидации пробелов в базовых предметных компетенциях за счёт введения элективных курсов в 8-9 классах по подготовке к ОГЭ по математике; стимулировать разработку для обучающихся индивидуальных образовательных маршрутов, направленных на формирование предметных и метапредметных результатов;

– организовать системное взаимодействие всех учителей предметников по формированию устойчивых вычислительных навыков и навыков смыслового чтения, несформированность которых у многих школьников приводит к ошибкам при выполнении предметных заданий;

– осуществлять контроль целевого использования учебных часов, предусмотренных учебным планом образовательной организации, на обучение математике, отслеживать посещаемость занятий обучающимися.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

При разработке (актуализации) и реализации программ повышения квалификации для педагогических работников, преподающих математику по направлению «Методика подготовки обучающихся к ОГЭ, ЕГЭ и ВПР по математике», обратить внимание на особенности работы с обучающими с разным уровнем математической подготовки; включить развивающие содержательные направления: новые/обновленные нормативные документы; современная образовательная среда; углублённое содержание учебного предмета, углублённый уровень формирования предметных умений и способов деятельности, решение олимпиадных заданий повышенного уровня сложности.

4.3. …**по другим направлениям (при наличии)**

№ п/п	*Мероприятия методической поддержки изучения математики в 2025-2026 учебном году на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ОГЭ 2025*	Категория участников
1.	Курсы повышения квалификации по ДПП «Реализация требований обновленных ФГОС ООО, ФГОС СОО в работе учителя (Математика)».	Администрация ОО, педагоги математики
2.	Практико-ориентированные вебинары, семинары, практикумы: «Подготовка обучающихся к ВПР, ОГЭ по математике в соответствии с официальными демоверсиями контрольных измерительных материалов»,	Педагоги математики муниципальные и школьные МО
3.	Вебинары, семинары: «Анализ результатов ВПР по математике в 2025 году в соответствии с требованиями ФГОС ООО».	Педагоги математики муниципальные и школьные МО
4.	Вебинары, семинары: «Анализ результатов государственной итоговой аттестации по математике в 2025 году и система подготовки к ГИА – 2026».	Заместители руководителей ОО, педагоги математики
5.	Реализация мероприятий в рамках сопровождения регионального проекта работы со школами с низкими результатами обучения.	Заместители руководителей ОО, педагоги математики
6.	Адресные консультации учителей математики, испытывающих трудности в подготовке обучающихся к ГИА-2025.	Педагоги математики муниципальные и школьные МО

№ п/п	*Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2025 г.*
1.	Реализация мероприятий в рамках сопровождения регионального проекта работы со школами с низкими результатами обучения. практико-ориентированные семинары в рамках подготовки к ОГЭ 2026 года: обучение решению геометрических задач, уравнений и неравенств); особенностями работы с форматами ОГЭ при преподавании математики)
2.	Распространение педагогического опыта учителей математики, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ГИА 2025 года: размещение методических материалов
3.	Адресные консультации учителей математики ГИА

Методический анализ результатов ОГЭ
по физике
(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество[19] участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-6

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	633	6,83	599	6,15	604	6,16
ГВЭ-9	1		0		0	

1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 0-7

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	154	1,66	122	1,25	145	1,48
Мужской	471	5,43	512	5,35	494	4,88

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям[20]

Таблица 0-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
11.	Обучающиеся СОШ	450	4,85%	413	4,24%	400	4,08%
12.	Обучающиеся лицеев	30	0,32%	37	0,38%	33	0,34%

[19] Количество участников основного периода проведения ОГЭ
[20] Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
13.	Обучающиеся гимназий	131	1,41%	109	1,12%	139	1,42%
14.	Обучающиеся коррекционных школ	1	0,01%	4	0,04%		0,00%
15.	Интернаты	11	0,12%	25	0,26%	25	0,26%

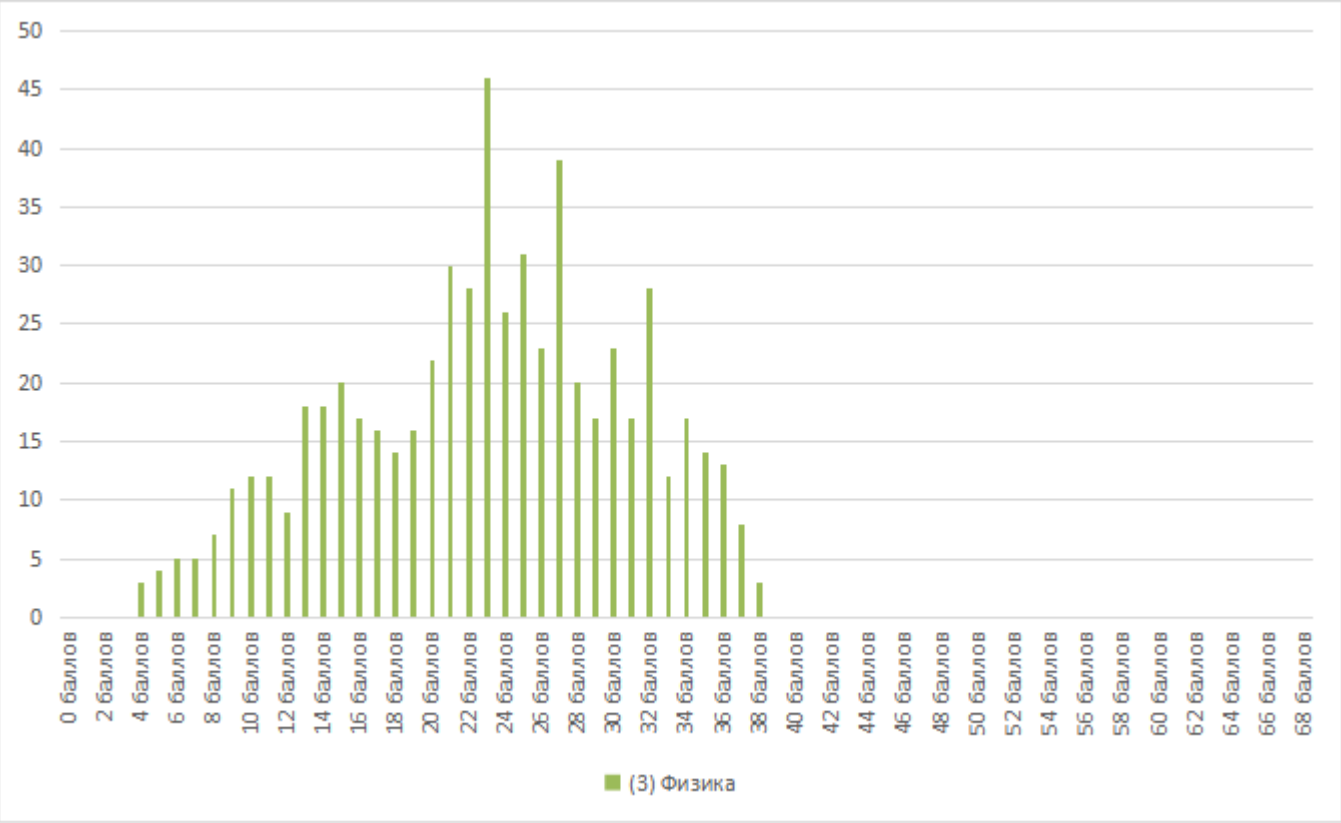
ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету *(отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)*

Анализ характеристики участников ОГЭ по физике в 2025 году позволяет сделать вывод, что не смотря на снижение участников в 2025 году наметилась некоторая стабилизация. Гендерный дисбаланс сохраняется в пользу юношей, при этом в этой категории наблюдается **снижение доли**, а среди девушек – **нестабильная динамика**. Основным контингентом среди участников ОГЭ по физике являются учащиеся СОШ, однако их доля постепенно уменьшается в пользу выпускников гимназий, число лицеистов испытывает небольшие колебания.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	41	6,51	24	4,01	35	5,79
«3»	292	46,35	268	44,82	152	25,17
«4»	221	35,08	235	39,3	282	46,69
«5»	76	12,06	71	11,87	135	22,35

2.3.Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Муниципальное образование город Курган	322	8	2,48	71	22,05	161	50	82	25,47
2.	Муниципальное образование город Шадринск	58	5	8,62	13	22,41	25	43,1	15	25,86
3.	Муниципальное образование Альменевский муниципальный округ	3	1	33,33	1	33,33	1	33,33	0	0
4.	Муниципальное образование Белозерский муниципальный округ	5	0	0	2	40	3	60	0	0
5.	Муниципальное образование Варгашинский муниципальный округ	13	0	0	2	15,38	8	61,54	3	23,08
6.	Муниципальное образование Далматовский муниципальный округ	18	1	5,56	2	11,11	10	55,56	5	27,78
7.	Муниципальное образование Звериноголовский муниципальный округ	2	0	0	0	0	1	50	1	50
8.	Муниципальное образование Каргапольский муниципальный округ	9	3	33,33	2	22,22	4	44,44	0	0
9.	Муниципальное образование Катайский муниципальный округ	7	2	28,57	3	42,86	0	0	2	28,57
10.	Муниципальное образование Кетовский муниципальный округ	51	6	11,76	16	31,37	21	41,18	8	15,69
11.	Муниципальное образование	22	4	18,18	7	31,82	9	40,91	2	9,09

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Куртамышский муниципальный округ									
12.	Муниципальное образование Лебяжьевский муниципальный округ	7	0	0	3	42,86	4	57,14	0	0
13.	Муниципальное образование Макушинский муниципальный округ	3	0	0	1	33,33	1	33,33	1	33,33
14.	Муниципальное образование Мишкинский муниципальный округ	7	0	0	3	42,86	1	14,29	3	42,86
15.	Муниципальное образование Петуховский муниципальный округ	12	1	8,33	4	33,33	5	41,67	2	16,67
16.	Муниципальное образование Половинский муниципальный округ	2	0	0	1	50	1	50	0	0
17.	Муниципальное образование Притобольный муниципальный округ	3	0	0	0	0	3	100	0	0
18.	Муниципальное образование Сафакулевский муниципальный округ	12	1	8,33	2	16,67	5	41,67	4	33,33
19.	Муниципальное образование Целинный муниципальный округ	8	1	12,5	4	50	3	37,5	0	0
20.	Муниципальное образование Частоозерский муниципальный округ	4	0	0	1	25	3	75	0	0
21.	Муниципальное образование Шадринский муниципальный округ	10	1	10	3	30	5	50	1	10
22.	Муниципальное образование Шатровский муниципальный округ	5	0	0	4	80	1	20	0	0
23.	Муниципальное образование Шумихинский муниципальный округ	12	0	0	4	33,33	3	25	5	41,67
24.	Муниципальное образование Щучанский муниципальный округ	7	1	14,29	3	42,86	3	42,86	0	0
25.	Муниципальное образование Юргамышский муниципальный округ	2	0	0	0	0	1	50	1	50

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО[21]

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку[22]					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся ООШ	28,57	57,14	14,29	0	14,29	71,43
2.	Обучающиеся СОШ	7,5	29	45,5	18	63,5	92,5
3.	Обучающиеся лицеев	0	0	57,58	42,42	100	100
4.	Обучающиеся гимназий	2,16	20,14	48,2	29,5	77,7	97,84
5.	Интернаты	0	16	52	32	84	100

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету[23]

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ «Лицей № 12»	0	100	100
2.	МБОУ «Лицей № 1»	0	100	100
3.	МБОУ «СОШ № 22»	0	95,24	100
4.	МБОУ «СОШ № 56»	0	90	100
5.	МБОУ «Гимназия № 31»	3,23	83,87	96,77
6.	МБОУ «Гимназия № 19»	2,04	81,63	97,96
7.	ГБОУ «Лицей-интернат для одаренных детей»	0	81,25	100
8.	МБОУ «Гимназия № 27»	0	80	100
9.	МБОУ «СОШ № 52»	0	80	100

[21] Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

[22] Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

[23] Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
10.	МБОУ «Гимназия № 32»	0	76,92	100
11.	МБОУ г. Кургана «СОШ № 50»	0	75	100

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету[5]

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ «Ключевская СОШ им.А.П.Бирюкова»	20	60	80
2.	МАОУ «Гимназия № 30»	12,5	62,5	87,5
3.	МБОУ «Петуховская СОШ имени Героя Советского Союза Я.С.Кулишева»	11,11	55,56	88,89
4.	МБОУ «СОШ № 4»	11,11	33,33	88,89
5.	МКОУ «Лесниковский лицей имени Героя России Тюнина А.В.»	10	60	90
6.	МБОУ «СОШ № 40»	10	50	90
7.	МКОУ «Сафакулевская СОШ»	9,09	72,73	90,91
8.	МБОУ «СОШ № 20»	7,69	84,62	92,31

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

Анализ результатов ОГЭ по физике в 2025 году позволяет сделать следующие выводы: 1) произошло значительное падение числа троечников с 44.8% до 25,17%, значительный рост число хорошистов с 39% до 46%, а также почти двухкратное увеличение числа отличников с 11,8% до 22,5%. Однако, следует заметить н**езначительный рост двоек** после снижения в 2024 году, но всё равно ниже, чем в 2023.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ[24]

3.1 Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

3.1. 1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1 Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения [25]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Приводить примеры явлений, приборов, физических величин и единиц их измерения. Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения	Б	86.8	22.9	73.09	96.3	99.3
2	Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Выделять приборы для измерения физических величин	Б	87.5	54.3	76.33	93.3	96.7
3	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/ признаки	Б	63.4	22.9	51.9	65.68	82.2
4	Описывать свойства явления по его характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия его	Б	65.9	4.3	35.2	77.82	91.5

[24] При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

[25] Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения [25]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	протекания						
5	Объяснять особенности протекания физических явлений, использовать физические величины и законы для объяснения	Б	73.3	34.3	58.5	79.8	86.7
6	Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул	Б	67.5	22.8	40.1	77.3	89.6
7	Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул	Б	77.1	22.8	61.8	83.3	95.5
8	Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул	Б	56.8	0	17.15200	68.8	91.1
9	Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул	Б	66.0	11.4	32.9	78.4	91.8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения [25]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
10	Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул	Б	64.2	17.1	41.4	69.8	90.3
11	Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул	Б	74.8	20.0	48.6	85.4	96.3
12	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	61.8	22.8	32.8	71.4	81.5
13	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	71.8	30.0	49.6	79.6	91.1
14	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	79.1	40.0	60.2	86.9	94.4
15	Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений, выбирать оборудование по гипотезе опыта	Б	83.3	42.8	66.4	89.7	99.2
16	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов	П	80.9	51.4	68.7	85.9	91.8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения [25]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
17	Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании)	В	57.9	12.4	33.8	60.3	91.8
18	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач	П	45.1	7.18	31.6	44.3	71.8
19	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	47.3	10.0	34.8	46.8	71.8
20	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	П	38.6	0	6.7	38.3	85.2
21	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	В	19.1	0.9	2.4	10.1	61.2
22	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	19.9	0	1.5	12.8	60.7

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1-1	0	68,57	19,74	1,06	0
1-1	1	17,14	14,47	5,32	1,48
1-1	2	14,29	65,79	93,62	98,52
1-2	0	17,14	6,58	1,77	1,48

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1-2	1	57,14	34,21	9,93	3,7
1-2	2	25,71	59,21	88,3	94,81
1-3	0	77,14	48,03	34,4	17,78
1-3	1	22,86	51,97	65,6	82,22
1-4	0	91,43	47,37	13,48	3,7
1-4	1	8,57	34,87	17,38	9,63
1-4	2	0	17,76	69,15	86,67
1-5	0	65,71	41,45	20,21	13,33
1-5	1	34,29	58,55	79,79	86,67
1-6	0	77,14	59,87	22,7	10,37
1-6	1	22,86	40,13	77,3	89,63
1-7	0	77,14	38,16	16,67	4,44
1-7	1	22,86	61,84	83,33	95,56
1-8	0	100	82,89	31,21	8,89
1-8	1	0	17,11	68,79	91,11
1-9	0	88,57	67,11	21,63	8,15
1-9	1	11,43	32,89	78,37	91,85
1-10	0	82,86	58,55	30,14	9,63
1-10	1	17,14	41,45	69,86	90,37
1-11	0	80	51,32	14,54	3,7
1-11	1	20	48,68	85,46	96,3
1-12	0	62,86	46,71	15,96	7,41
1-12	1	28,57	40,79	25,18	22,22
1-12	2	8,57	12,5	58,87	70,37
1-13	0	45,71	31,58	11,35	2,96
1-13	1	48,57	37,5	18,09	11,85
1-13	2	5,71	30,92	70,57	85,19
1-14	0	34,29	17,76	3,19	0
1-14	1	51,43	44,08	19,86	11,11
1-14	2	14,29	38,16	76,95	88,89

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1-15	0	57,14	33,55	10,28	0,74
1-15	1	42,86	66,45	89,72	99,26
1-16	0	20	7,24	1,77	0,74
1-16	1	57,14	48,03	24,47	14,81
1-16	2	22,86	44,74	73,76	84,44
2-1	0	74,29	44,08	23,05	0
2-1	1	17,14	25	12,77	3,7
2-1	2	5,71	16,45	24,47	17,04
2-1	3	2,86	14,47	39,72	79,26
2-2	0	91,43	57,89	45,04	19,26
2-2	1	2,86	21,05	21,28	17,78
2-2	2	5,71	21,05	33,69	62,96
2-3	0	82,86	51,97	43,62	21,48
2-3	1	14,29	26,32	19,15	13,33
2-3	2	2,86	21,71	37,23	65,19
2-4	0	100	90,13	50,71	7,41
2-4	1	0	3,29	12,41	8,89
2-4	2	0	2,63	8,16	4,44
2-4	3	0	3,95	28,72	79,26
2-5	0	97,14	93,42	79,79	20
2-5	1	2,86	5,92	13,12	20,74
2-5	2	0	0,66	3,9	14,81
2-5	3	0	0	3,19	44,44
2-6	0	100	97,37	75,53	25,19
2-6	1	0	1,32	14,89	11,11
2-6	2	0	0,66	4,96	20
2-6	3	0	0,66	4,61	43,7

3.1.1.2 Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

– *линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:*

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

Среди заданий базового уровня сложности нет заданий с процентов выполнения ниже 50%, однако следует отметить задания, которые в группе учащихся, получивших «2» и «3» имеет самые маленькие значения. Это задания № 4,6,8,9,10,11,12,13.

- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

В группе учащихся, получивших «2» все задания повышенного и высокого уровня сложности оказались с экстремально низким процентом выполнения. При этом. Задания 20,22 в этой группе никто не смог решить. В группах учащихся, получивших «3» и «4» самыми сложными оказались задания 20-22. Эти задания требовали от учащихся умения решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины, в том числе законы из разных разделов физики.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Задание №4 требовало от учащихся умения описывать свойства явления по его характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия его протекания. Данное задание требовало от учащихся точного ответа на 4 вопроса, только в этом случае, учащийся смог бы получить полные 2 балла за ответ. Анализируя веер ответов, можно сделать вывод, что в группе учащихся никто не смог полностью справиться с заданием. Делали ошибки так же и учащиеся, получившие «4 и 5». Причиной ошибок могла при выполнении задания по физике, требующего описания свойств явления на основе его характерных признаков и экспериментальных данных, возможны следующие типичные ошибки:

1. Ошибки в выделении основных свойств явления
- Неверное определение ключевых характеристик явления.
- Игнорирование существенных условий протекания.
- Смешение причин и следствий.
2. Ошибки в анализе экспериментальных данных
- Некорректная интерпретация опытов: неправильное объяснение наблюдаемых эффектов.
- Игнорирование контрольных параметров.
3. Ошибки в логике описания явления
- Отсутствие системности: перечисление свойств без взаимосвязи
- Подмена физических законов бытовыми аналогиями.
4. Ошибки в терминологии и формулировках
- Неточное использование физических понятий.
- Неправильное применение законов.
- Неполные или избыточные описания.

Правильное выполнение задания требует не только знания теории, но и умения логически связывать наблюдения с фундаментальными принципами физики.

Задание № 6, 8, 9, 10, 11 требовало умений характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул.

Возможны следующие типичные ошибки:

1. Ошибки в выборе и применении физических величин*

- Неправильная интерпретация величин, например, путаница между путём и перемещением, массой и весом).
- Использование некорректных единиц измерения.

2. Ошибки в применении физических законов и формул

- Некорректный выбор формулы, например, применение формулы для равноускоренного движения к равномерному.
- Ошибки в математических преобразованиях.
- Невнимание к порядку величин
- Игнорирование размерностей.

Задание №12,13 проверяло умение описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов

При выполнении этих заданий возможны были следующие типичные ошибки:

1. Неполное или неточное описание явления

- Пропуск ключевых этапов процесса (например, не учёт фазового перехода при описании нагрева льда).
- Неверная последовательность изменений.

2. Ошибки в причинно-следственных связях

- Указание изменений без объяснения физических законов

Путаница между корреляцией и причиной.

3. Некорректное использование формул и законов

4. Игнорирование условий задачи

- Неверная интерпретация графиков

Задание №17, представляет собой экспериментальное задание. Основные ошибки, которые выли сделаны участниками ОГЭ:

- запись прямых измерений без учета погрешности;

-неправильное использование формулы;

-отсутствие вывода по эксперименту или его некорректная запись.

Задания № 20,21,22 являются самыми сложными заданиями ОГЭ и имеют самый низкий процент выполнения среди всех участников экзамена. Эти задания проверяют умение решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины, в том числе комплексные задания.

При выполнении расчётных задач по физике возможны различные ошибки, которые можно разделить на категории в зависимости от этапа решения.

1. Ошибки в понимании условия задачи

- Неверное выделение физических величин из текста.
- Пропуск ключевых данных или не учет скрытых условий.
- Неправильная интерпретация формулировки.

2. Ошибки в выборе физических законов и формул
- Применение неверной формулы (например, использование закона Ома для участка цепи вместо полной цепи).
- Подмена понятий (например, использование кинетической энергии вместо потенциальной).
- Не учёт области применимости формулы (например, применение закона Гука за пределом упругости).

3. Математические ошибки
- Неправильное преобразование формул (ошибки в алгебре).
- Арифметические просчёты (особенно при работе со степенями 10 в задачах на микро- и макромир).
- Округление промежуточных результатов (лучше округлять только ответ).

4. Ошибки в единицах измерения
- Несогласованность размерностей (например, подстановка скорости в км/ч вместо м/с).
- Путаница между производными единицами (например, Па и кПа, Дж и кВт·ч).
- Отсутствие перевода в СИ (например, миллиметры в метры).

5. Ошибки в логике решения
- Пропуск важных этапов (например, не учли процесс нагревания, прошедший перед плавлением).
- Неверная последовательность действий (например, сначала нашли время, а потом скорость, хотя нужно было наоборот).
- не учёт всех сил или явлений (например, забыли потерю энергии при падении в тормозящей среде).

3.1.3 Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Задание № 4

Задание требует от учащихся умения:

- описывать свойства явления по его характерным признакам и на основе опытов;
- различать основные свойства или условия протеканияданного явления.

Для успешного выполнения этого задания учащиеся должны продемонстрировать метапредметные умения из разных групп УУД.

1. Познавательные УУД, среди которых базовые логические действия (выявлять и характеризовать существенные признаки явления (необходимо для описания свойств), устанавливать критерии анализа (различать условия протекания явления), выявлять причинно-следственные связи (например, связь между температурой и испарением жидкости), делать выводы на основе наблюдений (индукция – от частного к общему)) и базовые исследовательские действия (проводить эксперимент и фиксировать результаты (описывать явление на основе опыта), формулировать выводы по результатам опыта (например, объяснять, почему при нагревании тела расширяются), прогнозировать развитие процессов (например, предсказывать, как изменится скорость диффузии при повышении температуры),

2. Коммуникативные УУД, в частности, умение четко формулировать описание явления.

3. Регулятивные УУД

Вывод:

Для успешного выполнения задания учащиеся должны:

- ✓ Анализировать и выделять ключевые признаки явления (1.1.1, 1.1.2).
- ✓ Проводить опыты, делать выводы (1.2.1, 1.2.3).
- ✓ Систематизировать информацию, использовать графики (1.3.2, 1.3.3).
- ✓ Четко формулировать описание (2.1.1, 2.1.3).
- ✓ Контролировать и корректировать свою работу (3.1.1, 3.2.3).

Таким образом, задание проверяет комплекс метапредметных умений, связанных с исследовательской деятельностью, логическим анализом и регулятивными навыками.

Задание № 6, 8-11, 20-22

Задание требует от учащихся умения:

1. Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы.

2.Вычислять значение величины при анализе явлений с применением физических моделей, законов и формул.

Для успешного выполнения этого задания учащиеся должны продемонстрировать метапредметные умения из разных групп УУД.

1. Познавательные УУД (Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов и явлений (например, определять, какие величины влияют на силу трения; устанавливать критерии анализа (например, выделять ключевые параметры в законе Ома: силу тока, напряжение, сопротивление); выявлять причинно-следственные связи (например, объяснять, как изменение температуры влияет на давление газа); проводить расчеты, используя физические формулы (например, вычислять работу силы); использовать графики, формулы, таблицы для представления информации

2. Коммуникативные УУД (чётко формулировать объяснения, используя физическую терминологию)

3. Регулятивные УУД (планировать решение задачи (выбирать нужные формулы, последовательность вычислений); корректировать ход решения при обнаружении ошибок (например, перепроверять единицы измерения); вносить коррективы в расчёты (например, если результат не соответствует ожидаемому); оценивать достоверность результата (например, проверять, реалистично ли полученное значение скорости)

Таким образом, для успешного выполнения задания учащиеся должны:

- ✓ Анализировать физические явления, выделяя ключевые величины и законы (1.1.1, 1.1.2, 1.1.4).
- ✓ Применять формулы, проводить расчеты и делать выводы (1.2.1, 1.2.3).
- ✓ Работать с информацией (графики, таблицы, единицы измерения) (1.3.2, 1.3.3).
- ✓ Четко излагать ход решения, используя научную терминологию (2.1.1, 2.1.3).
- ✓ Контролировать и корректировать процесс решения (3.1.1, 3.2.2, 3.2.3).

2.7.1 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Усвоенными на достаточном уровне можно считать следующие элементы содержания/ умения, навыков:

- Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения;
- Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки;
- Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул;
- Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем);
- Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании):

Недостаточно усвоенными будем считать элементы содержания / умений и навыков, процент выполнения которых меньше или близко к 50%. А именно:

1. Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами;
2. Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул;
3. Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов;
4. Объяснять физические процессы и свойства тел;
5. Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)

Основной причиной возникающих затруднений и типичных ошибок при изучении физики может быть недостаточно систематизированный подход к повторению пройденного материала. Многие учащиеся не уделяют достаточного внимания регулярному закреплению теоретических знаний, что приводит к их быстрому забыванию. Кроме того, слабая практическая направленность обучения, включая недостаточное количество решаемых задач, снижает способность применять физические законы в различных ситуациях. Еще одним важным фактором является отсутствие целенаправленной работы по анализу физических явлений в повседневной жизни, что мешает формированию глубокого понимания предмета.

Анализ типичных трудностей в освоении физики показывает, что во многих случаях преподавание носит репродуктивный характер. Учителя часто ограничиваются традиционными объяснительно-иллюстративными методами, при которых учащиеся пассивно воспринимают информацию, не вовлекаясь в активную познавательную деятельность. Еще одной проблемой является недостаточное использование лабораторного оборудования, которое могло бы наглядно демонстрировать физические явления. В результате многие эксперименты остаются лишь теоретическими, без практической демонстрации, что снижает интерес и понимание предмета.

Кроме того, нерациональное распределение учебного времени приводит к тому, что учителя сокращают или полностью исключают фронтальные и демонстрационные эксперименты. Это нарушает естественную логику научного познания, поскольку в физике законы и закономерности должны выводиться на основе экспериментальных данных, а не просто заучиваться. В идеале процесс изучения физики должен включать наблюдение явлений, выдвижение гипотез, проведение опытов и только затем – формулирование выводов и законов.

Для преодоления этих проблем необходимо внедрять продуктивные методы обучения, которые стимулируют активную мыслительную деятельность учащихся. Уроки следует строить в соответствии с принципами научного познания, уделяя больше внимания

экспериментальной работе, решению практических задач и развитию навыков самостоятельного анализа физических процессов. Такой подход не только повысит эффективность обучения, но и поможет учащимся осознать связь физики с реальной жизнью.

Существенных изменений в сформированности тех или иных умений у учащихся в последние годы не выявлены. Вск изменения являются статистически не значимыми.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

4.1 …по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- *Учителям*

1. Для совершенствования форм и методов учебной деятельности в процессе планирования уроков необходимо активнее внедрять разнообразные способы представления информации учащимися, такие как:

- Визуализация данных через графики, таблицы, диаграммы;
- Работа с текстами физического содержания (анализ, интерпретация, преобразование информации);
- Использование заданий с развернутым ответом, требующих логического мышления и аргументации;
- Включение задач с избыточными данными, развивающих умение отбирать необходимую информацию;
- Применение проектно-исследовательских методов, ситуационных задач и компетентностно-ориентированных заданий для формирования навыков практического применения знаний.

Для повышения эффективности контроля знаний рекомендуется систематически включать в текущую и промежуточную аттестацию задания из открытого банка ОГЭ, группируя их по темам и типам.

2. Для развития метапредметных умений и смыслового чтения следует:

- Регулярно использовать тексты физического содержания (на уроках и в качестве домашнего задания);
- Предлагать задания на анализ, интерпретацию и применение информации из текста (объяснение явлений, установление причинно-следственных связей, преобразование текста в схему/график и наоборот);
- Уделять внимание формулированию выводов на основе прочитанного, что способствует развитию критического мышления;
- Вовлекать учащихся в коллективное обсуждение и анализ текстов, особенно школьников с повышенным интересом к физике;
- Использовать современные научно-популярные материалы, описывающие: физические приборы и устройства; физические явления в природе и технике; фундаментальные эксперименты и опыты; технические устройства, работающие на основе законов физики; влияние физических факторов на экологию и живые организмы. Особое внимание следует уделять межпредметным текстам (астрофизика, биофизика, химическая физика, физико-математические аспекты).

3. Для формирования навыков решения качественных задач важно:
- Учить школьников последовательно рассуждать, аргументировать свои выводы;
- Отрабатывать анализ результатов и их соответствие физическим законам;
- Ориентироваться на критерии оценивания ГИА, требующие чёткого обоснования ответов.
4. Для успешной подготовки к решению расчётных задач необходимо:
- Применять обобщённые алгоритмы решения;
- Требовать полную запись условия, используемых формул и законов;
- Отрабатывать перевод единиц в СИ, математические преобразования;
- Уделять внимание правильной записи ответа с указанием единиц измерения;
- Включать в обучение комбинированные задачи, охватывающие несколько тем курса.
5. Усилить практико-ориентированный подход в обучении. Для этого при разработке тематического планирования рекомендуется:
- Провести анализ возможных лабораторных работ и экспериментов;
- Увеличить долю практических и экспериментальных заданий, включая:
- Фронтальные и индивидуальные лабораторные работы;
- Виртуальные и мысленные эксперименты;
- Наблюдения и исследовательские проекты;
- Отрабатывать правильную фиксацию результатов измерений с учётом погрешностей в соответствии с требованиями ГИА.
6. Использовать эффективные методы повторения и обобщения материала
Для систематизации знаний целесообразно применять:
- Проектно-исследовательскую деятельность;
- Ситуационные задачи (моделирование реальных физических процессов);
- Компетентностно-ориентированные задания, развивающие умение применять знания в новых условиях.

4.2. …**по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

Учителям

Работа с учащимися, имеющими низкие образовательные результаты

Для учащихся с низкими образовательными результатами целесообразно начинать обучение с выполнения упражнений по образцу. На этапе формирования первичных знаний и умений важно демонстрировать алгоритм выполнения задания, а также привлекать к помощи учащихся со средними или высокими результатами. Этой категории школьников необходимо обеспечить многократное повторение ключевых физических понятий и базовых формул, освоение материала с использованием опорных схем, работу у доски в паре с более подготовленным учеником. Учебное сотрудничество и совместная деятельность с одноклассниками способствует повышению их мотивации к познавательной деятельности.

В зависимости от характера трудностей в обучении могут применяться индивидуальные или групповые формы организации урока. Индивидуальные пробелы в знаниях по конкретной теме можно ликвидировать через дополнительные занятия во внеурочное время, а также путем выдачи персональных заданий на повторение определенного материала к конкретному уроку. При обнаружении схожих существенных пробелов у группы учащихся требуется соответствующая корректировка календарно-тематического планирования.

Для школьников с низким уровнем предметной подготовки особенно важна помощь, направленная на формирование системности в усвоении материала. Этому способствует регулярное закрепление изученного с обязательным составлением обобщающих таблиц. Ключевым аспектом является постепенное увеличение степени самостоятельности при отработке учебного содержания. Педагогическая работа должна быть ориентирована на развитие у таких учащихся навыков самоорганизации, самоконтроля и коррекции результатов своей деятельности, например, через организацию взаимопроверки выполненных заданий.

Работа с учащимися, демонстрирующими средние образовательные результаты

Для учащихся со средними образовательными результатами эффективно использовать дозированную помощь в виде алгоритмов выполнения заданий, памяток, кратких планов, помогающих выдерживать логику рассуждений, а также образцов с частично выполненными заданиями и справочных материалов. Наиболее продуктивным является подход, при котором обучающиеся последовательно переходят от решения стандартных алгоритмических задач к решению задач аналогичного содержания, но с измененной формулировкой, и далее – к применению отработанных навыков в новых условиях.

Особое внимание следует уделять совершенствованию вычислительных навыков и умений выполнять математические преобразования при решении физических задач.

Работа с учащимися, показывающими высокие образовательные результаты

При работе с учащимися, демонстрирующими высокие образовательные результаты, необходимо добиваться устойчивого формирования навыков развёрнутых устных ответов, физического и математического обоснования решений, чёткого и последовательного оформления решения задач. Особый акцент следует делать на развитие логического мышления при решении качественных задач по физике, поскольку этот вид деятельности представляет зону ближайшего развития для данной категории обучающихся.

Для поддержания высокой мотивации к изучению физики у этих школьников важно включать в обучение материал, выходящий за рамки школьной программы, предлагать нестандартные задачи, поощрять интерес к изучению дополнительных тем. Традиционными формами работы с такими учащимися должны стать организация кружков, конференций, реализация проектов и мини-исследований (как краткосрочных, так и долгосрочных, индивидуальных и групповых), а также подготовка рефератов.

Администрациям образовательных организаций

Для обеспечения эффективной подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации необходимо создать комплексную систему поддержки, включающую образовательные, психологические и мотивационные компоненты.

В первую очередь следует организовать регулярные консультации и дополнительные занятия для учащихся, испытывающих трудности в освоении учебного материала. Эти занятия должны быть дифференцированными, учитывающими индивидуальные образовательные потребности каждого ребенка. Важно разработать индивидуальные образовательные маршруты, позволяющие ликвидировать конкретные пробелы в знаниях.

Особое внимание необходимо уделить психологическому сопровождению образовательного процесса. Целесообразно организовать систематическую работу школьного психолога со всеми учащимися, включающую:

- диагностику уровня тревожности и стрессоустойчивости;
- проведение групповых и индивидуальных тренингов, направленных на развитие навыков саморегуляции;
- специальные мотивационные программы для выпускников, помогающие осознать важность предстоящих испытаний и поверить в собственные силы.

Для повышения учебной мотивации и выявления одаренных учащихся рекомендуется систематически проводить внутришкольные конкурсы и предметные олимпиады по физике. Следует создать условия для активного участия школьников в различных интеллектуальных соревнованиях, обеспечивая их необходимой методической поддержкой и поощряя достигнутые успехи.

Важнейшим компонентом успешной подготовки является работа с родителями. Необходимо организовать:

- регулярные родительские собрания с разъяснением особенностей подготовки к ОГЭ;
- индивидуальные консультации по вопросам создания благоприятной домашней среды для обучения;
- обучающие семинары по эффективным стратегиям поддержки детей в период подготовки к экзаменам.

Реализация данных мер позволит создать целостную систему поддержки учащихся, сочетающую образовательные, психологические и социальные аспекты, что в конечном итоге будет способствовать повышению качества подготовки к государственной итоговой аттестации по физике.

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Для повышения эффективности образовательного процесса и создания оптимальных условий обучения всех категорий учащихся необходимо систематически проводить методические мероприятия, направленные на внедрение современных подходов к дифференцированному обучению. В рамках данной работы целесообразно привлекать опытных педагогов-методистов, психологов и других специалистов, которые смогут поделиться эффективными практиками организации учебного процесса с учетом индивидуальных особенностей учащихся. Особое внимание следует уделить созданию психологически комфортной образовательной среды, способствующей максимальной реализации потенциала каждого школьника.

Важным направлением методической работы должен стать тщательный анализ опыта образовательных организаций по внедрению технологий дифференцированного обучения. Необходимо изучить и обобщить наиболее успешные практики, выявить эффективные методы и педагогические приёмы, доказавшие свою результативность в работе с учащимися разного уровня подготовки. Полученные данные следует систематизировать и использовать для разработки методических рекомендаций, адаптированных к конкретным условиям образовательного процесса.

Для объективной оценки уровня подготовки учащихся и выявления их индивидуальных образовательных потребностей рекомендуется организовать систему регулярных диагностических мероприятий. Эти мероприятия должны включать:

- стартовую диагностику в начале учебного года для определения исходного уровня знаний;
- промежуточные контрольные срезы для отслеживания динамики усвоения материала;
- итоговую диагностику перед экзаменами для оценки готовности к ОГЭ.

Особое внимание следует уделить развитию системы дистанционного обучения. Организация специализированных онлайн-курсов по подготовке к ОГЭ по физике позволит обеспечить равный доступ к качественному образованию для всех категорий учащихся, включая тех, кто по различным причинам не может регулярно посещать очные занятия. Дистанционные курсы должны включать:

- видеолекции с подробным разбором ключевых тем;
- интерактивные задания различного уровня сложности;
- систему автоматизированной проверки и анализа ошибок;
- возможность индивидуальных консультаций с преподавателями.

Реализация данных мероприятий позволит создать гибкую и эффективную систему подготовки к государственной итоговой аттестации, учитывающую индивидуальные образовательные потребности каждого учащегося и обеспечивающую высокое качество физического образования.

Методический анализ результатов ОГЭ
по химии
(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество[26] участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-8

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	560	6,04	627	6,44	589	6,01
ГВЭ-9	3	0,03	1	0,01	3	0,03

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 0-9

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	408	4,4	470	4,83	407	4,15
Мужской	186	2,01	201	2,06	182	1,86

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям[27]

Таблица 0-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%

[26] Количество участников основного периода проведения ОГЭ
[27] Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
16.	Обучающиеся ООШ	9	0,10%	9	0,09%	9	0,09%
17.	Обучающиеся СОШ	362	3,90%	449	4,61%	433	4,42%
18.	Обучающиеся лицеев	22	0,24%	24	0,25%	22	0,22%
19.	Обучающиеся гимназий	92	0,99%	125	1,28%	102	1,04%
20.	Обучающиеся коррекционных школ	2	0,02%		0,00%		0,00%
6	Обучающиеся интернатов	6	0,06%	19	0,20%	23	0,23%

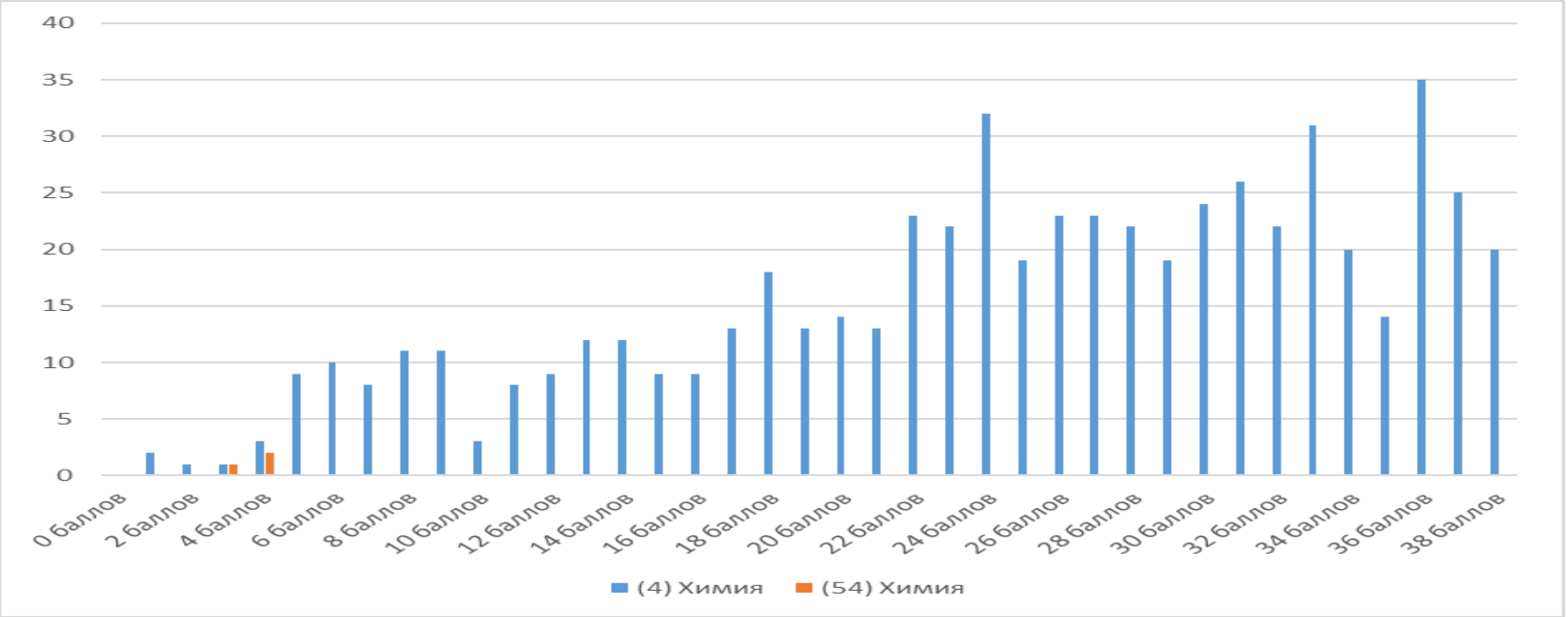
ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету *(отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)*

В 2025 году уменьшилось количество учащихся, сдающих основной государственный экзамен по химии с 627 до 589 учащихся, что в процентном отношении меньше на 0,43%, немного выше по сравнению с 2023 годом в количественном отношении, но ниже в процентном соотношении на 0,03%. То есть, если рассматривать динамику выбора предмета для сдачи ОГЭ по химии за три года, можно сделать вывод о снижении количества обучающихся, выбирающих этот предмет для сдачи. Если рассматривать это соотношение по категориям школ, в которых обучались дети, то отмечается снижение участников средних общеобразовательных школ на 0,19%, а также уменьшение количества детей, обучающихся в лицеях на 0,03% и гимназиях на 0,24%. Количество обучающихся интернатов немного увеличилось не изменилось по сравнению с прошлым годом на 0,03%, также отмечается увеличение количества детей с ОВЗ, сдающих ОГЭ по химии на 0,02%

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	36	7,3	49	7,83	56	9,51
«3»	118	23,84	148	23,64	120	20,37
«4»	183	37,12	257	37,86	220	37,35
«5»	156	31,64	192	30,67	193	32,77

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Муниципальное образование город Курган	251	16	6,37	39	15,54	98	39,04	98	39
2	Муниципальное образование город Шадринск	57	9	15,79	13	22,81	21	36,84	14	25
3	Муниципальное образование Альменевский муниципальный округ	11	2	18,18	1	9,09	6	54,55	2	18
4	Муниципальное образование Белозерский муниципальный округ	8	2	25	2	25	3	37,5	1	13
5	Муниципальное образование Варгашинский муниципальный округ	11	0	0	2	18,18	5	45,45	4	36
6	Муниципальное образование Далматовский муниципальный округ	17	1	5,88	6	35,29	4	23,53	6	35
7	Муниципальное образование Звериноголовский муниципальный округ	2	0	0	0	0	0	0	=	100
8	Муниципальное образование Каргапольский муниципальный округ	15	0	0	3	20	9	60	3	20
9	Муниципальное образование Катайский муниципальный округ	15	2	13,33	4	26,67	5	33,33	4	27
10	Муниципальное образование Кетовский муниципальный округ	59	9	15,25	18	30,51	19	32,2	13	22
11	Муниципальное образование Куртамышский муниципальный округ	20	1	5	2	10	3	15	14	70
12	Муниципальное образование Лебяжьевский муниципальный округ	12	2	16,67	2	16,67	7	58,33	1	8,3
13	Муниципальное образование Макушинский муниципальный округ	6	0	0	2	33,33	2	33,33	2	33,33
14	Муниципальное образование Мишкинский муниципальный округ	12	0	0	1	8,33	5	41,67	6	50
15	Муниципальное образование Мокроусовский муниципальный округ	2	0	0	0	0	0	0	2	100
16	Муниципальное образование Петуховский муниципальный округ	15	1	6,67	4	26,67	8	53,33	2	13

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
17	Муниципальное образование Половинский муниципальный округ	5	0	0	4	80	0	0	1	20
18	Муниципальное образование Притобольный муниципальный округ	5	0	0	0	0	2	40	3	60
19	Муниципальное образование Сафакулевский муниципальный округ	10	0	0	2	20	4	40	4	40
20	Муниципальное образование Целинный муниципальный округ	15	5	33,33	4	26,67	4	26,67	2	13
21	Муниципальное образование Частоозерский муниципальный округ	3	0	0	0	0	0	0	3	100
22	Муниципальное образование Шадринский муниципальный округ	14	0	0	6	42,86	8	57,14	0	0
23	Муниципальное образование Шатровский муниципальный округ	1	0	0	0	0	0	0	1	100
24	Муниципальное образование Шумихинский муниципальный округ	11	0	0	3	27,27	3	27,27	5	45
25	Муниципальное образование Щучанский муниципальный округ	9	4	44,44	2	22,22	3	33,33	0	0
26	Муниципальное образование Юргамышский муниципальный округ	3	2	66,66	0	0	1	33,33	0	0

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО[28]

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку[29]					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся ООШ	11,11	44,44	33,33	11,11	44,44	88,89

[28] Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

[29] Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку[29]					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
2.	Обучающиеся СОШ	11,78	23,09	39,72	25,4	65,13	88,22
3.	Обучающиеся лицеев	0	18,18	59,09	22,73	81,82	100
4.	Обучающиеся гимназий	3,92	11,76	27,45	56,86	84,31	96,08
5	Обучающиеся интернатов	0	0	17,39	82,61	100	100

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету[30]

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ «Гимназия № 31»	0	100	100
2	ГБОУ «Лицей-интернат для одаренных детей»	0	100	100
3	ГБОУ «ГККШИ им. В.В. Усманова»	0	100	100
4	МБОУ «Гимназия № 32»	0	88,89	100
5	МБОУ «Гимназия № 27»	0	82,35	100

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету[5]

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МКОУ «Введенская средняя общеобразовательная школа №2»	23,08	15,38	76,92

[30] Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
2	МБОУ «Кетовская СОШ имени контр-адмирала Иванова В.Ф.»	22,22	44,44	77,78
3	МБОУ «Петуховская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Я.С.Кулишева»	7,14	64,29	92,86

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

Участниками ОГЭ по химии в 2025 году были учащиеся из 115 ОО области, в 16 ОО в ОГЭ по химии участвовало 10 и более участников (в 2024 году таких ОО было 23), в основном это школы городов Кургана и Шадринска, из области это «Лицей-интернат для одаренных детей» Кетовского муниципального округа, МКОУ «Введенская средняя общеобразовательная школа №2», МБОУ «Кетовская СОШ имени контр-адмирала Иванова В.Ф.», МБОУ «Петуховская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Я.С.Кулишева», ГБОУ «ГККШИ им. В.В. Усманова».

В МКОУ «Введенская средняя общеобразовательная школа №2», МБОУ «Кетовская СОШ имени контр-адмирала Иванова В.Ф.», МБОУ «Петуховская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Я.С.Кулишева» качество выполнения работ низкое.

В четырех школах Курганской области сдавали 1-2 человека и все сдали на «2» : МБОУ «Косолаповская средняя общеобразовательная школа» Целинного муниципального округа, МКОУ «Танрыкуловская СОШ»Альменевского муниципального округа, МКОУ «Рычковская ООШ» Белозерского муниципального округа, МБОУ «СОШ № 53» города Кургана.

Количество обучающихся, получивших неудовлетворительный результат повысилось в 2025 году на 1,68%. Однако качество обучения повысилось в 2025 году по сравнению с 2024 годом на 0,6%.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ[31]

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

Анализ выполнения КИМ проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[32]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Владение системой химических знаний и умение применять систему химических знаний, которая включает важнейшие химические понятия: химический элемент, атом, молекула, вещество, простое и сложное вещество, однородная и неоднородная смесь, предельно допустимая концентрация (ПДК), коррозия металлов, сплавы; умение интегрировать химические знания со знаниями других учебных предметов; владение основами химической грамотности, включающей: умение правильно использовать изученные; вещества и материалы, в том числе минеральные удобрения, металлы и сплавы, продукты переработки природных источников углеводородов (угля, природного газа, нефти) в быту,	Б	73,68	33,93	55,83	79,55	89,64

[31] При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

[32] Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[32]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	сельском хозяйстве, на производстве и понимание значения жиров, белков, углеводов для организма человека; умение прогнозировать влияние веществ и химических процессов на организм человека и окружающую природную среду						
2	Умение объяснять связь положения элемента в Периодической системе с числовыми характеристиками строения атомов химических элементов (состав и заряд ядра, общее число электронов), распределением электронов по энергетическим уровням атомов первых трёх периодов, калия и кальция; умение использовать модели для объяснения строения атомов и молекул	Б	88,29	53,57	81,67	91,82	98,45
3	Представление о периодической зависимости свойств химических элементов (радиус атома, электроотрицательность), простых и сложных веществ от положения элементов в Периодической системе (в малых периодах и главных подгруппах) и электронного строения атома	Б	87,95	67,86	75,83	90,91	97,93
4	Умение определять валентность и степень окисления химических элементов, заряд иона	П	78,61	25	65	85,68	94,56
5	Умение определять вид химической связи и тип кристаллической структуры в соединениях	Б	86,59	39,29	80	91,82	98,45
6	Представление о периодической зависимости свойств химических элементов (радиус атома, электроотрицательность), простых и сложных веществ от положения элементов в Периодической системе (в малых периодах и главных подгруппах) и электронного строения атома; умение объяснять связь положения элемента в Периодической системе с числовыми характеристиками строения атомов химических элементов (состав и заряд ядра, общее число электронов), распределением	Б	72,67	21,43	53,33	76,82	94,82

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[32]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	электронов по энергетическим уровням атомов первых трёх периодов, калия и кальция						
7	Умение классифицировать неорганические вещества	Б	80,65	37,5	67,5	84,55	96,89
8	Умение характеризовать физические и химические свойства простых веществ (кислород, озон, водород, графит, алмаз, кремний, азот, фосфор, сера, хлор, натрий, калий, магний, кальций, алюминий, железо); сложных веществ, в том числе их водных растворов (вода, аммиак, хлороводород, сероводород, оксиды и гидроксиды металлов I–IIA групп, алюминия, меди(II), цинка, железа(II и III); оксиды неметаллов: углерода(II и IV), кремния(IV), азота и фосфора(III и V), серы(IV и VI), сернистая, серная, азотистая, азотная, фосфорная, угольная, кремниевая кислота и их соли)	Б	53,65	8,93	21,67	58,18	81,35
9	Умение характеризовать физические и химические свойства простых веществ (кислород, озон, водород, графит, алмаз, кремний, азот, фосфор, сера, хлор, натрий, калий, магний, кальций, алюминий, железо); сложных веществ, в том числе их водных растворов (вода, аммиак, хлороводород, сероводород, оксиды и гидроксиды металлов I–IIA групп, алюминия, меди(II), цинка, железа(II и III); оксиды неметаллов: углерода(II и IV), кремния(IV), азота и фосфора(III и V), серы(IV и VI), сернистая, серная, азотистая, азотная, фосфорная, угольная, кремниевая кислота и их соли); прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях	П	71,14	19,64	49,58	75,91	94,04
10	Умение характеризовать физические и химические свойства, прогнозировать и характеризовать свойства	П	61,12	14,29	30,83	64,77	89,38

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[32]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях						
11	Умение классифицировать химические реакции	Б	60,95	16,07	31,67	62,27	90,67
12	Наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов: изучение и описание физических свойств веществ; ознакомление с физическими и химическими явлениями; опыты, иллюстрирующие признаки протекания химических реакций	П	71,99	16,07	46,67	80	94,82
13	Владение системой химических знаний и умение применять систему химических знаний, которая включает теорию электролитической диссоциации	Б	75,04	8,93	56,67	82,73	96,89
14	Умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций (в том числе) реакций ионного обмена	Б	61,63	12,5	30	65	91,71
15	Владение системой химических знаний и умение применять систему химических знаний, которая включает важнейшие химические понятия: окислительно-восстановительные реакции, окислитель и восстановитель; умение определять окислитель и восстановитель	Б	85,06	48,21	78,33	88,64	95,85
16	Владение / знание основ: безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; правил безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни, правил поведения в целях сбережения здоровья и окружающей природной среды; понимание вреда (опасности) воздействия на живые организмы определённых веществ; способов уменьшения и предотвращения их вредного воздействия; наличие	Б	64,18	32,14	38,33	70,91	81,87

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[32]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов: изучение способов разделения смесей						
17	Наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов: применение индикаторов (лакмуса, метилоранжа и фенолфталеина) для определения характера среды в растворах кислот и щелочей; химические эксперименты, иллюстрирующие признаки протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы: хлорид-, бромид-, иодид-, сульфат-, фосфат-, карбонат-, силикат-анионы, гидроксид-ионы, катионы аммония, магния, кальция, алюминия, железа (2+) и железа (3+), меди (2+), цинка	П	48,56	13,39	20,42	45,91	79,27
18	Владение основами химической грамотности, включающей: наличие опыта работы с различными источниками информации по химии (научная и научно-популярная литература, словари, справочники, интернет-ресурсы); умение интегрировать химические знания со знаниями других учебных предметов; относительную молекулярную и молярную массы веществ, массовую долю химического элемента в соединении	Б	67,57	12,5	45	71,36	93,26
19	Представления о закономерностях и познаваемости явлений природы, понимание объективной значимости основ химической науки как области современного естествознания, компонента общей культуры и практической деятельности человека в условиях современного общества; понимание места химии среди других естественных наук; владение основами химической грамотности, включающей умение объективно оценивать информацию о веществах, их	Б	50,08	3,57	27,5	48,64	79,27

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[32]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	превращениях и практическом применении и умение использовать её для решения учебно-познавательных задач; умение представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности						
20	Умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций, в том числе окислительно-восстановительных реакций	В	57,56	5,95	35	58,03	86,01
21	Умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций, в том числе: реакций ионного обмена, окислительно-восстановительных реакций; иллюстрирующих химические свойства изученных классов/групп неорганических веществ, подтверждающих генетическую взаимосвязь между ними	В	40,32	1,79	18,13	38,07	67,88
22	Умение вычислять / проводить расчёты массовой доли вещества в растворе; по уравнениям химических реакций находить количество вещества, объём и массу реагентов или продуктов реакции	В	46,46	1,19	10	43,03	86,18
23	Наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов: прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях; исследование и описание свойств неорганических веществ различных классов; изучение взаимодействия кислот с металлами, оксидами металлов, растворимыми и нерастворимыми основаниями, солями; получение нерастворимых оснований; применение индикаторов (лакмуса, метилоранжа и фенолфталеина) для определения характера среды в растворах кислот и	В	31,71	4,02	18,96	32,05	47,28

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[32]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	щелочей; вытеснение одного металла другим из раствора соли; исследование амфотерных свойств гидроксидов алюминия и цинка; химические эксперименты, иллюстрирующие признаки протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы: хлорид-, бромид-, иодид-, сульфат-, фосфат-, карбонат-, силикатанионы, гидроксид-ионы, катионы аммония, магния, кальция, алюминия, железа (2+) и железа (3+), меди (2+), цинка; умение представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности; владение/знание основ: основными методами научного познания (наблюдение, измерение, эксперимент, моделирование) при изучении веществ и химических явлений; умение сформулировать проблему и предложить пути её решения; безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; правилами безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни, правилами поведения в целях сбережения здоровья и окружающей природной среды; понимание вреда (опасности) воздействия на живые организмы определённых веществ, способов уменьшения и предотвращения их вредного воздействия						

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1/1	0	66,07	44,17	20,45	10,36
	1	33,93	55,83	79,55	89,64
2/1	0	46,43	18,33	8,18	1,55
	1	53,57	81,67	91,82	98,45
3/1	0	32,14	24,17	9,09	2,07
	1	67,86	75,83	90,91	97,93
4/2	0	58,93	15,83	3,18	1,04
	1	32,14	38,33	22,27	8,81
	2	8,93	45,83	74,55	90,16
5/1	0	60,71	20	8,18	1,55
	1	39,29	80	91,82	98,45
6/1	0	78,57	46,67	23,18	5,18
	1	21,43	53,33	76,82	94,82
7/1	0	62,5	32,5	15,45	3,11
	1	37,5	67,5	84,55	96,89
8/1	0	91,07	78,33	41,82	18,65
	1	8,93	21,67	58,18	81,35
9/2	0	71,43	43,33	12,27	1,55
	1	17,86	14,17	23,64	8,81
	2	10,71	42,5	64,09	89,64
10/2	0	76,79	56,67	21,82	3,63
	1	17,86	25	26,82	13,99
	2	5,36	18,33	51,36	82,38
11/1	0	83,93	68,33	37,73	9,33
	1	16,07	31,67	62,27	90,67
12/2	0	73,21	37,5	7,73	0,52
	1	21,43	31,67	24,55	9,33
	2	5,36	30,83	67,73	90,16

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
13/1	0	91,07	43,33	17,27	3,11
	1	8,93	56,67	82,73	96,89
14/1	0	87,5	70	35	8,29
	1	12,5	30	65	91,71
15/1	0	51,79	21,67	11,36	4,15
	1	48,21	78,33	88,64	95,85
16/1	0	67,86	61,67	29,09	18,13
	1	32,14	38,33	70,91	81,87
17/2	0	80,36	66,67	43,18	12,44
	1	12,5	25,83	21,82	16,58
	2	7,14	7,5	35	70,98
18/1	0	87,5	55	28,64	6,74
	1	12,5	45	71,36	93,26
19/1	0	96,43	72,5	51,36	20,73
	1	3,57	27,5	48,64	79,27
20/3	0	87,5	44,17	20,91	1,55
	1	8,93	20,83	18,64	5,7
	2	1,79	20,83	25,91	25,91
	3	1,79	14,17	34,55	66,84
21/3	0	92,86	59,17	32,27	2,07
	1	7,14	16,67	15,45	4,15
	2	0	16,67	20	13,99
	3	0	7,5	32,27	79,79
22/3	0	96,43	80	37,73	4,15
	1	3,57	13,33	22,27	10,36
	2	0	3,33	13,18	8,29
	3	0	3,33	26,82	77,2
23/2	0	91,07	55,83	27,73	3,11
	1	1,79	12,5	16,36	4,66
	2	7,14	31,67	55,91	92,23

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
23/3	0	80,36	43,33	20	4,66
	1	5,36	11,67	8,64	1,04
	2	10,71	14,17	13,18	7,77
	3	3,57	30,83	58,18	86,53

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

Сравнительный анализ усвоения различных элементов содержания, основных умений и навыков, проверяемых на ОГЭ по химии, позволяет выделить блоки, в которых основные элементы содержания, умения и виды деятельности в целом можно считать достаточно хорошо усвоенными.

Задания КИМ по химии, успешно выполненные учащимися на ОГЭ по химии в 2025 году

Название раздела	Задание / уровень сложности	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Средний процент выполнения
Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева. Строение атомов	2 / Б	Строение электронных оболочек атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева	Умение объяснять связь положения элемента в Периодической системе химических элементов Д.И.Менделеева с числовыми характеристиками атомов химических элементов (состав и заряд ядра, общее число электронов), распределением электронов по энергетическим уровням атомов первых трёх периодов, калия и кальция, умение использовать модели для объяснения строения томов и молекул	88,29
Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева. Строение атомов	3/ Б	Закономерности в изменении свойств химических элементов первых трёх периодов, калия, кальция (радиуса атомов, электроотрицательности, металлических и неметаллических свойств) и их соединений в соответствии с положением	Представление о периодической зависимости свойств химических элементов (радиус атома, электроотрицательность), простых и сложных веществ от положения элементов в Периодической системе (в малых периодах и главных подгруппах) и электронного строения атома	87,95

		элементов в Периодической системе и строением их атомов		
Строение вещества	5 / Б	Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая.	Умение определять вид химической связи в соединениях.	86,59
Важнейшие представители неорганических веществ. Неметаллы и их соединения. Металлы и их соединения	7/ Б	Классификация и номенклатура неорганических соединений: оксидов (солеобразующие: основные, кислотные, амфотерные) и несолеобразующие; оснований (щёлочи и нерастворимые основания); кислот (кислородсодержащие и бескислородные, одноосновные и многоосновные); солей (средних и кислых	Умение классифицировать неорганические вещества	80,65
Многообразие химических реакций	15 / Б	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель.	Знание о существовании взаимосвязи между важнейшими химическими понятиями, уметь составлять уравнения химических реакций.	85,06

В целом отмечается положительная динамики качества выполнения заданий первой части по сравнению с прошлым годом. Большинство заданий выполнены с меньшим процентом в группе учащихся, получивших оценку «2», и на прежнем уровне в группах учащихся, получивших «4» и «5».

Задания КИМ по химии базового уровня, вызвавшие наибольшие затруднения у учащихся на ОГЭ по химии в 2025 году с процентом выполнения меньше 50 отсутствуют.

Задания КИМ по химии базового уровня, вызвавшие наибольшие затруднения у учащихся на ОГЭ по химии в 2025 году

Название раздела	Задание / уровень сложности	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Средний процент выполнения
Важнейшие представители неорганических веществ. Неметаллы и их соединения.	08 / Б	Физические и химические свойства простых веществ-неметаллов: водорода, хлора, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния. Физические и химические свойства простых веществ-металлов: натрия, калия,	Умение характеризовать физические и химические свойства простых веществ (кислород, озон, водород, графит, алмаз, кремний, азот, фосфор, сера, хлор, натрий, калий, магний, кальций, алюминий, железо); сложных веществ, в том числе их	53,65

Металлы и их соединения		магния и кальция, алюминия, железа. Электрохимический ряд напряжений металлов. Физические и химические свойства оксидов неметаллов: серы (IV, VI), азота(II, IV, V), фосфора(III, V), углерода(II, IV), кремния(IV). Получение оксидов неметаллов. Химические свойства оксидов: металлов IA–IIIA групп, цинка, меди (II) и железа (II, III). Получение оксидов металлов	водных растворов (вода, аммиак, хлороводород, сероводород, оксиды и гидроксиды металлов I–IIA групп, алюминия, меди(II), цинка, железа(II и III); оксиды неметаллов: углерода(II и IV), кремния(IV), азота и фосфора(III и V), серы(IV и VI), сернистая, серная, азотистая, азотная, фосфорная, угольная, кремниевая кислота и их соли).	

Наибольшие затруднения у учащихся региона вызвало задание базового уровня сложности под номером 8. В задании нужно было выбрать два вещества, вступающих в реакцию с выбранным соединением какого-либо класса неорганических соединений. Снижение качества выполнения данного задания произошло в том числе за счёт учащихся с высоким уровнем подготовки (процент выполнения задания в группе с высоким уровнем подготовки составил всего 81,3%).

Пример задания 8.

Какие два из перечисленных веществ реагируют с оксидом углерода (II)?

1) хлорид калия
2) кислород
3) оксид меди (II)
4) гидроксид железа (II)
5) углекислый газ

Запишите номера выбранных ответов.

Задания КИМ по химии повышенного и высокого уровня сложности, вызвавшие наибольшие затруднения у учащихся на ОГЭ по химии в 2025 году с процентом выполнения менее 15 отсутствуют. В 2025 году наиболее низкий процент выполнения среди заданий высокого уровня сложности (40,32%) в задании № 21, которое проверяет умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций, в том числе: реакций ионного обмена, окислительно-восстановительных реакций; иллюстрирующих химические свойства изученных классов/групп неорганических веществ, подтверждающих генетическую взаимосвязь между ними. Также низкий процент выполнения среди заданий высокого уровня сложности (31,7%) в задании № 23 (К-2), которое требует наличия практических навыков планирования и осуществления химических экспериментов. Данный формат заданий изменился в 2025 году, что свидетельствует о недостаточном уровне подготовки обучающихся.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету ***вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ****.*

Задания первой части КИМ в среднем выполняются учащимися Курганской области с успешностью более 50%. Исключение составляет задание 17 повышенного уровня сложности процент выполнения по региону составляет 48,56%. Данное задание требует наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов: применение индикаторов (лакмуса, метилоранжа и фенолфталеина) для определения характера среды в растворах кислот и щелочей; химические эксперименты, иллюстрирующие признаки протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы: хлорид-, бромид-, иодид-, сульфат-, фосфат-, карбонат-, силикат-анионы, гидроксид-ионы, катионы аммония, магния, кальция, алюминия, железа (2+) и железа (3+), меди (2+), цинк. Максимальный балл (2 балла) за это задание было получено у 70,98% обучающихся с высоким уровнем подготовки, причем в этой группе полностью не справились с этим заданием 12,44% обучающихся, а в группе с низким уровнем подготовки на максимальный балл справились всего 7,14% обучающихся, 12,5% обучающихся получили 1 балл за задние и 80,36% не справились с заданием.

Наблюдаются серьёзные различия среди групп учащихся с разным уровнем подготовки.

Выполнение заданий второй части ОГЭ по химии ухудшилось по сравнению с результатами 2024 года. Задание 20 второй части выполнено хуже по сравнению с 2024 годом (на 3,15 %). В 2025 году некоторые учащиеся расставляли коэффициенты методом подбора, т.к. не всегда могут расставить коэффициенты в схеме окислительно-восстановительной реакции с помощью метода электронного баланса, затрудняются с определением степени окисления элементов, путают заряд иона и степень окисления. Из 3 группы с данным заданием успешно справились 58,03% учащихся, что значительно хуже по сравнению с прошлым годом (на 9,2%). Хуже по сравнению с прошлым годом учащиеся справляются с заданием 21 (на 7,3%). Отрицательная динамика наблюдается и по сравнению с 2023 годом. Вызывают затруднения вопросы, связанные с выбором вещества в схеме превращений, с умением определять возможность протекания реакций ионного обмена, умением составлять уравнения химических реакций.

Типичные ошибки: выбираются вещества, которые не могут привести к образованию продукта реакции, т.к. не соблюдены условия протекания реакции ионного обмена; допускаются ошибки в расстановке коэффициентов.

Отмечается небольшая положительная динамика при выполнении задания 22 (расчетная задача). Отмечается повышение процента выполнения по сравнению с прошлым годом на 4,11%.

Задание 23 второй части выполнены с очень низким процентом выполнения, всего 31,7% по сравнению с 2024 годом отмечается снижение выполнения данного задания на 42%. Среди учащихся первой группы с данным заданием на максимальный балл справились только 3,57% обучающихся, тогда как получили 0 баллов за это задание – 80,36%. Учащиеся не могут выбрать вещества, которые можно использовать для проведения качественных реакций. Наибольшее затруднение вызывает заполнение таблицы результатов эксперимента с указанием признаков реакции и формулировкой соответствующих выводов. Данный формат заданий был новым в 2025 году, и низкий

уровень выполнения этого задания говорит о недостаточной отработке умений проведения эксперимента и оформления результатов его выполнения в школах Курганской области.

Учащиеся 1 группы, получившие на экзамене оценку «2», показывают больше, чем в половине заданий первой части выполнение ниже 30%. Более успешно выполнены пять заданий. Задание под номером 2, с которым справились 53,57% учащихся 1 группы, в котором нужно было определить номер группы и номер периода элемента по его модели строения ядра или по электронной формуле атома.. Данная тема изучается в 8 классе и многократно закрепляется в 9 классе при изучении неорганических веществ. Учащиеся с низким уровнем подготовки уделяют больше внимания заданиям, опирающимся на базовые понятия и теории, и выполняют их относительно хорошо (задания 2, 3, 5, 7, 15). В задании под номером 3, с которым справились 67,85% обучающихся из 1 группы, нужно было расположить химические элементы в определенной закономерности. В задании под номером 5 от учащихся требовалось выбрать два вещества с определенным типом химической связи, с ним справилось 39,29% учащихся из 1 группы. Это материал, изучаемый в 8 классе, но повторяющийся при изучении неорганических веществ в 9 классе. С заданием 7 справились 37,5% учащихся из первой группы, Это задание требовало выбрать вещества определенного класса неорганических соединений. Также хорошо справились учащиеся из 1 группы и с заданием под номером 15 (48,21%). Это задание предусматривало соотнесение процессов окисления и восстановления по представленной схеме.

Учащиеся 1 группы плохо справились с заданиями 8, 13, 19 (ниже 10% выполнения). Успешное выполнение перечисленных заданий базового и повышенного уровня сложности требует знания номенклатуры неорганических веществ, умения классифицировать вещества и химические реакции, составлять уравнения химических реакций, выполнять расчёты по формулам веществ, а также использовать знания основ неорганической химии для практической деятельности и в повседневной жизни. Данные умения у учащихся первой группы сформированы недостаточно.

Об этом же свидетельствует тот факт, что в заданиях второй части КИМ у учащиеся первой группы процент выполнения не более 5%. В сравнении с 2024 годом процент выполнения по этим заданиям, за исключением задания 20, снизился. При этом задание 20 выполнено лучше по сравнению с предыдущим годом на 1,87 %, что является следствием повышения сознательной подготовки, которая требует умения составлять окислительно-восстановительные реакции, определять степени окисления химических элементов, а также составлять электронный баланс.

Учащиеся группы 2, получившие оценку «3», вклад которых в средний балл более заметен, выполняют задания первой части более успешно. Задания базового и повышенного уровня сложности под номерами 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 13, 15 выполнены с успешностью более 50%. При выполнении этих заданий необходимо составлять схемы строения атомов химических элементов, уметь объяснять закономерности изменения свойств элементов и соединений в пределах малых периодов и главных подгрупп Периодической системы Д.И. Менделеева, уметь определять валентность и степень окисления элементов в соединениях и вид химической связи, уметь называть неорганические вещества и определять принадлежность веществ к определенному классу соединений, , уметь определять окислитель-восстановитель и соотносить процессы окисления и восстановления, уметь составлять уравнения химических реакций и прогнозировать свойства веществ.

При этом процент выполнения ряда заданий первой части (8, 9, 17, 19) учащимися второй группы не превышает 30%. Эти задания требуют умения характеризовать химические свойства простых веществ и основных классов неорганических соединений и использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для безопасного обращения с веществами и

материалами в повседневной жизни, а также уметь проводить химические эксперименты, иллюстрирующие признаки протекания реакций ионного обмена, качественные реакции, на присутствующие в растворах ионы. Низкий процент выполнения данных заданий свидетельствует о недостаточной системности знаний, что проявляется в слабом владении знаниями, учащиеся не способны осуществить глубокий анализ информации, установить причинно-следственные связи между составом и свойствами неорганических веществ, сделать выводы. Уверенное владение знаниями необходимо, а также умение вычислять по уравнениям химических реакций и находить количество вещества, объём и массу реагентов или продуктов реакции в растворах с определенной массовой долей растворенного вещества при выполнении заданий второй части под номером 22, процент выполнения которых у учащихся данной группы 10%, что остается на том же уровне по сравнению с прошлым годом. Отмечается значительное снижение процента выполнения задания 23 по сравнению с прошлым годом.

Учащиеся 3 группы, получившие оценку «4», выполнили ряд заданий первой части КИМ на уровне, сопоставимом с 2024 годом (2, 3, 4, 5, 6, 10, 14, 15, 17, 18). Задания как базового, так и повышенного уровня сложности, за исключением заданий 17,19,21,22, 23 решены с успешностью более 50%. Процент выполнения задания 9 уменьшился на 40% по сравнению с 2024 годом, задания 8 на 12,61%, задания 13 на 15,21%, задание 16 на 19,42%, задание 12 на 17,34%, задание 23 на 49,39%. Однако большинство важнейших умений и навыков, необходимых выпускникам основной школы, можно считать успешно сформированными у учащихся этой группы. По сравнению с 2024 годом увеличился процент выполнения заданий 7, 8, 9,12, 16,19,22. Если в прошлом году данные задания вызывали затруднения у обучающихся, то целенаправленная работа по формированию умений позволила добиться высоких результатов.

Наибольшие затруднения у учащихся данной группы вызвали задания первой части под номерами 17,19,21,22,23 процент выполнения которых составил меньше 50% в данной группе.

Пример задания 17.

Установите соответствие между двумя веществами и реактивом, с помощью которого можно различить эти вещества: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой.

ВЕЩЕСТВА РЕАКТИВ

А) HBr (р-р) и HNO_3 (р-р) 1) HCl

Б) $Al(OH)_3$ и $Mg(OH)_2$ 2) KOH

В) Na_2CO_3 (р-р) и Na_2SO_4 (р-р) 3) $AgNO_3$

4) $BaCl_2$

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами

Группа учащихся	Группа 1	Группа 2	Группа 3	Группа 4
0 баллов	80,36	66,67	43,18	12,44
1 балл	12,5	25,83	21,82	16,58
2 балла	7,14	7,5	35	70,98

Пример задания 19

Основным компонентом некоторого железосодержащего препарата является гептагидрат сульфата железа (II) ($FeSO4·7H2O$). Железо – важный элемент в составе гемоглобина крови, поэтому данный препарат прописывают для восполнения дефицита железа в организме. В каждой капсуле массой 350 мг содержится 250 мг гептагидрата сульфата железа (II), а остальное – не содержащие железа примеси.

Какую массу железа (в миллиграммах) человек получает в сутки при приёме одной капсулы описанного препарата? Запишите число с точностью до целых

Группа учащихся	Группа 1	Группа 2	Группа 3	Группа 4
0 баллов	96,43	72,5	51,36	20,73
1 балл	3,57	27,5	48,64	79,27

Пример задания 21.

Дана схема превращений:

$Li_2O \rightarrow X \rightarrow LiCl \rightarrow LiNO_3$

Напишите молекулярные уравнения реакций, с помощью которых можно осуществить указанные превращения

Группа учащихся	Группа 1	Группа 2	Группа 3	Группа 4
0 баллов	92,86	59,17	32,27	2,07
1 балл	7,14	16,67	15,45	4,15
2 балла	0	16,67	20	13,99
3 балла	0	7,5	32,27	79,79

В задании 21 ни один обучающийся первой группы не справился полностью с выполнением данного задания, очень низкий процент выполнения данного задания и среди обучающихся второй и третьей групп.

Пример задания 22

К 300 г раствора с массовой долей сульфата меди (II) 8% добавили избыток раствора гидроксида натрия. Определите массу выпавшего осадка. В ответе запишите уравнение реакции, о которой идёт речь в условии задачи, и приведите все необходимые вычисления (указывайте единицы измерения искомых физических величин

Группа учащихся	Группа 1	Группа 2	Группа 3	Группа 4
0 баллов	96,43	80	37,73	4,15
1 балл	3,57	13,33	22,27	10,36
2 балла	0	3,33	13,18	8,29
3 балла	0	3,33	26,82	77,2

В задании 22 учащиеся должны показать навыки и умения по решению расчетных задач на растворы. Ни один обучающийся из 1 группы не справился полностью с выполнением данного задания, 1 балл как правило за написание уравнения химической реакции набрало всего 3,57% обучающихся. Очень низкий процент выполнения данного задания и среди обучающихся как второй, так и третьей

группы. Всё это говорит о том, что на уроках учителя уделяют недостаточно времени на отработку математических расчетных навыков при решении задач по химии. Решать расчетные задачи необходимо регулярно.

Экзаменуемые 4 группы показали уверенное овладение всеми проверяемыми элементами содержания курса химии основной школы на всех уровнях сложности. Большинство заданий КИМ выполняют с успешностью выше 80%. Более низкий процент выполнения наблюдается в заданиях под номерами 17, 19, 21, 23.

Пример задания 23.

Для проведения эксперимента выданы склянки № 1 и № 2 с растворами гидроксида калия и сульфата натрия, а также растворы трёх реактивов: хлорида бария, пероксида водорода и сульфата железа (II).

1) только из указанных в перечне трёх реактивов выберите два, которые необходимы для определения каждого вещества, находящегося в склянках № 1 и № 2;

2) составьте молекулярное, полное и сокращённое ионные уравнения реакции, которую планируете провести для определения вещества из склянки № 1;

3) составьте молекулярное, полное и сокращённое ионные уравнения реакции, которую планируете провести для определения вещества из склянки № 2;

4) для оформления хода эксперимента используйте предложенную ниже таблицу;

Таблица для записи результатов эксперимента

№ опыта	Реактив (формула или название)	Наблюдаемые признаки реакции	
		Вещество из склянки №1	Вещество из склянки №2
1			
2			
	ВЫВОД:		

Результаты выполнения задания 23 (Критерий 1)

Группа учащихся	Группа 1	Группа 2	Группа 3	Группа 4
0 баллов	91,07	55,83	27,73	3,11
1 балл	1,79	12,5	16,36	4,66
2 балла	7,14	31,67	55,91	92,23

Результаты выполнения задания 23 (Критерий 2)

Группа учащихся	Группа 1	Группа 2	Группа 3	Группа 4
0 баллов	80,36	43,33	20	4,66
1 балл	5,36	11,67	8,64	1,04
2 балла	10,71	14,17	13,18	7,77
3 балла	3,57	30,83	58,18	86,53

С первой частью задания обучающиеся всех групп справились лучше, чем со второй частью. Пишут молекулярные, полные и сокращенные ионные уравнения. Допускают ошибки в зарядах ионов, путают их со степенью окисления, не всегда правильно расставляют коэффициенты. Обучающиеся 1 группы показывают очень низкий процент выполнения по данным заданиям, не могут написать химические формулы веществ, что говорит о недостаточном уровне знаний по теме «Основные классы неорганических соединений» и качественные реакции неорганических веществ. Данный тип заданий в 2025 году проводился в новом формате. Прослеживается непонимание со стороны обучающихся вопросов, связанных с записью таблицы: обучающихся путают строки со столбцами, описывают признаки, не относящиеся к написанной реакции, путают вещества в склянках 1 и 2. Всё это говорит о недостаточном уровне подготовки обучающихся к проведению эксперимента, связанного с проведением качественных реакций, описанием признаков проводимых реакций.

Таким образом, наибольшие затруднения у выпускников основной школы всех уровней подготовки вызывают задания, связанные с пониманием характерных признаков важнейших химических понятий, знаний номенклатуры неорганических соединений, необходимостью анализа фактической информации о составе, свойствах и способах получения простых веществ и представителей основных классов неорганических соединений, выполнение расчётов как по формулам веществ, так и по уравнениях химических реакций, а также задания, на распознавание веществ.

При обучении химии необходимо обращать внимание на усиление мотивации учащихся к достижению лучших результатов, формировать чувство ответственности за полученные результаты и упорство в преодолении трудностей. Необходимо многократное повторение теоретических положений с постоянной опорой на фактический материал при изучении подгрупп элементов и их важнейших представителей с использованием химического эксперимента, выполнение большого количества заданий по составлению уравнений реакций разного типа, выполнению тестов различного формата. Больше внимания следует уделить и решению задач разных типов, в том числе выходящих за рамки заданий КИМ ОГЭ.

Зависимости между используемыми программами и учебниками и результатами ОГЭ по химии на основании анализа не выявлено. Большинство учащихся, получивших на экзамене оценки «4» и «5», являются выпускниками гимназий и лицеев г. Кургана и г. Шадринска, в некоторых из которых организована предпрофильная подготовка по предмету с увеличенным количеством учебных часов в неделю (до 3-5). Кроме этого, учащиеся данных ОО, как правило, более мотивированы, проявляют большую самостоятельность и настойчивость в достижении результата.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Успешность выполнения большинства заданий КИМ ОГЭ основана на сформированности у учащихся 9 класса функциональной (естественнонаучной и читательской) грамотности (номера заданий 1, 3, 6, 8, 16, 19, 21, 22 и др.), направленных на формирование познавательных, коммуникативных и регулятивных УУД. Проблемы с правильностью понимания смысла задания и умением преобразовывать вербальную информацию в знако-символическую и наоборот обнаруживаются во всех группах учащихся, но особенно заметны у учеников с низким и удовлетворительным уровнем подготовки.

Пример задания 1.

Выберите два высказывания, в которых говорится о железе как простом веществе.

1) Люди использовали метеоритное железо, прежде чем освоили искусство выплавки железа из руды.
2) в состав миоглобина – кислородсвязывающего белка скелетных мышц и мышцы сердца – входит двухвалентное железо.
3) в морской воде железо быстро подвергается коррозии.
4) Одна порция куриного мяса содержит 8% дневной нормы железа.
5) Шпинат – один из лучших растительных источников железа.

Группа учащихся	Группа 1	Группа 2	Группа 3	Группа 4
0 баллов	66,07	44,17	20,45	10,36
1 балл	33,93	55,83	79,55	89,64

По сравнению с 2024 годом данное задание выполнено значительно лучше, но тем не менее 10,36% обучающихся 4 группы с высоким уровнем подготовки не смогли справиться с данным заданием, что говорит о недостаточном уровне сформированности базовых логических действий, а именно: выявление и характеристика существенных признаков объектов (явлений), установление существенного признака классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа по таким понятиям как «химический элемент» и «простое вещество».

Для успешного выполнения задания необходимо знание понятий «простые и сложные вещества», далее проводится анализ полученной информации и на основе сравнения состава веществ делается вывод.

Пример задания 10.

Установите соответствие между веществом и реагентами, с каждым из которых оно может вступать в реакцию: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой.

ВЕЩЕСТВО РЕАГЕНТЫ

А) Al_2O_3 1) HCl, H_2O

Б) $CuSO_4$ 2) Fe, NaOH

В) C 3) Fe_2O_3, CO_2

4) HCl, NaO

Данное задание направлено на самостоятельный выбор способа решения учебной задачи, а именно сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев на основе знаний о свойствах неорганических веществ.

Группа учащихся	Группа 1	Группа 2	Группа 3	Группа 4
0 баллов	76,79	56,67	21,82	3,63
1 балл	17,86	25	26,82	13,99
2 балла	5,36	18,33	51,36	82,38

Невысокий процент выполнения заданий среди обучающихся как первой, так и второй группы говорит о том, что данные познавательные УУД сформированы у обучающихся на низком уровне.

Ряд заданий требует от учащихся умения соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата (задание 16); определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией, самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач (задания 19, 21, 22); оценивать правильность выполнения учебной задачи.

Пример задания 21.

Дана схема превращений:

$Li_2O \rightarrow X \rightarrow LiCl \rightarrow LiNO_3$

Напишите молекулярные уравнения реакций, с помощью которых можно осуществить указанные превращения

Группа учащихся	Группа 1	Группа 2	Группа 3	Группа 4
0 баллов	92,86	59,17	32,27	2,07
1 балл	7,14	16,67	15,45	4,15
2 балла	0	16,67	20	13,99
3 балла	0	7,5	32,27	79,79

Данное задание показывает низкий уровень формирования метапредметных навыков у учащихся 1 и 2 группы. Аналогичны результаты выполнения задания 22. Следовательно, данную группу метапредметных умений можно считать сформированной у учащихся только с отличным уровнем подготовки, но не достаточной у учащихся, получивших на экзамене оценку «2», «3» и даже «4». Причина низкого результата заключается в недостаточном уровне математической грамотности участников и недостаточном умении использовать математический аппарат для решения расчётных задач с химическим содержанием, а также неверном использовании единиц измерения физических величин. При подготовке к экзамену и в общей практике обучения школьников химии необходимо акцентировать внимание учащихся на грамотном использовании математических операций при вычислениях с использованием формулы вещества и уравнения химической реакции: на верном применении единиц измерения, используемых физических величин. В большей степени использовать расчётные задачи на всех этапах учебного занятия по химии. При решении задач проявляются многие познавательные УУД: работа с информацией, анализ, систематизация и интерпретация информации, выявление дефицита информации; составление плана решения задачи, выбор способа решения задачи; владение понятийным и символьным аппаратом химии, основами химической грамотности при написании формул веществ, составлении уравнения реакции; вычисление физических величин по формулам, оформление задачи в письменном тексте. При решении задачи задействованы регулятивные УУД, как самоорганизация, самоконтроль, эмоциональный интеллект (собраться с мыслями, не растеряться, сосредоточиться). Использование всех действий в комплексе удается учащимся, сдавшим экзамен на «5». В этом и проявляется дифференциация заданий КИМ.

Вычислительные умения влияют на решение заданий, связанных с расчетами. Вычисление процента от числа (определение массовой доли элемента в веществе, растворенного вещества в растворе), составление и решения пропорций (решение задач методом составления пропорции), определение наименьшего общего кратного (НОК) (составление формул веществ по валентности, заряда ионов, степени

окисления; расстановка коэффициентов в уравнении химической реакции) – материал по математике, не усвоенный в 5 классе и забытый, так как не применяется при решении практико-ориентированных заданий в среднем звене.

Задание 19 требовало осмысленного подхода к чтению единого текста и понимания поставленной задачи, понимания проблем химического загрязнения окружающей среды и его последствий; умения соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией; умения оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности её решения, умения работать с размерностью величин. Задание под номером 19 свидетельствует о недостаточном уровне формирования метапредметных умений у всех групп учащихся. При подготовке к экзамену необходимо обратить внимание учащихся на анализ контекста практико-ориентированных задач, на выделение химической части задания и постановку вопроса, на использование интегративных связей при выполнении задания, отрабатывать навыки решения контекстных ситуационных задач.

Важным результатом учебно-познавательной деятельности является умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, которое необходимо для выполнения большинства заданий КИМ ОГЭ, в том числе заданий 1, 8, 9, 10.

Задание 23 направлено на формирование следующих метапредметных результатов: проведение по самостоятельно составленному плану опыта, несложного эксперимента, небольшого исследования по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой, оценивание на применимость и достоверность информации, полученной в ходе исследования (эксперимента, самостоятельную формулировку обобщения и выводов по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владение инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений. Можно сделать вывод, что участники экзамена имеют опыт проведения несложных химических экспериментов с использованием лабораторного оборудования и приборов, используют такие методы познания, как наблюдение, измерение, эксперимент, но недостаточно владеют понятийным аппаратом, языком химии, символьным моделированием.

Таким образом, формирование и развитие метапредметных умений у учащихся должно базироваться на системе химических знаний (осознанное выучивание основных понятий и понимание ведущих теорий) и подкрепляться вовлечением учащихся в анализ условия задания любого уровня, установление объектов анализа и поиску необходимых связей и закономерностей.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ ОГЭ по химии, показывает разный уровень сформированности метапредметных умений и навыков по группам участников. Но даже при сформированности определенных метапредметных умений и навыков недостаточное владение предметным материалом влияет на итоговый результат

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

o Строение электронных оболочек атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева/ составлять схемы строения атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева, уметь объяснять связь положения элемента в Периодической системе с числовыми характеристиками строения атомов химических элементов

o Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая / уметь определять вид химической связи в соединениях.

o Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева / уметь объяснять закономерности изменения строения атомов, свойств элементов в пределах малых периодов и главных подгрупп, а также свойства образуемых ими высших оксидов

o Классификация и номенклатура неорганических соединений/ уметь называть неорганические вещества и определять принадлежность веществ к определенному классу соединений

o Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель / знать о существовании взаимосвязи между важнейшими химическими понятиями, уметь составлять уравнения химических реакций

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным

o Вещества и материалы в повседневной жизни человека. Безопасное использование веществ и химических реакций в лаборатории и быту. Первая помощь при химических ожогах и отравлениях. Химическое загрязнение окружающей среды (кислотные дожди, загрязнение почвы, воздуха и водоёмов), способы его предотвращения. Предельная допустимая концентрация веществ (ПДК). Роль химии в решении экологических проблем. Усиление парникового эффекта, разрушение озонового слоя / уметь правильно использовать изученные вещества и материалы (в том числе минеральные удобрения, металлы и сплавы, продукты переработки природных источников углеводородов (угля, природного газа, нефти) в быту, сельском хозяйстве, на производстве и понимание значения жиров, белков, углеводов для организма человека; умение прогнозировать влияние веществ и химических процессов на организм человека и окружающую природную среду; иметь представление о познаваемости явлений природы, понимание объективной значимости основ химической науки как области современного естествознания, компонента общей культуры и практической деятельности человека в условиях современного общества; понимание места химии среди других естественных наук; уметь представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности

o Наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов: прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях; исследование и описание свойств неорганических веществ различных классов; изучение взаимодействия кислот с металлами, оксидами металлов, растворимыми и нерастворимыми основаниями, солями; получение нерастворимых оснований; применение индикаторов (лакмуса, метилоранжа и фенолфталеина) для определения характера среды в растворах кислот и щелочей; вытеснение одного металла другим из раствора соли; исследование амфотерных свойств гидроксидов алюминия и цинка; химические эксперименты, иллюстрирующие признаки протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы: хлорид-, бромид-, иодид-, сульфат-, фосфат-, карбонат-, силикатанионы, гидроксид-ионы, катионы аммония, магния, кальция, алюминия, железа (2+) и железа (3+), меди (2+), цинка; умение

представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности; владение/знание основ: основными методами научного познания (наблюдение, измерение, эксперимент, моделирование) при изучении веществ и химических явлений; умение сформулировать проблему и предложить пути её решения; безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; правилами безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни, правилами поведения в целях сбережения здоровья и окружающей природной среды; понимание вреда (опасности) воздействия на живые организмы определённых веществ, способов уменьшения и предотвращения их вредного воздействия

- Генетическая связь между классами неорганических соединений

Для группы участников, получивших оценку «2» (меньше 10 % выполнения):

- Физические и химические свойства простых веществ-неметаллов: водорода, хлора, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния. Физические и химические свойства простых веществ-металлов: натрия, калия, магния и кальция, алюминия, железа. Электрохимический ряд напряжений металлов. Физические и химические свойства оксидов неметаллов: серы (IV, VI), азота (II, IV, V), фосфора(III, V), углерода(II, IV), кремния(IV). Получение оксидов неметаллов. Химические свойства оксидов: металлов IA–IIIA групп, цинка, меди (II) и железа (II, III). Получение оксидов металлов
- Теория электролитической диссоциации. Катионы, анионы. Электролиты и неэлектролиты. Сильные и слабые электролиты. Степень диссоциации / уметь объяснять сущность процесса электролитической диссоциации и реакций ионного обмена
- Вещества и материалы в повседневной жизни человека. Безопасное использование веществ и химических реакций в лаборатории и быту. Первая помощь при химических ожогах и отравлениях. Химическое загрязнение окружающей среды (кислотные дожди, загрязнение почвы, воздуха и водоёмов), способы его предотвращения. Предельная допустимая концентрация веществ (ПДК). Роль химии в решении экологических проблем. Усиление парникового эффекта, разрушение озонового слоя / уметь правильно использовать изученные вещества и материалы (в том числе минеральные удобрения, металлы и сплавы, продукты переработки природных источников углеводородов (угля, природного газа, нефти) в быту, сельском хозяйстве, на производстве и понимание значения жиров, белков, углеводов для организма человека; умение прогнозировать влияние веществ и химических процессов на организм человека и окружающую природную среду; иметь представление о познаваемости явлений природы, понимание объективной значимости основ химической науки как области современного естествознания, компонента общей культуры и практической деятельности человека в условиях современного общества; понимание места химии среди других естественных наук; уметь представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности
- Окислительно-восстановительные реакции. Окислители и восстановители. Процессы окисления и восстановления. Электронный баланс окислительно-восстановительной реакции / уметь составлять уравнения окислительно-восстановительных реакций
- Генетическая связь между классами неорганических соединений
- Наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов: прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях; исследование и описание свойств неорганических веществ различных классов; изучение взаимодействия кислот с металлами, оксидами металлов, растворимыми и нерастворимыми основаниями,

солями; получение нерастворимых оснований; применение индикаторов (лакмуса, метилоранжа и фенолфталеина) для определения характера среды в растворах кислот и щелочей; вытеснение одного металла другим из раствора соли; исследование амфотерных свойств гидроксидов алюминия и цинка; химические эксперименты, иллюстрирующие признаки протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы: хлорид-, бромид-, иодид-, сульфат-, фосфат-, карбонат-, силикатанионы, гидроксид-ионы, катионы аммония, магния, кальция, алюминия, железа (2+) и железа (3+), меди (2+), цинка; умение представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности; владение/знание основ: основными методами научного познания (наблюдение, измерение, эксперимент, моделирование) при изучении веществ и химических явлений; умение сформулировать проблему и предложить пути её решения; безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; правилами безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни, правилами поведения в целях сбережения здоровья и окружающей природной среды; понимание вреда (опасности) воздействия на живые организмы определённых веществ, способов уменьшения и предотвращения их вредного воздействия

- Генетическая связь между классами неорганических соединений
- Расчёты массы/массовой доли растворённого вещества в растворе, расчёты по химическим уравнениям / уметь вычислять массовую долю вещества в растворе, проводить расчёты по уравнениям химических реакций и находить количество вещества, объём и массу реагентов или продуктов реакции

Для группы участников, получивших оценку «3» (меньше 30 % выполнения):

- Физические и химические свойства простых веществ-неметаллов: водорода, хлора, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния. Физические и химические свойства простых веществ-металлов: натрия, калия, магния и кальция, алюминия, железа. Электрохимический ряд напряжений металлов. Физические и химические свойства оксидов неметаллов: серы (IV, VI), азота (II, IV, V), фосфора(III, V), углерода(II, IV), кремния(IV). Получение оксидов неметаллов. Химические свойства оксидов: металлов IA–IIIA групп, цинка, меди (II) и железа (II, III). Получение оксидов металлов
- Физические и химические свойства и способы получения простых и сложных неорганических веществ. Электрохимический ряд напряжений металлов. Получение, собирание, распознавание водорода, кислорода, аммиака, углекислого газа в лаборатории / уметь распознавать опытным путём газообразные вещества, применять индикаторы (лакмус, метилоранж и фенолфталеин) для определения характера среды в растворах кислот и щелочей, уметь проводить химические эксперименты, иллюстрирующие признаки протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы: хлорид-, бромид-, иодид-, сульфат-, фосфат-, карбонат-, силикат-анионы, гидроксид-ионы, катионы аммония, магния, кальция, алюминия, железа (2+) и железа (3+), меди (2+), цинка
- Вещества и материалы в повседневной жизни человека. Безопасное использование веществ и химических реакций в лаборатории и быту. Первая помощь при химических ожогах и отравлениях. Химическое загрязнение окружающей среды (кислотные дожди, загрязнение почвы, воздуха и водоёмов), способы его предотвращения. Предельная допустимая концентрация веществ (ПДК). Роль химии в решении экологических проблем. Усиление парникового эффекта, разрушение озонового слоя / уметь правильно использовать изученные вещества и материалы (в том числе минеральные удобрения, металлы и сплавы, продукты переработки природных источников

углеводородов (угля, природного газа, нефти) в быту, сельском хозяйстве, на производстве и понимание значения жиров, белков, углеводов для организма человека; умение прогнозировать влияние веществ и химических процессов на организм человека и окружающую природную среду; иметь представление о познаваемости явлений природы, понимание объективной значимости основ химической науки как области современного естествознания, компонента общей культуры и практической деятельности человека в условиях современного общества; понимание места химии среди других естественных наук; уметь представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности

- Окислительно-восстановительные реакции. Окислители и восстановители. Процессы окисления и восстановления. Электронный баланс окислительно-восстановительной реакции / уметь составлять уравнения окислительно-восстановительных реакций
- Генетическая связь между классами неорганических соединений
- Наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов: прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях; исследование и описание свойств неорганических веществ различных классов; изучение взаимодействия кислот с металлами, оксидами металлов, растворимыми и нерастворимыми основаниями, солями; получение нерастворимых оснований; применение индикаторов (лакмуса, метилоранжа и фенолфталеина) для определения характера среды в растворах кислот и щелочей; вытеснение одного металла другим из раствора соли; исследование амфотерных свойств гидроксидов алюминия и цинка; химические эксперименты, иллюстрирующие признаки протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы: хлорид-, бромид-, иодид-, сульфат-, фосфат-, карбонат-, силикат-катионы, гидроксид-ионы, катионы аммония, магния, кальция, алюминия, железа (2+) и железа (3+), меди (2+), цинка; умение представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности; владение/знание основ: основными методами научного познания (наблюдение, измерение, эксперимент, моделирование) при изучении веществ и химических явлений; умение сформулировать проблему и предложить пути её решения; безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; правилами безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни, правилами поведения в целях сбережения здоровья и окружающей природной среды; понимание вреда (опасности) воздействия на живые организмы определённых веществ, способов уменьшения и предотвращения их вредного воздействия
- Генетическая связь между классами неорганических соединений
- Расчёты массы/массовой доли растворённого вещества в растворе, расчёты по химическим уравнениям / уметь вычислять массовую долю вещества в растворе, проводить расчёты по уравнениям химических реакций и находить количество вещества, объём и массу реагентов или продуктов реакции

Для группы участников, получивших оценку «4» (меньше 60 % выполнения):

- Физические и химические свойства простых веществ-неметаллов: водорода, хлора, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния. Физические и химические свойства простых веществ-металлов: натрия, калия, магния и кальция, алюминия, железа. Электрохимический ряд напряжений металлов. Физические и химические свойства оксидов неметаллов: серы (IV, VI), азота (II, IV, V),

фосфора(III, V), углерода(II, IV), кремния(IV). Получение оксидов неметаллов. Химические свойства оксидов: металлов IA–IIIA групп, цинка, меди (II) и железа (II, III). Получение оксидов металлов

• Физические и химические свойства и способы получения простых и сложных неорганических веществ. Электрохимический ряд напряжений металлов. Получение, собирание, распознавание водорода, кислорода, аммиака, углекислого газа в лаборатории / уметь распознавать опытным путём газообразные вещества, применять индикаторы (лакмус, метилоранж и фенолфталеин) для определения характера среды в растворах кислот и щелочей, уметь проводить химические эксперименты, иллюстрирующие признаки протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы: хлорид-, бромид-, иодид-, сульфат-, фосфат-, карбонат-, силикат-анионы, гидроксид-ионы, катионы аммония, магния, кальция, алюминия, железа (2+) и железа (3+), меди (2+), цинка

• Вещества и материалы в повседневной жизни человека. Безопасное использование веществ и химических реакций в лаборатории и быту. Первая помощь при химических ожогах и отравлениях. Химическое загрязнение окружающей среды (кислотные дожди, загрязнение почвы, воздуха и водоёмов), способы его предотвращения. Предельная допустимая концентрация веществ (ПДК). Роль химии в решении экологических проблем. Усиление парникового эффекта, разрушение озонового слоя / уметь правильно использовать изученные вещества и материалы (в том числе минеральные удобрения, металлы и сплавы, продукты переработки природных источников углеводородов (угля, природного газа, нефти) в быту, сельском хозяйстве, на производстве и понимание значения жиров, белков, углеводов для организма человека; умение прогнозировать влияние веществ и химических процессов на организм человека и окружающую природную среду; иметь представление о познаваемости явлений природы, понимание объективной значимости основ химической науки как области современного естествознания, компонента общей культуры и практической деятельности человека в условиях современного общества; понимание места химии среди других естественных наук; уметь представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности

• Окислительно-восстановительные реакции. Окислители и восстановители. Процессы окисления и восстановления. Электронный баланс окислительно-восстановительной реакции / уметь составлять уравнения окислительно-восстановительных реакций

• Генетическая связь между классами неорганических соединений

• Наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов: прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях; исследование и описание свойств неорганических веществ различных классов; изучение взаимодействия кислот с металлами, оксидами металлов, растворимыми и нерастворимыми основаниями, солями; получение нерастворимых оснований; применение индикаторов (лакмуса, метилоранжа и фенолфталеина) для определения характера среды в растворах кислот и щелочей; вытеснение одного металла другим из раствора соли; исследование амфотерных свойств гидроксидов алюминия и цинка; химические эксперименты, иллюстрирующие признаки протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы: хлорид-, бромид-, иодид-, сульфат-, фосфат-, карбонат-, силикат-катионы, гидроксид-ионы, катионы аммония, магния, кальция, алюминия, железа (2+) и железа (3+), меди (2+), цинка; умение представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности; владение/знание основ: основными методами научного познания (наблюдение, измерение, эксперимент, моделирование) при изучении

веществ и химических явлений; умение сформулировать проблему и предложить пути её решения; безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; правилами безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни, правилами поведения в целях сбережения здоровья и окружающей природной среды; понимание вреда (опасности) воздействия на живые организмы определённых веществ, способов уменьшения и предотвращения их вредного воздействия

- Генетическая связь между классами неорганических соединений
- Расчёты массы/массовой доли растворённого вещества в растворе, расчёты по химическим уравнениям / уметь вычислять массовую долю вещества в растворе, проводить расчёты по уравнениям химических реакций и находить количество вещества, объём и массу реагентов или продуктов реакции
- Окислительно-восстановительные реакции. Окислители и восстановители. Процессы окисления и восстановления. Электронный баланс окислительно-восстановительной реакции / уметь составлять уравнения окислительно-восстановительных реакций
-

Для группы участников, получивших оценку «5» (меньше 80 % выполнения):

- Физические и химические свойства и способы получения простых и сложных неорганических веществ. Электрохимический ряд напряжений металлов. Получение, собирание, распознавание водорода, кислорода, аммиака, углекислого газа в лаборатории / уметь распознавать опытным путём газообразные вещества, применять индикаторы (лакмус, метилоранж и фенолфталеин) для определения характера среды в растворах кислот и щелочей, уметь проводить химические эксперименты, иллюстрирующие признаки протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы: хлорид-, бромид-, иодид-, сульфат-, фосфат-, карбонат-, силикат-анионы, гидроксид-ионы, катионы аммония, магния, кальция, алюминия, железа (2+) и железа (3+), меди (2+), цинка
- Вещества и материалы в повседневной жизни человека. Безопасное использование веществ и химических реакций в лаборатории и быту. Первая помощь при химических ожогах и отравлениях. Химическое загрязнение окружающей среды (кислотные дожди, загрязнение почвы, воздуха и водоёмов), способы его предотвращения. Предельная допустимая концентрация веществ (ПДК). Роль химии в решении экологических проблем. Усиление парникового эффекта, разрушение озонового слоя / уметь правильно использовать изученные вещества и материалы (в том числе минеральные удобрения, металлы и сплавы, продукты переработки природных источников углеводородов (угля, природного газа, нефти) в быту, сельском хозяйстве, на производстве и понимание значения жиров, белков, углеводов для организма человека; умение прогнозировать влияние веществ и химических процессов на организм человека и окружающую природную среду; иметь представление о познаваемости явлений природы, понимание объективной значимости основ химической науки как области современного естествознания, компонента общей культуры и практической деятельности человека в условиях современного общества; понимание места химии среди других естественных наук; уметь представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности
- Генетическая связь между классами неорганических соединений
- Наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов: прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств,

возможность протекания химических превращений в различных условиях; исследование и описание свойств неорганических веществ различных классов; изучение взаимодействия кислот с металлами, оксидами металлов, растворимыми и нерастворимыми основаниями, солями; получение нерастворимых оснований; применение индикаторов (лакмуса, метилоранжа и фенолфталеина) для определения характера среды в растворах кислот и щелочей; вытеснение одного металла другим из раствора соли; исследование амфотерных свойств гидроксидов алюминия и цинка; химические эксперименты, иллюстрирующие признаки протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы: хлорид-, бромид-, иодид-, сульфат-, фосфат-, карбонат-, силикат-катионы, гидроксид-ионы, катионы аммония, магния, кальция, алюминия, железа (2+) и железа (3+), меди (2+), цинка; умение представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности; владение/знание основ: основными методами научного познания (наблюдение, измерение, эксперимент, моделирование) при изучении веществ и химических явлений; умение сформулировать проблему и предложить пути её решения; безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; правилами безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни, правилами поведения в целях сбережения здоровья и окружающей природной среды; понимание вреда (опасности) воздействия на живые организмы определённых веществ, способов уменьшения и предотвращения их вредного воздействия

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Для учащихся с низким и удовлетворительным уровнем подготовки одной из основных причин низкого качества выполнения заданий является незнание основ номенклатуры и классификации химических веществ и химических реакций, также отсутствие знаний терминологии, сущности и структуры важнейших химических понятий.

Учащиеся всех групп испытывают затруднения с анализом фактической химической информации, установлением зависимостей, построением логических рассуждений.

Основной причиной затруднений в выполнении заданий ОГЭ является отсутствие системы знаний. Обрывочные знания отдельных тем не способствуют развитию научного мировоззрения, не позволяют выстраивать причинно-следственные связи явлений, свободно

владеть понятийным и символьным аппаратом химии. Следует обратить внимание на проведение обобщающих уроков. При обобщении и

повторении решать комплексные, интегрированные задания, охватывающие материал нескольких тем и информацию из других областей знаний. Следует продолжать работу над повышением функциональной грамотности обучающихся.

Внимательное чтение, продумывание информации, выявление дефицита информации, а также точное изложение своих мыслей при оформлении письменных работ – залог выполнения заданий любой работы. Недостаточная сформированность умения работать с и информацией привела многих участников экзамена к ошибочным ответам.

При решении расчетных задач участниками допускаются математические ошибки, на что влияют пробелы в некоторых темах по математике в среднем звене. При обучении в среднем звене математике следует обратить внимание на темы «Вычисление процента от числа», «Составление и решение пропорций», «Определение наименьшего общего кратного (НОК)», объясняя ученикам, что знания и умения по этим темам необходимы для усвоения других предметов и в повседневной жизни. А также решать практико-ориентированные задания по этим темам.

o *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

В группе учащихся, получивших на экзамене оценку «2», процент выполнения заданий первой части работы базового уровня составляет в среднем 28,3 %, что выше уровня 2024 года (24,3%), повышенного уровня – 17,68%, что также выше 2024 года (12,4 %). Средний процент выполнения заданий второй части 3,2%, что остается на том же уровне по сравнению с прошлым годом.

Учащиеся, получившие за работу оценку «3», выполняют задания базового уровня в среднем на 53,09%, что выше уровня 2024 года (48,5%), повышенного – на 42,5 %, что также выше по сравнению с прошлым годом (36,3 %), высокого – на 20,5 %, что значительно хуже по сравнению с результатами прошлого года (31,72%).

Средний процент выполнения заданий базового уровня учащимися, получившими за работу оценку «4», составляет 75,93%, что на 6,93% выше, чем в 2024 году. повышенного – 70,45 %, что соответствует уровню прошлого года (71 %), высокого – 42,79 %, что значительно ниже по сравнению с результатами 2024 года.

Учащиеся с отличными результатами экзамена выполняют задания базового уровня в среднем на 91,92 %, что сопоставимо с результатами 2024 года, повышенного – 90,41%, что выше по сравнению с прошлым годом (83,23 %) и высокого уровня сложности – 71,83%, что ниже прошлого года (88,6%).

Следует отметить, что при выполнении работы в 2025 году значительно улучшилось качество выполнения работ во всех группах обучающихся в заданиях базового и повышенного уровня сложности. Однако отмечается значительное снижение процента выполнения работ высокого уровня сложности во всех группах обучающихся.

o *Прочие выводы*

Для учащихся с любым уровнем подготовки трудными остаются задания, решение которых связано с выполнением 2-3 мыслительных операций со знаниями, относящимися к разным темам, выполнением операций анализа, установлением следственных связей, умением строить логические заключения по аналогии, дедуктивно или индуктивно, самостоятельно составлять план решения.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

4.1. …по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

o *Учителям*

- следует усилить подготовку учащихся по разделам и темам, выполнение заданий по которым вызывает наибольшие затруднения: номенклатура веществ (систематическая и тривиальная), химические свойства основных классов неорганических соединений, свойства

кислот-окислителей, свойства соединений химических элементов, перечисленных в спецификации КИМ и важнейшие способы их получения;

- для успешной подготовки к выполнению заданий, проверяющих умения применять знания на практике, необходимо обязательно выполнять практическую часть школьной программы – проводить демонстрационные и лабораторные опыты, практические работы, позволяющие учащимся непосредственно знакомиться с физическими и химическими свойствами веществ, а также совершенствовать навыки работы с лабораторным оборудованием и обсуждать возможности использования химических соединений в промышленности и быту;

- необходимо проводить работу с информацией, представленной в различной форме (графики, диаграммы, таблицы), учить извлекать необходимую информацию из таблицы растворимости, периодической таблицы, делать правильные выводы;

- особого внимания заслуживает формирование умения решать расчётные задачи. Не следует ограничиваться типами задач, представленными в КИМ ОГЭ. Следует разработать систему, предусматривающую постепенное введение и отработку подходов к решению задач по формуле химического соединения и по уравнению реакции (расчёт по уравнению, расчёты с использованием понятий «выход продукта реакции», «массовая (объёмная, мольная) доля примесей», «избыток-недостаток», по возможности вводить задачи на смеси веществ). Решение задач способствует более осознанному использованию химических знаний, позволяет демонстрировать их практическую значимость, а также способствует развитию мыслительных способностей учащихся;

- при решении задач следует обращать внимание на осознание и правильное понимание условия задачи, анализ содержания и составление плана решения, тренировать навыки работы с цифровыми данными, в том числе преобразовывать формулы, производить вычисления, оценивать достоверность полученного ответа. Отрабатывать решение типовых задач, в первую очередь на расчёт массовой доли растворённого вещества, и тренироваться в разработке плана решения комбинированных и усложнённых задач с различным содержанием;

- обращать больше внимания на оформление письменных работ учащихся: точность формулировок, использование общепринятых обозначений, единиц измерения физических величин;

- целесообразно уже в ходе текущего контроля использовать задания из открытого банка Федерального института педагогических измерений, направленные на поиск решения в новой ситуации, требующие творческого подхода с опорой на имеющиеся знания основных химических закономерностей;

- на этапе подготовки к экзамену организовать целенаправленную работу по повторению, систематизации и обобщению учебного материала, прогнозированию кислотно-основных и окислительно-восстановительных превращений веществ. Эта работа должна быть направлена в первую очередь на многократное воспроизведение информации, способствующее запоминанию, а затем на проверку умений эти знания применять;

- следует настойчиво требовать от учащихся запоминания названий неорганических веществ, применять систему заданий, направленных на многократное повторение классификационных признаков веществ и химических реакций, знакомить учащихся с различными формами представления заданий базового и повышенного уровня сложности, используя открытый банк заданий ФИПИ, печатные издания ФИПИ и тематические сайты, сборники задач и упражнений авторов УМК по химии.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

- организовать обучение педагогов по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации по проблемам подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по химии в условиях реализации ФГОС ОО;

- рекомендовать включение вопросов по технологии подготовки учащихся, способам решения заданий ГИА по химии в планы методических объединений;

- провести вебинары, посвящённые анализу результатов ОГЭ-2025 по химии и подготовке учащихся к ОГЭ-2026 по данному учебному предмету;

- выявлять и транслировать опыт эффективной подготовки к ГИА по химии через организацию мастер-классов, педагогических практикумов с учётом дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки;

4.2. …**по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

o *Учителям*

- на основании результатов диагностических работ составить с каждым обучающимся индивидуальный план подготовки, в который следует включить график, отражающий порядок прохождения тем и результаты усвоения изученного материала, в том числе и выполнения заданий, при этом следует учесть потенциальные образовательные возможности и образовательные запросы. Рационально для каждого обучающегося вести фиксацию достижений с помощью диагностической карты или листа контроля;

- при проектировании и организации процесса дифференцированной подготовки обучающихся к ОГЭ по химии следует уделить внимание групповой форме обучения, которая обеспечивает учет индивидуальных способностей, организует коллективную познавательную деятельность, обмен способами действия и взаимное обогащение учащихся. При этом формирование групп производить из учащихся примерно одного уровня владения предметом (низкий, средний, хороший и высокий уровень подготовки), поскольку различным по уровню подготовки школьникам необходимо ставить посильные задачи, которые они должны выполнить;

- для учащихся с хорошим и высоким уровнем подготовки, способных самостоятельно повторять и закреплять теоретический и фактический материал по общей и неорганической химии, в процессе подготовки к экзамену необходимо организовывать занятия по работе с текстом (анализировать условие задания, извлекать из него информацию, сопоставлять приведенные в условии данные). Следует оговаривать методику выполнения каждой части работы, последовательность выполнения заданий;

- учащимся с низким и удовлетворительным уровнем подготовки требуется помощь, направленная на повышение системности и систематичности в изучении материала. Это может быть достигнуто в результате постепенного накопления и последовательного усложнения изученного материала, познания общих закономерностей и принципов взаимодействия веществ. Для этого необходимо достаточно часто проводить закрепление уже изученных сведений, которое должно сопровождаться составлением обобщающих таблиц и решением заданий, выходящих за рамки ОГЭ. Принципиальным моментом является максимальная степень вовлеченности обучающихся в эту деятельность, а также постепенно возрастающий уровень самостоятельности в отработке материала;

- для реализации индивидуального подхода в работе с учениками, планирующим сдавать ОГЭ, могут быть использованы графики или чек-листы, позволяющие отслеживать порядок прохождения тем и результаты усвоения изученного материала, в том числе и выполнения отдельных заданий;

- для учащихся с низким уровнем подготовки рекомендуется: составление подробного плана подготовки к экзамену, предусматривающего повторение базового материала курса химии (включающего первоначальную систему знаний) с последующим систематическим изучением нового материала; использование учителем при отработке материала разнообразных по форме и по уровню сложности заданий с предъявлением к учащимся требований подробной фиксации и объяснения промежуточных действий в предлагаемом решении;

- важнейшим фактором, определяющим успешную сдачу экзамена, является также формирование универсальных учебных действий, а также умения мыслить нешаблонно при решении заданий. Для этого рекомендуется использовать сборники задач и упражнений разных авторов (Кузьменко Н.Е., Ерёмин В.В., Белавин И.Ю., Лёвкин А.Н., Кузнецова Н.Е., Хомченко Г.П., Лебедева М.И., Анкудимова И.А., Новошинский И.И., Новошинская Н.С., авторов учебников и УМК по химии, открытого банка заданий ФИПИ).

- *Администрациям образовательных организаций*

- на заседаниях методических объединений проводить подробный анализ результатов ОГЭ с выявлением сильных и слабых сторон подготовки учащихся;

- проводить раннюю диагностику уровня знаний обучающихся по учебному предмету «Химия»;

- предусмотреть в учебном плане часы на организацию индивидуально-групповой работы с обучающимися;

- включить в план работы школьных методических объединений практикумы по анализу контрольных и диагностических работ по химии, совершенствовать контрольно-оценочную деятельность;

- организовать систему наставничества для помощи молодым специалистам-предметникам;

- разработать индивидуальные планы работы со слабоуспевающими учащимися;

- разработать программу работы с одаренными и высокомотивированными учащимися по химии;

- обеспечить прохождение учителями, испытывающими трудности в подготовке к ГИА, соответствующей курсовой подготовки и их участие в различного рода методических мероприятиях, проводимых в муниципальных (городских) округах.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

- выявление и трансляция опыта по организации дифференцированного обучения учащихся с разным уровнем предметной подготовки с целью выбора оптимальных методов и приёмов для реализации эффективной подготовки учащихся к ОГЭ по химии;

- реализация индивидуальных образовательных маршрутов с целью оказания адресной помощи по повышению профессиональных компетенций педагогов в вопросах реализации содержания школьного курса химии и подготовки к государственной итоговой аттестации.

Методический анализ результатов ОГЭ по географии

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество[33] участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-10

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	4677	50,43	5030	51,64	5109	52,14
ГВЭ-9	13	0,14	8	0,08	9	0,09

1.3. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 0-11

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	2410	25,99	2417	24,82	2311	23,59
Мужской	2747	29,62	2954	30,33	2798	28,56

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям[34]

Таблица 0-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ООШ	495	5,34%	486	4,99%	522	5,33%
2.	Обучающиеся СОШ	3740	40,33%	4107	42,17%	4143	42,28%
3.	Обучающиеся лицеев	143	1,54%	140	1,44%	147	1,50%

[33] Количество участников основного периода проведения ОГЭ

[34] Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ООШ	495	5,34%	486	4,99%	522	5,33%
4.	Обучающиеся гимназий	237	2,56%	236	2,42%	255	2,60%
5.	Обучающиеся коррекционных школ			1	0,01%	1	0,01%
6.	Интернаты	49	0,53%	43	0,44%	41	0,42%

В 2025 году ОГЭ по географии в Курганской области сдавали более 5000 выпускников. Количество участников ЕГЭ по географии в нашем регионе неуклонно возрастает с 2018г. В текущем году количество участников увеличилось почти на 80 человек, по сравнению с 2024г и их доля в общем количестве сдающих ОГЭ в регионе превысила 52%. При этом, структура участников по категориям ОО остается постоянной. Подавляющее большинство обучающихся, выбравших ОГЭ по географии – это выпускники СОШ и ООШ, около 5% приходится на выпускников лицеев и гимназий, и доли процента –это обучающиеся коррекционных школ и интернатов. Среди участников экзамена в 2025г около 55%, как и в 2023-2024гг, составили юноши и 45% девушки.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

2.2 . Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	896	19,21	688	13,72	685	13,41
«3»	1638	35,12	1956	39,02	1513	29,61
«4»	1623	34,8	1776	35,43	1918	37,54
«5»	507	10,87	593	11,83	993	19,44

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Муниципальное образование город Курган	2078	234	11,26	640	30,8	797	38,35	407	19,59
2	Муниципальное образование город Шадринск	453	61	13,47	102	22,52	190	41,94	100	22,08
3	Муниципальное образование Альменевский муниципальный округ	28	4	14,29	11	39,29	10	35,71	3	10,71
4	Муниципальное образование Белозерский муниципальный округ	122	27	22,13	44	36,07	33	27,05	18	14,75
5	Муниципальное образование Варгашинский муниципальный округ	94	3	3,19	30	31,91	37	39,36	24	25,53
6	Муниципальное образование Далматовский муниципальный округ	127	18	14,17	36	28,35	54	42,52	19	14,96
7	Муниципальное образование Звериноголовский муниципальный округ	77	8	10,39	19	24,68	27	35,06	23	29,87
8	Муниципальное образование Каргапольский муниципальный округ	172	39	22,67	53	30,81	57	33,14	23	13,37
9	Муниципальное образование Катайский муниципальный округ	141	43	30,5	39	27,66	45	31,91	14	9,93
10	Муниципальное образование Кетовский муниципальный округ	342	35	10,23	108	31,58	130	38,01	69	20,18
11	Муниципальное образование Куртамышский муниципальный округ	144	33	22,92	45	31,25	40	27,78	26	18,06
12	Муниципальное образование Лебяжьевский муниципальный округ	52	11	21,15	21	40,38	14	26,92	6	11,54
13	Муниципальное образование Макушинский муниципальный округ	40	8	20	11	27,5	10	25	11	27,5
14	Муниципальное образование	121	4	3,31	34	28,1	61	50,41	22	18,18

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Мишкинский муниципальный округ									
15	Муниципальное образование Мокроусовский муниципальный округ	116	26	22,41	35	30,17	40	34,48	15	12,93
16	Муниципальное образование Петуховский муниципальный округ	71	6	8,45	26	36,62	28	39,44	11	15,49
17	Муниципальное образование Половинский муниципальный округ	74	5	6,76	20	27,03	32	43,24	17	22,97
18	Муниципальное образование Притобольный муниципальный округ	80	9	11,25	16	20	28	35	27	33,75
19	Муниципальное образование Сафакулевский муниципальный округ	35	2	5,71	12	34,29	15	42,86	6	17,14
20	Муниципальное образование Целинный муниципальный округ	59	16	27,12	10	16,95	23	38,98	10	16,95
21	Муниципальное образование Частоозерский муниципальный округ	31	1	3,23	3	9,68	18	58,06	9	29,03
22	Муниципальное образование Шадринский муниципальный округ	154	14	9,09	46	29,87	64	41,56	30	19,48
23	Муниципальное образование Шатровский муниципальный округ	150	22	14,67	49	32,67	50	33,33	29	19,33
24	Муниципальное образование Шумихинский муниципальный округ	118	17	14,41	37	31,36	41	34,75	23	19,49
25	Муниципальное образование Щучанский муниципальный округ	125	24	19,2	44	35,2	41	32,8	16	12,8
26	Муниципальное образование Юргамышский муниципальный округ	105	15	14,29	22	20,95	33	31,43	35	33,33

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО[35]

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку[36]					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Обучающиеся ООШ	9,2	49,43	32,76	8,62	41,38	90,8
2.	Обучающиеся СОШ	14,87	28,7	37,58	18,85	56,43	85,13
3.	Обучающиеся лицеев	7,48	17,01	47,62	27,89	75,51	92,52
4.	Обучающиеся гимназий	3,53	13,73	40,78	41,96	82,75	96,47
5.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0	100	0	100	100
6.	Интернаты	2,44	14,63	36,59	46,34	82,93	97,56

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету[37]

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ «СОШ № 22»	0	94,29	100
2	МБОУ «Гимназия № 27»	3,33	83,33	96,67
3	МАОУ «Гимназия № 30»	0	93,94	100
4	МБОУ «Гимназия № 31»	1,67	81,67	98,33
5	МБОУ «Гимназия № 32»	2,27	88,64	97,73
6	МБОУ «Гимназия № 47»	0	91,43	100
7	МБОУ «СОШ № 4»г.Шадринск	0	92,31	100
8	МКОУ «Круглянская СОШ»	0	100	100

[35] Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

[36] Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

[37] Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	Звериноголовский МО			
9	ГБОУ «Старопросветская школа» Кетовский МО	0	94,12	100
10	ГБОУ «ГККШИ им. В.В. Усманова» Куртамышский МО	0	100	100
11	МБОУ «Частоозерская СОШ»	3,7	88,89	96,3

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету[5]

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ г. Кургана «СОШ № 9»	36,49	32,43	63,51
2	МБОУ «СОШ № 40» г. Кургана	36,73	38,78	63,27
3	МБОУ «СОШ № 44» г. Кургана	27,16	30,86	72,84
4	МБОУ «СОШ № 46» г. Кургана	28,26	23,91	71,74
5	МБОУ «СОШ № 20»г Шадринск	32	50	68
6	МКОУ «Белозерская СОШ им. Коробейникова»	30,19	35,85	69,81
7	МКОУ «Тагильская СОШ» Каргапольского МО	36,36	31,82	63,64
8	МБОУ КСОШ № 1	31,48	40,74	68,52
9	МБОУ СОШ № 2 г. Катайск	50	32,35	50
10	МКОУ «Куртамышская СОШ №2»	33,93	39,29	66,07
11	МКОУ «СОШ № 3» г. Щучье	35	45	65

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

Результаты ОГЭ по географии в 2025г показали, что в Курганской области, в текущем году число и доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную оценку осталась на уровне предыдущего года, сократилась доля участников ОГЭ, получивших

удовлетворительную оценку и увеличилась доля выпускников, получивших отметку «4» и «5». Важно отметить, что число участников, получивших по результатам ОГЭ пятерки, увеличилось почти в два раза по сравнению с 2023г.

В разрезе АТЕ региона в 2025г, как и в предыдущие годы, в большинстве округов результаты экзамена отражают среднеобластные цифры. При этом, более высокий уровень подготовленности продемонстрировали выпускники в Частоозерском (как и в 2023-2024гг), Варгашинском, Мишкинском, Половинском, Сафакулевском округах. В то же время, в Каргапольском, Катайском, Целинном, Белозерском, Альменевском округах области результаты оказались достаточно слабыми, как и в предыдущем году. Причем, Каргапольский и Катайский округа демонстрируют низкие результаты уже четвертый год подряд. В этом году ззначительное снижение показателей произошло в Куртамышском, Лебяжьевском и Мокроусовском округах.

Результаты экзамена текущего года по группам участников с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО показали, что традиционно высокий уровень качества образования демонстрируют обучающиеся лицеев и гимназий, и интернатов. Выпускники ООШ и СОШ продемонстрировали чуть более низкие показатели обученности.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ[38]

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения [39]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Географическое изучение Земли	Б	59.6	24.5	48.9	65.5	88.6

[38] При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

[39] Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения [39]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	/Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин						
2	Географическое пространство России/Умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	76.3	38.5	67.9	85.9	96.8
3	Природа России/Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	П	49.8	19.3	41.3	51.3	81.0
4	Природная среда. Охрана природы. Природные особо охраняемые	Б	74.3	42.8	61.9	83.7	96.9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения [39]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	территории. Программа ООН и цели устойчивого развития. Всемирное наследие ЮНЕСКО: природные и культурные объекты/Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития						
5	Газовый состав, строение атмосферы. Зависимость нагревания земной поверхности от угла падения солнечных лучей. Атмосферное давление. Ветер и причины его возникновения. Вода в атмосфере. Погода и её показатели. Закономерности распределения температуры воздуха, атмосферных осадков. Воздушные массы, их типы. Преобладающие ветры/Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	Б	89.5	63.9	86.8	95.7	99.1
6	Газовый состав, строение атмосферы. Зависимость	Б	80.5	44.5	76.9	88.4	95.8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения [39]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	нагревания земной поверхности от угла падения солнечных лучей. Атмосферное давление. Ветер и причины его возникновения. Вода в атмосфере. Погода и её показатели. Закономерности распределения температуры воздуха, атмосферных осадков. Воздушные массы, их типы. Преобладающие ветры/Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни						
7	Планы местности. Масштаб. Изображение на планах местности неровностей земной поверхности. Азимут. Географические карты. Географическая широта и географическая долгота. Условные знаки, способы картографического изображения/Умение выбирать и использовать источники	П	63.2	16.8	44.5	76.4	98.2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения [39]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни						
8	Внутреннее строение Земли. Минералы и горные породы. История Земли как планеты. Литосферные плиты и их движение. Сейсмические пояса /Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	88.8	62.3	88.7	93.5	98.3
9	Планы местности. Масштаб. Изображение на планах местности неровностей земной поверхности. Азимут. Географические карты. Географическая широта и географическая долгота. Условные знаки, способы картографического изображения /Умение выбирать и	Б	77.9	35.5	73.8	87.3	95.3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения [39]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни						
10	Планы местности. Масштаб. Изображение на планах местности неровностей земной поверхности. Азимут. Географические карты. Географическая широта и географическая долгота. Условные знаки, способы картографического изображения/Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	83.3	42.6	81.2	91.7	98.1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения [39]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
11	Планы местности. Масштаб. Изображение на планах местности неровностей земной поверхности. Азимут. Географические карты. Географическая широта и географическая долгота. Условные знаки, способы картографического изображения/Умение представлять в различных формах (в виде карты, таблицы, графика, географического описания) географическую информацию, необходимую для решения учебных, практико-ориентированных задач	В	80.4	46.9	70.2	91.0	98.7
12	Планы местности. Масштаб. Изображение на планах местности неровностей земной поверхности. Азимут. Географические карты. Географическая широта и географическая долгота. Условные знаки, способы картографического изображения/Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	П	49.3	16.6	37.2	58.3	73.1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения [39]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
13	Газовый состав, строение атмосферы. Зависимость нагревания земной поверхности от угла падения солнечных лучей. Атмосферное давление. Ветер и причины его возникновения. Вода в атмосфере. Погода и её показатели. Закономерности распределения температуры воздуха, атмосферных осадков. Воздушные массы, их типы. Преобладающие ветры /Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия	Б	50.6	11.2	27.9	60.8	92.7
14	Стихийные явления в литосфере, атмосфере и гидросфере/ Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	Б	58.0	14.6	38.5	70.5	93.4

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения [39]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
15	Принципы рационального природопользования и методы их реализации/ Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития.	П	52.2	13.1	40.4	57.6	86.9
16	Атмосфера/Умение устанавливать взаимосвязи между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами, реально наблюдаемыми географическими явлениями и процессами	П	65.7	28.2	45.9	78.7	97.0
17	Земля – планета Солнечной системы. Форма, размеры, движение Земли, их географические следствия/Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	П	60.8	26.7	43.2	70.9	91.5
18	Климат и климатообразующие факторы. Разнообразие климата на Земле/Умение использовать	П	52.9	28.5	37.4	56.7	85.9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения [39]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни						
19	Время на территории России. Россия на карте часовых поясов мира. Карта часовых зон России/Освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах	Б	79.6	27.3	74.8	92.4	98.5
20	Регионы России/Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	Б	52.2	10.7	37.1	59.1	90.5
21	Гидросфера/Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	П	66.3	21.2	55.8	76.6	93.7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения [39]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
22	Население России/Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	72.3	36.6	60.9	81.7	96.3
23	Население России/Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	П	58.0	12.4.	40.1	69.9	93.8
24	Географические особенности размещения населения. Основная полоса расселения /Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	Б	63.1	19.7	42.0	78.8	95.2
25	Городское и сельское население. Виды городских и сельских	Б	69.3	22.6	60.6	80.3	93.4

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения [39]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	населённых пунктов. Урбанизация в России. Крупнейшие города и городские агломерации/Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни						
26	Хозяйство России/Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин	П	48.6	15.6	35.2	55.6	78.1
27	Природа России/ Умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и	Б	60.7	13.3	39.4	75.9	96.6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения [39]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	явлений в пространстве						
28	Литосфера / Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств	Б	31.6	3.8	10.8	36.2	73.2
29	Литосмфера/Умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды	В	14.4	2.0	4.1	14.1	39.4
30	Культурно-исторические регионы мира. Многообразие стран, их основные типы /Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	П	46.4	8.2	26.8	56.4	83.6

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1-1	0	75,47	51,12	34,52	11,38
1-1	1	24,53	48,94	65,48	88,62
1-2	0	61,46	32,14	14,13	3,22

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1-2	1	38,54	67,92	85,87	96,78
1-3	0	80,73	58,73	48,7	19,03
1-3	1	19,27	41,34	51,3	80,97
1-4	0	57,23	38,16	16,27	3,12
1-4	1	42,77	61,9	83,73	96,88
1-5	0	36,06	13,23	4,33	0,91
1-5	1	63,94	86,84	95,67	99,09
1-6	0	55,47	23,15	11,63	4,23
1-6	1	44,53	76,92	88,37	95,77
1-7	0	83,21	55,49	23,57	1,81
1-7	1	16,79	44,58	76,43	98,19
1-8	0	37,66	11,31	6,52	1,71
1-8	1	62,34	88,76	93,48	98,29
1-9	0	64,53	26,19	12,72	4,73
1-9	1	35,47	73,88	87,28	95,27
1-10	0	57,37	18,78	8,29	1,91
1-10	1	42,63	81,28	91,71	98,09
1-11	0	53,14	29,83	9,02	1,31
1-11	1	46,86	70,24	90,98	98,69
1-12	0	88,76	72,16	39,16	7,25
1-12	1	11,24	27,91	60,84	92,75
1-13	0	85,4	61,57	29,51	6,65
1-13	1	14,6	38,49	70,49	93,35
1-14	0	86,86	59,66	42,39	13,09
1-14	1	13,14	40,41	57,61	86,91
1-15	0	71,82	54,17	21,32	3,02
1-15	1	28,18	45,9	78,68	96,98
1-16	0	73,28	56,88	29,09	8,46
1-16	1	26,72	43,19	70,91	91,54
1-17	0	71,53	62,63	43,33	14,1

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1-17	1	28,47	37,43	56,67	85,9
1-18	0	72,7	25,26	7,56	1,51
1-18	1	27,3	74,8	92,44	98,49
1-19	0	89,34	62,96	40,88	9,47
1-19	1	10,66	37,1	59,12	90,53
1-20	0	78,83	44,18	23,41	6,34
1-20	1	21,17	55,89	76,59	93,66
1-21	0	63,36	39,15	18,3	3,73
1-21	1	36,64	60,91	81,7	96,27
1-22	0	87,59	59,99	30,08	6,24
1-22	1	12,41	40,08	69,92	93,76
1-23	0	80,29	58,07	21,22	4,83
1-23	1	19,71	42	78,78	95,17
1-24	0	77,37	39,42	19,66	6,65
1-24	1	22,63	60,65	80,34	93,35
1-25	0	84,38	64,88	44,42	21,85
1-25	1	15,62	35,19	55,58	78,15
1-26	0	86,72	60,65	24,09	3,42
1-26	1	13,28	39,42	75,91	96,58
1-27	0	91,82	73,28	43,64	16,41
1-27	1	8,18	26,79	56,36	83,59
2-1	0	72,12	44,64	22,52	10,78
2-1	1	22,63	36,31	38,37	32,23
2-1	2	5,26	19,11	39,1	57
2-2	0	96,2	89,22	63,76	26,79
2-2	1	3,8	10,85	36,24	73,21
2-3	0	97,96	95,97	85,92	60,62
2-3	1	2,04	4,1	14,08	39,38

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

В ходе анализа статистических результатов ОГЭ по географии в Курганской области в 2025г можно выделить наиболее сложные для всех обучающихся задания:

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) – это задание 28. Важно отметить, что число таких заданий в текущем году значительно сократилось, по сравнению с предыдущим годом. Но задание на позиции 28 традиционно входит в число наиболее сложных для участников экзамена.
- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) – это задание 29. В прошлом году заданий с такими характеристиками в регионе не было. В 2025г с заданием 29 справились только 14% экзаменующихся.

Для группы участников, получивших отметку «2»:

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) – это задания 1,2,4,6,9,10,13,14,19,20,22,24,25,27,28. Список заданий, с которыми слабо справилась данная группа учащихся в текущем году расширился, по сравнению с 2024г за счет заданий 6,10,22.
- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) – это задания 15,23,29,30. К заданиям, которые входили в данную группу в прошлом году, в 2025г добавились задания 15 и 30.

Для группы участников, получивших отметку «3»:

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) – наряду с заданиями 20,27,28, с которыми плохо справилась данная группа выпускников в текущем и прошлом году, в 2025г это еще оказались задания 1,13,14,24
- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) – это задание 29(как и в 2024г).

Для группы участников, получивших отметку «4»:

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) – задание 28, в прошлом году таких заданий не было
- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) – задание 29, в прошлом году таких заданий не было

Для группы участников, получивших отметку «5»:

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) – в текущем году не встречались.
- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) – в текущем году не встречались.

– *Прочие задания*

Среди прочих заданий стоит выделить:

- задание 13, базового уровня сложности, выполняемость которого в среднем по региону составила 50,6%, а в группах участников, получивших по итогам экзамена отметки «2» и «3» результат оказался значительно ниже 50%;

- задание 20, базового уровня сложности, выполняемость которого в среднем по региону составила 52,2%, а в группах участников, получивших по итогам экзамена отметки «2» и «3» результат оказался значительно ниже 50%.

Результаты выполнения отдельных заданий в 2025г показывают, что средний процент выполнения заданий базового уровня сложности составил от 31 % до 90%, заданий повышенного уровня сложности – от 46% до 66%, заданий высокого уровня сложности - от

14% до 80%. В текущем году во всех группах заданий с разным уровнем сложности произошло повышение показателей, по сравнению с 2024г.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Сравнительный анализ усвоения различных элементов содержания и требований к уровню подготовки, проверяемых на ОГЭ по географии, позволил сделать следующие выводы по основным блокам содержания школьного курса географии.

В ходе проверки работ было выделено несколько блоков, в которых основные элементы содержания, умения и виды деятельности в целом можно считать достаточно хорошо усвоенными.

Анализ статистических результатов экзамена показал, что 80% и более участников ОГЭ по географии успешно справились с заданиями, в которых проверялись следующие элементы содержания и умения обучающихся:

Задание 5.

Проверяемый элемент содержания - Газовый состав, строение атмосферы. Зависимость нагревания земной поверхности от угла падения солнечных лучей. Атмосферное давление. Ветер и причины его возникновения. Вода в атмосфере. Погода и её показатели. Закономерности распределения температуры воздуха, атмосферных осадков. Воздушные массы, их типы. Преобладающие ветры

Проверяемые предметные результаты- Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач.

Уровень сложности - базовый

Как и в прошлом году, задание на позиции 5 имеет самые высокие показатели выполняемости как в среднем по региону (около 90%), так и в разных группах участников (от 63% в группе получивших отметку «2» до 99% в группе получивших отметку «5»).

Задание 6.

Проверяемый элемент содержания - Газовый состав, строение атмосферы. Зависимость нагревания земной поверхности от угла падения солнечных лучей. Атмосферное давление. Ветер и причины его возникновения. Вода в атмосфере. Погода и её показатели. Закономерности распределения температуры воздуха, атмосферных осадков. Воздушные массы, их типы. Преобладающие ветры

Проверяемые предметные результаты- Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни.

Уровень сложности - базовый

С заданием 6, как и в предыдущие годы, выпускники справились хорошо. Средний балл по региону составил чуть более 80%. Выполняемость задания по группам участников варьировала от 45% в группе получивших отметку «2» до 95% в группе получивших отметку «5».

Высокие показатели выполнения заданий 5 и 6 показали сформированность умений работать с синоптической картой и решать поставленные задачи с ее помощью.

Задание 8

Проверяемый элемент содержания - Внутреннее строение Земли. Минералы и горные породы. История Земли как планеты. Литосферные плиты и их движение. Сейсмические пояса

Проверяемые предметные результаты- Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.

Уровень сложности - базовый

Почти 90% девятиклассников справились с заданием и, верно, распределили слои горных пород в заданном порядке. Стоит отметить, что результаты выполнения задания в 2025г стали чуть хуже, как в среднем по региону, так и во всех группах участников, хотя они остаются на уровне от 62% в группе получивших отметку «2» до 98% в группе получивших отметку «5».

Задание 10

Проверяемый элемент содержания - Планы местности. Масштаб. Изображение на планах местности неровностей земной поверхности. Азимут. Географические карты. Географическая широта и географическая долгота. Условные знаки, способы картографического изображения

Проверяемые предметные результаты- Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни.

Уровень сложности - базовый

Верно определить направление по топографической карте в текущем году, как и в предыдущем смогли более 80% обучающихся. Нужно отметить значительное сокращение с 55% до 42% выполняемости задания в группе школьников, получивших отметку «2». В остальных группах результаты остались на уровне прошлого года.

Задание 19

Проверяемый элемент содержания - Время на территории России. Россия на карте часовых поясов мира. Карта часовых зон России.

Проверяемые предметные результаты- Освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах.

Уровень сложности - базовый

С задачей на определение поясного времени справились около 80% экзаменующихся. Этот показатель сопоставим с уровнем прошлого года. Однако стоит отметить снижение доли справившихся с данным заданием в группе школьников, получивших отметку «2» (с 35% до 27%) и в группе школьников, получивших отметку «3» (с 82% до 74%).

Необходимо отметить, что данный перечень заданий не изменился 2023-2024 г г. В 2025 г к успешно выполненным заданиям можно также отнести:

Задание 9

Проверяемый элемент содержания - Планы местности. Масштаб. Изображение на планах местности неровностей земной поверхности. Азимут. Географические карты. Географическая широта и географическая долгота. Условные знаки, способы картографического изображения

Проверяемые предметные результаты- Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни

Уровень сложности - базовый

Определить расстояние на карте и округлить полученный результат до десятков метров смогли 78% девятиклассников. Этот результат повторяет результат прошлого года в среднем по региону. При этом, стоит отметить снижение показателя выполняемости задания в группе школьников, получивших отметку «2».

Задание 11

Проверяемый элемент содержания - Планы местности. Масштаб. Изображение на планах местности неровностей земной поверхности. Азимут.

Проверяемые предметные результаты- Географические карты. Географическая широта и географическая долгота. Условные знаки, способы картографического изображения Умение представлять в различных формах (в виде карты, таблицы, графика, географического описания) географическую информацию, необходимую для решения учебных, практико-ориентированных задач

Уровень сложности - высокий

В 2025г 80% выпускников смогли верно определить профиль местности, построенный по заданной линии на топографической карте. Это почти на 20% больше, чем в прошлом году. К положительным моментам можно отнести увеличение показателя выполняемости во всех группах участников экзамена.

Таким образом, обработка статистических результатов ОГЭ по географии 2025г позволила сделать вывод, что успешнее всего обучающиеся справились с заданиями базового уровня сложности, которые относятся к следующим содержательным блокам, включенным в экзаменационную работу:

-Изображения земной поверхности (Планы местности. Масштаб. Изображение на планах местности неровностей земной поверхности.

Азимут. Географические карты. Географическая широта и географическая долгота. Условные знаки, способы картографического изображения);

- Атмосфера (Газовый состав, строение атмосферы. Зависимость нагревания земной поверхности от угла падения солнечных лучей. Атмосферное давление. Ветер и причины его возникновения. Вода в атмосфере. Погода и её показатели. Закономерности распределения температуры воздуха, атмосферных осадков. Воздушные массы, их типы. Преобладающие ветры);

- География России (Время на территории России. Россия на карте часовых поясов мира. Карта часовых зон России);

- Литосфера (Внутреннее строение Земли. Минералы и горные породы. История Земли как планеты. Литосферные плиты и их движение. Сейсмические пояса).

Особое внимание следует уделить тем заданиям ОГЭ по географии 2025г, которые вызвали значительные затруднения у участников экзамена.

Задание 29

Проверяемый элемент содержания – Литосфера

Проверяемые предметные результаты- Умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды

Уровень сложности - высокий

Задание на позиции 29 традиционно является одним из самых сложных для участников ОГЭ по географии. Текущий год не стал исключением, так как с заданием справились только 14% обучающихся в целом по региону. Обращают на себя внимание очень слабые результаты в группе получивших отметку «2» - 2% справившихся с заданием и в группе получивших отметку «3» - 4%. В этом году наметилась тенденция снижения результатов по данному заданию в группах, получивших отметку «4» и «5». В текущем году на данной позиции встречались разные задания, например:

- почему развитие Мурманского транспортного узла связано с освоением месторождений Ямала;

- как сокращение площади лесов повлияла на интенсивность наводнений.

Слабая теоретическая подготовка не позволила школьникам установить причинно-следственные связи о объяснить их. В текущем году было очень много работ, в которых экзаменующиеся не приступали к выполнению данного задания. Следовательно, на решение задач подобного типа необходимо обращать внимание при изучении географии во всех классах.

Задание 28

Проверяемый элемент содержания - Литосфера

Проверяемые предметные результаты- Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств

Уровень сложности - базовый

Как и в прошлом году, задание 28 оказалось одним из самых сложных. Результаты его выполнения как в среднем по региону, так и в отдельных группах оказались на уровне 2024г. Задание основано на знании географической терминологии, классификаций географических явлений и объектов. Результаты проверки показали, что многие девятиклассники не знают термин «минеральное сырье», поэтому не смогли привести примеры двух видов минерального сырья, добываемого на севере Красноярского края. Большая часть выпускников затруднилась дать определение «сель», многие перепутали наводнение и паводок. В связи с этим, учителям необходимо уделять большее внимание работе с географической терминологией. Только твердое владение терминами и понятиями сможет помочь школьникам в решении заданий на позиции 28 и 29.

Задание 30

Проверяемый элемент содержания - Культурно-исторические регионы мира. Многообразие стран, их основные типы

Проверяемые предметные результаты- Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве

Уровень сложности - повышенный

Определение страны по ее географическому описанию вызвало большие затруднения у школьников в текущем году. Результаты выполнения задания упали почти на 10% в целом по региону и от 2% (в группе получивших отметку «5») до 22% (в группе получивших отметку «3»). Затруднения вызваны недостаточной теоретической подготовкой обучающихся и, возможно, слабой натренированностью в решении задач такого типа. Следовательно, учителям географии необходимо обращать внимание на такие задания и стараться провешивать их как можно чаще.

Задание 12

Проверяемый элемент содержания - Планы местности. Масштаб. Изображение на планах местности неровностей земной поверхности. Азимут. Географические карты. Географическая широта и географическая долгота. Условные знаки, способы картографического изображения

Проверяемые предметные результаты- Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития

Уровень сложности - повышенный

В пошлом году более половины участников экзамена справились с данным заданием. В текущем же году результаты упали как в среднем по региону (на 5%), так и во всех группах участников (от 5% до 10%). Примерно треть участников в каждой группе смогла получить за данное задание 1 балл.

Эксперты отмечают, что в текущем году качество выполнения задания снизилось. Учащиеся затруднялись в выборе участка, а если участок выбирали, верно, то приводили только один довод. Основные замечания экспертов связаны с тем, что экзаменующиеся не всегда грамотно и аргументированно могут привести доводы для обоснования выбора участка и не понимают различий в экспозиции склонов (в вариантах, где нужно было выбрать участок для закладки фруктового сада). Например, в ответах они указывают, что участок находится на юге, или южнее других участков. В ряде работ в ответах школьники указывают отсутствие

растительности, подразумевая отсутствие деревьев и кустарников, когда на данном участке расположен луг, или небольшой склон с перепадом высот в несколько метров, называют горой. Вместо плоской, горизонтальной поверхности, обозначают ее как ровную.

Данный тип заданий встречается в КИМ ОГЭ уже много лет, поэтому успешность его выполнения во многом зависит от того, насколько часто задания подобного типа разбирались на этапе подготовке к ОГЭ.

Задание 3

Проверяемый элемент содержания - Природа России

Проверяемые предметные результаты- Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков

Уровень сложности - повышенный

Показатели выполнения задания 3 в 2025г сильно упали как в среднем по области, так и во всех группах участников экзамена. Поэтому данное задание, в отличие от предыдущих лет оказалось в числе самых сложных. Задание опирается на умение сравнивать географические объекты на основании какого-либо признака. Результаты экзамена этого года показывают, что необходимо обращать пристальное внимание на подобного рода тесты в период изучения школьного курса географии.

Задание 26

Проверяемый элемент содержания - Хозяйство России

Проверяемые предметные результаты- Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин

Уровень сложности - повышенный

На позиции 26 традиционно стоят задания, проверяющие знания о населении или хозяйстве России. Как и в 2024г верно выполнить задание смогли менее половины выпускников. Школьники затрудняются с использованием карт атласа, которые могли бы помочь получить верный ответ. Таким образом, в течение

учебного года нужно больше практиковать использование тестовых заданий, заданий с использованием карт атласа при проведении учебных занятий.

Таким образом, обработка статистических результатов ЕГЭ по географии 2025г позволила сделать вывод, что наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задания повышенного уровня сложности, которые относятся к следующим содержательным блокам, включенным в экзаменационную работу:

- Хозяйство России
- Природа России
- Культурно-исторические регионы мира. Многообразие стран, их основные типы
- Изображения земной поверхности

Подводя итоги содержательной части анализа результатов ОГЭ по географии в Курганской области в 2025г можно отметить, что в текущем году результаты выполнения отдельных типов заданий практически не изменились и соответствуют прошлому году. В связи с этим, учителям необходимо более тщательно знакомиться с демонстрационными вариантами, кодификаторами и спецификацией КИМ при подготовке обучающихся к ОГЭ 2026г.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Результаты ОГЭ по географии во многом зависят от метапредметных результатов обучения. Слабая сформированность метапредметных умений повлияла на результаты выполнения следующих заданий.

Задание №.29

Познавательные УУД. Базовые логические действия (Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов)

Задания, где необходимо проявить умение устанавливать, причинно-следственные связи традиционно вызывают трудности у школьников. Не стали исключением и результаты экзамена текущего года. Только 15% экзаменующихся справились с заданием, где необходимо было проявить данное умение.

Задание №. 7, 28, 30

Познавательные УУД. Базовые логические действия (Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений))

Коммуникативные УУД. Общение (Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах)

Недостаточная сформированность данного метапредметного умения не смогла позволить обучающимся применить умение выявлять и характеризовать существенные признаки явлений и географических объектов. Учащиеся не смогли воспользоваться представленной им информацией в виде описания, климатограммы, карт.

Задание №.26

Познавательные УУД. Базовые логические действия (Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений). Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях.)

Менее половины участников экзамена смогла справиться с данным заданием и выделить необходимые ответы из представленного перечня. Это говорит о том, что девятиклассники затрудняются устанавливать существенные признаки предметов, проводить сравнения по заданному критерию и делать выводы.

Задание №.12, 14, 15

Познавательные УУД. Базовые логические действия (Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях.)

Сложности с выполнением заданий данного типа возникли из-за недостаточно сформированного умения анализировать предоставленную информацию, аргументировать свои гипотезы и делать выводы.

Задание №.3

Познавательные УУД. Базовые логические действия (Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа)

В 2025г менее половины девятиклассников смогли на основании заданного критерия выстроить правильную последовательность географических объектов.

Задание №13

Познавательные УУД. Базовые логические действия (С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи. Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев))

Значительные затруднения при выполнении данного задания возникли из-за того, что обучающиеся столкнулись с трудностями в выборе способа решения задачи, определения необходимых числовых данных.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

- Газовый состав, строение атмосферы. Зависимость нагревания земной поверхности от угла падения солнечных лучей. Атмосферное давление. Ветер и причины его возникновения. Вода в атмосфере. Погода и её показатели. Закономерности распределения температуры воздуха, атмосферных осадков. Воздушные массы, их типы. Преобладающие ветры /Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач.

- Газовый состав, строение атмосферы. Зависимость нагревания земной поверхности от угла падения солнечных лучей. Атмосферное давление. Ветер и причины его возникновения. Вода в атмосфере. Погода и её показатели. Закономерности распределения температуры воздуха, атмосферных осадков. Воздушные массы, их типы. Преобладающие ветры / Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни.

- Внутреннее строение Земли. Минералы и горные породы. История Земли как планеты. Литосферные плиты и их движение. Сейсмические пояса /Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.

- Планы местности. Масштаб. Изображение на планах местности неровностей земной поверхности. Азимут. Географические карты. Географическая широта и географическая долгота. Условные знаки, способы картографического изображения /Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни.

- Время на территории России. Россия на карте часовых поясов мира. Карта часовых зон России/Освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до

наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

-Природа России/Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков

-Хозяйство России/Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин

-Культурно-исторические регионы мира. Многообразие стран, их основные типы/Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве

-Литосфера/ Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств.

-Изображения земной поверхности/Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Итоги ОГЭ по географии в 2025г показали, что результаты выполнения отдельных заданий в течение последних лет практически не меняются. Поэтому, исходя из типичных ошибок экзаменуемых, учителям географии обратить особое внимание на разделы, темы и вопросы, усвоение которых вызывает серьезные затруднения у обучающихся уже на протяжении ряда лет.

На этапе подготовки к ОГЭ по географии в 2026 году учителям географии необходимо обратить внимание на типичные ошибки выпускников, которые повторяются из года в год и совершенствовать методики формирования базовых умений, составляющих основу

подготовки школьников девятых классов по географии, вводить в практику организации текущего контроля систему оценивания образовательных достижений учащихся, подобную ОГЭ.

При подготовке к экзамену необходимо больше работать с географической номенклатурой, картами, анализировать схемы, таблицы со статистическими данными, вести по ним расчеты для того, чтобы учащиеся могли приобрести навыки такой работы.

В ходе изучения школьного курса географии учителям необходимо осуществлять систематический контроль знаний и умений учащихся по географии, организовывать тренировочную проверочную работу с целью диагностики реального уровня подготовки будущих выпускников, планирующих сдавать ОГЭ по географии. На основе анализа результатов проверочной работы спланировать и реализовать индивидуальную программу подготовки учащихся к ОГЭ-2026.

Для профилактики недостатков подготовки школьников, повышения системности их знаний, большое значение имеет своевременное выявление существующих пробелов в базовой подготовке обучающихся. Поэтому при планировании образовательного процесса рекомендуется предусмотреть перед началом изучения каждого нового раздела курса школьной географии время на диагностику аспектов подготовки, являющихся опорными при изучении тех или иных вопросов. Особое значение имеет проведение в начале учебного года стартовой диагностики, нацеленной на проверку сформированности общеучебных информационно-коммуникативных и иных умений, навыков, видов познавательной деятельности. Полезными при составлении соответствующих диагностических работ могут быть как задания из различных сборников, предназначенных для проведения тематического контроля, так и сборники заданий для оценки метапредметных результатов обучения.

Неуверенное владение географической номенклатурой, терминологией, неполное знание признаков географических процессов и явлений ведут к искаженному восприятию этих процессов, затрудняют успешное продвижение обучающихся по образовательной траектории и препятствуют формированию научной картины мира. Необходимо обязательный промежуточный и входной контроль знаний и умений, полученных в предыдущие годы. После выявления пробелов организовать работу по их устранению.

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

Проведенный анализ результатов ОГЭ 2025г по географии показал, что перечень тем, которые успешно выполнены выпускниками и вызывают наибольшие затруднения остается практически постоянным на протяжении последних лет. Традиционно хорошо обучающиеся выполняют задания на определение поясного времени, задания по синоптической карте, определяют географические координаты, расстояния и направления по карте. При этом ряд заданий на знание географической терминологии, установление причинно-следственных связей, выбора объектов из предложенного списка, установления последовательностей традиционно сложны для участников экзамена. В текущем году значительно снизились показатели выполнения таких заданий ка 3,12,30,9,10,19.

- *Прочие выводы*

В целом, географическую подготовку выпускников-девятиклассников 2025 года можно считать удовлетворительной. Важно отметить уменьшение доли участников, получивших неудовлетворительную отметку.

Значительная часть участников экзамена продемонстрировали необходимые знания и умения при выполнении заданий. Большинство выпускников знают географические факты, понимают географические закономерности и могут использовать их при решении поставленных задач, имеют представление о сущности и географии природных и социально-географических процессов.

При этом, для участников ОГЭ-2025 наиболее сложными оказались задания, повышенного и высокого уровней сложности, а также часть заданий базового уровня, для успешного выполнения которых требовалось знать и понимать основные географические понятия и термины, выявлять и объяснять существенные признаки географических объектов и явлений, устанавливать причинно-следственные связи.

Следовательно, именно на эти типы заданий стоит обратить внимание учителей при подготовке к ОГЭ-2026 по географии.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

4.1. …по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- *Учителям*

1. Учителям – предметникам и выпускникам, планирующим сдачу ОГЭ по географии, ознакомиться с демонстрационным вариантом, спецификацией и кодификатором КИМ ОГЭ по географии 2065 г.
2. Использовать в работе задания открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий, размещенных на сайте ФИПИ, представленных в изданиях, рекомендованных ФИПИ.
3. К экзамену по географии в форме ОГЭ необходимо готовиться по учебникам, рекомендованным и допущенным Министерством просвещения Российской Федерации к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях, а также пособиям, рекомендованным ФИПИ.
4. Исходя из типичных ошибок экзаменуемых, обратить особое внимание на разделы, темы, вопросы, усвоение которых вызывает серьезные затруднения учащихся.
5. При подготовке к ОГЭ по географии необходимо целенаправленно формировать и развивать следующие умения:

- устанавливать причинно-следственные связи между явлениями и объяснять их;
- систематизировать знания, оценивать и прогнозировать географические процессы, решать задачи;
- аргументировать собственные суждения;
- работать с географической картой.

6. При организации учебного процесса следует обратить внимание на наличие следующих его компонентов в работе учителя географии:

- организация диагностики и контроля, в том числе с использованием заданий формата КИМ;
- полноценная информированность ученика по вопросам организации и содержания ГИА, работа с материалами демонстрационного пакета КИМ для ознакомления с возможными видами заданий, а главное — с требованиями к структуре, объему и возможному содержанию ответов;
- всестороннее мотивирование учащихся к изучению предмета «География» через раскрытие роли географических наук в развитии и поддержании современного общества

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1. Следует обратить внимание на повышение уровня информированности учителей по вопросам организации и содержания ГИА.
2. Организовать работу по ознакомлению учителей с результатами ОГЭ в регионе, разработать методику работы над типичными ошибками.
3. Организовать работу по обмену опытом в достижении высоких результатов ОГЭ

4.2. …**по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

- *Учителям*

1. Учителям необходимо реализовывать принципы дифференцированного обучения (в т. ч. предоставлять возможность углубленного изучения географии, выбора элективных предметов по географии обучающимися, планирующими в перспективе сдавать ОГЭ)
2. Для успешного выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности необходим дифференцированный подход в работе с наиболее подготовленными обучающимися. Это относится и к работе на уроке, и к дифференциации домашних заданий и заданий, предлагающихся обучающимся на контрольных, проверочных, диагностических работах.

- *Администрациям образовательных организации*

1. В связи с тем, что количество сдающих ОГЭ по географии в Курганской области возрастает, администрациям образовательных учреждений необходимо уделить особое внимание организации консультаций(курсов) по подготовке к ОГЭ по географии; проведению пробных экзаменов по предмету (с обучением заполнения бланков ответов); обеспечению учащихся современным картографическим материалом.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1. Организовать методическую работу по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки для сдачи ОГЭ по географии.

4.3. …**по другим направлениям (при наличии)**

Методический анализ результатов ОГЭ
по информатике

(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество[40] участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-12

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	3038	32,76	3693	37,92	3647	37,22
ГВЭ-9						

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 0-13

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1247	13,45	1391	14,28	1355	13,83

[40] Количество участников основного периода проведения ОГЭ

Мужской	2112	22,77	2564	26,32	2292	23,39

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям[41]

Таблица 0-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
21.	ООШ	88	0,95	108	1,11	114	1,16
22.	СОШ	2524	27,22	2984	30,64	2948	30,09
23.	Лицеи	67	0,72	117	1,20	110	1,12
24.	Гимназии	322	3,47	412	4,23	439	4,48
25.	Коррекционные школы	2	0,02	4	0,04	0	0
6	Интернаты	32	0,35	45	0,46	36	0,37

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету *(отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)*

В 2025 году отмечается незначительное снижение количества участников ОГЭ по предмету «Информатика» по сравнению с 2024 годом.

Состав участников экзамена представлен в подавляющем большинстве обучающимися средних общеобразовательных учреждений чуть более 30%. Одной из возможных причин выбора данного предмета является низкий порог прохождения экзамена (для получения отметки «3» необходимо набрать минимум 5 тестовых баллов), и как следствие останавливают на нем свой выбор обучающиеся с невысоким уровнем подготовки.

[41] Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

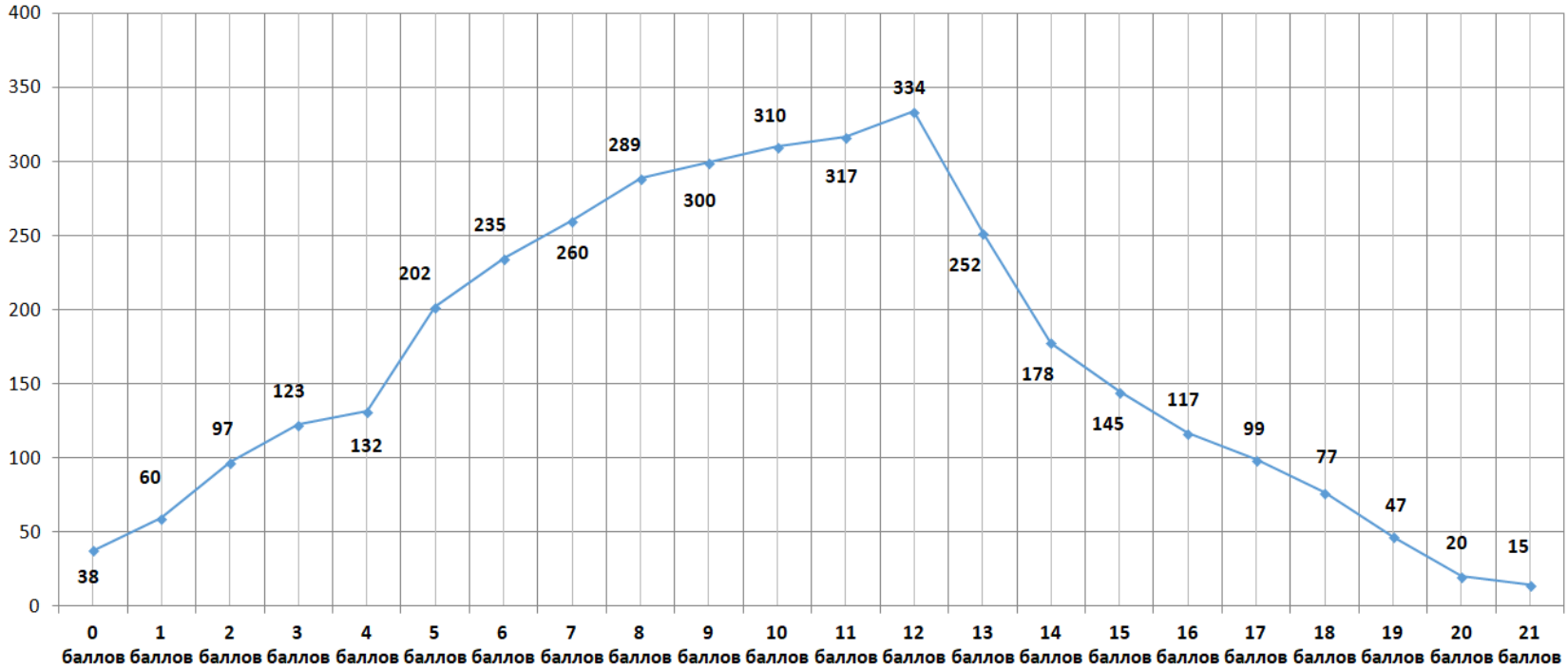


Рисунок 1 – Распределение тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г

На диаграмме видно, что диапазон баллов, которые набрали наибольшее количество участников, изменяется от 5 до 12, что соответствует оценкам «3» и «4». Это свидетельствует об удовлетворительной подготовке школьников, но наличие учащихся с 0 баллов и скромное количество испытуемых, получивших не менее 16 баллов, говорит как о недостаточном уровне теоретической подготовки по предмету, так и низкой сформированности практических навыков работы с приложениями.

2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	543	17,89	523	14,25	450	12,34
«3»	1511	49,79	1834	49,97	1596	43,76
«4»	728	23,99	1045	28,47	1343	36,82
«5»	253	8,34	268	7,3	258	7,07

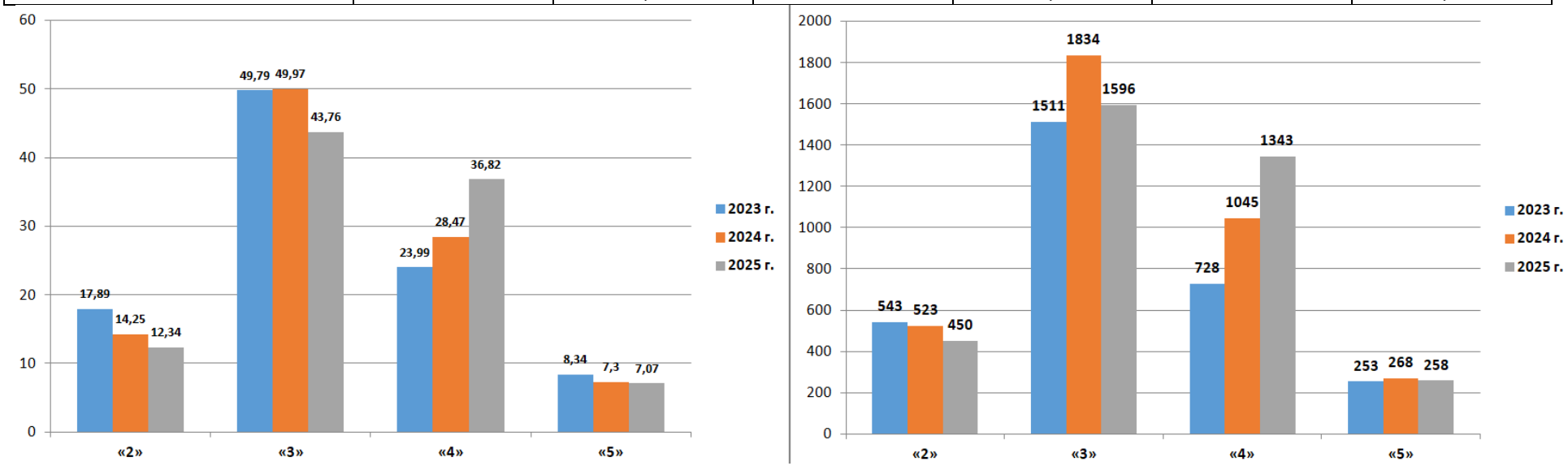


Рисунок 2 – Динамика результатов ОГЭ по информатике

Наблюдается положительная динамика увеличения доли «4» и снижения доли «2» и «3», что в указывает на удовлетворительный уровень подготовки учащихся по предмету.

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Муниципальное образование город Курган	1719	179	10,41	704	40,95	671	39,03	165	9,6
2.	Муниципальное образование город Шадринск	216	28	12,96	96	44,44	79	36,57	13	6,02
3.	Муниципальное образование Альменевский муниципальный округ	23	2	8,7	8	34,78	13	56,52	0	0
4.	Муниципальное образование Белозерский муниципальный округ	92	15	16,3	43	46,74	31	33,7	3	3,26
5.	Муниципальное образование Варгашинский муниципальный округ	89	13	14,61	39	43,82	32	35,96	5	5,62
6.	Муниципальное образование Далматовский муниципальный округ	132	20	15,15	58	43,94	46	34,85	8	6,06
7.	Муниципальное образование Звериноголовский муниципальный округ	7	0	0	3	42,86	3	42,86	1	14,29
8.	Муниципальное образование Каргапольский муниципальный округ	58	13	22,41	29	50	10	17,24	6	10,34
9.	Муниципальное образование Катайский муниципальный округ	89	4	4,49	39	43,82	37	41,57	9	10,11
10.	Муниципальное образование Кетовский муниципальный округ	272	39	14,34	141	51,84	83	30,51	9	3,31
11.	Муниципальное образование Куртамышский муниципальный округ	97	20	20,62	42	43,3	33	34,02	2	2,06
12.	Муниципальное образование Лебяжьевский муниципальный округ	63	0	0	12	19,05	47	74,6	4	6,35
13.	Муниципальное образование Макушинский муниципальный округ	50	9	18	29	58	9	18	3	6
14.	Муниципальное образование Мишкинский муниципальный округ	88	4	4,55	41	46,59	40	45,45	3	3,41
15.	Муниципальное образование Мокроусовский муниципальный округ	24	4	16,67	12	50	7	29,17	1	4,17
16.	Муниципальное образование Петуховский муниципальный округ	56	7	12,5	33	58,93	16	28,57	0	0
17.	Муниципальное образование Половинский муниципальный округ	11	1	9,09	1	9,09	8	72,73	1	9,09
18.	Муниципальное образование Притобольный муниципальный округ	31	0	0	10	32,26	21	67,74	0	0
19.	Муниципальное образование Сафакулевский муниципальный округ	24	3	12,5	14	58,33	5	20,83	2	8,33
20.	Муниципальное образование Целинный муниципальный округ	41	2	4,88	17	41,46	19	46,34	3	7,32
21.	Муниципальное образование Частоозерский муниципальный округ	24	0	0	20	83,33	4	16,67	0	0
22.	Муниципальное образование Шадринский муниципальный округ	51	4	7,84	31	60,78	11	21,57	5	9,8
23.	Муниципальное образование Шатровский муниципальный округ	53	10	18,87	30	56,6	11	20,75	2	3,77
24.	Муниципальное образование Шумихинский муниципальный округ	157	26	16,56	60	38,22	61	38,85	10	6,37
25.	Муниципальное образование Щучанский муниципальный округ	137	38	27,74	63	45,99	33	24,09	3	2,19
26.	Муниципальное образование Юргамышский муниципальный округ	43	9	20,93	21	48,84	13	30,23	0	0

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО[42]

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку[43]					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	11,4	61,4	23,68	3,51	27,19	88,6
2.	СОШ	14,21	46,88	34,43	4,48	38,91	85,79
3.	Лицеи	6,36	35,45	40	18,18	58,18	93,64
4.	Гимназии	2,51	21,87	53,99	21,64	75,63	97,49
5.	Интернаты	0	25	55,56	19,44	75	100

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету[44]

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	(1002) РЖД лицей № 5	0	100	100
2.	(1019) МБОУ «Гимназия № 19»	0	92,86	100
3.	(42003) МКОУ «СОШ № 4»	0	85,37	100
4.	(1031) МБОУ «Гимназия № 31»	1,04	83,33	98,96
5.	(30001) МБОУ «Лебяжьевская средняя общеобразовательная школа»	0	81,97	100
6.	(27005) МКОУ «Ильинская СОШ»	0	80,95	100
7.	(1032) МБОУ «Гимназия № 32»	2	76	98
8.	(20201) МБОУ «Лицей № 1»	4,17	75	95,83
9.	(1047) МБОУ «Гимназия № 47»	2,04	70,41	97,96
10.	(1027) МБОУ «Гимназия № 27»	0	69,7	100

[42] Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

[43] Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

[44] Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
11.	(28017) ГБОУ «Лицей-интернат для одаренных детей»	0	69,57	100
12.	(1030) МАОУ «Гимназия № 30»	8,16	59,18	91,84
13.	(1005) МБОУ «СОШ № 5»	4	58,67	96
14.	(26006) МКОУ «КСОШ им.Героя Советского Союза Н.Ф.Махова»	0	55	100
15.	(1056) МБОУ «СОШ № 56»	4,76	53,57	95,24
16.	(1012) МБОУ «Лицей № 12»	6,98	53,49	93,02

Примечание: для формирования списка ОО, показавших высокие результаты ОГЭ по информатике были выбраны ОО с количеством участников не менее 20 человек (среднее значение участников в регионе на одну ОО) и с показателем качества обучения не менее 50 %.

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету[5]

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	(43001) МКОУ «СОШ № 1» г. Щучье	47,62	21,43	52,38
2.	(1048) МБОУ «СОШ № 48»	32,39	22,54	67,61
3.	(43009) МКОУ «СОШ № 4» г. Щучье	32,26	9,68	67,74
4.	(1040) МБОУ «СОШ № 40»	30,77	23,08	69,23
5.	(44012) МКОУ Юргамышская СОШ	30	15	70
6.	(29011) МКОУ «Куртамышская СОШ №2»	30	45	70
7.	(1046) МБОУ «СОШ № 46»	27,91	16,28	72,09
8.	(42002) МКОУ СОШ № 3	24,27	33,01	75,73
9.	(43010) МКОУ «СОШ № 3» г. Щучье	24	44	76
10.	(1044) МБОУ «СОШ № 44»	23,33	33,33	76,67
11.	(1029) МБОУ «СОШ № 29»	23,26	20,93	76,74
12.	(31001) МБОУ «Макушинская СОШ № 1»	23,08	15,38	76,92
13.	(29010) МКОУ «Куртамышская СОШ №1»	22,5	32,5	77,5

14.	(22002) МКОУ «Белозерская СОШ им. Коробейникова»	20,59	38,24	79,41
15.	(24001) МБОУ «ДСОШ № 2 им. А.С. Попова»	20,37	51,85	79,63

Примечание: для формирования списка ОО, показавших низкие результаты ОГЭ по информатике были выбраны ОО с количеством участников более 20 человек (среднее значение участников в регионе на одну ОО) и с показателем уровня обученности менее 80 %.

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

В регионе учащиеся 195 ОО сдавали ОГЭ по информатике. Как и в прошлом году, участниками экзамена из РЖД лицея № 5 показан наилучший результат: 21 участником были получены только «4» и «5» т.е. показатели качества обучения и уровня обученности 100 %. Рекомендую транслировать методики преподавания учителей информатики из данной ОО на региональном уровне в виде семинаров и мастер-классов.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ[45]

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

Анализ выполнения КИМ проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[46]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»

[45] При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

[46] Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[46]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Умение оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	базовый	84,2336	35,56	84,46	97,47	98,84
2	Уметь декодировать кодовую последовательность	базовый	80,9432	46,89	79,01	91,88	95,35
3	Определять истинность составного высказывания	базовый	63,0929	13,56	52,38	86,75	92,64
4	Анализировать простейшие модели объектов	базовый	72,964	19,33	69,61	90,77	94,57
5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	базовый	79,298	23,33	77,69	96,13	99,22
6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	базовый	38,0586	4,44	22,31	59,79	81,01
7	Знать принципы адресации в сети Интернет	базовый	82,2868	36,89	80,83	96,28	97,67
8	Понимать принципы поиска информации в Интернете	повышенный	52,3443	11,56	40,66	72,90	88,76
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	повышенный	72,7995	20,44	65,10	94,42	99,22
10	Записывать числа в различных системах счисления	базовый	50,425	4,00	32,21	79,00	95,35
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	базовый	62,0784	13,33	50,75	85,41	95,74
12	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	базовый	64,2445	18,00	54,39	85,55	94,96
13	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	повышенный	28,22865	2,67	15,41	41,92	80,81
14	Умение проводить обработку большого	высокий	18,398666	0,15	5,41	27,05	85,53

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[46]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	массива данных с использованием средств электронной таблицы						
15	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя	высокий	26,2133	1,33	8,71	41,96	95,93
16	Создавать и выполнять про граммы на универсальном языке программирования	высокий	3,126	0	0	1,825	34,695

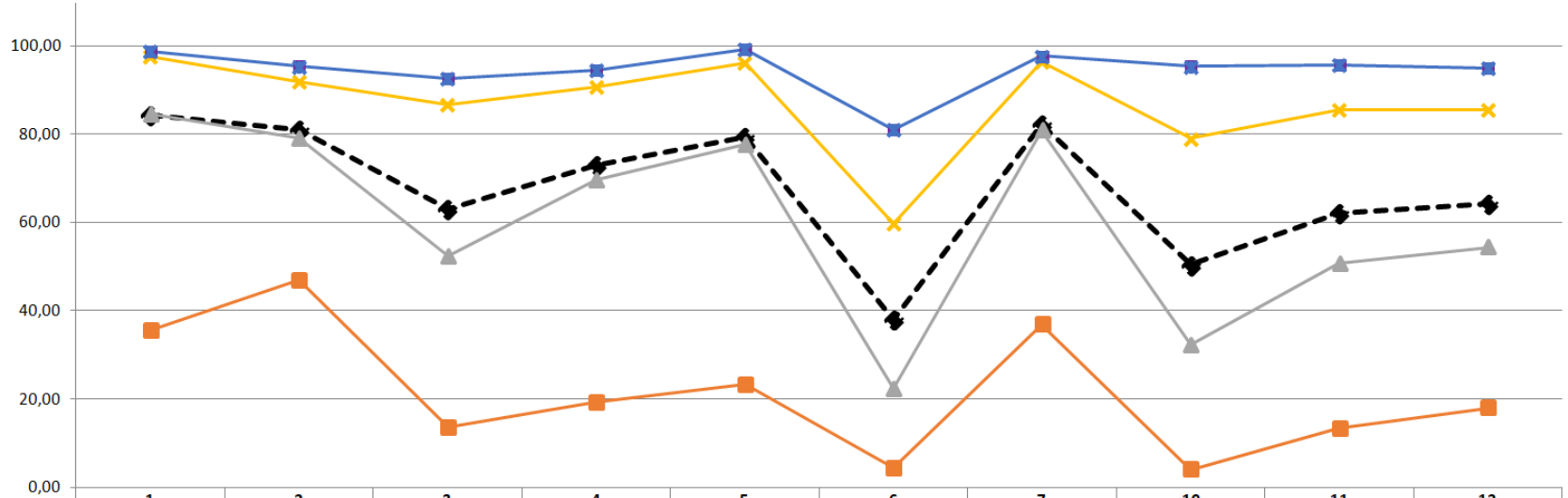
Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1-1	0	64,44	15,55	2,53	1,16
1-1	1	35,56	84,51	97,47	98,84
1-2	0	53,11	21	8,12	4,65
1-2	1	46,89	79,06	91,88	95,35
1-3	0	86,44	47,65	13,25	7,36
1-3	1	13,56	52,41	86,75	92,64
1-4	0	80,67	30,41	9,23	5,43
1-4	1	19,33	69,66	90,77	94,57
1-5	0	76,67	22,32	3,87	0,78
1-5	1	23,33	77,74	96,13	99,22
1-6	0	95,56	77,74	40,21	18,99
1-6	1	4,44	22,32	59,79	81,01
1-7	0	63,11	19,18	3,72	2,33
1-7	1	36,89	80,88	96,28	97,67
1-8	0	88,44	59,37	27,1	11,24
1-8	1	11,56	40,69	72,9	88,76
1-9	0	79,56	34,92	5,58	0,78
1-9	1	20,44	65,14	94,42	99,22

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1-10	0	96	67,84	21	4,65
1-10	1	4	32,23	79	95,35
1-11	0	86,67	49,28	14,59	4,26
1-11	1	13,33	50,78	85,41	95,74
1-12	0	82	45,64	14,45	5,04
1-12	1	18	54,42	85,55	94,96
2-1	0	94,89	72,54	37,68	2,71
2-1	1	4,89	24,2	40,8	32,95
2-1	2	0,22	3,32	21,52	64,34
2-2	0	99,56	89,03	54,21	0,78
2-2	1	0,44	6,96	19,81	5,04
2-2	2	0	2,95	16,6	31,01
2-2	3	0	1,13	9,38	63,18
2-3	0	98,67	90,78	57,04	3,49
2-3	1	0	1,13	2,01	1,16
2-3	2	1,33	8,15	40,95	95,35
2-4	0	100	100	97,69	62,02
2-4	1	0	0,06	0,97	6,59
2-4	2	0	0	1,34	31,4

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

На рисунке 3 показано соотношение процентов выполнения заданий базового уровня сложности, как в общем по участникам, так и по каждой группе школьников, получивших соответствующую отметку:



	1	2	3	4	5	6	7	10	11	12
•Средний процент выполнения	84,23	80,94	63,09	72,96	79,30	38,06	82,29	50,43	62,08	64,24
«2»	35,56	46,89	13,56	19,33	23,33	4,44	36,89	4,00	13,33	18,00
«3»	84,46	79,01	52,38	69,61	77,69	22,31	80,83	32,21	50,75	54,39
«4»	97,47	91,88	86,75	90,77	96,13	59,79	96,28	79,00	85,41	85,55
«5»	98,84	95,35	92,64	94,57	99,22	81,01	97,67	95,35	95,74	94,96

Рисунок 3 – Процент выполнения заданий базового уровня сложности

Задание 6, анализ алгоритма, записанного на языке программирования:

Средний процент выполнения – 38,06% (в 2024 г. - 32,26%), наблюдается увеличение процента выполнения более чем на 6 %.

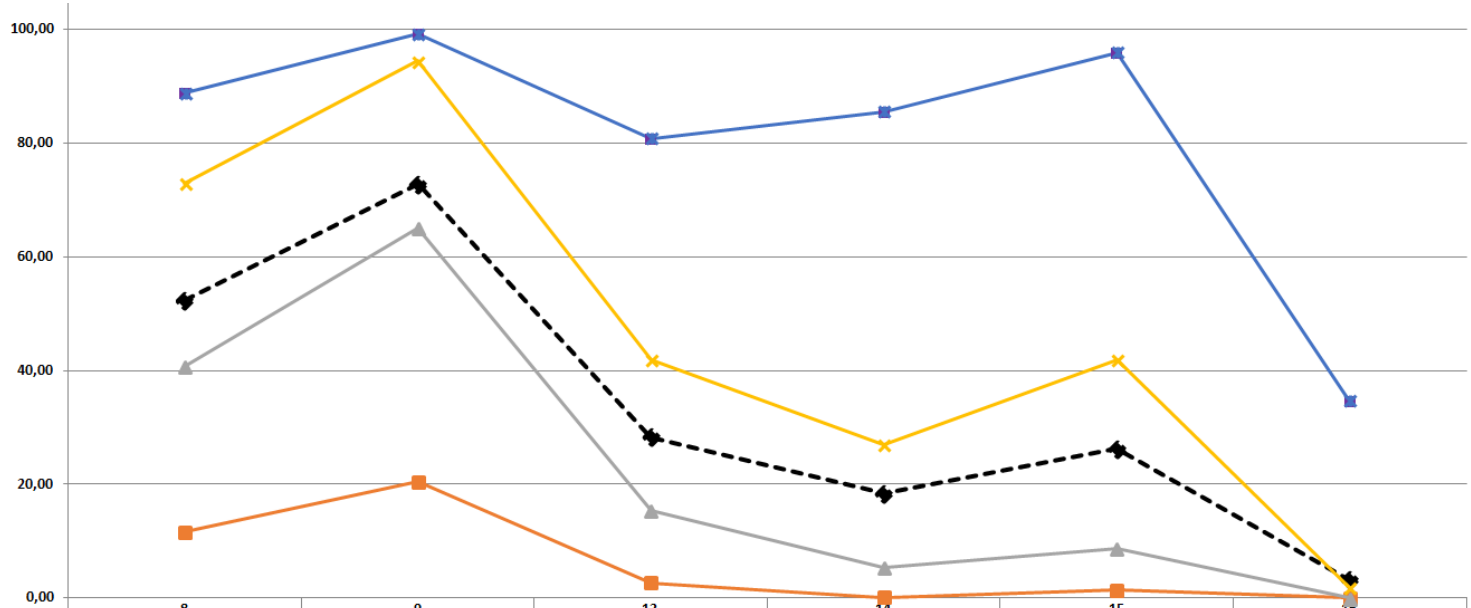
Процент выполнения этого задания является самым низким по величине показателем, в сравнении с результатами по остальным заданиям базового уровня, при этом наблюдается незначительное увеличение значения по сравнению с показателями 2024 года: «5» - 81,01% (в 2024 г. - 80,22%), «4» - 59,79% (в 2024 г. - 55,02%), «3» - 22,31% (в 2024 г. - 19,57%), «2» - 4,44% (в 2024 г. - 6,69% наблюдается снижение процента выполнения этого задания).

Проверяемый элемент содержания: Языки и системы программирования. Знание базовых конструкций языка программирования. Изучается в 8 классе.

Основной проблемой для выполнения этого задания является недостаточный уровень базовых знаний основ программирования и дополнительное усложнение в это задание добавило наличие параметра, значение которого нужно было определить.

- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

На рисунке 4 показано соотношение процентов выполнения заданий, повышенного и высокого уровней сложности, как в общем по участникам, так и по каждой группе школьников, получивших соответствующую отметку:



	8	9	13	14	15	16
Средний процент выполнения	52,34	72,80	28,23	18,40	26,21	3,13
«2»	11,56	20,44	2,67	0,15	1,33	0,00
«3»	40,66	65,10	15,41	5,41	8,71	0,00
«4»	72,90	94,42	41,92	27,05	41,96	1,83
«5»	88,76	99,22	80,81	85,53	95,93	34,70

Рисунок 4 – Процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности

Задание 16 - Создавать и выполнять программы, написанные на универсальном языке программирования. Процент выполнения заданий этого уровня сложности чуть выше 3%. В этом году, из поступивших на проверку работ, подавляющее большинство заданий выполнены на Python, небольшая часть работ на Паскале и C#.

– *Прочие задания*

Помимо заданий указанными выше характеристиками, особенно в случаях их отсутствии, указываются прочие задания, имеющие наименьшие характеристики выполнения (в том числе и на максимальный первичный балл) или иные задания, требующие отдельного внимания по усмотрению составителя.

Задание 10 - Записывать числа в различных системах счисления. Процент выполнения чуть более 50%, как и в прошлом годы. Задание проверяет навыки перевода чисел в различные системы счисления из десятичной и наоборот, навыки сравнения числовых значений. В курсе «Информатики» эта тема изучается в 8 классе, необходимо уделить больше внимания на повторение и закрепление

алгоритмов перевода, рассмотреть решение задание компьютерными средствами (программирование, электронные таблицы, калькулятор).

Задание 14 - Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы. Работу в электронных таблицах изучают в 9 классе по предмету «Информатика». Результаты показывают, что данная тема усвоена школьниками на невысоком уровне – 18,4% средний процент выполнения этого задания, при этом только чуть более 27% участников, получивших отметку 4 выполнили это задание (из них только 9,4% на полный балл).

Средний процент выполнения по разделам курса информатики:

№	Названия разделов	Количество заданий/количество баллов	% выполнения				
			средний	% среди получивших			
				2	3	4	5
1	Цифровая грамотность	4 (7, 8, 11, 12) / 4	65,24	19,95	56,66	85,04	94,28
2	Теоретические основы информатики	6 (1, 2, 3, 4, 9, 10) / 6	70,74	23,30	63,8	90,05	96,00
3	Алгоритмы и программирование	4 (5, 6, 15, 16) / 6	36,67	7,28	27,18	49,93	77,71
4	Информационные технологии	2 (13, 14) / 5	23,31	1,41	10,41	34,49	83,17

В группе учащихся, получивших оценку 5, наименьший процент выполнения заданий относится к разделу «алгоритмы и программирование», что указывает на недостаточный уровень подготовки школьников по данному разделу. При этом в остальных группах учащихся наименьший процент выполнения относится к заданиям раздела «информационные технологии», что указывает на невысокий уровень практических умений работать с текстовой информацией, выполнять презентации и обрабатывать большие объемы числовой информации. Наивысший показатель процента выполнения отмечается по заданиям раздела «теоретические основы информатики».

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету ***вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ****.*

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

На основе данных, приведенных в п. 3.1.1. по каждому выявленному сложному заданию*:*

- *приводятся характеристики задания;*
- *разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,*
- *проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.*

Задание № 6.

Пример задания из демонстрационного варианта:

Характеристики задания: знание синтаксиса языка программирования (на выбор 5 языков), условной конструкции, логических операций.

К типичным ошибкам можно отнести неверное выполнение условной конструкции (сложное условие) и неправильный подбор параметра, неверное прочтение условия (поиск минимального значения вместо максимального).

Причинами неверного выполнение может быть слабое владение навыками программирования, не знание основных конструкций языка программирования, неумение работать с параметрами (не знание алгоритма решения подобных задач).

Пути устранения подобной проблемы – уделять больше внимания на изучение основ программирования на уроках информатики или на спецкурсах (интенсивах) в школе. Проработать аналитический способ решения задачи на числовой прямой при упорядоченных данных, или рассмотреть решение данной задачи в электронных таблицах.

В школьном курсе информатики в 9 классе темы, относящиеся к изучению основ программирования и электронных таблиц, в учебниках присутствуют.

Анализ вееров ответов указывает на невнимательность учащихся, т.к. в бланке в ответ под номером 6 ученики записывают ответ 5 или 7 задачи.

6 Ниже приведена программа, записанная на пяти языках программирования.

Алгоритмический язык

```
алг
нач
цел s, t, A
ввод s
ввод t
ввод A
если s > A или t > 12
  то вывод "YES"
  иначе вывод "NO"
все
кон
```

Паскаль

```
var s, t, A: integer;
begin
 readln(s);
 readln(t);
 readln(A);
 if (s > A) or (t > 12)
  then
    writeln("YES")
 else
   writeln("NO")
end.
```

Бейсик

```
DIM s, t, A AS INTEGER
INPUT s
INPUT t
INPUT A
IF s > A OR t > 12 THEN
  PRINT "YES"
ELSE
  PRINT "NO"
ENDIF
```

Python

```
s = int(input())
t = int(input())
A = int(input())
if (s > A) or (t > 12):
    print("YES")
else:
    print("NO")
```

C++

```
#include <iostream>
using namespace std;

int main() {
   int s, t, A;
   cin >> s;
   cin >> t;
   cin >> A;
   if (s > A || t > 12)
     cout << "YES" << endl;
   else
     cout << "NO" << endl;
   return 0;
 }
```

Было проведено 9 запусков программы, при которых в качестве значений переменных *s* и *t* вводились следующие пары чисел:
(13, 2); (11, 12); (–12, 12); (2, –2); (–10, –10); (6, –5); (2, 8); (9, 10); (1, 13).
Укажите наибольшее целое значение параметра *A*, при котором для указанных входных данных программа напечатает «NO» пять раз.

Задание № 16

Пример задания из демонстрационного варианта:

16 Напишите программу, которая в последовательности натуральных чисел находит среднее арифметическое трёхзначных чисел или сообщает, что таких чисел нет (выводит NO). Программа получает на вход натуральные числа, количество введённых чисел неизвестно, последовательность чисел заканчивается числом 0 (0 – признак окончания ввода, не входит в последовательность).
Количество чисел не превышает 20. Введённые числа не превышают 1500.
Программа должна вывести среднее арифметическое трёхзначных чисел или вывести «NO», если таких чисел нет.

Пример работы программы:

Входные данные	Выходные данные
10 120 125 0	122.5
11 1 0	NO

Характеристика задания 16 - создавать и выполнять программы на универсальном языке программирования. Задание высокого уровня сложности, требует знаний основ языка программирования и практических навыков решения задач на обработку массива данных.

К типичным ошибкам относится неверное использование конструкций языка программирования, неправильное формулирование условий отбора данных.

Причины ошибок – неверное прочтение задания, неуверенное использование системы команд выбранного языка программирования.

Пути устранения проблемы – тренировка навыков решения задач на выбранном языке программирования, систематической изучение основ программирования, что возможно на дополнительных бесплатных занятиях, например, в Яндекс Лицее или ИТ-кубе.

В школьном курсе информатики в 8 и 9 классах изучаются основы языка программирования Паскаль (Python).

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

На успешность выполнения всех заданий КИМ могла повлиять слабая сформированность таких метапредметных умений как смысловое чтение и умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения.

На успешность выполнения заданий №3, 4 ещё влияет умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

На успешность выполнения заданий практической части (13-16) влияет владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности (выбор задания 13.1 или 13.2); умение

самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач (все эти задания можно выполнять разными способами).

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

o *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

В целом можно считать достаточным (более 70% средний процент выполнения) освоение всеми школьниками округа следующих элементов содержания,

1) Задание 1 (84,23%) - Информационный объём данных. Бит – минимальная единица количества информации – двоичный разряд. Единицы измерения информационного объёма данных. Бит, байт, килобайт, мегабайт, гигабайт. Скорость передачи данных. Единицы скорости передачи данных – знания и навыки формируются в программе 7 класса

2) Задание 7 (82,29%) - Объединение компьютеров в сеть. Сеть Интернет. Веб-страница, веб-сайт. Структура адресов веб-ресурсов. Браузер. Поисковые системы. Поиск информации, по ключевым словам, и по изображению. Достоверность информации, полученной из Интернета. IP-адреса узлов. Сетевое хранение данных – изучается в 9 классе.

3) Задание 2 (80,94%) - Кодирование символов одного алфавита с помощью кодовых слов в другом алфавите, кодовая таблица, декодирование. – изучается в 7 классе

4) Задача 5 (79,3%) - Определение возможных результатов работы алгоритма при данном множестве входных данных, определение возможных входных данных, приводящих к данному результату – изучается в 8 классе.

5) Задание 4 (72,96%) и Задание 9 (72,8%) - Граф. Вершина, ребро, путь. Ориентированные и неориентированные графы. Длина (вес) ребра. Весовая матрица графа. Длина пути между вершинами графа. Поиск оптимального пути в графе. Начальная вершина (источник) и конечная вершина (сток) в ориентированном графе. Вычисление количества путей в направленном ациклическом графе – изучается в 9 классе

o *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

В целом всеми школьниками округа нельзя считать достаточным (менее 50%) освоение следующих элементов содержания

1) Задание 6 (38,06%) - Язык программирования (Python, C++, Паскаль, Java, C#, Школьный Алгоритмический Язык). Система программирования: редактор текста программ, транслятор, отладчик. Переменная: тип, имя, значение. – знания и навыки формируются в программе 8 класса

2) Задание 13 (28,23%) - Текстовые документы и их структурные элементы (страница, абзац, строка, слово, символ). / Подготовка мультимедийных презентаций. – изучается в 7 классе.

3) Задание 14 (26,21%) - Условные вычисления в электронных таблицах. Суммирование и подсчёт значений, отвечающих заданному условию. Обработка больших наборов данных. Численное моделирование в электронных таблицах. – изучается в 9 классе

4) Задача 15 (18,4%) - Свойства алгоритма. Способы записи алгоритма (словесный, в виде блок-схемы, про грамма). Составление алгоритмов и программ с использованием ветвлений, циклов и вспомогательных алгоритмов для управления исполнителем Робот или

другими исполнителями, такими как Черепашка, Чертёжник и другими. Выполнение алгоритмов вручную и на компьютере – изучается в 9 классе.

5) Задание 16 (3,12%) - Оператор присваивания. Арифметические выражения и порядок их вычисления. Операции с целыми числами: целочисленное деление, остаток от деления. Ветвления. Составные условия (запись логических выражений на изучаемом языке программирования). Нахождение минимума и максимума из двух, трёх и четырёх чисел. Решение квадратного уравнения, имеющего вещественные корни. Цикл с условием. Алгоритм Евклида для нахождения наибольшего общего делителя двух натуральных чисел. Разбиение записи натурального числа в позиционной системе с основанием, меньшим или равным 10, на отдельные цифры. Цикл с переменной. Алгоритмы проверки делимости одного целого числа на другое, проверки натурального числа на простоту – изучается в 8 классе

Программирование и владение навыками работы в текстовом процессоре, в электронных таблицах, умение создавать презентации, т.е. практические навыки работы на компьютере, недостаточно усваиваются школьниками.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

К причинам затруднений в выполнении заданий можно выделить:

- слабые навыки практической самостоятельной работы в программных системах (презентационная графика, текстовые редакторы, системы программирования);
- низкий уровень знаний в области алгоритмизации и программирования.
- невнимательное прочтение задания;
- непонимание задание и выполнение по шаблону без анализа и выводов;
- отсутствие навыков проведения анализа полученных результатов с теми, которые нужно получить по заданию.

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

Наблюдается положительная динамика среднего процента выполнения заданий по сравнению с 20214 годом по всем заданиям и отрицательная динамика по заданию 2 – декодирование последовательности.

- *Прочие выводы*
-

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

4.1 …по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- *Учителям*

Расширить использование цифровых ресурсы авторов учебников, открытый банк заданий ФИПИ, материалы образовательных Интернет-сервисов и контент из федерального перечня электронных образовательных ресурсов (библиотеку материалов образовательного портала «Моя школа» https://myschool.edu.ru/, Яндекс Учебник-Информатика).

Обеспечить содействие по привлечению школьников на обучение в федеральном проекте «Код будущего» (бесплатные курсы по программированию).

Для получение высоких результатов рекомендуется использование проблемных ситуаций на уроках, а также заданий с готовыми решениями на поиск и выявление типичных ошибок.

Рекомендуется следующая последовательность действий при подготовке к экзамену:

1) Выполнить диагностическое тестирование: решить демонстрационную версию экзаменационных заданий (КИМ), сверив полученные ответы с официальными образцами и критериями оценивания. Рекомендуется организовать взаимопроверку развернутых решений в группе, если такая возможность имеется. Задача — определить слабые места в подготовке, отметить трудные темы и установить начальный уровень освоения материала.

2) Заполнить индивидуальный план подготовки к экзамену и следовать ему.

3) При повторении каждой темы сначала выполнять задания по содержательным линиям, не менее чем по три-четыре задания каждого типа, встречающегося в линии, затем выполнять задания группами, относящимися к данной теме. После того как ошибки в выполнении заданий по данной теме сведены к минимуму, можно переходить к проработке следующей темы. Необходимо при решении заданий заострять внимание на сравнение предполагаемого и полученного результата по каждому заданию.

По итогам проверки экзаменационных работ экспертная комиссия рекомендует:

1. Учащиеся показывают не удовлетворительные навыки работы с электронными таблицами, присутствуют работы, где ученик вручную проводит необходимые расчеты и полученный таким образом ответ размещает в ячейках электронной таблицы, зачастую он отличается от эталонного ответа. Основной рекомендацией является отработка использования формул в подобных заданиях, это позволит снизить ошибки в вычислениях. Следует обращать внимание на точность, с которой требуется выводить ответ. За ошибку в точности выведенного результата, обучающийся теряет один балл в оценке задания. При построении диаграмм необходимо акцентировать внимание обучающихся на наличие легенды и добавления подписей данных.

2. Основной ошибкой в решении задачи 15 является реализация частного случая, в котором не учитывается условие того, что длина стены или свободного пространства между стенами в обстановке неизвестна. Для решения данной проблемы, на наш взгляд, достаточно научить школьника разбивать задачу на подзадачи и выполнять пошагово алгоритм как на указанной в задании обстановке, так и на некоторой ее модификации (убрать некоторые клетки, добавить свободное пространство между стенами увеличить или уменьшить количество ступеней и т.д.).

3. Еще одна ошибка в задании 15, которая в этом году встречалась, — это наличие цикла без условия выхода из него, т.е. наличие бесконечного цикла. Эта ошибка приводит к тому, что в общем случае правильно работающий алгоритм, не завершается. Если задача решена в среде Кумир, то этот факт свидетельствует о невнимательности обучающегося. Подобная ошибка приводит к тому, что задание

будет оценено в 0 баллов. При подготовке к экзамену, следует обратить внимание обучающихся на синтаксис, предлагаемый в КИМ, и научить использовать среду Кумир при решении подобных заданий.

4. При решении задания 16 учащиеся правильно используют основные конструкции языка, различные типы данных, могут записать с помощью них классические алгоритмы. Однако наличие синтаксических ошибок при их записи, а также алгоритмических ошибок (особенно отсутствие начальной инициализации переменных), не позволяют говорить о полной сформированности этих навыков у учащихся.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1) Организовать обучение педагогов по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации по проблемам подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по информатике в условиях реализации ФГОС ОО.

2) Рекомендовать включение тем по технологии подготовки учащихся, способам решения заданий ГИА по информатике в планы методических объединений.

3) Провести серию вебинаров по анализу результатов ГИА-9 и подготовке обучающихся к основному государственному экзамену по информатике.

4) Обеспечить информационное сопровождения реализации федерального проекта «Код будущего» (бесплатные курсы по программированию).

4.2.по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

В рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть включены предложения, относящиеся к каждой из групп участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.

- *Учителям*

Необходимо разбивать учеников на группы по уровню текущей подготовки: слабая, средняя и сильная (следует учесть, что при рассмотрении более сложных тем, деление учеников следуют вести отдельно от основного, так как в результате анализа выявлено несоответствие полученным отметкам и качеством выполнения отдельных заданий).

Разработать индивидуальный план подготовки для каждого выпускника, который должен способствовать переходу учеников в более подготовленную группу.

Опираться при подготовке сильных учеников на индивидуальную работу.

При изучении предмета рекомендуется особое внимание уделить формированию:

- знаний основных алгоритмов обработки числовой и текстовой информации, алгоритмов поиска и сортировки;
- представлений о базовых типах данных и структурах данных в языках программирования;
- основных сведений о базах данных, их структуре, средствах создания и работы с ними.

При подготовке к ОГЭ по предмету «Информатика» рекомендуется использовать различные подходы при решении одной и той же задачи. Проводить «пробный экзамен», учитывая хронометраж выполнения каждого задания, что позволит выпускникам более уверенно распределять время при выполнении заданий на экзамене, а учителю скорректировать план подготовки к ОГЭ.

- *Администрациям образовательных организаций*

Проанализировать результаты ГИА-9 2025 года с целью совершенствования контроля за состоянием преподавания, подготовке к государственной итоговой аттестации, выбора наиболее эффективных учебно-методических комплектов.

Осуществлять контроль за выполнением образовательной программы, ориентируясь на требования Федерального государственного образовательного стандарта, спецификацию, кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения основного государственного экзамена по информатике в 2026 г.

Использовать результаты диагностических работ по информатике для проектирования индивидуальных образовательных траекторий обучения учащихся.

Необходимо обеспечить прохождение учителями, испытывающими трудности в подготовке к ГИА, соответствующей курсовой подготовки и их участие в различного рода методических мероприятиях, проводимых в муниципальных (городских) округах.

Обобщить опыт педагогов на муниципальном и региональном уровне, обучающиеся которых демонстрируют высокое качество подготовки к ГИА.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Обеспечить реализацию индивидуальных образовательных маршрутов по повышению профессиональных компетенций педагогов в вопросах реализации содержания школьного курса информатики и подготовки к государственной итоговой аттестации.

Содействовать наполнению Регионального банка педагогического и управленческого опыта материалами педагогов, обучающиеся которых демонстрируют высокое качество подготовки к ГИА.

-

4.3. …**по другим направлениям (при наличии)**

Методический анализ результатов ОГЭ
по _истории_
(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество[47] участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-14

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	345	3,72	291	2,99	233	2,38
ГВЭ-9	0	0	3	0,03	1	0,01

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 0-15

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	215	2,32	169	1,74	125	1,28
Мужской	160	1,73	141	1,45	108	1,1

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям[48]

Таблица 0-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
26.	Обучающиеся ООШ	4	0,04%	5	0,05%	4	0,04%

[47] Количество участников основного периода проведения ОГЭ
[48] Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
27.	Обучающиеся СОШ	271	2,92%	213	2,19%	187	1,91%
28.	Обучающиеся лицеев	13	0,14%	9	0,09%	6	0,06%
29.	Обучающиеся гимназий	41	0,44%	52	0,53%	31	0,32%
30.	Интернаты	15	0,16%	10	0,10%	5	0,05%

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету *(отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)*

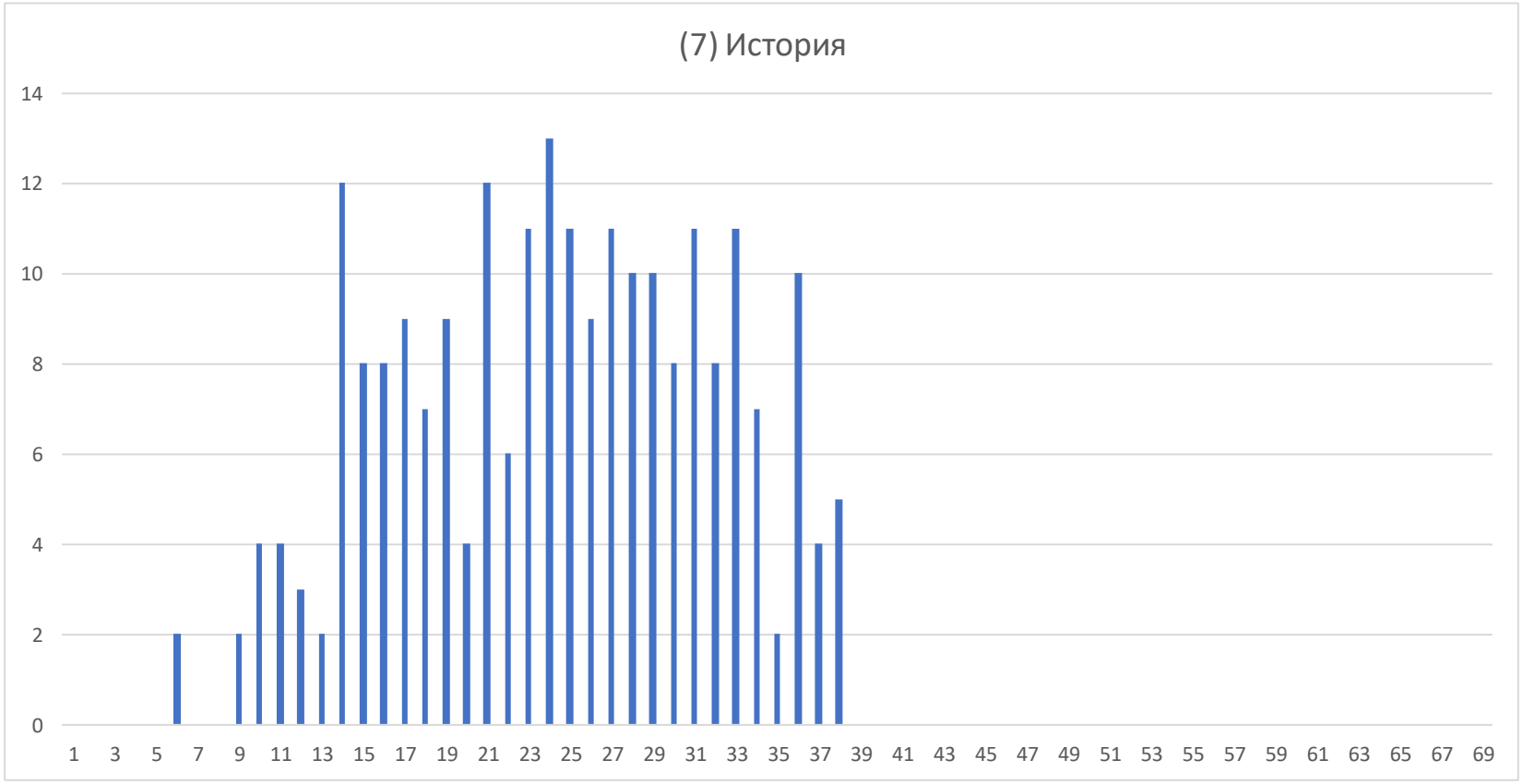
В 2025 году общее количество участников ОГЭ по истории по сравнению с 2024 годом сократилось на 58 человек, на 20% (291 человек в 2024 году и 233 человека в 2025 году). Снижение количества сдающих предмет «История» наблюдается последние два года. Возможно, это связано со сложностью предмета, девятиклассники предпочитают более лёгкие с их точки зрения предметы для сдачи. Наибольший процент участников в 2025 году составляют выпускники СОШ (80,3%), процент участников ОГЭ по истории среди обучающихся СОШ увеличился на 6% по сравнению с прошлым годом. Уменьшилось количество сдающих экзамен обучающихся из лицеев и гимназий на 24 человека (5%). Количество обучающихся ООШ, сдающих историю, остаётся на прежнем уровне. Количество обучающихся из интернатов уменьшается.

В 2025 году, также, как и в 2023, 2024 годах ОГЭ по истории сдавало больше девушек, чем юношей. Преобладание девушек среди сдающих почти в 1,2 раз может быть связано с большим интересом девушек к гуманитарным предметам.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	43	12,5	22	7,61	12	5,15
«3»	155	45,06	105	36,33	74	31,76
«4»	109	31,69	114	39,45	89	38,2
«5»	37	10,76	48	16,61	58	24,89

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	(1) Муниципальное образование город Курган	90	4	4,44	29	32,22	35	38,89	22	24,44
2.	(20) Муниципальное образование город Шадринск	23	0	0	7	30,43	11	47,83	5	21,74
3.	(21) Муниципальное образование Альменевский муниципальный округ	3	0	0	2	66,67	1	33,33	0	0
4.	(22) Муниципальное образование Белозерский муниципальный округ	2	0	0	2	100	0	0	0	0
5.	(23) Муниципальное образование Варгашинский муниципальный округ	8	0	0	2	25	4	50	2	25
6.	(24) Муниципальное образование Далматовский муниципальный округ	12	0	0	5	41,67	4	33,33	3	25
7.	(25) Муниципальное образование Звериноголовский муниципальный округ	4	0	0	1	25	1	25	2	50
8.	(26) Муниципальное образование Каргапольский муниципальный округ	5	0	0	2	40	1	20	2	40
9.	(27) Муниципальное образование Катайский муниципальный округ	9	2	22,22	1	11,11	6	66,67	0	0
10.	(28) Муниципальное образование	10	1	10	3	30	4	40	2	20

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Кетовский муниципальный округ									
11.	(29) Муниципальное образование Куртамышский муниципальный округ	6	1	16,67	2	33,33	2	33,33	1	16,67
12.	(30) Муниципальное образование Лебяжьевский муниципальный округ	1	0	0	1	100	0	0	0	0
13.	(31) Муниципальное образование Макушинский муниципальный округ	3	1	33,33	0	0	0	0	2	66,67
14.	(33) Муниципальное образование Мокроусовский муниципальный округ	1	0	0	0	0	1	100	0	0
15.	(34) Муниципальное образование Петуховский муниципальный округ	14	0	0	4	28,57	5	35,71	5	35,71
16.	(35) Муниципальное образование Половинский муниципальный округ	9	2	22,22	5	55,56	2	22,22	0	0
17.	(36) Муниципальное образование Притобольный муниципальный округ	2	0	0	2	100	0	0	0	0
18.	(37) Муниципальное образование Сафакулевский муниципальный округ	2	0	0	1	50	0	0	1	50
19.	(38) Муниципальное образование Целинный муниципальный округ	8	0	0	3	37,5	3	37,5	2	25
20.	(40) Муниципальное образование Шадринский муниципальный округ	3	0	0	0	0	2	66,67	1	33,33
21.	(42) Муниципальное образование Шумихинский муниципальный округ	3	0	0	1	33,33	1	33,33	1	33,33
22.	(43) Муниципальное образование Щучанский муниципальный округ	4	1	25	1	25	0	0	2	50
23.	(44) Муниципальное образование Юргамышский муниципальный округ	11	0	0	0	0	6	54,55	5	45,45

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО[49]

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку[50]					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся ООШ	0	25	75	0	75	100
2.	Обучающиеся СОШ	6,42	30,48	37,43	25,67	63,1	93,58
3.	Обучающиеся лицеев	0	16,67	66,67	16,67	83,33	100
4.	Обучающиеся гимназий	0	45,16	29,03	25,81	54,84	100
5.	Обучающиеся интернатов	0	20	60	20	80	100

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету[51]

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	(44012) МКОУ Юргамышская СОШ Муниципальное образование Юргамышский муниципальный округ	0	100	100
2.	(1007) МАОУ «СОШ № 7» Муниципальное образование город Курган	0	100	100
3.	(1022) МБОУ «СОШ № 22» Муниципальное образование город Курган	0	100	100
4.	(1056) МБОУ «СОШ № 56» Муниципальное образование город Курган	0	85,71	100
5.	(20201) МБОУ «Лицей № 1» Муниципальное образование г. Шадринск	0	83,33	100
6.	(20208) МБОУ «СОШ № 20» Муниципальное образование г.Шадринск	0	83,33	100

[49] Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

[50] Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

[51] Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
7.	(23001) МБОУ «Варгашинская СОШ №1» Муниципальное образование Варгашинский муниципальный округ	0	83,33	100
8.	(1005) МБОУ «СОШ № 5» Муниципальное образование город Курган	0	78,57	100
9.	(26006) МКОУ «КСОШ им. Героя Советского Союза Н.Ф. Махова» Муниципальное образование Каргапольский муниципальный округ	0	75	100
10.	(1031) МБОУ «Гимназия № 31» Муниципальное образование г.Курган	0	71,43	100
11.	(24001) МБОУ «ДСОШ № 2 им. А.С. Попова» Муниципальное образование Далматовский муниципальный округ	0	71,43	100
12.	(34008) МБОУ «Петуховская СОШ им. Героя Советского Союза Я.С. Кулишева» Муниципальное образование Петуховский муниципальный округ	0	69,23	100

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету[5]

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	(27005) МКОУ «Ильинская СОШ» Муниципальное образование Катайский муниципальный округ	40	40	60
2.	(35001) МБОУ «Половинская СОШ» Муниципальное образование Половинский муниципальный округ	33,33	16,67	66,67
3.	(28008) МКОУ «Лесниковский лицей имени Героя России Тюнина А.В.» Муниципальное образование Кетовский муниципальный округ	25	25	75
4.	(1026) МБОУ «СОШ № 26» Муниципальное образование город Курган	20	40	80
5.	(1023) МБОУ «СОШ №23» Муниципальное образование город Курган	12,5	37,5	87,5

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

В сравнении с результатами ОГЭ по истории за 2024 год, в 2025 году наблюдается положительная динамика по следующим показателям: увеличилось количество «5» на 8,28%, уменьшилось количество «3» на 4,57%, уменьшилось количество «2» на 2,5%. Уменьшение количества «4» незначительно, на 1,2%. В итоге уровень качества повысился.

По группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО можно сделать следующие выводы: наибольший уровень качества показали обучающиеся лицеев (83,33%), на втором месте обучающиеся интернатов (80%), на третьем месте по качеству обучения – обучающиеся ООШ (75%). К сожалению, обучающиеся гимназий показали невысокий уровень качества (54,84%), меньше, чем в прошлом году на 16,31%. Зато повысили качество обучения учащиеся СОШ на 11,5%. По данным показателям многое зависит не только от качества обучения в учебном заведении, но и от того, какие именно группы учеников выбирают экзамен.

По уровню обученности 100% результат показали обучающиеся всех видов учебных заведений, кроме СОШ, где сдающих было большинство. Но с учётом того, что показатель уровня обученности и у СОШ больше 90% можно сказать, что с экзаменом обучающиеся справились. Следует отметить, что среди обучающихся 9 –х классов экзамен по истории считается одним из самых сложных, поэтому идут сдавать историю в основном те, кому она нужна в дальнейшем или кто чувствует, что может сдать. Так как историю выбирает сравнительно небольшая группа обучающихся, то можно сказать, что одна часть участников ОГЭ по истории – это мотивированные обучающиеся, которые осознанно подходят к выбору предмета. У другой части участников ОГЭ низкие результаты — это показатель отсутствия серьезного отношения к выбору предмета для сдачи ОГЭ. Это обучающиеся, которые не планируют дальнейшее обучение в профильных классах, а заинтересованы только в получении аттестата об основном общем образовании.

Следует отметить названия ОО, которые постоянно демонстрируют высокие показатели: (24001) МБОУ «ДСОШ № 2 им. А.С. Попова» Муниципальное образование Далматовский муниципальный округ, (34008) МБОУ «Петуховская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Я.С. Кулишева» Муниципальное образование Петуховский муниципальный округ, (1005) МБОУ «СОШ № 5» Муниципальное образование город Курган, Муниципальное образование город Курган (1031) МБОУ «Гимназия № 31», (26006) МКОУ «КСОШ им. Героя Советского Союза Н.Ф. Махова» Муниципальное образование Каргапольский муниципальный округ. Это говорит не только о хорошем уровне подготовки обучающихся, но и о том, что ребята этих ОО выбирают ОГЭ по истории, несмотря на его сложность не в единичном количестве, а группой, так как для анализа выбирались только ОО, где количество сдающих экзамен от 4 человек, чтобы можно было сделать выводы.

Среди ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты, немного представителей, так как количество двоек низкое и небольшое количество ОО, где выбор в пользу ОГЭ по истории сделало 4 и больше обучающихся. Но и здесь встречаются повторения названия ОО по сравнению с прошлым годом. В числе ОО, показавших низкие результаты (1026) МБОУ «СОШ № 26» города Кургана. Есть и такие ОО, которые из числа организаций с низкими результатами перешли в число ОО, показавших высокие результаты, например Муниципальное образование Варгашинский муниципальный округ (23001) МКОУ «Варгашинская средняя школа №1». Можно порадоваться этим улучшениям.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ[52]

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

Анализ выполнения КИМ проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения [53]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
B01	История России с древнейших времён до 1914 г/ Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	77.253200	4.166650	56.756750	89.887600	99.137900
B02	История России с древнейших времён до 1914 г./ Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории	П	64.377600	16.66660	41.891800	71.910100	91.379300
B03	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Объяснение смысла исторических понятий и терминов	Б	61.802500	0.000000	31.081000	74.157300	94.827500
B04	Знание дат, этапов и событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей истории	Б	80.901250	45.833300	63.513500	88.764000	98.275850

[52] При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

[53] Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения [53]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	(множественный выбор)						
B05	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	63.519300	8.333300	43.243200	70.786500	89.655100
B06	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку	Б	68.240300	25.000000	44.594500	78.651600	91.379300
B07	XVIII – начало XX в. Использование данных различных источников при ответе на вопросы, решении задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	92.060050	75.000000	83.108100	96.629200	100.00000
B08	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Работа с исторической картой	Б	72.961300	8.33330	55.405400	80.898800	96.551700
B09	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г/ Работа с исторической картой	П	65.236000	16.66660	40.540500	76.404400	89.655100
B10	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Работа с исторической картой	П	78.111500	50.00000	66.216200	83.146000	91.379300
B11	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	69.098700	33.33330	52.702700	74.157300	89.655100
B12	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	67.811100	0.00000	29.729700	87.640400	100.00000
B13	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г.	Б	69.527850	37.50000	46.621600	78.651650	91.379300
B14	Знание фактов истории культуры с древнейших времён		73.390500	16.66660	52.702700	83.146000	96.551700

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения [53]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	до 1914 г.	Б					
B15	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время Знание дат, событий, деятелей	Б	85.836900	58.33330	78.378300	87.640400	98.275800
B16	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время Знание дат, событий, деятелей	Б	61.802500	41.66660	41.891800	64.044900	87.931000
B17	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время Использование данных источников при ответе на вопросы, решении задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	84.978500	66.66660	71.621600	92.134800	94.827500
C01	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	66.952750	33.33330	45.945900	71.348300	93.965500
C02	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	77.038600	45.83330	66.216200	80.337050	92.241350
C03	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных задач; сравнение свидетельств разных источников	В	54.077250	4.16665	35.810800	53.370750	88.793100
C04	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Определение причин и следствия важнейших исторических событий	П	26.394800	4.16665	11.486450	20.224700	59.482750
C05	Один из периодов истории России с древнейших времён	П	40.915566	0.00000	15.765733	40.449433	82.183900

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения [53]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
C06	История России с древнейших времён до 1914 г. Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	B	33.047200	0.00000	12.837800	32.022450	67.241350
C07	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)	B	43.919866	2.77777	20.270266	43.445666	83.333333

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1-1	0	91,67	31,08	1,12	0
1-1	1	8,33	24,32	17,98	1,72
1-1	2	0	44,59	80,9	98,28
1-2	0	83,33	58,11	28,09	8,62
1-2	1	16,67	41,89	71,91	91,38
1-3	0	100	68,92	25,84	5,17
1-3	1	0	31,08	74,16	94,83
1-4	0	25	10,81	0	0
1-4	1	58,33	51,35	22,47	3,45
1-4	2	16,67	37,84	77,53	96,55
1-5	0	91,67	56,76	29,21	10,34
1-5	1	8,33	43,24	70,79	89,66

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1-6	0	75	55,41	21,35	8,62
1-6	1	25	44,59	78,65	91,38
1-7	0	8,33	8,11	0	0
1-7	1	33,33	17,57	6,74	0
1-7	2	58,33	74,32	93,26	100
1-8	0	91,67	44,59	19,1	3,45
1-8	1	8,33	55,41	80,9	96,55
1-9	0	83,33	59,46	23,6	10,34
1-9	1	16,67	40,54	76,4	89,66
1-10	0	50	33,78	16,85	8,62
1-10	1	50	66,22	83,15	91,38
1-11	0	66,67	47,3	25,84	10,34
1-11	1	33,33	52,7	74,16	89,66
1-12	0	100	70,27	12,36	0
1-12	1	0	29,73	87,64	100
1-13	0	33,33	27,03	6,74	0
1-13	1	58,33	52,7	29,21	17,24
1-13	2	8,33	20,27	64,04	82,76
1-14	0	83,33	47,3	16,85	3,45
1-14	1	16,67	52,7	83,15	96,55
1-15	0	41,67	21,62	12,36	1,72
1-15	1	58,33	78,38	87,64	98,28
1-16	0	58,33	58,11	35,96	12,07
1-16	1	41,67	41,89	64,04	87,93
1-17	0	33,33	28,38	7,87	5,17
1-17	1	66,67	71,62	92,13	94,83
2-1	0	50	40,54	15,73	3,45
2-1	1	33,33	27,03	25,84	5,17
2-1	2	16,67	32,43	58,43	91,38
2-2	0	33,33	17,57	5,62	0

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
2-2	1	41,67	32,43	28,09	15,52
2-2	2	25	50	66,29	84,48
2-3	0	91,67	48,65	30,34	5,17
2-3	1	8,33	31,08	32,58	12,07
2-3	2	0	20,27	37,08	82,76
2-4	0	91,67	81,08	69,66	31,03
2-4	1	8,33	14,86	20,22	18,97
2-4	2	0	4,05	10,11	50
2-5	0	100	78,38	47,19	12,07
2-5	1	0	1,35	4,49	0
2-5	2	0	14,86	28,09	17,24
2-5	3	0	5,41	20,22	70,69
2-6	0	100	81,08	52,81	18,97
2-6	1	0	12,16	30,34	27,59
2-6	2	0	6,76	16,85	53,45
2-7	0	91,67	54,05	26,97	1,72
2-7	1	8,33	32,43	25,84	3,45
2-7	2	0	12,16	37,08	37,93
2-7	3	0	1,35	10,11	56,9

Анализ основных статистических характеристик заданий ОГЭ по истории:

По среднему проценту выполнения высокий уровень (70% – 92%) показали задания 1, 4, 7, 8, 14, 15, 17, 19 базового уровня, задание 10 повышенного уровня сложности. Самый большой процент выполнения (92%) показало задание, направленное на использование статистических данных источников при ответе на вопросы. В прошлом году самый высокий процент выполнения показывало задание 19, на умение извлекать информацию из текста. Высокий процент выполнения (больше 75%) показали задания на знание дат, этапов ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., понятий, выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории, на использование данных источников при ответе на вопросы, решении задач; сравнение свидетельств разных источников по истории зарубежных стран (задания 1, 4, 15, 17), – всё это задания базового уровня деятельности, и с ними справились большинство выпускников. Понизился средний уровень выполнения задания 3 на объяснение смысла исторических понятий и терминов, видимо, термины этого года оказались менее знакомы обучающимся, это задание в 2025 году переместилось на средний уровень выполнения. Повысился процент

выполнения задания 7 (с 72,5% до 92,06%), направленного на выявление умения использовать данные различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Повысился процент выполнения у задания 8 - умение работать с исторической картой (с 58,8% до 72,96%) – базовый уровень. Видимо, карта была более узнаваемой. Процент выполнения задания 10 (78,1%) – повышенный уровень на работу с исторической картой остался на прежнем уровне. Надо отметить повышение процента выполнения заданий базового уровня на знание дат, событий, деятелей по всеобщей истории 15 (с 63,3% до 85,8%, задание переместилось к заданиям с высоким уровнем выполнения, как в 2023 году), понижение процента выполнения задания 16 (с 70,9% до 61,8%). В прошлом году тоже было понижение процента выполнения задания 16, с 81% за два года процент выполнения понизился существенно. Зато процент выполнения задания 17 базового уровня на использование данных источников при ответе на вопросы, решении задач; сравнение свидетельств разных источников повышается второй год с 65,7% до 73,7% в 2024 году, с 73, 7 % до 84,98% в 2025 году.

Средний уровень выполнения (от 50 до 70) дали ответы на задания:

- базового уровня 3, 5, 6, 12, 13, 16, 18 где проверялись: умение указать один термина из ряда по заданному критерию, знание фактов истории культуры России с древнейших времён до 1914 г. умение работать с изображениями и списком названий памятников культуры, знание дат, событий, деятелей всеобщей истории, на анализ исторического источника. Средний процент выполнения среди заданий базового уровня показало задание 6 (68,2%), направленное на умение группировать исторические явления и события по заданному признаку, соотносить тезисы и факты (ниже, чем в прошлом году на 8 %). Понизился процент выполнения задания 12 базового уровня на работу с логической схемой (с 73,4% до 67,8%), что объясняется тем, что данная схема была менее знакома участникам экзамена. Задание 18 на анализ исторического источника в 2024 году показывало более низкий уровень выполнения.

- повышенного уровня сложности – задание 2 (64,4%) на определение последовательности важнейших событий, задание 9 (65,2%), где проверялось умение работать с исторической картой; задание 11 (69%) на использование данных источников при ответе на вопросы, работа с изображением; сравнение свидетельств разных источников. В прошлом, 2024 году задания повышенного уровня сложности 9 и 11 также входили в эту группу, хотя показатели немного отличаются (у задания 9 показатели те же, а у задания 11 показатели были ниже на 18%). В 2025 году в эту группу вошло задание 20 высокого уровня сложности (на использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных задач; сравнение свидетельств разных источников) процент выполнения которого повысился с 32% до 54%.

Низкий уровень от 25% до 49% набрали ответы на задания повышенного уровня сложности 21 (26,4%), 22 (40,9%), где проверялись: умение определять причины и следствия важнейших исторических событий, умение находить ошибки в историческом тексте и исправлять их. К этой категории относится и задание 24 высокого уровня сложности на умение анализировать историческую ситуацию. В сравнении с прошлым годом показатели улучшились. Меньшее число заданий попало в эту группу. Особенно следует отметить тот факт, что задание 20 высокого уровня сложности, которое в 2023 году показывало меньше 30% выполнения, в 2024 году повысило уровень до 32%, а теперь повысило процент и перешло в другую группу (со средним процентом выполнения). В 2023 году наименьшее значение - 23,5% выполнения, показал ответ на задание высокого уровня 23, проверяющее умение выявлять общность и различия сравниваемых исторических событий и явлений. Этот показатель увеличился в 2024 на 9,4% и стал составлять 32,9%. В этом году процент выполнения

задания 23 остался на прежнем уровне (33%). В 2025 году самый низкий процент выполнения у задания 21 повышенного уровня сложности на установление причинно – следственных связей, понижение на 15,6%.

В целом, данные подтверждают общий вывод об улучшении уровня подготовки и увеличении количества положительных оценок по ОГЭ по истории. Что в первую очередь связано с тем, что сдавать историю идут в большинстве мотивированные учащиеся.

Процент выполнения группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.

Группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, испытывала наибольшие затруднения в первой части (от 0% до 10%) в выполнении заданий базового уровня 1 (установление соответствия между событиями и годами), 3, 5 (объяснение смысла исторических понятий), 8 (работа с исторической картой), 12 (заполнение пропуска в схеме исторических имён, понятий). Такие же номера заданий встречаются и в прошлом году. Улучшились по сравнению с прошлым годом показатели выполнения (с 0% до 16,6%) задания 2 повышенного уровня сложности (расположить события в хронологической последовательности). Данная группа обучающихся традиционно плохо справилась с заданиями второй части, требующими развёрнутого ответа. Процент выполнения заданий 20 - 24 колеблется от 0 до 10%. Лучше всего из заданий второй части данная группа участников экзамена справилась с заданием 19 (45,8%), хоть этот показатель и уменьшился на 11% по сравнению с прошлым годом. Улучшилось выполнение задания 18 на анализ исторического источника (с 2,2% до 33%). Также хорошие результаты у заданий 10 (работа с исторической картой), 15 и 17 (больше 50%). Около 40 % выполнения обучающимися данной группы набрали задания 4 (знание дат, этапов и событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей истории), 13 (знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г.), 16 (знание дат, событий, деятелей всеобщей истории). Лучше всего справились с заданием 7 (75%) (выявление умения использовать данные различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач), как и обучающиеся других групп. В целом, показатели похожи на показатели прошлого года. По таблице 2-10 следует отметить 100 невыполнение этой группой заданий 12, 22, 23.

Группа обучающихся, получивших отметку «3», продемонстрировала следующие результаты. Высокий уровень от 70% до 83,1% показали ответы на задания базового уровня сложности 7, 15, 17 на знание дат, событий, деятелей всеобщей истории, поиск информации в статистической таблице. Средний уровень от 40% до 69% показали ответы на задания базового уровня 1, 4, 5, 6, 8, 13, 14, 16, 19 проверяющие знание дат, этапов и событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей истории (множественный выбор), умение группировать исторические явления и события по заданному признаку, умение работать с исторической картой, знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г., знание дат, событий, деятелей всеобщей истории. Также средний уровень выполнения показали ответы на задания повышенного уровня сложности 2 (расположить события в хронологической последовательности), 9, 10, проверяющие умение читать карту, 11 (использование данных иллюстративного материала при ответе на вопросы), задание 18 на анализ исторического источника. Наибольшее затруднение в этой группе, меньше 20%, вызвало выполнение заданий развёрнутого типа: 21 (11,4%), 22 (15,7%), 23 (12,8%), 24 (20,2%) повышенного и высокого уровня сложности на определение причин и следствий исторических событий, задание на поиск ошибок в тексте по истории России и умение их исправлять, на выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений, на умение анализировать историческую ситуацию. В сравнении с прошлым годом показатели колеблются незначительно, в основном в сторону улучшения. Более значительно улучшились показатели задания 20 (с 16,2 до 35,8 %).

Группа обучающихся, получивших отметку «4» не вышла на 100% ни в одном из заданий КИМ. Большинство заданий – (18 из 24) в этой группе выполнены на высоком уровне от 70% до 96,6%. Это задания: 1 – 15, 17 - 19. В прошлом году таких заданий было 14.

В сравнении с прошлым годом повысился процент выполнения заданий повышенного уровня сложности 2 (расположить в хронологической последовательности) с 46,5% до 71,9%, задания 11 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников) с 57,9% до 74%, задания 18 на атрибуцию исторического источника с 37,7% до 71%. Незначительно повысился процент выполнения заданий 5 и 14 базового уровня. Понизился процент выполнения задания 16 базового уровня сложности на знание событий и дат по истории зарубежных стран с 82,5% до 64%. Наибольший процент выполнения (96,6%) получило задание 7 на умение использовать данные статистической таблицы.

Средний уровень выполнения получили ответы выпускников на задание 16 (64%) базового уровня сложности, задание 20 высокого уровня сложности на умение использовать данные различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных задач; сравнение свидетельств разных источников (в 2023, 2024 годах задание 20 имело наименьшее значение выполнения – 34%, в 2025 году процент повысился до 53,4%). Ниже 50% уровень выполнения у заданий с развёрнутым ответом повышенного и высокого уровня сложности 21, 22, 23, 24. Как и в других группах, сложным оказалось задание высокого уровня 23 на выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений (32%), уровень выполнения этого задания понизился по сравнению с прошлым годом на 10%. Но самое низкое значение процента выполнения (20,2%) у задания 21 на установление причинно – следственных связей (понижение по сравнению с 2024 годом на 34%).

Группа обучающихся, получивших отметку «5» вышла на 100% результат выполнения в 7 и 12 заданиях, в прошлом году ни одно задание не набрало 100% выполнения, в 2023 году было только 1 задание со 100 % выполнения, в 2022 году таких заданий было 4. Большинство заданий выполнены на высоком уровне. На средний уровень вышли только задания 21 и 23. Выпускники справились с заданием 23 развёрнутого типа на умение сравнивать и выделять общее и особенное в исторических процессах, показав 67,2% выполнения. У задания 23 процент выполнения повысился незначительно (на 1,5%) по сравнению с прошлым годом. У задания 21 на установление и объяснение причинно – следственных связей самый низкий процент выполнения в этой группе – 59,5, понижение на 23%. По таблице 2-10 прослеживаются трудности при решении на самый высокий балл заданий 21, 23, 24.

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

– *линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:*

  - Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) - отсутствуют
  - Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) – нет

– *Прочие задания*

Задания С04 (21), С05 (22), С06 (23), С07 (24) вызвали наибольшие затруднения у разных групп обучающихся

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету ***вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ****.*

Надо отметить, что уровень подготовки участников к ОГЭ 2025 года в целом был достаточно высоким, при этом отдельные типы заданий выполняются на более низком уровне. Содержательный анализ выполнения заданий части 2 показывает, что у всех групп участников ОГЭ имеются определенные затруднения, особенно с заданиями второй части высокого и повышенного уровня сложности 21-24.

Анализ результатов выполненных заданий с развернутым ответом по итогам ОГЭ 2025 года позволяет сделать следующие выводы:

Задание № 21

Задание на определение и объяснение причин и следствий важнейших исторических событий, явлений, процессов. Из предложенных четырёх вариантов обучающиеся должны выбрать один, являющийся причиной данного процесса и дать объяснение следственной связи. В ходе проверки выяснилось, что данное задание вызывает у выпускников затруднения, трудно выбрать верную причину и ещё труднее объяснить, как связаны данные события между собой. Способность выпускников 9 класса устанавливать причинно-следственные связи, таким образом, нуждается в дальнейшем развитии. Самая распространённая ошибка – выбор неправильного варианта ответа. Например, в одном из вариантов на вопрос: «Что стало одной из причин начала Смуты в Российском государстве?» учащиеся довольно часто давали ответ: «Призвание на российский престол польского королевича». Среди основных причин проблем, испытываемых участниками экзамена при выполнении задания № 21 можно выделить трудности с пониманием причинно – следственных связей. Наиболее распространённые ошибки чаще всего обусловлены неправильным объяснением связи выбранного положения с событием, указанным в задании. Как правило, обучающиеся пропускают какое – то звено в логической цепочке взаимосвязи, в результате чего объяснение не получается.

Задание № 22

Задание на поиск ошибок в тексте по истории России показало низкий процент выполнения, по сравнению с 2024 годом уровень выполнения примерно тот же. В этом задании даже если учащиеся и называют предполагаемые ошибки в тексте, с правильными исправлениями возникают затруднения. Это задание требует особой точности, надо назвать конкретные названия, которых обучающиеся не знают. Они пытаются найти ошибки по типу «понизилось» - «повысилось», «высших слоёв» - «низших слоёв»

Пример: Положение текста: «В 1887 г. циркуляром «о *дворянских* детях» было запрещено принимать в гимназии детей из семей низших слоёв общества» исправлено так: «В 1887 г. циркуляром «о *дворянских* детях» было запрещено принимать в гимназии детей из семей *высших* слоёв общества». То есть обучающиеся не знают конкретного названия «Циркуляр о кухаркиных детях».

Иногда трудности связаны с невнимательностью и неверным оформлением ответа. Некоторые участники ОГЭ выписали только исправленные положения, не указав ошибочные. Такое выполнение оценивается в соответствии с критериями в «ноль» баллов, так как непонятно, что именно исправили отвечающие.

Задание № 23

Задание на сравнение исторических событий, явлений, проверяющее умение выделять общее и различие.

Пример. Существует точка зрения, что, несмотря на значительные различия, внутренняя политика правителей Российского государства эпохи дворцовых переворотов имела общие черты. Приведите не менее двух общих черт.

Типичные ошибки: чаще всего учащиеся приводят рассуждения общего характера, например: «все правители проводили реформы» или «правители развивали экономику…». Описывают подробно только политику Елизаветы Петровны или только политику Екатерины Великой, не приводя сравнения. Есть участники экзамена, которые описывали внешнюю политику, а не внутреннюю. Анализ показал, что проверяемый вид деятельности (умение сравнивать исторические события и явления), не сформирован в надлежащей степени. Типичные затруднения здесь аналогичные: слабое владение историческим материалом, невнимательное чтение условия задания.

Задание № 24

Задание-задача на анализ исторической ситуации, связанной с деятельностью исторической личности. В этом типе заданий высокого уровня сложности проверялось умение анализировать историческую ситуацию, соотносить общие исторические процессы и отдельные факты истории России с древнейших времен до современной России. Структура задания такова, что надо ответить на 3 вопроса, поставленных по тексту: два из них предполагают распознание текста и упоминаемых в нем событий / деятелей, а третий – комментарий к обозначенной ситуации, причем не с точки зрения автора текста, а с позиций исторической достоверности. В общем, следует отметить более высокий уровень подготовки участников к заданию такого типа, нежели в 2024 году, процент выполнения повысился с 37,3% до 44%. В ответах на эти задания оценивались полнота и правильность ответа от ноля до трех баллов. В ходе проверки выяснилось, что данный тип заданий по-прежнему вызывает затруднения у школьников. Все варианты этого задания содержат конкретные исторические ситуации, сложные по содержанию, не всегда узнаваемые девятиклассниками, требующие хорошей исторической памяти и исторического мышления.

Таким образом, следует признать, что если основной массив элементов содержания усвоен 9-классниками на достаточном уровне, то довольно большой объем умений, навыков и видов познавательной деятельности остается недостаточно освоенным.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ позволяет сделать вывод, что метапредметные результаты обучения развиты на разных уровнях. Так как метапредметные результаты связаны с предметными результатами освоения основной образовательной программы основного общего образования начнём с уровня достижения предметных результатов:

Выше среднего уровень освоения у следующих предметных результатов (вывод сделан на основе среднего процента выполнения задания ОГЭ, берётся процент выполнения больше 70%):

- умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации; представлять историческую информацию в форме таблиц, схем, диаграмм. (задания 7, 14)

- умение находить и критически анализировать для решения познавательной задачи исторические источники разных типов, оценивать их полноту и достоверность, соотносить с историческим периодом; соотносить извлечённую информацию с информацией из других источников при изучении исторических событий, явлений, процессов; привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками. (задания 17,19)

- умение определять последовательность событий, явлений, процессов; соотносить события истории разных стран и народов с историческими периодами, событиями региональной и мировой истории; определять современников исторических событий, явлений, процессов (задания 1, 4, 15)

- умение читать и анализировать историческую карту/схему; характеризовать на основе анализа исторической карты/схемы исторические события, явления, процессы; (задания 8-10)

Средний уровень освоения у следующих предметных результатов (вывод сделан на основе среднего процента выполнения задания ОГЭ, берётся процент выполнения больше 50%):

- овладение историческими понятиями и их использование для решения учебных и практических задач (задания 3, 5, 6);

Ниже среднего уровень освоения у следующих предметных результатов (вывод сделан на основе среднего процента выполнения задания ОГЭ, берётся процент выполнения меньше 50%)

- умение устанавливать причинно-следственные, пространственные, временные связи исторических событий, явлений, процессов изучаемого периода, их взаимосвязь (при наличии) с важнейшими событиями XX – начала XXI в.; характеризовать итоги и историческое значение событий (задание 21).

- умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации; искать ошибки в тексте исторического содержания (задание 22).

- умение выявлять существенные черты и характерные признаки исторических событий, явлений, процессов (задание 24)

- умение сравнивать исторические события, явления, процессы в различные исторические эпохи (задание 23)

Анализ показывает, что выпускники ОГЭ, в целом, недостаточно овладели некоторыми предметными навыками и умениями. Проследим связь с метапредметными умениями, для анализа по заданиям, в которых обучающиеся испытывали значительные трудности возьмём метапредметные результаты, которые повторяются как минимум в двух сложных заданиях. К выявленным таким метапредметным умениям относятся:

*Базовые логические действия:

1.1.2 Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа;

1.1.3 с учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи

1.1.4 Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов (повторяется только 1 раз, но это задание одно из самых сложных);

1.1.5 Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях;

*Базовые исследовательские действия:

1.2.3 Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений

Анализируя результаты ОГЭ 2025 г., можно сделать вывод, что наибольшие проблемы возникают при овладении учащимися универсальными учебными познавательными действиями. Отмечаются дефициты умений в выполнении заданий, требующих работы с понятиями, проведения классификации и группировки, анализа и обобщения фактов, формулировки и обоснования выводов. Слабая сформированность данных метапредметных умений больше всего проявилась при выполнении следующих групп заданий:

- задания на умение выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов;
- задания на работу с текстом (историческим источником), исправление ошибок;
- задания на сравнение исторических событий, явлений, процессов;
- задания на анализ исторической ситуации.

Задания №18 - 20 (работа с текстом). Учащиеся должны проанализировать текст исторического источника и дать ответы на вопросы к тексту. Наиболее типичной ошибкой является неправильное определение хронологических рамок описанных в тексте событий. Многие учащиеся не обладают навыками смыслового чтения, не могут строить правильные логические рассуждения.

Задание №21 (определение причин и следствий важнейших исторических событий) слабая сформированность умения видеть и выделять причинно – следственные связи лежит в основе затруднений при выполнении задания. Обучающиеся не всегда видят взаимосвязь и не могут построить логическую цепочку причина – следствие.

Задание №22 (Поиск ошибок в тексте исторического содержания) Трудности в выполнении этого задания говорят о недостаточной сформированности умения анализировать визуальную информацию в историческом тексте, видеть несоответствия и ошибки.

Задание №23 (Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений) Для того, чтобы правильно выполнить это задание необходимы не только знания исторических фактов, но и умения создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, делать выводы. К сожалению, такими умениями обладают немногие учащиеся. Ошибки при выполнении данного задания (приведение неправильных фактов общности или различия) связаны именно с этой проблемой.

Задание №24 (Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)). В этом задании требуется указать время, в котором произошли описанные в приведенной исторической ситуации события, назвать имя исторического деятеля, исторические факты, выявить причинно-следственные связи событий. Типичные ошибки связаны с незнанием исторических фактов, также учащиеся путают имена исторических деятелей. Многие участники экзамена не умеют правильно устанавливать причинно-следственные связи событий

Результаты ОГЭ 2025 показывают недостаточное овладение универсальными учебными коммуникативными действиями. В большей степени это касается задания 24 на соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации). В третьей части этого задания необходимо сформулировать ответ на вопрос. Например, почему русские войска потерпели поражение в описанном сражении? Большинство ребят не только дали неправильный ответ, но и не смогли точно выразить свои мысли по этому поводу. К сожалению, многие учащиеся не умеют с достаточной полнотой, точностью, обоснованием выражать свои мысли в письменном виде; формулировать свое собственное мнение и позицию, аргументировано ее представлять и защищать;

При сдаче экзамена востребованы универсальные учебные регулятивные действия. Они необходимы при выполнении всех видов заданий. Анализ результатов ОГЭ показывает, что не все учащиеся могут определять наиболее рациональный алгоритм действий по выполнению учебной задачи, оценивать правильность выполнения поставленных задач и корректировать свои действия, если требуемый результат не достигнут; действовать в условиях ограниченного времени и др. Применительно к экзамену отметим особо, что следование инструкциям, в частности контроль правильности записи ответов в бланки, также является результатом применения универсальных регулятивных действий. Недостаточно развитые универсальные учебные регулятивные действия приводят к ошибкам в заполнении экзаменационных бланков, неумению правильно рассчитать время необходимое для выполнения заданий, а это, в свою очередь, приводит к потере баллов и снижению оценки.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

o *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

- Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории;
- Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории;
- Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку;
- Использование данных различных источников при ответе на вопросы, решении задач; сравнение свидетельств разных источников;
- Работа с исторической картой;
- Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г.;
- Знание дат, событий, деятелей по истории зарубежных стран.

o *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

- Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов;
- Определение причин и следствия важнейших исторических событий;
- Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений.

o *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Типичные ошибки и затруднения можно разделить на группы:

1) на знание хронологии - задания, связанные с установлением дат событий и их последовательности, традиционно вызывают затруднения. Недостаточное знание фактов, имен, явлений приводит к неверному ответу на такие задания.

2) на знание понятий, терминов отечественной истории. К ошибкам в таких заданиях приводит недостаточная работа с терминами и понятиями при подготовке обучающихся.

3) на систематизацию исторической информации (множественный выбор).

4) на аргументацию. Обучающие не различают тезис и факт, не могут установить связь между ними и понять, действительно ли факт подтверждает предложенное положение.

5) на анализ информации, представленной в виде статистической таблицы. Для ее выполнения необходимо внимательно изучить предложенный для анализа материал и на основе наблюдений и логики выбрать правильные ответы. Привлечения дополнительной информации или дополнительных знаний данное задание не требует.

6) на работу с исторической картой, схемой. Работа с картой основана на умении читать и анализировать нетекстовую информацию с опорой на исторические знания. При этом сложности возникают в связи с недостаточной работой с картами на уроках и при подготовке к экзамену.

7) на анализ иллюстративного материала. При составлении задания 11 могут использоваться карикатуры, изображения почтовых марок, юбилейных монет, памятников архитектуры, скульптуры, нередко при составлении заданий ОГЭ используются изображения, которые отсутствуют в учебниках истории. Следует иметь в виду, что задание нацелено не на узнавание изображения, которое выпускники когда-то уже видели, а именно на «чтение» нетекстового материала: нужно проанализировать отдельные элементы изображения, провести его атрибуцию и на этой основе сделать выводы.

8) на анализ информации, представленной в виде схемы. Для выполнения аналогичного задания нужно подвергнуть анализу предложенную в схеме информацию и выделить критерий, на основе которого провести анализ, обобщение, сравнение и прочие логические операции, согласно условию задания.

9) на знание основных фактов истории культуры. Задания по проверку знаний фактов истории культуры традиционно вызывают трудности. Нехватка времени на эти темы в школьном курсе истории приводит к тому, что их изучают поверхностно.

10) на знание событий, процессов из истории зарубежных стран. Для выполнения данной группы заданий нужно знать содержание и участников событий, процессов истории зарубежных стран, уметь проводить атрибуцию текстового источника. Подготовку следует начать с ознакомления с Кодификатором проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по истории. Он содержит список важнейших событий (процессов, явлений) истории зарубежных стран, знание которых может проверяться в заданиях 15–17 ОГЭ.

Задания 18–24 предусматривают разные виды деятельности: анализ текстового источника (18-20), анализ исторической ситуации (21), сравнение исторических событий и явлений (23). Выполняя эти задания, необходимо обращать внимание на формулировку каждого вопроса. Эта группа заданий базового (19), повышенного (18, 21-22) и высокого (20, 23-24) уровня сложности. Для успешного решения заданий 18-20 необходимо научиться: 1) проводить атрибуцию источника; 2) понимать смысл источника (как отдельные положения, так и общий контекст); 3) применять контекстные знания для анализа содержания источника. Наиболее типичными ошибками при выполнении данной группы заданий могут стать неправильная атрибуция исторического документа и неумение выделять в документе отдельные содержательные элементы. Обе ошибки могут быть связаны с непониманием общего смысла исторического документа. Как показывает практика, вместо внимательного чтения исторического документа ученики нередко «выхватывают» из контекста отдельные слова и фразы и пытаются таким образом провести атрибуцию документа. Предотвратить подобную ситуацию позволяет систематическая работа с историческими документами.

Подготовка к выполнению заданий с развернутым ответом предполагает глубокое усвоение курса истории, формирование исторического мышления, сложных предметных и метапредметных умений.

Анализ выполнения заданий участниками ОГЭ по истории показывает, что недостаток знаний является основной проблемой для менее подготовленных выпускников. Определенная доля обучающихся начинает готовиться к экзамену по истории только в 9 классе, следовательно, у них наблюдается отсутствие необходимой базы исторических знаний. У части выпускников отсутствуют необходимые умения: умение сравнивать исторические события, определять черты сходства и различия, умения анализа исторической ситуации, картографические умения и навыки.

o *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

Изменение успешности выполнения заданий разных лет отчасти можно объяснить более знакомой темой для обучающихся или менее знакомой (например, провальным был текст про битву на реке Альте, которая изучается в 6 классе. И более продуктивным по выполняемости был текст про итоги Крымской войны, изучаемой в 9 классе). А в целом показатели варьируются вокруг похожих значений. Выводом может быть необходимость повторения ранее пройденных тем, постоянная актуализация пройденного материала.

o *Прочие выводы*

История остается достаточно сложным для сдачи экзамена предметом. В связи с этим необходимо уделить особое внимание организации предэкзаменационного повторения. Получить высокие результаты на экзамене можно лишь при условии систематической исторической подготовки с 5 по 9 класс по Всеобщей истории и истории России. Для этого образовательным организациям необходимо проводить достаточно мероприятий по предпрофильной подготовке и профориентации с целью выявления способностей и наклонностей будущих выпускников, организовать дополнительные занятия по истории, в т.ч. в виде курсов в части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений, внеурочных мероприятий, факультативов и т.п.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

4.1. …по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

o *Учителям*

Анализ результатов ОГЭ текущего года должен лежать в основе при планировании работы по подготовке выпускников 2026 года к прохождению ГИА. На постоянной основе следует организовать работу обучающихся с сайтом ФИПИ и, в частности, с открытым банком заданий, демоверсией, кодификатором, спецификацией КИМ ОГЭ по истории.

Педагогам следует использовать эффективные способы организации образовательной деятельности: по итогам всех оценочных процедур (ОГЭ, ЕГЭ, ВПР и др.) по истории, с целью совершенствования преподавания истории в школе, педагогам рекомендовано

применять более эффективные способы организации образовательной деятельности школьников, совершенствовать методику формирования умения формулировать и аргументировать суждение по актуальному проблемному вопросу, развивать навыки учащихся, касающиеся монологической речи. Для этого необходимо проводить дискуссии, диспуты, дебаты по темам, в ходе которых осваивается навык отстаивания и аргументации своей позиции, оппонирование иному мнению;

Система работы учителя должна быть акцентирована на развитие у обучающихся навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности (например, посредством последовательно реализуемой совокупности требований к организации различных видов учебной деятельности, проверке результатов выполнения заданий).

Приемы обучения, направленные на предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся:

- обратить особое внимание на преподавание тем, по которым у выпускников 9 класса 2025 года обнаружены затруднения (период Раздробленности, Смутное время, Дворцовые перевороты, Бунташный век, общественные движения, правление Александра II);

- обращать внимание на отработку умений находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста и т. п., т. е. формировать навыки смыслового чтения. Целесообразно применять технологию критического мышления, следующие приемы: составление схем, таблиц, кластеров, таблица «толстых» и «тонких» вопросов. Разнообразные приемы работы с текстом позволят освоить следующие познавательные универсальные учебные действия: создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное, по аналогии) и делать выводы.

- усилить работу с обучающимися по усвоению базовых понятий курса, которые должны составлять фундамент компетенций учащихся. При этом выпускник должен не только механически воспроизводить какое-либо базовое понятие, но и уметь его объяснять, интерпретировать и использовать в новом контексте. Целесообразно для усвоения понятий выстраивать логические схемы, выделять наиболее существенные признаки, выстраивать ассоциации, составлять кроссворды, синквейны;

- организовать на постоянной основе целенаправленную работу по повторению, систематизации и обобщению учебного материала. Эта работа должна быть направлена на многократное воспроизведение информации, способствующей запоминанию, а затем на проверку умений эти знания применять.

Приемы усвоения предметных и метапредметных аспектов подготовки обучающихся (технологии):

- при изучении истории осуществлять метапредметные связи истории с обществознанием, географией, литературой и другими науками, изучение теоретической части обязательно сопровождать примерами из различных областей;

- необходимо научить школьников внимательно читать условие задания и четко уяснять сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа;

- повысить уровень овладения обучающимися умениями поиска и анализа исторической информации, представленной в разных источниках (текст, историческая карта, таблица, схема, изображение и т.д.);

- обратить особое внимание на организацию работы по соотнесению общих исторических процессов и частных фактов (путём включения в работу на уроке исторических задач, проблемных ситуаций и т.д.);

- на уроках истории необходимо системно использовать алгоритмы выполнения заданий, аналогичных тем, которые используются в рамках итоговой аттестации, учить школьников составлять их самим;

- следует включать разнообразные по форме и уровню сложности задания в текущую проверку знаний, ориентируясь на модель КИМ ОГЭ;

- использовать информационно – коммуникационные технологии (цифровые образовательные ресурсы, а также Интернет-ресурсы), которые эффективно помогают в подготовке к экзамену.

Педагогам ОО при подготовке к ОГЭ использовать опыт работы лучших учителей истории, делиться опытом на методических объединениях, развивать наставничество. В целях высококачественной подготовки учащихся к ОГЭ рекомендуем использовать различные направления и формы повышения квалификации учителей истории (курсы повышения квалификации, проблемно – тематические семинары, вебинары и т. д.), а также использовать самообразование.

На заседаниях городских методических объединений учителей истории проработать анализ результатов ОГЭ 2025 года по истории. Для улучшения качества знаний необходимо продолжить сотрудничество педагогов и преподавателей образовательных учреждений над разработкой дидактических материалов и методики подготовки обучающихся к ОГЭ, включающих формирование и развитие инновационной образовательной среды и обмен передовым педагогическим опытом в данном направлении.

o *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

На программах повышения квалификации обратить внимание учителей истории на методику преподавания тем, вызывающих затруднения у участников при сдаче ОГЭ. Организовывать передачу опыта лучших учителей истории, добивающихся высоких результатов ОГЭ.

Примерные темы для обучения педагогов:

- «Методика работы с визуальным источником»;
- «Формы и приемы работы при работе с картами»
- «Методы формирования критического мышления школьников»

Организовать индивидуальные образовательные маршруты для учителей истории в целях ликвидации профессиональных дефицитов по подготовке к ОГЭ.

4.2. …**по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

В рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть включены предложения, относящиеся к каждой из групп участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.

o *Учителям*

Для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки:

1) необходимо разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по формированию предметных и метапредметных результатов, характеризующих достижение планируемых результатов освоения рабочей программы по истории на уровне основного общего образования с учетом проверяемых процедурами ГИА умений и видов деятельности.

2) в работе с обучающимися, демонстрирующими высокие образовательные результаты, рекомендуем усилить компетентностную составляющую преподавания учебного предмета за счет заданий повышенного уровня сложности, направленных на формирование

логического, системного мышления. Это будет способствовать формированию у обучающихся умения решать задания повышенного и высокого уровней.

3) в работе с обучающимися, демонстрирующими средние и низкие результаты обучения, особое внимание следует обратить на освоение базовых понятий истории, учить выделять их существенные признаки. Рекомендуется отрабатывать ключевые понятия по всем разделам курса истории, систематизировать имеющиеся знания, развивать умение устанавливать связи изученного и нового материала. Для рассматриваемой группы обучающихся актуально формирование метапредметных умений, связанных со смысловым чтением, с адекватным пониманием и извлечением информации из прочитанного текста. Основной методический прием в обучении этой группы – комментированное чтение параграфов учебника с формулированием основных идей и ответом на вопросы по содержанию прочитанного в конце каждого параграфа. Такая работа поможет обучающимся подготовиться к выполнению не только тестовых заданий КИМ, но и заданий с развернутым ответом. Ресурсом работы с группой могут стать тренировочные упражнения по выполнению вариантов заданий, отработка понимания особенностей формулировок различных заданий, составления развернутых ответов.

Направлением диагностики учебных достижений по предмету в ОО может стать проведение входного контроля в начале учебного года с тем, чтобы в максимальной степени выявить образовательные дефициты, которые необходимо устранить для успешной сдачи основного государственного экзамена, стартовой диагностики девятиклассников в формате ОГЭ в первом полугодии с целью определения образовательных достижений и их соответствия требованиям. В течение учебного года возможно проведение школьного репетиционного экзамена, проведение репетиционных испытаний в формате ОГЭ с целью отработки регулятивных умений и навыков. Особое внимание стоит уделить обучению учащихся правильному заполнению бланков ответов на ОГЭ по истории.

Для повышения качества обучения истории в основной школе, в частности, для совершенствования подготовки к ОГЭ, организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки можно рекомендовать, при планировании работы со всеми учениками, учитывать элементы знаний, проверяемые ОГЭ и содержащиеся в кодификаторе, спецификации и демоверсии КИМ по истории. Задания ОГЭ должны стать для обучающихся узнаваемыми, чтобы они владели алгоритмом их успешного выполнения; систематически и целенаправленно использовать в учебном процессе исторические учебные и практические задачи различных типов, направленные на работу с текстом исторического источника, с исторической картой, иллюстративным материалом, таблицами различного характера, в том числе хронологическими и синхронистическими, на формирование умения сравнивать исторические явления в различных формах (особенно в форме развёрнутого ответа и сравнительной таблицы, обращая внимание на существенные признаки явлений), на систематизацию исторических знаний путём составления развёрнутых планов и устных и письменных рассказов, характеристик.

Необходимо целенаправленно обучать школьников анализу и структурированию исторической информации. Для подготовки к ОГЭ полезно организовать самостоятельное, в том числе домашнее, повторение изученных ранее событий (явлений, процессов) по определённой теме в разной форме (составление хроник событий, таблиц, отражающих этапы тех или иных процессов, работа с контурными картами, подготовка кратких сообщений о наиболее значительных событиях и исторических личностях, памятниках культуры). Данный вид работы может быть предложен школьникам с разным уровнем предметной подготовки. Обучающиеся с низким уровнем подготовки, в первую очередь, нуждаются в исчерпывающем списке учебных материалов, с освоением которых они должны справиться. Эти материалы могут быть представлены в формате блоков (содержащих основные события, имена и термины),

тренировочных заданий разных уровней сложности в формате ОГЭ. Учащиеся со средним уровнем подготовки, как свидетельствуют результаты ОГЭ по истории 2025 года, нуждаются в дополнительной отработке заданий № 5 (объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов) № 6 (умение группировать исторические явления и события по заданному признаку), № 20, 21 (формировании навыков приведения причинно-следственных связей). Учащиеся с высоким уровнем подготовки смогут еще повысить свои результаты при обращении более пристального внимания на задания, связанные с определением причинно-следственных связей, задания на сравнение исторических событий, на поиск ошибочных положений по тексту.

Учителям истории важно регулярно использовать задания открытого банка заданий ОГЭ по предмету и критерии оценивания при проведении проверочных работ, анализируя результаты, выявлять не только ошибки, но и причины их возникновения и способы устранения; осуществлять подготовку школьников к экзамену через систему дифференцированных заданий, а также консультаций, элективных курсов; использовать рекомендации родителям по организации и контролю подготовки ребенка к итоговой аттестации. Разработать планы по подготовке к ГИА обучающихся «группы риска».

Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

ВЫВОДЫ:

- планировать деятельность обучающихся (индивидуальную или групповую), направленную на ознакомление со всеми видами заданий ОГЭ;
- включить разнообразные по форме и уровню сложности задания в текущую проверку знаний на уроках, ориентируясь на модели заданий ОГЭ;
- усилить внимание к формированию у школьников умения соотносить ключевые события отечественной и мировой истории;
- обучающимся с минимальным и удовлетворительным уровнем подготовки следует, прежде всего, предлагать задания базового уровня сложности и подробный алгоритм действий при выполнении заданий
- хорошо подготовленным обучающимся предлагать задания, включающие сравнение исторических событий, подбор самостоятельных примеров, анализ исторической ситуации

- *Администрациям образовательных организаций*

1. Использовать возможности организации внеурочной деятельности для повышения качества исторической подготовки обучающихся с различным уровнем мотивации, учитывать возможности выделения дополнительных часов на элективные курсы, факультативы;
2. Контролировать организацию предэкзаменационного повторения и объективность оценивания (текущего, промежуточного, итогового), способствовать проведению пробных ОГЭ по предметам;
3. Направить преподавателей, чьи ученики показали слабые результаты на экзамене, на семинары и курсы повышения квалификации, посвященные проблемам исторического образования.

4. Качественно и индивидуально (с привлечением психолога) организовывать профориентационную работу с обучающимися 8-9 классов для целенаправленного (не случайного) выбора предметов для сдачи ОГЭ.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Организовать систему наставничества молодых педагогов при подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации, обмен опытом между педагогами.

4.3. …**по другим направлениям (при наличии)**

Методический анализ результатов ОГЭ
по литературе
(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество[54] участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-16

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	179	1,93	128	1,25	155	1,58
ГВЭ-9	0		0		0	

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 0-17

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	165	1,78	115	1,12	148	1,51
Мужской	14	0,15	13	0,13	7	0,07

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям[55]

Таблица 0-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Обучающиеся СОШ	139	1,50%	88	0,89%	101	1,03%
31.	Обучающиеся ООШ	1	0,01%	1	0,01%	5	0,05%

[54] Количество участников основного периода проведения ОГЭ
[55] Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
32.	Обучающиеся лицеев	5	0,05%	2	0,02%	10	0,10%
33.	Обучающиеся гимназий	31	0,33%	35	0,36%	38	0,39%
34.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0,00%	1	0,01%	0	0,00%
35.	Интернаты	0	0,00%	1	0,01%	1	0,01%

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету *(отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)*

ОГЭ по литературе в основной период в 2025 г. сдавали 155 человек. Из них 101 человек - обучающиеся СОШ, 38 - выпускники гимназий, 10 учеников из лицеев, 5 из ООШ, один из интерната.

За последние три года количество участников ОГЭ по литературе варьируется. В 2023 г. наблюдается рекордное количество участников ОГЭ по предмету за последние годы (179 уч-ся - 1,93% от общего числа выпускников), в 2024 г. – наименьшее количество - 128 (1,25% от общего числа сдающих), и в 2025 г. число выпускников, выбирающих литературу, снова стало расти (155 чел - 1,58%). Отрадно, что популярность такого учебного предмета, как литература, растет среди подростков. Это говорит о повышении интереса выпускников 9-х классов к предмету, их желании связать свою будущую жизнь с этим видом искусства.

Растет количество детей, обучающихся лицеев и гимназий, выбирающих литературу как предмет для экзамена. Это свидетельствует о том, что большее количество уч-ся по сравнению с 2023 и 2024 гг. осознанно выбирают экзамен по литературе, что позволяет надеяться на положительную динамику результатов за ОГЭ, а впоследствии (через 2 года) и результатов ЕГЭ. За последние три года литературу не сдавали учащиеся с ОВЗ.

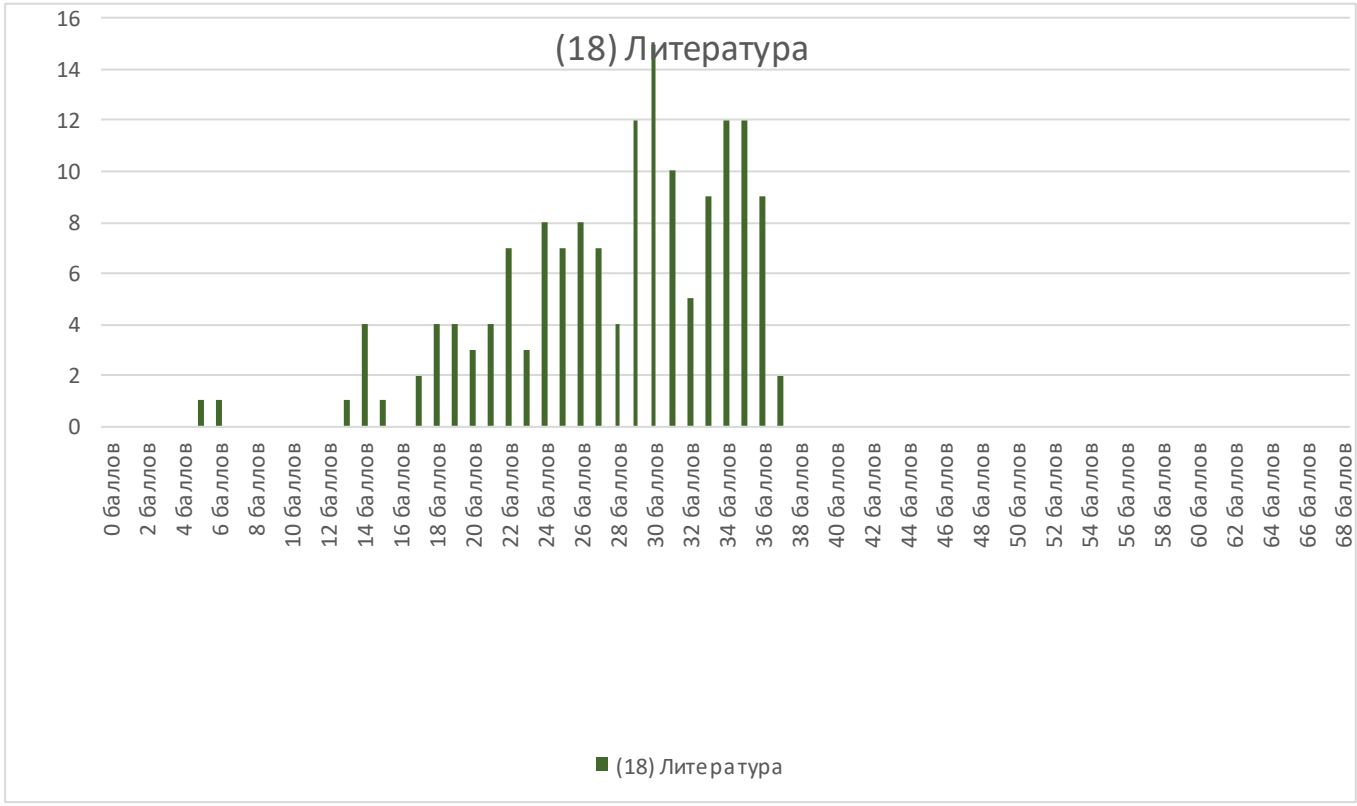
Основная часть участников, выбравших ОГЭ по литературе, – обучающиеся СОШ. Уменьшение количества выбирающих литературу в качестве экзамена по сравнению с 2023 г. произошла за счет этой категории уч-ся: 139 чел. (2023 г), 88 чел. (2024 г), 101 чел. (2025 г.). А увеличение выпускников по сравнению с 2024 г. произошло за счет обучающихся всех категорий, кроме коррекционных школ и интернатов. Там изменения незначительны.

Если число юношей до 2024 г. (начиная с 2022г.) оставалось примерно на одном уровне: 17 чел. в 2022 г, 14 чел. в 2023 г, 13 чел в 2024 г., то в 2025 г. их число сократилось до 7. Это свидетельствует о непопулярности профессий, связанных с литературой, среди юношей и о большей популярности предмета литературы в ОО среди девушек

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	4	2,27	14	11,02	8	5,16
«3»	45	25,57	31	24,41	27	17,42
«4»	84	47,73	62	48,82	71	45,81
«5»	43	24,43	20	15,75	49	31,61

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	город Курган	91	3	3,3	13	14,29	47	51,65	28	30,77
2.	город Шадринск	13	0	0	4	30,77	4	30,77	5	38,46
3.	Альменевский муниципальный округ	1	0	0	1	100	0	0	0	0
4.	Белозерский муниципальный округ	4	0	0	0	0	4	100	0	0
5.	Варгашинский муниципальный округ	2	0	0	0	0	1	50	1	50
6.	Далматовский муниципальный округ	7	0	0	0	0	4	57,14	3	42,86
7.	Каргапольский муниципальный округ	6	0	0	2	33,33	1	16,67	3	50
8.	Кетовский муниципальный округ	12	3	25	3	25	4	33,33	2	16,67
9.	Куртамышский муниципальный округ	1	0	0	0	0	0	0	1	100
10.	Мишкинский муниципальный округ	2	1	50	1	50	0	0	0	0
11.	Петуховский муниципальный округ	1	0	0	1	100	0	0	0	0
12.	Притобольный муниципальный округ	1	0	0	0	0	0	0	1	100
13.	Сафакулевский муниципальный округ	1	0	0	0	0	0	0	1	100
14.	Целинный муниципальный округ	6	1	16,67	0	0	3	50	2	33,33
15.	Частоозерский муниципальный округ	1	0	0	1	100	0	0	0	0
16.	Шадринский муниципальный округ	1	0	0	0	0	0	0	1	100
17.	Шумихинский муниципальный округ	3	0	0	1	33,33	1	33,33	1	33,33

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
18.	Щучанский муниципальный округ	2	0	0	0	0	2	100	0	0

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО[56]

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку[57]					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	7,92	22,77	45,54	23,76	69,31	92,08
2.	Обучающиеся ООШ	0	40	60	0	60	100
3.	Обучающиеся лицеев	0	10	50	40	90	100
4.	Обучающиеся гимназий	0	2,63	44,74	52,63	97,37	100
5.	Обучающиеся интернатов	0	0	0	100	100	100

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету[58]

блица 2-7

№ п/п	Название ОО	К-во участников экзамена	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ «Гимназия № 19» г.Кургана	12	0	100	100
2.	МБОУ «Гимназия № 47» г.Кургана	9	0	100	100
3.	МБОУ «Гимназия № 31» г.Кургана	7	0	100	100
4.	МБОУ «Лицей № 1» г.Шадринск	6	0	100	100
5.	МБОУ «ДСОШ № 2 им. А.С. Попова» Далматовский муниципальный округ	6	0	100	100

[56] Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

[57] Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

[58] Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Пять ОО в области продемонстрировали наиболее высокий результат на экзаменах. Все обучающиеся в них качественно выполнили экзаменационную работу. Есть и другие ОО, в которых тоже 100% обучающихся сдали ОГЭ на «4» и «5», но число сдававших экзамен по литературе в них менее 6 чел.

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету[5]

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ «СОШ № 49» г. Кургана	7	14,29	71,43
2.	МАОУ «СОШ № 7» г. Кургана	8	12,5	87,5

Среди ОО, продемонстрировавших наиболее низкие результаты на экзаменах и имеющих по 6 и более обучающихся, сдававших экзамен, МБОУ «СОШ № 49» г. Кургана и МАОУ «СОШ № 7» г. Кургана. Они имеют практически одинаковые результаты: по одной неудовлетворительной оценке на экзамене, по 5 качественных результатов, одна работа на «3» в «СОШ № 7» и две работы на «3» в «СОШ № 49».

Одна неудовлетворительная работа в ОО на экзамене не свидетельствует о плохой работе школы. Но небольшое количество обучающихся, сдающих экзамен по предмету, не позволяет в полной мере получить статистически достоверные результаты.

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

Результаты подготовки и сдачи ОГЭ по литературе в 2025 г. улучшились по сравнению с предыдущим годом: уменьшилось количество не сдавших экзамена почти на 6% и увеличилось количество выпускников, получивших на экзамене «5» почти на 16%. Это хороший результат. Есть надежда, что через 2 года повысится результат сдачи ЕГЭ.

По сравнению с 2023 г. результат улучшился по одной, но значительной позиции: увеличилось количество работ, выполненных на «отлично» с 24,43% (2023 г.) до 31,61% (в 2025 г.), доля же выпускников, получивших «2», увеличилась почти на 3%. Это свидетельствует о том, что часть обучающихся продолжают выбирать литературу в качестве экзамена случайно, а качество подготовки к ОГЭ в целом по области выросло.

Среди ОО, продемонстрировавших высокий результат на экзамене (в расчет берутся организации, в которых 6 и более учеников выбрали литературу как экзамен), три городских гимназии: №№ 19, 47 и 31. Эти школы традиционно показывают высокие результаты на экзаменах. Среди не Курганских школ высокий результат в 2025 г. показали «Лицей № 1» г. Шадринска и Далматовская «ДСОШ № 2 им. А.С. Попова». В них тоже все выпускники сдали экзамен на «4» и «5».

Низкие результаты на экзамене имеют городские школы №№ 7 и 49. У них по одной «двоечной» работе. Среди других ОО тоже есть такие, которые имеют по 1 и более оценке «2» за экзамен, но такие школы не были включены в список из-за малого количества детей, участвующих в экзамене по литературе.

В 2025 г по сравнению с предыдущим годом выросло количество ОО, в которых литературу выбрали в качестве экзаменационного предмета 5 и более человек. В 2024 г. таких школ было только три, а в 2025 г. - 10. И это не только ОО г. Кургана, но и «Лицей № 1» г. Шадринска (6 чел.), Далматовская МБОУ «ДСОШ № 2 им. А.С. Попова (6 чел.), Каргапольская МКОУ «КСОШ им. Героя Советского Союза Н.Ф. Махова» (6 чел.).

Трудно сказать, что повлияло на небольшое улучшение положения с литературой среди 9-х классов, однако надо продолжать повышать квалификацию учительского состава, в т.ч. и через изучение опыта ОО, где литературу сдают на высоком уровне. Положительный результат в этом направлении, на наш взгляд, имело бы и материальное поощрение учителей, чьи дети хорошо сдают экзамен по литературе.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ[59]

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

Анализ выполнения КИМ проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения [7]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»

[59] При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения [7]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1К1	Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др	Б	89.35	62.50	74.07	90.85	100.0
1К2			72.90	56.25	59.26	69.72	87.76
2К1	Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно	Б	72.47	54.17	49.38	71.36	89.80
2К2	выбранного фрагмента в соответствии с заданием		66.77	43.75	44.44	62.68	88.78
3К1	Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительновыразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения	Б	85.48	43.75	72.22	90.14	92.86
3К2			74.83	31.25	59.26	75.35	89.80
4К1	Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов)	П	83.22	50.00	64.81	83.80	97.96
4К2			76.45	28.13	48.15	79.23	95.92
4К3			68.71	37.50	44.44	69.01	86.73
5К1	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании	В	67.96	12.50	41.98	65.26	95.24
5К2			70.11	12.50	48.15	67.61	95.24
5К3			76.77	25.00	59.26	76.76	94.90
5К4			69.68	12.50	55.56	69.48	87.07

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения [7]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
5К5	направлением анализа		76.13	12.50	59.26	79.58	90.82
5К6	Орфографические умения		87.10	12.50	70.37	92.96	100.0
5К7	Пунктуационные умения		76.77	37.50	51.85	80.28	91.84
5К8	Грамматические умения		82.58	25.00	59.26	87.32	97.96

Таблица 2-10

Номер задания и критерия оценивания	Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»
1К1	2-1	0	12,5	3,7	2,82	0
1К1	2-1	1	50	44,44	12,68	0
1К1	2-1	2	37,5	51,85	84,51	100
1К2	2-2	0	12,5	3,7	4,23	0
1К2	2-2	1	62,5	74,07	52,11	24,49
1К2	2-2	2	25	22,22	43,66	75,51
2К1	2-3	0	25	14,81	7,04	0
2К1	2-3	1	12,5	29,63	9,86	2,04
2К1	2-3	2	37,5	48,15	45,07	26,53
2К1	2-3	3	25	7,41	38,03	71,43
2К2	2-4	0	25	22,22	8,45	0
2К2	2-4	1	62,5	66,67	57,75	22,45
2К2	2-4	2	12,5	11,11	33,8	77,55
3К1	2-5	0	37,5	0	0	0
3К1	2-5	1	37,5	55,56	19,72	14,29
3К1	2-5	2	25	44,44	80,28	85,71
3К2	2-6	0	37,5	7,41	1,41	0
3К2	2-6	1	62,5	66,67	46,48	20,41
3К2	2-6	2	0	25,93	52,11	79,59

4K1	2-7	0	12,5	11,11	0	0
4K1	2-7	1	75	48,15	32,39	4,08
4K1	2-7	2	12,5	40,74	67,61	95,92
4K2	2-8	0	25	14,81	0	0
4K2	2-8	1	37,5	3,7	1,41	0
4K2	2-8	2	37,5	59,26	23,94	2,04
4K2	2-8	3	0	18,52	30,99	12,24
4K2	2-8	4	0	3,7	43,66	85,71
4K3	2-9	0	25	22,22	2,82	0
4K3	2-9	1	75	66,67	56,34	26,53
4K3	2-9	2	0	11,11	40,85	73,47
5K1	2-10	0	62,5	3,7	0	0
5K1	2-10	1	37,5	66,67	21,13	0
5K1	2-10	2	0	29,63	61,97	14,29
5K1	2-10	3	0	0	16,9	85,71
5K2	2-11	0	62,5	3,7	0	0
5K2	2-11	1	37,5	51,85	23,94	0
5K2	2-11	2	0	40,74	49,3	14,29
5K2	2-11	3	0	3,7	26,76	85,71
5K3	2-12	0	62,5	3,7	1,41	0
5K3	2-12	1	25	74,07	43,66	10,2
5K3	2-12	2	12,5	22,22	54,93	89,8
5K4	2-13	0	62,5	7,41	0	0
5K4	2-13	1	37,5	22,22	11,27	2,04
5K4	2-13	2	0	66,67	69,01	34,69
5K4	2-13	3	0	3,7	19,72	63,27
5K5	2-14	0	75	11,11	4,23	0
5K5	2-14	1	25	59,26	32,39	18,37
5K5	2-14	2	0	29,63	63,38	81,63
5K6	2-15	0	87,5	29,63	7,04	0
5K6	2-15	1	12,5	70,37	92,96	100
5K7	2-16	0	62,5	48,15	19,72	8,16
5K7	2-16	1	37,5	51,85	80,28	91,84
5K8	2-17	0	75	40,74	12,68	2,04
5K8	2-17	1	25	59,26	87,32	97,96

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2025 году) ***с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-9, Таб. 2-10)***.

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

На основе данных, приведенных в Таблице 2-9 и 2-10 очевидно, что проблемным для всех участников ОГЭ по литературе, как и в прошлом году, остается оценивание по критерию «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм» (задания 2К2, 4К3) в заданиях базового и повышенного уровня сложности. А в задании высокого уровня сложности в этом году самыми трудными оказались 5К1 (соответствие сочинения теме и ее раскрытие) и 5К4 (композиционная цельность и логичность). Последний критерий связан с проблемными критериями базового и повышенного уровня сложности (2К2 и 4К3) и демонстрирует трудности 9-классников в последовательном изложении материала и написании композиционно стройного сочинения.

Для разных групп участников экзамена самыми трудными оказались разные задания:

для тех, кто получил «2», - задания 3К1, 3К2, задание 5 (полностью);

кто получил оценку «3» - задания 5К7 (пунктуация) и 5К8 (грамматика);

для получивших «4» - 5К7;

для получивших оценку «5» на экзамене только в 5К7 и 5К8 есть случаи (8,16% и 2,04% соответственно) с нулевыми значениями: есть дети, получившие по данным критериям по 0 б.

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

– *линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:*

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

В регионе в 2025 г. (в отличие от 2024 г.) нет заданий, средний процент выполнения которых было бы ниже 50%. Поэтому обратимся к тем заданиям, выполнение которых вызвало у обучающихся наибольшие затруднения.

2К2 является заданием базового уровня, средний % его выполнения 66,77%. (в 2023 г - 58,64; в 2024 г. - 55,91). Как видно, наблюдается повышение балла по сравнению с предыдущими годами. Повышение балла произошло во всех группах уч-ся, кроме тех, кто получил оценку «5». Среди «двоечников» выполнение задания увеличилось на 11,6%, среди «троечников» - на 5,7%, среди «хорошистов» - на 3,8%, и только среди отличников % выполнения задания ухудшился на 1,2%. Как видим, чем слабее группа обучающихся, тем больше повысился % выполнения задания в 2025 г. по сравнению с 2024 г. Возможно, выпускники этого года уделяли на занятиях в школах, при самоподготовке больше внимания составлению развернутых ответов, логичности речи, соблюдению речевых и грамматических норм. А высокобалльники сосредоточились на других умениях, у них в этом году улучшились последние три критерия: 5К6, 7, 8 (орфографические, пунктуационные и грамматические умения).

Для ребят, не сдавших экзамена, самым трудным из базового уровня оказалось задание 3К2 (задание, аналогичное заданию 2К2 (логичность, соблюдение речевых и грамматических норм, но только при анализе лирического произведения). % выполнения этого задания у них составил 31,25. В то время как другие группы обучающихся неплохо справились с заданием (59,26%, 75,35%, 89,8% в

группах троечников, хорошистов и отличников соответственно). Для всех остальных групп обучающихся задание 2К2 оказалось наиболее трудным среди заданий базового уровня.

- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Низкий по сравнению с другими показатель (68,71%) за задание повышенного уровня сложности 4К3. Средний % за это задание в 2024 г. составлял 48,03. Улучшение произошло почти на 20%. Повысился % выполнения работ во всех группах обучающихся. Среди «пятерочников» почти на 17% (2024 г – 70,0%, 2025 г – 86,7 3%), среди «четверочников» на 13,5%, среди «троечников» - на 12% и среди «двоечников» - почти на 20%.

Если для всех групп уч-ся задание по 4К3 оказалось самым трудным, то для ребят, получивших на экзамене «2», более трудным стало задание по 4К2, % выполнения 28,12.

Перечисленные задания 2К2, 4К3 проверяют умения правильно строить высказывание, соблюдать речевые и грамматические нормы. В 2024 г. одним из самых низких показателей был 5К5 (соблюдение речевых норм). Логично было предположить, что в 2К2 и 4К3 в большинстве своем ошибки по речевому оформлению, хотя и учитываются логические и грамматические ошибки. Но в 2025 г. среди самых трудных заданий высокого уровня сложности стало 5К4 (композиционная цельность и логичность). А задание 5 по К5 имеет хороший средний показатель – 76,13% выполнения. Низким по данному критерию, 5К5, является результат неудовлетворительных работ 12,5% выполнения. Но данная группа уч-ся так же слабо справилась и с 5К4 и 5К6 (выполнение на 12,5%). Группа обучающихся, сдавших экзамен на «удовлетворительно», тоже имеет низкий показатель по 5К4 - 55,56%. Это ниже, чем средний % выполнения.

По сравнению с 2024 г. средний % выполнения задания 5К4 увеличился на 6,7%, в группе, не сдавших экзамена, на 0,6%, среди выпускников, получивших «3», - на 3%, среди четверочников» - на 2%. И только среди отличников он понизился на 1%. Низкий показатель по 5К4 свидетельствует о том, что многие ученики пишут сочинение без четкого плана, что приводит к сумбурности и отсутствию логической структуры.

Среди заданий высокого уровня сложности низкий показатель 5К1 (соответствие сочинения теме и ее раскрытие). Школьники из группы не набравших проходного балла выполнили его на 12,5% (в 2024 г. - на 16,67%), во всех остальных группах уч-ся показатели тоже понизились: на 7,5% среди троечников, на 5,5% среди хорошистов и на 1,5% среди отличников.

Написать сочинение, соответствующее теме, и глубоко раскрыть ее – достаточно трудное задание не только для 9-классников, но и для выпускников 11 класса. И низкий показатель по 5К1 свидетельствует, что обучающиеся не всегда правильно понимают тему сочинения, часто плохо знакомы с текстами художественных произведений, имеют недостаточную практику написания данного вида работ, не составляют четкого плана сочинения. Многим ученикам не хватило времени, чтобы проверить свою работу после написания. Клиповое мышление современных детей, их общение в мессенджерах тоже отрицательно влияют на выполнение на экзамене этого задания высокого уровня сложности.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету ***вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ****.*

Задание № 2

В задании необходимо было выбрать из предложенного произведения фрагмент и письменно ответить на вопрос, сформулированный в КИМах по анализу произведения. Произведение на экзамен предоставляется, поэтому читающему 9-класснику нетрудно сориентироваться в тексте, пересмотреть нужный фрагмент и ответить на вопрос, причем на экзамене представлены варианты задания 2.

Анализируя выполнение заданий 2.1 -2.2, эксперты отмечают, что, как правило, экзаменуемые верно приводят необходимые фрагменты текста, указывают на основные черты главного героя, которые раскрываются в данной части произведения, аргументируют свое мнение ссылками на текст, цитатами или пересказом. Главное замечание экспертов: экзаменуемые, которые хорошо знакомы с произведением, характеризуют героя не по данному фрагменту, а по всему произведению, подменяют анализ пересказом текста. А те, кто не читал (забыл) произведение, характеризуют героя только по данному отрывку, без учета остального текста, писательского подтекста, авторской иронии. Если по К1 данного задания уч-ся справились удовлетворительно, даже в группе не сдавших экзамена % его выполнения равен 54,17, то по К2 (логичность, соблюдение речевых и грамматических норм) показатель ниже: 2 группы обучающихся: не преодолевшие порога и получившие на ОГЭ «3» - имеют по данному критерию результаты ниже 50% выполнения. Это свидетельствует о бедности словарного запаса обучающихся, неумении строить логически последовательные предложения и абзацы, устанавливать связи между событиями, явлениями и аргументами.

Примеры ошибок приводим из трех вариантов, которые были в основной период экзамена: 302, 305, 322.

2К2

Типичные ошибки

Речевые

Неудачное (ошибочное)словоупотребление:

«Она четверть века проработала в сельхозе, но выплату так и не давали»;

«Даже плохо ухоженная окружающая обстановка говорит о том, что здесь о людях не думают»;

«Червяков боится, что Бризжалов может опустить его по карьерной лестнице»;

«Несмотря на то, что Иван Дмитриевич не держит на него обиды, лирический герой боится, что генерал простил его не до конца»;

«Плюшкин замерз в своем развитии, и наоборот, он стал деградировать»

Неоправданный повтор слов:

«Коробочка выводила тем самым его из терпения «уже начиная выходить из терпения»;

«Плюшкин не был гостеприимным. Плюшкин был легко обидчивым. Плюшкин был плохим хозяином»;

«Помещица была хорошей хозяйкой. Избы крестьян были крепкие, на дворе всегда была птица, а стол всегда был накрыт яствами»

Употребление местоимения:

Он ответил ему, что он очень рад оказать услугу ему, такому приятному для него человеку»;

«Он разговаривал с Маниловым дружеским тоном, который готов был ему угодить»;

«Манилов с гостем долго стояли в дверях и наконец, протиснулись одновременно, тогда он сказал, что как приятно с таким человеком иметь дело».

Речевая недостаточность:

«Манилов отдал Чичикову души даром и даже взял на себя купчую крепость»;

«На самом деле Коробочка самая сообразительная, ведь именно она догадалась и вывела Чичикова на чистую воду»

«После мертвых душ у Манилова Чичиков едет к Собакевичу»

Сочетаемость слов:

«Когда Чичиков говорил о намерении купить мертвые души, Манилов прибыл в ужасное потрясение»;

«При общении с Чичиковым он даже возвысился до драки и хотел намять бока своему гостю»

«Чихая, Червяков попал на лысину и из-за этого забеспокоился».

Стилевые ошибки:

«Иван Дмитриевич извинился перед генералом аж 5 раз»;

«Червяков, всего лишь чихнув и обрызгав генерала, устроил какой-то показушный цирк»;

«Ноздрев устроил у себя дома беспредел за то что Чичиков не стал играть в шашки».

Логические ошибки:

«Не смотря на целеустремленность Матрены ходить за пенсией, она была одинока»;

«В данном фрагменте Порфирий встречается со своим другом детства. Когда Миша рассказал о своей высоком должностном статусе, поведение и говор Порфирия изменился. Если раньше он общался с другом наравне, то после вести друга начал всяко угождать ему.

Таким образом, в данном фрагменте у Порфирия проявляются такие черты, как безнравственность и невежество»;

«Он был тайным советником, поэтому не мог на равных разговаривать со своим другом».

Грамматические ошибки:

«Черты Матрены можно охарактеризовать как женщина»;

«Каждый день она ходила из канцелярии в канцелярии, за пенсией»;

«В рассказе Солженицына говорится об отношении бездушного государственного аппарата и простого человека»;

«Читая дальше, он показался мне грозным, строгим»;

«Он все равно ходил. Несмотря на то, что ему дали понять, что для Бризжалова это пустяк»;

«Коробочка сомневается в том, что он мог ее обмануть и что ей никогда еще не случалось продавать покойников»

Неправильное построение предложения с цитатой

«Вначале Чичиков не узнал Плюшкина: «Что ж барин? у себя, что ли?»;

«Он выглядел как простой крестьянин, «Вон уже рыболов пошел на охоту!» — говорили мужики, когда видели его, идущего на добычу».

«Увидев друг друга они были приятно ошеломлены: «Оба были приятно ошеломлены»

Допущенные ошибки в 2К2 свидетельствуют о том, что у многих детей отсутствует чувство языка, они не умеют выбирать наиболее подходящие слова для выражения конкретной мысли. Незнание текста художественного произведения тоже увеличивает количество речевых и логических ошибок. Для улучшения результата 2К2 стоит более пристально работать с текстами художественных произведений, шире использовать на уроках языковой анализ читаемых и пересказываемых текстов, выяснять оттенки значения отдельных слов, анализировать роль и целесообразность использования именно этих слов именно в этом тексте.

Задание № 4К3

Задание 4 не имеет вариантов и требует привлечения литературного контекста. Нужно сравнить два предложенных стихотворения в заданном направлении анализа. Как правило, ученики пытаются сопоставить стихотворения, но им не всегда хватает навыков сопоставительного анализа, сравнение получается формальным Некоторые уч-ся приводят примеры из текстов, но не в качестве подкрепления собственных мыслей, цитаты не комментируются. Потом делается вывод: «Отсюда можно сделать вывод, что эти два стихотворения сближает обращение лирического героя к богу» «. Были работы, в которых дети не аргументируют собственные ответы цитатами из стихотворений (отсылками к тексту) или в пример приводятся строчки только из одного произведения, хотя пишут о том, что общего в стихотворениях. Наибольшие затруднения по данному критерию вызвало задание 4 варианта № 305. Нужно было найти сходство мотивов в стихотворениях «Демон» А.С.Пушкина и «И скучно и грустно» М.Ю.Лермонтова. Стихотворение А.С. Пушкина особо трудно для понимания 9-классников. Они трактовали его смысл буквально: «Друг лирического героя приходил к нему и разговаривал с ним», «В стихотворении Пушкина рассказывается о человеке, приходящем к лирическому герою и плохо влияющем на него». Считаем, что такие сложные для понимания подростков произведения не стоит включать в КИМ ОГЭ.

Несмотря на это, средний % выполнения задания 4 по К1 (сопоставление произведений) достаточно высок – 83,22%, К2 ниже – 76,45% (привлечение текста произведений для аргументации), а К3 низкий еще ниже (68,71%). Причем в группах, не преодолевших порога и «троечников» эти показатели ниже 50%: 37,5% и 44,44% соответственно. Поэтому есть необходимость обратить внимание учителей, детей и других участников подготовки обучающихся к экзаменам на развитие логических умений, формирование речевых и грамматических навыков у уч-ся и работать над данным критерием.

Типичные ошибки

Неудачное /ошибочное словоупотребление:

«Находясь в состоянии упадка, герои выбираются из трудной ситуации»;

«Бальмонт наделяет деревья печальным образом»;

«Смысл конфликта в стихотворении Пушкина «Демон» будет таков, что лирический герой вдохновлен любовью»;

«Оба лирических субъекта разговаривают (мысленно) с высшими силами»;

«В стихотворении Пастернака липы опустились в ночную тьму»

Порядок слов:

«Схожи тематически стихи Толстого и Лермонтова и сюжетно»;

«Положительные эмоции и отрицательные помогли авторам выразить ясно мысль о красоте природы»;

«В обоих стихотворениях устремили поэты свой взор на деревья».

Употребление местоимений:

«Оба произведения пропитаны верой, надеждой. И в них появляется легкость от снятия оков»;

Речевая недостаточность:

«Лирический герой Лермонтова безразличен, а герой Пушкина принимает друга»;

«Смысл конфликта заключается в одном – в любви, а в другом- в обществе»

«Для писателя природа очень важна в произведении, хоть она безразлична по своей натуре»;

«В данных стихотворениях нам хотят передать о невзаимности любви».

Речевая избыточность:

«В произведении стихотворения Бальмонта «сосны растут на отвесной скале»;

«Эти средства выразительности помогают более четко ощутить эмоции чувств лирических героев»

«В конечном итоге оба героя приходят к успокоению»

Стилевые ошибки:

«Стихотворение «Молитва» отличается от стиха А.К.Толстого»;

«Лирический субъект то и дело сидит и ждет своего гостя»

Логические:

«Этим ароматом наслаждаются. Значит присутствует эмоция наслаждения»;

«Возможно, с помощью этих стихотворений авторы хотели дать читателю понять, что без грустных стихов не будет и радостных»;

Грамматические ошибки:

«Молят помочь избавиться от тяжкого груза. Вдохнуть в них благодатные силы. Обращаются вежливо и почтительно»;

«Оба героя освобождаются от бремя»;

«Мотивы сближения в стихотворениях Пушкина «Демон» и Лермонтов «И скучно и грустно» таков: лирический герой не любит окружающих людей»;

«Автор передает чувство лирических героев, их сильную любовь, чувства свободу, а так же боль».

Причины того, что уч-ся допускают речевые, грамматические и логические ошибки те же, что и при написании развернутого ответа на задание 2 по К2. Но при работе с поэтическим текстом ученики встречаются с еще большими трудностями. Поэтическая речь им порой непонятна. 9-классники лучше разбираются в содержании прозаических произведений. И если в прозаическом произведении непонимание значения одного слова не ведет к непониманию роли персонажа, основной мысли произведения, то это может случиться при работе с поэтическим текстом (строфа из стихотворения А.К. Толстого «Да вспряну я, Тобой подъятый, И, вняв карающим словам, Как камень от удара млата, Огонь таившийся издам!» некоторыми уч-ся трактовалась как жестокость бога в случае непослушания лирического героя).

При работе на уроках и дома с поэтическими текстами особое внимание следует уделять знакомству с лексическим значением слов, подбору к непонятным для детей словам синонимов, антонимов, проводить словообразовательный анализ, включать «новые» слова в свои высказывания.

Задание 5 (сочинение)

Из пяти предложенных тем сочинения выпускникам нужно выбрать одну и раскрыть ее, аргументируя свой ответ примерами из подходящих для этого художественных произведений. С заданием хорошо справились обучающиеся, получившие за экзамен «5», для четверочников это задание оказалось трудным, большинство из них (63%) получили по первому критерию 1 б. из двух. Больше половины троечников не справились с заданием, получили за него 0 б. И совсем на низком уровне выполнение задания у ребят, не достигших порога, % выполнения у них 12,5. Многие из детей, не сдавших экзамена, вообще не приступали к написанию этой части работы

(сочинения). В связи с тем, что оценить сочинение по К1 можно, лишь прочитав его полностью, а формат отчета не предполагает излагать большие по объему отрывки, мы ограничились небольшими, но, на наш взгляд, показательными фрагментами детских сочинений.

Ошибки, связанные с пониманием и формулированием темы

Большинство обучающихся, получивших 0 б. за задание 5, не понимали темы, искажали ее смысл, писали о том, что не имело отношения к теме. Например, в сочинение «В чем смысл названия комедии Д.И.Фонвизина «Недоросль»?» ученик пишет о жестокости госпожи Простаковой, ее ленивом сыне (ни разу не называя его недорослем), несправедливости семьи Простаковых по отношению к Софье, о смысле названия пьесы нет ни слова. Фрагмент сочинения: «В этой семье жестоко относились не только к крепостным, но и к племяннице: «Да которая бестия без моего спросу отдает тебе письма! Я доберусь. Вот до чего дожили. К деушкам письма пишут! деушки грамоте умеют!» Простакова не поверила Софье, что ее дядя жив, вообще то она и не хотела верить, а как узнала сразу же захотела ее женить на Митрофане. Позже приехал Стародум, он заработал много денег. Простакова ругалась на всех, она любила только своего Митрофана».

Узкое или широкое понимание темы (в таком случае обучающиеся получали 1-2 б.)

Тема «Что приводит к омертвлению души? (По поэме Н.В.Гоголя «Мертвые души»). В работе раскрывается только один аспект темы: к омертвлению души приводит желание нажиться за чужой счет. Фрагмент сочинения: «Таким образом, человек может жить, а душа его уже умерла. И происходит это от того, что Чичиков и некоторые другие в произведении хотели нажиться, обманывая других. Они крали, воровали, грабили крестьян, обманывали всех. От таких отрицательных дел душа может умереть. Как и стало с героями поэмы Гоголя «Мертвые души».

В теме «В чем сходство проблематики рассказов А.П.Чехова «Толстый и тонкий» и «Смерть чиновника» рассказывается не только о сходстве проблематики, но и о других сходствах (хотя не все они есть): темы, образы, использование изобразительных средств, сюжет, пейзаж и др.

Формальное отношение к теме

Сочинение написано шаблонными фразами, за которыми нет конкретного смысла. Фрагмент сочинения на тему «Как отражена в лирике А.С.Пушкина тема поэтического труда?»: «Пушкин непревзойденный поэт, чье творчество трогает самые глубинные части души. Он в своих замечательных произведениях писал о самом прекрасном, чистом, добром. Он затрагивал и тему поэтического труда. Он наводил своими произведениями людей на верный путь, помогал им открывать глаза на происходящее… Он призывает к правильным решениям, тем самым, по-немногу, меняет настрой кого-то по отношению к конкретным ситуациям». В сочинении не названо ни одно стихотворение поэта.

Ошибки, связанные с содержанием сочинения:

- ✓ пересказ произведения без анализа и размышлений. Ученик просто пересказывает сюжет, не пытаясь раскрыть тему, предложенную в задании;
- ✓ сочинение представляет собой набор цитат без комментариев и пояснений;
- ✓ голословные утверждения, когда ученик высказывает своё мнение, но не подкрепляет его доказательствами из текста.

Фрагмент сочинения «Что позволило критику А.А Григорьеву утверждать, что в произведениях И.С.Тургенева проявляется тонкое понимание красоты природы?»: «Читая произведения Тургенева, мы окунаемся в мир, живописной, великолепной русской природы.

Бесспорно, этим автор заслуживает особое внимание. Критик Григорьев не мог обойти стороной умения Тургенева так тонко понимать красоту природы. Т.е. талант Тургенева поистине отценился. Читая каждое произведение Тургенева, я как будто побывал в этих местах. Так умело описать великолепие чудесного леса, рек, лугов, деревьев сможет далеко не каждый. Критик имел полное право назвать Тургенева человеком, который видит красоту мест, где ее не видят другие, тем самым Григорьеву позволяется утверждать талант Тургенева».

Чтобы избежать подобных ошибок, требуется внимательно читать произведения до экзамена, обдумывать их и обсуждать с учителем (репетитором), хорошо знать структуру сочинения – рассуждения, тренироваться высказывать (устно или письменно) мнение и подтверждать его примерами из текста, составлять план сочинения.

Задание 5 К4 (композиционная цельность и логичность)

Данный вид ошибки возникает тогда, когда уч-ся не знают структуры сочинения – рассуждения, не планируют своего сочинения. Нехватка времени на экзамене частично объясняет эту ошибку, т.к. другие развернутые ответы 9-классников (задания 1 – 4) очень часто выполнены качественнее, чем последний вид работы.

Типичные ошибки

Несоразмерность частей сочинения: обучающиеся пишут слишком длинное вступление и/или заключение. Объем вступления и/или заключения больше, чем основная часть. Причины таких ошибок в том, что ученик плохо разбирается в теме и, по существу, пишет совсем немного, но он умеет пространно рассуждать о предложенной проблеме (теме), поэтому вступление получается гораздо бОльшим по объему, чем должно быть. Неумение распределять время на экзамене тоже может привести к подобной ошибке. Ученик тратит слишком много времени на вступление или заключение, не оставляя достаточно времени для основной части.

Отсутствие вступления или заключения: такое сочинение является неполноценным, непонятным, незавершенным и не может оцениваться высоким баллом.

Неправильное абзацное членение текста: чаще всего не выделяется в отдельный абзац заключение или все сочинение написано без абзацев.

Логические несоответствия, резкие переходы от одной мысли к другой:

«Гоголь назвал свое произведение поэмой, потому что в нем много лирических отступлений»;

«Сюжет Гоголю подсказал Пушкин. Размеренную жизнь г. NN нарушает приезд господина Чичикова»;

«Госпожа Простакова понимала выгоду от образования сына. Простакова вкладывает Митрофану ненужность образования своими словами: «Врет он, друг мой сердешный… не учись этой дурацкой науке»;

«Почему Тютчева принято называть поэтом мысли? Потому что он часто использует метафоры в своих произведениях»;

«Еще он пишет то, что думает. Не каждый писатель способен писать то, что думает».

При подготовке к экзаменам рекомендуется устно и письменно тренироваться давать развернутые ответы на вопросы, доказывать свое мнение, обращаясь за аргументацией к тексту художественного произведения, регулярно выполнять небольшие по объему самостоятельные письменные работы по анализу прочитанного произведения, сопоставимые с заданиями в КИМ.

Основными причинами перечисленных низких показателей заключается в ослаблении внимания к книге вообще в обществе, недостаточной подготовленности выпускников, недостаточном количестве времени, уделяющемся на экзамен по литературе, или

большом количестве заданий на экзамене. Из-за нехватки времени выпускники почти не пользуются на экзамене черновиками, словарями, не успевают перечитать написанное и исправить ошибки.

Предложения:

- ✓ привлечь внимание общественности к чтению художественной литературы, причем чтение должно быть осмысленным;
- ✓ на всех уроках уделять внимание работе с текстами, пересказами материала;
- ✓ на уроках литературы в 9 классе вести целенаправленную работу по подготовке к экзаменам: знакомить детей со структурой экзаменационной работы, тренироваться писать мини-сочинения и полноценные сочинения, используя задания, соотносимые с заданиями на ОГЭ;
- ✓ проводить дополнительные занятия с уч-ся по подготовке к экзаменам

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Задание № 2К2 и 4К3 аналогичны, они проверяют умение логично излагать свои мысли без речевых и грамматических ошибок. Почти те же умения необходимо иметь, чтобы с успехом выполнить задание 5К4. Для успешного выполнения перечисленных заданий следует обратить особое внимание на формирование следующих метапредметных результатов:

1. Регулятивные УУД (умение организовывать свою деятельность):

- Целеполагание: умение понимать и принимать учебную задачу, поставленную в теме сочинения, определять цель своей работы (раскрытие темы, аргументация своей точки зрения).
- Планирование: умение составлять план сочинения, определять последовательность действий для достижения цели, распределять время на разные этапы работы (анализ темы, поиск аргументов, написание вступления, основной части и заключения, проверка).
- Прогнозирование: умение предвидеть результаты своей работы, оценивать, насколько успешно будет раскрыта тема.
- Контроль: умение проверять свою работу на соответствие плану и требованиям, выявлять и исправлять ошибки (речевые, логические, грамматические).
- Коррекция: умение вносить изменения в свою работу, исправлять ошибки и недочеты.
- Оценка: умение оценивать качество своей работы, её соответствие требованиям и критериям оценивания.

2. Познавательные УУД (умение работать с информацией и знаниями):

- Информационный поиск: умение находить необходимую информацию в тексте литературного произведения, в критической литературе, в справочниках и словарях.
- Анализ информации: умение выделять главное и второстепенное, устанавливать причинно-следственные связи, выявлять противоречия, сравнивать и сопоставлять информацию.
- Синтез информации: умение объединять разные части информации в единое целое, делать обобщения и выводы.
- Классификация: умение группировать информацию по различным признакам.
- Систематизация: умение организовывать информацию в логическую структуру, составлять схемы и таблицы.

• Трансформация информации: умение преобразовывать информацию из одной формы в другую (например, пересказ текста своими словами, составление плана сочинения).

• Интерпретация: умение понимать и объяснять смысл текста, выявлять скрытый смысл, авторскую позицию, подтекст.

• Рефлексия: умение анализировать свои собственные мысли и действия, осознавать свои сильные и слабые стороны, делать выводы для улучшения своей работы.

3. Коммуникативные УУД (умение взаимодействовать с другими людьми):

• Умение выражать свои мысли: четко, ясно и последовательно формулировать свои мысли в устной и письменной форме.

• Умение слушать и понимать других: воспринимать и понимать информацию, представленную в тексте, в устных выступлениях, в дискуссиях.

• Умение аргументировать свою точку зрения: подкреплять свои утверждения доказательствами и примерами, убедительно защищать свою позицию.

• Умение учитывать разные точки зрения: принимать во внимание разные точки зрения на проблему, уважать чужое мнение, находить компромиссы.

• Умение вести диалог и дискуссию: участвовать в обсуждении темы, задавать вопросы, отвечать на вопросы, аргументировать свою позицию, уважительно относиться к мнению других участников.

Как эти умения помогают избежать ошибок:

• Регулятивные УУД помогают организовать процесс написания сочинения, избежать спешки и невнимательности, систематически проверять свою работу на ошибки.

• Познавательные УУД помогают понять тему сочинения, проанализировать текст произведения, найти аргументы для подтверждения своей точки зрения, сделать правильные выводы.

• Коммуникативные УУД помогают четко и ясно выражать свои мысли, логично строить аргументацию, избегать речевых ошибок и стилистических неточностей.

Таким образом, развитие метапредметных умений является важным условием успешного выполнения заданий на ОГЭ в 9 классе. Они помогают ученикам не только избежать ошибок, но и создавать качественные, содержательные и убедительные тексты.

Задание № 5К1

Для успешного раскрытия темы сочинения девятикласснику необходимы следующие метапредметные умения, которые позволят ему эффективно понимать задание, анализировать произведение и создавать содержательный, аргументированный текст

1. Познавательные УУД (работа с информацией и знаниями):

• Анализ: умение разделять тему сочинения на составные части, выявлять ключевые понятия и вопросы, определять проблему, которую нужно раскрыть. Например, в теме «В чем смысл названия комедии Д.И.Фонвизина «Недоросль»« необходимо проанализировать, значение слова «недоросль», обстоятельства жизни семьи Простаковых, отношение автора к образованию.

• Синтез: умение объединять разрозненные факты, наблюдения и мысли в единое целое, чтобы создать целостное представление о теме. Нужно уметь связать воедино отношения Стародума, Правдина, Софии, а также Простаковых и Скотинина к службе, образованию, чтобы показать позицию автора и ответить на вопрос, заданный в теме.

• Интерпретация: умение понимать скрытый смысл текста, выявлять авторскую позицию, определять художественные приемы, используемые автором.

• Рефлексия: умение анализировать собственные мысли и действия, оценивать, насколько успешно раскрыта тема сочинения, определять сильные и слабые стороны своей работы.

2. Регулятивные УУД (организация деятельности):

• Целеполагание: умение ставить цель написания сочинения – раскрыть тему, показать своё понимание произведения, аргументировать свою точку зрения.

• Планирование: умение составлять план сочинения, определяя основные этапы работы: вступление (формулировка проблемы), основная часть (аргументация), заключение (вывод).

• Коррекция: умение вносить изменения в план сочинения, корректировать аргументы и примеры, переформулировать тезисы, если это необходимо для более полного раскрытия темы.

3. Коммуникативные УУД (выражение мыслей и аргументация):

• Выражение своей мысли: четко, ясно и логично формулировать свои мысли в письменной форме, используя богатый словарный запас и разнообразные языковые средства.

• Аргументация: умение приводить убедительные аргументы в поддержку своей точки зрения, подкреплять их примерами из текста, логически связывать аргументы между собой.

• Редактирование: умение критически оценивать текст своего сочинения, исправлять речевые, грамматические и стилистические ошибки, улучшать логическую структуру и ясность изложения.

Все перечисленные УУД взаимосвязаны и взаимодополняют друг друга. Например, без умения анализировать тему (познавательные УУД) невозможно правильно спланировать работу (регулятивные УУД) и логично выразить свои мысли (коммуникативные УУД).

Развитие этих метапредметных умений поможет девятикласснику не просто написать сочинение на заданную тему, но и глубоко понять произведение, сформулировать собственную точку зрения

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

o *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

На достаточно высоком уровне усвоенными элементами содержания на ОГЭ 2025 года являются знания по теории литературы и умение применять их на практике (сочинение задание 5 К3), умение давать развернутые ответы в заданном направлении по предложенному произведению/ фрагменту произведения (задания 1 К1, 3 К1), сравнивать два предложенных произведения, выявляя их сходства и различия (задание 4 К1)

Высокий уровень сформированности следующих умений и видов деятельности:

✓ умение воспринимать и анализировать художественный текст;

✓ умение определять род и жанр литературного произведения;

✓ умение выделять и формулировать тему, идею, проблематику изученных произведений; давать характеристику героев;

- ✓ умение сопоставлять эпизоды литературных произведений;
- ✓ умение владеть различными видами пересказа.
- ✓ писать сочинение на заданную тему;
- ✓ использовать в сочинении теоретико-литературные понятия.

Учащиеся в целом продемонстрировали достаточный уровень освоения таких элементов содержания, как поэма Н.В.Гоголя «Мертвые души», рассказ А.И.Солженицына «Матренин двор», рассказы А.П.Чехова, лирика Ф.И. Тютчева и М.Ю. Лермонтова, Б.Л. Пастернака, А.К.Толстого. В сочинениях 5.1-5.5 большинство писавших успешно справились с темами по роману поэме Н.В.Гоголя «Мертвые души», комедии Д.И.Фонвизина «Недоросль» и рассказу М.А.Шолохова «Судьба человека». Школьники в целом верно понимают использованные в формулировках заданий КИМ основного периода литературоведческие понятия и термины: олицетворение, эпитет, художественная деталь, повтор, лирический герой, лирика, проза, образ, тема, проблема, идея, монолог, комедия, сюжет, сатира.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

На низком уровне были выполнены задания: № 2 по критерию 2; 4 по К3 (задания с развернутыми ответами ограниченного объема), 5 по К1 и К4 (сочинение).

К недостаточно усвоенным уч-ся можно отнести:

- ✓ знание текстов художественных произведений, особенно эпических (лироэпических, драматических);
- ✓ умение характеризовать особенности сюжета, композиции, роль изобразительно-выразительных средств;
- ✓ умение выявлять авторскую позицию;
- ✓ умение работать с планом сочинения;
- ✓ умение строить письменные высказывания в связи с изученным произведением;
- ✓ умение приводить убедительные аргументы в поддержку своей точки зрения, подкреплять их примерами из текста, логически связывать аргументы между собой;
- ✓ владение речевой культурой;
- ✓ умение критически оценивать текст своего сочинения, исправлять речевые, грамматические и стилистические ошибки, улучшать логическую структуру и ясность изложения.

Следует уделить повышенное внимание освоению таких элементов содержания, как «Слово о полку Игореве, «Медный всадник» А.С.Пушкина, «Горе от ума» А.С.Грибоедова. Эти произведения требуют уверенного знания содержания, определенного лексического запаса и достаточно высокого уровня сформированности навыков выявления авторской позиции. Из терминов следует работать над такими понятиями, как лирический герой, автор произведения, литературные жанры. Необходимо учить 9-классников отличать авторскую позицию от собственного мнения, характеризовать героев, жизненные реалии с позиции того времени, когда было написано произведение, а не с точки зрения современного человека.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Проблемы преподавания литературы в основной школе:

✓ недостаточная работа с текстами художественных произведений на уроках литературы;
✓ непоследовательное применение системы работы по обучению школьников созданию развёрнутого письменного высказывания;
✓ отсутствие системы в работе с теоретическими понятиями в 5 – 9 классах;
✓ преобладание на уроках литературы устных форм работы;
✓ большая наполняемость классов (35 и более человек).

Недостатки в организации подготовки школьников к государственной итоговой аттестации по литературе:

✓ отсутствие со стороны учителя сопровождения качественной подготовки обучающихся к основному государственному экзамену по литературе;
✓ слабый контроль за повторением текстов художественных произведений, входящих в Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения основного государственного экзамена по литературе;
✓ отсутствие системы в работе школьников с контрольными измерительными материалами основного государственного экзамена по литературе: открытым банком заданий ОГЭ, критериями проверки и оценивания выполнения заданий с развёрнутым ответом; пособиями по подготовке к экзамену;
✓ недостаточное освоение учителями и преподавателями методической базы основного государственного экзамена по литературе, в том числе критериев оценивания заданий с развёрнутым ответом;
✓ неумение обучающихся работать самостоятельно;
✓ недостаточная мотивация детей к изучению предмета;
✓ слабая мотивация детей, случайный выбор предмета для сдачи на экзаменах.
✓

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

4.1. …**по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

o *Учителям*

I**. Общие рекомендации:**

✓ Разработать четкий план подготовки к ОГЭ, включив в него повторение теоретического материала, анализ текстов, практику написания сочинений.
✓ Включить в планирование не только уроки, но и внеурочную деятельность (консультации, факультативы, кружки).

✓ Проводить регулярную диагностику знаний и умений учащихся, чтобы выявить проблемные зоны и скорректировать программу подготовки.

✓ Создавать на уроках атмосферу творчества, сотрудничества и взаимоуважения.

✓ Регулярно информировать учеников и родителей о ходе подготовки к ОГЭ, о результатах диагностики и о предстоящих изменениях в экзаменационных материалах.

II. Методические рекомендации по преподаванию теории литературы:

✓ Повторять основные теоретические понятия, необходимые для анализа литературных произведений (жанр, род, тема, идея, конфликт, герой, сюжет, композиция, тропы, фигуры речи).

✓ Использовать интерактивные методы обучения (викторины, кроссворды, игры), чтобы сделать процесс повторения более интересным и эффективным.

✓ Учить школьников применять теоретические знания при анализе конкретных литературных произведений.

✓ Использовать мультимедийные презентации, видеоматериалы и онлайн-ресурсы для визуализации и актуализации теоретического материала.

✓ Использовать онлайн-тесты и тренажеры для проверки знаний и умений учащихся.

III. Методические рекомендации по обучению написанию сочинений:

✓ Познакомить учеников с разными типами сочинений, которые предлагаются на ОГЭ.

✓ Учить работать с планом сочинения, определяя основные тезисы и аргументы.

✓ Учить аргументировать свои мысли, подкрепляя их примерами из текста.

✓ Подробно разберите критерии оценивания сочинений на ОГЭ и оценивать сочинения учеников в соответствии с этими критериями.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

I. Организационные рекомендации:

1. Анализ результатов ОГЭ: определение типичных ошибок, допускаемых учениками, и причин, их вызывающих.
2. Привлечение опытных преподавателей-практиков:

✓ Участие учителей, имеющих большой опыт успешной подготовки к ОГЭ, в качестве тренеров и консультантов

✓ Формирование площадки для обмена опытом и взаимоподдержки между учителями.

3. Обеспечение методической поддержки:

Организация курсов повышения квалификации «Подготовка обучающихся к ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку и литературе в условиях реализации ФГОС ОО» (72 ч.), «Подготовка обучающихся к ОГЭ по предмету как средство повышения профессиональной компетентности учителей русского языка и литературы» (36 ч);

✓ Создание методических материалов, содержащих конкретные советы и рекомендации по организации учебного процесса и подготовке к ОГЭ.

✓ Организация вебинаров и онлайн-консультаций: «Анализ результатов ГИА в формате ОГЭ по литературе в 2025 году», «Особенности ГИА -9 по литературе в 2026 году». Предоставление учителям возможности получить ответы на свои вопросы и обсудить сложные темы с экспертами.

4.2. …**по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

o *Учителям*

1. Школьникам с низким уровнем мотивации

- необходимо давать стимул к внимательному чтению художественных произведений;
- при подготовке основное внимание направить на выполнение заданий базового уровня сложности (1.1. / 1.2 и 3.1 / 3.2);
- включать в обучение такой вид деятельности, как определение оснований для сопоставления и аргументация позиций сопоставления;
- организовать работу по освоению базовых теоретико-литературных понятий;
- обратить особое внимание на подготовку к сочинению, приучать детей выполнять задание 5.1 - 5.5 по четкому алгоритму:

-внимательно прочитать и осмыслить формулировку темы;
-дать прямой ответ на поставленный вопрос;
-логически правильно построить рассуждение;
-включить теоретико-литературные понятия в сочинение;
-основные тезисы ответа соотносить с формулировкой темы,
аргументировать их на основе художественного произведения.
-работать над повышением грамотности обучающихся.

2. Слабо подготовленные уч-ся, имеющие по предмету оценку «3»

- Способствовать расширению читательского кругозора, внимательному чтению и осмыслению художественных произведений, заучиванию наизусть лирических стихотворений;
- формировать навык анализа текста, особенно лирического, в его родожанровой специфике;
- совершенствовать умения выполнять задания базового уровня, связанные с анализом художественной формы;
- формировать у обучающихся навыки, способствующие повышению

результативности в выполнении сопоставительных заданий;

- обучать школьников умению понимать и раскрывать тему сочинения;
- обучать школьников умению в сочинениях разного объёма привлекать текст произведения для аргументации суждений на уровне анализа важных для выполнения задания элементов произведения;
- систематически использовать термины для анализа художественного текста;
- обучать школьников поиску средств выразительности в художественном тексте и определению их художественных функций;
- способствовать повышению грамотности обучающихся.

3. Ученики, обучающиеся на «4»

- Повышать мотивацию школьников к осознанному, творческому чтению литературных произведений;
- создавать условия для заучивания наизусть стихотворений и фрагментов из них, цитат из эпических произведений;

- совершенствовать умения обучающихся выполнять задания базового уровня, связанные с анализом художественной формы;
- включать в работу задания, нацеленные на совершенствование навыков сопоставительного анализа произведений;
- при обучении школьников написанию сочинения на литературную тему опираться на критерии оценивания развёрнутых ответов;
- включать задания, нацеленные на совершенствование умения привлекать текст произведения для аргументации суждений на уровне анализа фрагментов, образов, микротем и деталей;
- актуализировать знания теоретико-литературных понятий для формирования умения использовать их как инструмент анализа художественного текста.

4. Уч-ся, имеющие по литературе «5»

- Углублять знания обучающихся по теории литературы, стихосложению;
- совершенствовать умение интерпретировать произведение, используя теоретиколитературные понятия для его анализа;
- совершенствовать умение сопоставлять лирические произведения в

различных ракурсах, выявлять черты их сходства и различия;

- совершенствовать умение использовать текст для аргументации на уровне анализа важных для выполнения задания элементов текста произведения при выполнении заданий повышенного и высокого уровня сложности;
- поддерживать стремление школьников к свободному владению большим цитатным материалом.

o *Администрациям образовательных организаций*

✓ Своевременно знакомить учителей литературы с планом-графиком курсовой подготовки. Составить график прохождения курсовой подготовки учителей, работающих в 9-11 классах, по проблемам, связанным с подготовкой к ГИА;

✓ обеспечить тщательный поэлементный анализ результатов ОГЭ-2025 по литературе, оценить состояние преподавания в своей школе, проработать аналитические отчеты о результатах экзамена по предмету и разработать соответствующие меры по обеспечению эффективной подготовки к экзамену и устранению недостатков;

✓ придерживаться рекомендаций по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки;

✓ совместно с учителями создать программу работы школьного коллектива словесников по качественному изменению уровня преподавания литературы;

✓ все учителя-словесники обязаны знать структуру ОГЭ, критериальную модель оценивания, «Кодификатор элементов содержания», уметь работать с «Демоверсией» и «Спецификацией» по предмету, чтобы обеспечить формирование у учащихся необходимых знаний, умений и навыков

o *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

✓ Оказание методической поддержки педагогам по вопросам подготовки к ОГЭ по литературе на курсах повышения квалификации;

✓ публикация статей педагогов с высокими результатами ОГЭ;

✓ проведение вебинаров (консультаций) с участием учителей, которые имеют высокие результаты ОГЭ в 2024 году

✓ разработать индивидуальные образовательные маршруты для педагогов, имеющих профессиональные дефициты в подготовке обучающихся к ОГЭ по литературе

✓ Информировать муниципальные методические службы об образовательных возможностях для одаренных учащихся, школьников с высоким уровнем подготовки: предметных олимпиадах, конкурсах, конференциях, в том числе с использованием потенциала сетевого взаимодействия с вузами, учреждениями дополнительного образования и культуры.

Методический анализ результатов ОГЭ
по обществознанию

(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество[60] участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-18

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	4922	53,07	4505	46,25	3920	40,01
ГВЭ-9	12	0,13	16	0,16	10	0,1

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 0-19

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	2951	31,82	2648	27,19	2187	22,32
Мужской	2527	27,25	2371	24,34	1733	17,69

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям[61]

Таблица 0-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
36.	Обучающиеся СОШ	2546	27,45%	3701	38,00%	3238	33,05%
37.	Обучающиеся лицеев	16	0,17%	117	1,20%	125	1,28%
38.	Обучающиеся гимназий	283	3,05%	414	4,25%	406	4,14%

[60] Количество участников основного периода проведения ОГЭ

[61] Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
39.	Обучающиеся коррекционных школ	-	-	2	0,02%	1	0,01%
	Интернаты	31	0,33%	45	0,46%	38	0,39%
6.	ООШ	168	1,81%	208	2,14%	112	1,14%

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету *(отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)*

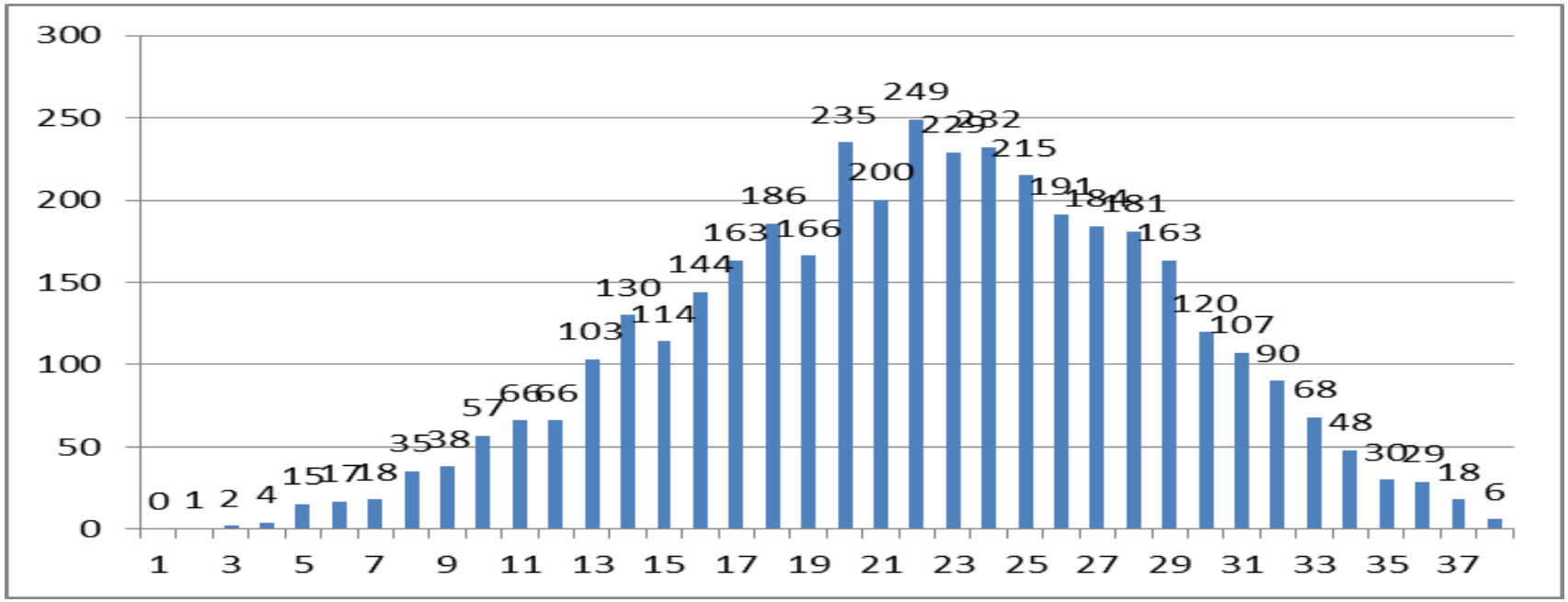
В 2025 году в сравнении с 2024 годом существенно уменьшилось число выпускников СОШ, выбирающих предмет обществознание на ГИА (на 463 человека – 4,95%) и незначительное снижение число выпускников гимназий, сдающих предмет «Обществознание» (на 8 человек – 0,11%), при этом произошло незначительное увеличение количества выпускников лицеев (на 8 человек – 0,8%). Среди категории обучающихся коррекционных школ изменения числа, сдающих предмет «Обществознание» на ГАИ на этапе ООО снижение на 1 человека (0,01%). Фиксируется и уменьшение числа выпускников, обучающихся в интернатах (на 7 человек – 0,07%). Снижение числа выпускников 9-х классов, выбирающих учебный предмет «Обществознание» на итоговой аттестации и в категории обучающихся в ООШ (на 96 человек – 1%). Также фиксируется снижение категории выпускников 9-х классах «ГВЭ», сдающих учебный предмет «Обществознание»: в сравнении с 2023 годом – на 2 человека, в сравнении с 2024 годом - на 6 человек.

Таким образом, в сравнении с 2024 годом наблюдается снижение числа выпускников, выбирающих учебный предмет «Обществознание» на итоговой аттестации на 585 человек (уменьшение на 6,24%), а с 2023 годом идёт уменьшение на 1022 выпускника (уменьшение на 13,06%).

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	637	20,93	903	20,12	552	14,08
«3»	1627	53,45	2276	50,72	1918	48,93
«4»	709	23,29	1140	25,41	1251	31,91
«5»	71	2,33	168	3,74	199	5,08

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Муниципальное образование город Курган	1615	170	10,53	755	46,75	596	36,9	94	5,82
2.	Муниципальное образование город Шадринск	396	51	12,88	168	42,42	150	37,88	27	6,82
3.	Муниципальное образование Альменевский муниципальный округ	34	8	23,53	20	58,82	5	14,71	1	2,94
4.	Муниципальное образование Белозерский муниципальный округ	48	12	25	33	68,75	3	6,25	0	0
5.	Муниципальное образование Варгашинский муниципальный округ	60	8	13,33	31	51,67	18	30	3	5
6.	Муниципальное образование Далматовский муниципальный округ	143	30	20,98	73	51,05	33	23,08	7	4,9
7.	Муниципальное образование Звериноголовский муниципальный округ	58	10	17,24	32	55,17	15	25,86	1	1,72
8.	Муниципальное образование Каргапольский муниципальный округ	97	25	25,77	41	42,27	25	25,77	6	6,19
9.	Муниципальное образование Катайский муниципальный округ	79	6	7,59	37	46,84	30	37,97	6	7,59
10.	Муниципальное образование Кетовский муниципальный округ	234	38	16,24	118	50,43	65	27,78	13	5,56
11.	Муниципальное образование Куртамышский муниципальный округ	155	27	17,42	80	51,61	43	27,74	5	3,23
12.	Муниципальное образование Лебяжьевский муниципальный округ	60	12	20	29	48,33	19	31,67	0	0
13.	Муниципальное образование Макушинский муниципальный округ	63	17	26,98	23	36,51	20	31,75	3	4,76
14.	Муниципальное образование Мишкинский муниципальный округ	45	9	20	29	64,44	7	15,56	0	0

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
15.	Муниципальное образование Мокроусовский муниципальный округ	85	32	37,65	44	51,76	7	8,24	2	2,35
16.	Муниципальное образование Петуховский муниципальный округ	85	8	9,41	41	48,24	28	32,94	8	9,41
17.	Муниципальное образование Половинский муниципальный округ	60	9	15	39	65	12	20	0	0
18.	Муниципальное образование Притобольный муниципальный округ	58	7	12,07	33	56,9	17	29,31	1	1,72
19.	Муниципальное образование Сафакулевский муниципальный округ	54	10	18,52	27	50	15	27,78	2	3,7
20.	Муниципальное образование Целинный муниципальный округ	71	18	25,35	34	47,89	19	26,76	0	0
21.	Муниципальное образование Частоозерский муниципальный округ	21	0	0	12	57,14	7	33,33	2	9,52
22.	Муниципальное образование Шадринский муниципальный округ	109	8	7,34	67	61,47	32	29,36	2	1,83
23.	Муниципальное образование Шатровский муниципальный округ	23	1	4,35	13	56,52	8	34,78	1	4,35
24	Муниципальное образование Шумихинский муниципальный округ	126	11	8,73	67	53,17	41	32,54	7	5,56
25.	Муниципальное образование Щучанский муниципальный округ	68	17	25	36	52,94	13	19,12	2	2,94
26.	Муниципальное образование Юргамышский муниципальный округ	73	8	10,96	36	49,32	23	31,51	6	8,22

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО[62]

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку[63]					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	15,44	51,67	29,09	3,8	32,89	84,56
2.	Обучающиеся лицеев	5,6	32	53,6	8,8	62,4	94,4
3.	Обучающиеся гимназий	4,19	33	49,26	13,55	62,81	95,81
4.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0	100	0	100	100
5.	Интернаты	0	26,32	55,26	18,42	73,68	100
6.	ООШ	25	54,46	17,86	2,68	20,54	75

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету[64]

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ «Гимназия № 19»	0	78,18	100
2	ГБОУ «ГКШИ им. В.В.Усманова»	0	70	100
3	МАОУ «Гимназия № 30»	0	65,91	100
4	МБОУ «Частоозерская СОШ»	0	47,37	100
5	МБОУ КСОШ № 1	2,5	60	97,5
6	МБОУ «Гимназия № 47»	2,35	61,18	97,65
7	МБОУ г.Кургана «СОШ № 43»	2,94	41,18	97,06
8	МБОУ г.Кургана «СОШ № 17»	2,74	32,62	97,26
9	МББОУ г.Кургана «Гимназия № 32»	3,13	68,75	96,88

[62] Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

[63] Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

[64] Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
10	МБОУ «СОШ № 49»	3,85	42,31	96,15
11	МБОУ «Гимназия № 47»	4	88	96
12	МБОУ «Погорельская СОШ»	4	44	96
13	МБОУ «Кетовская СОШ имени контр-адмирала Иванова В.Ф.»	4,17	47,92	95,83
14	МБОУ «СОШ № 4»	4,17	54,17	95,83
15	МАОУ «СОШ № 7»	4,08	43,88	95,92
16	МБОУ «Гимназия № 31»	4,35	59,78	95,65
17	МКОУ «СОШ № 1» г.Щучье	4,35	39,13	95,65
18	МБОУ «СОШ № 52»	4,65	41,86	95,35
19	МКОУ «СОШ № 4»	4,76	52,38	95,24
20	МБОУ «СОШ № 56»	4,94	55,56	95,06
21	МБОУ «Лицей № 1»	5	65	95
22	МБОУ «СОШ № 2»	5,56	48,15	94,44
23	МБОУ г.Кургана «СОШ № 11»	6,25	39,58	93,75
24	МБОУ «Лицей № 12»	6,67	66,67	93,33
25	МБОУ «СОШ № 26»	6,35	39,68	93,65
26	МКОУ «СОШ № 3»	6,38	38,3	93,62
27	МБОУ «ДСОШ № 2 им. А.С.Попова»	8,96	37,31	91,04

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету[5]

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ «ДСОШ№ 3»	44	16	56
2	МКОУ «СОШ № 4» г. Щучье	42,86	10,71	57,14
3	МБОУ «СОШ № 53»	36,36	22,73	63,34
4	МКОУ Мокроусовская СОШ № 1 им. генерала-майора Г.Ф.Тарасова	34,72	11,11	65,28

5	МБОУ «Макушинская СОШ № 1»	32	36	68
6	МБОУ «СОШ № 40»	26,09	8,7	73,91
7	МБОУ «СОШ № 29»	25,93	18,52	74,07
8	МКОУ «ЦСОШ им. Н.Д.Томина»	25,93	22,22	74,07
9	МКОУ «Иковская СОШ»	25	10	75
10	МБОУ «СОШ № 23»	24,49	36,73	75,51
11	МБОУ «СОШ № 42»	22,95	18,75	77,08
12	МБОУ «СОШ № 8»	22,62	33,33	77,38
13	МБОУ «СОШ № 20»	22,45	30,61	77,55
14	МКОУ «Куртамышская СОШ № 1»	21,62	45,95	78,38
15	МБОУ «СОШ № 75»	20,59	17,65	79,41
16	МБОУ «Глядянская СОШ»	20,59	32,35	79,41

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

Наибольшее количество выпускников, выбиравших учебный предмет «Обществознание» на итоговой аттестации в МО Курган (1615 человек), МО г.Шадринск (396 человек), МО Кетовский муниципальный округ (234 человек), МО Шумихинский муниципальный округ (126 человека), МО Далматовский муниципальный округ (143 человек), МО Каргапольский муниципальный округ (97 человек),)МО Куртамышский муниципальный округ (155 человек),, МО Шадринский муниципальный округ (109 человек). Наименьшее количество выпускников, выбравших учебный предмет «Обществознание» на ГИА - МО Шатровский муниципальный округ (23 человека) и МО Частоозерский муниципальный округ (21 человек). В МО г.Курган, МО г.Шадринск и МО Кетовский муниципальный округ стабильно на протяжении последних трёх лет доля выпускников, выбирающих учебный предмет «Обществознание» на ГИА является самой большой в сравнении с другими муниципальными округами.

В 2025 году уменьшилось количество работ, оцененных на отметку «2» (неудовлетворительно): в сравнении с 2023 годом на 85; в сравнении с 2024 годом – на 351; это хороший результат на фоне роста количества работ, оцененных на отметку «5» (отлично): в сравнении с 2023 годом рост составил 128; в сравнении с 2024 годом – 31.

Наибольшее количество неудовлетворительных отметок по итогам ГИА по обществознанию в 9-м классе отмечается МО г.Курган – 170 (10,53%) и МО г.Шадринск - 51 (12,88%) и МО Кетовский муниципальный округ – 13 (5,56%). Первые два МО лидируют по количеству работ, получивших на ГИА отметку «5» (отлично): 94 (5,82%) и 27 (6,82%) соответственно. Во всех остальных МО эта цифра не превышает 6-7 человек. По одной отметке «5» (отлично) в МО: Альменевский муниципальный округ (при 34 выпускниках, сдававших предмет «Обществознание»), Звериниголовский муниципальный округ (при 58 выпускниках, сдававших предмет «Обществознание»), Притобольный муниципальный округ (при 58 выпускниках, сдававших предмет «Обществознание»), Шатровский муниципальный округ (при 23 выпускниках, сдававших предмет «Обществознание»). В таких МО как Белозерский,

Лебяжьевский, Мишкинский, Половинский и Целинный муниципальный округа количество работ, получивших отметку «5» (отлично) - отсутствует.

Наименьший показатель по количеству неудовлетворительных отметок в МО Частоозерский муниципальный округ (0 работ - 0%) при 21 обучающемся, сдававших предмет «Обществознание», МО Шатровский муниципальный округ (1 работа - 4,35%) при 23 обучающемся, сдававшем предмет «Обществознание».

При анализе данных по количеству отметок, полученных выпускниками на ГИА на ступени ООО стоит учитывать общее снижение такого показателя в регионе, как *количество выпускников*, выбирающих учебный предмет «Обществознание». В сравнении с 2023 годом количество выпускников снизилось на 1002 человека, в сравнении с 2024 годом - на 585. Эта тенденция влияет и на количественные показатели итогов ГИА по обществознанию: изменение показателей по количеству работ, оцененных на отметку «3» (удовлетворительно) в сравнении с 2023 годом уменьшение на 628; с 2024 годом – на 900; Количество работ, оцененных на отметку «4» (хорошо) снизилось в сравнении с 2023 годом на 271; и возросло с 2024 годом - на 53. Сопоставление количественных показателей по отметкам, полученных на ГИА по обществознанию в 2023-2024 и 2025 году позволяет сделать вывод о повышении качества работ выпускников на итоговой аттестации.

При анализе количественных показателей по итогам ОГЭ по типам ОО, наиболее высокий % обученности демонстрируют гимназии: на ГИА по учебному предмету «Обществознание» - 13,55%, получивших отметку «5» (отлично) и показывающих процент обученность – 95,81 %. На второй позиции по качеству подготовки выпускников за курс основного общего образования по учебному предмету «Обществознание» - школы-интернаты: при 38 выпускников данного типа ОО 18,42% имеют отличный результат (отметка «5») при количестве отметок «3» (удовлетворительно) и «4» (хорошо) и показывающих процент обученности - 100%. При построении рейтинга количественных показателей в сравнении с 2024 годом на третью позицию переместилась такая категория ОО как лицеи: количество выпускников, получивших отметку «5» (отлично) составило 8,8% при количестве неудовлетворительных отметок - 5,6%. Наибольшее количество отметок «2» (неудовлетворительно) на ГИА в 2025 году получили СОШ: 15,44% при показателе количества работ, оцененных на «5» (отлично) - 3,8% при обученности 84,56%. Таким образом, анализ результатов по типам ОО показывает, что по-прежнему, как и в предыдущие два года наиболее высокий показатель обученности, следовательно, и удовлетворительных отметок на ГИА показывают обучающиеся гимназий. Соотнесение показателей СОШ предполагает необходимость качественной проработки педагогами этого типа ОО основных документов, регламентирующих ГИА - Спецификация и Кодификатор КИМ ОГЭ по обществознанию с соотнесением целевых ориентиров ФОП по обществознанию.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ[65]

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

Анализ выполнения КИМ проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[66]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
B01	Различное содержание в разных вариантах/Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины); государство как социальный институт	П	88.36	64.31	89.31	95.92	98.49
B02	Человек и его социальное окружение	Б	85.22	51.44	86.44	96.16	98.49

[65] При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

[66] Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[66]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире/ Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций						
B03	Человек и его социальное окружение Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире. Человек в мире культуры/ Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	П	80.81	54.16	80.81	90.08	96.48
B04	Человек и его социальное окружение Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире. Человек в мире культуры/ Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов,	Б	71.65	37.68	70.64	85.05	91.45

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[66]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни						
B05	Различное содержание в разных вариантах 1.1-8.17/Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности. Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников	Б	82.75	54.34	82.48	93.44	96.98
B06	Человек в экономических отношениях 4.11–4.13/ Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни. Приобретение опыта использования полученных знаний, включая ос- новы финансовой грамотности, в практической деятельности, в повседневной жизни для реализации и защиты прав человека и гражданина, прав потребителя	Б	75.918300	40.579700	73.670400	91.446800	97.989900

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[66]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
B07	Человек в экономических отношениях 4.1–4.10, 4.14, 4.15/ Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в экономической (в области макро- и микроэкономики) сфере жизни общества; основах государственной бюджетной и денежно-кредитной политики Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Б	68.87	33.33	63.86	87.68	97.48
B08	Человек в экономических отношениях 4.1–4.10, 4.14, 4.15 / Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм /	Б	67.01	28.98	64.28	84.81	86.93
B09	Человек в экономических отношениях 4.1–4.10, 4.14, 4.15 / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	П	71.65	30.61	68.35	90.56	98.49
B10	Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы 5.1–5.11/	Б	67.29	36.23	64.18	81.85	91.95

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[66]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Освоение и применение системы знаний о важности семьи как базового социального института; содержании и значении социальных норм, регулирующих общественные отношения; процессах и явлениях в социальной сфере жизни общества; основах государственной социальной политики / Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций						
B11	Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы 5.1–5.11/ Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их эле- ментов и основных функций	П	71.65	36.05	69.03	87.64	95.22
B12	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17/ Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных	П	64.79	43.65	61.20	75.69	89.44

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[66]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ статистической информации, представленной в графическом виде) 11 П 4 12 Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ,						
B13	Человек в политическом измерении 6.1–6.6/ Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в по-литической сфере жизни общества; противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма / Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций	Б	76.02	45.83	74.71	88.24	95.47
B14	Человек в политическом Измерении 6.1–6.6/ Умение характеризовать традиционные	П	68.23	46.19	65.74	77.69	93.96

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[66]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций						
B15	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17/ Умение классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции	Б	70.02	29.16	67.10	88.56	94.97
B16	Гражданин и государство 7.1–7.11/ Освоение и применение системы знаний об основах конституционного строя и организации государственной власти в Российской Федерации, правовом статусе гражданина Российской Федерации (в том числе несовершеннолетнего); противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма	Б	49.82	8.87	42.17	72.34	95.47
C01	Человек как участник правовых отношений. Основы российского права 8.1–8.17/ Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности	П	50.33	14.94	40.69	73.62	94.97

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[66]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, в том числе связанных с правонарушениями и наступлением юридической ответственности /						
C02	Человек как участник правовых отношений. Основы российского права 8.1–8.17/ Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия гражданина и государства	Б	37.87	13.28	28.51	55.71	84.08
C03	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17/ Умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции	Б	73.09	49.81	68.56	86.29	98.49
C04	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17/ Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов,	Б	46.16	15.85	38.64	64.70	86.18

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[66]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций						
С05	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17/ Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст	П	52.35	21.19	45.51	70.70	89.44
С06	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17 Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в	Б	63.62	29.89	57.66	82.81	93.96

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[66]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	текст						
С07	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17/ Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	В	16.624	0.90	6.63	28.72	80.40
С08	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17/ Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами /	В	23.41	3.62	14.65	37.96	71.35

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1-1	0	35,69	10,69	4,08	1,51
1-1	1	64,31	89,31	95,92	98,49
1-2	0	48,55	13,56	3,84	1,51
1-2	1	51,45	86,44	96,16	98,49
1-3	0	45,83	19,19	9,91	3,52
1-3	1	54,17	80,81	90,09	96,48
1-4	0	62,32	29,35	14,95	8,54
1-4	1	37,68	70,65	85,05	91,46
1-5	0	45,65	17,52	6,55	3,02
1-5	1	54,35	82,48	93,45	96,98
1-6	0	59,42	26,33	8,55	2,01
1-6	1	40,58	73,67	91,45	97,99
1-7	0	66,67	36,13	12,31	2,51
1-7	1	33,33	63,87	87,69	97,49
1-8	0	71,01	35,71	15,19	13,07
1-8	1	28,99	64,29	84,81	86,93
1-9	0	69,38	31,65	9,43	1,51
1-9	1	30,62	68,35	90,57	98,49
1-10	0	63,77	35,82	18,15	8,04
1-10	1	36,23	64,18	81,85	91,96
1-11	0	49,09	20,33	6,16	1,01
1-11	1	29,71	21,27	12,39	7,54
1-11	2	21,2	58,39	81,45	91,46
1-12	0	56,34	38,79	24,3	10,55
1-12	1	43,66	61,21	75,7	89,45
1-13	0	54,17	25,29	11,75	4,52
1-13	1	45,83	74,71	88,25	95,48
1-14	0	53,8	34,25	22,3	6,03

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1-14	1	46,2	65,75	77,7	93,97
1-15	0	70,83	32,9	11,43	5,03
1-15	1	29,17	67,1	88,57	94,97
1-16	0	91,12	57,82	27,66	4,52
1-16	1	8,88	42,18	72,34	95,48
2-1	0	74,09	37,9	10,15	0,5
2-1	1	21,92	42,81	32,45	9,05
2-1	2	3,99	19,29	57,39	90,45
2-2	0	65,04	39,83	12,55	1,51
2-2	1	30,07	36,76	22,22	1,51
2-2	2	4,89	21,43	50,76	40,2
2-2	3	0	1,98	14,47	56,78
2-3	0	32,43	17,1	5,04	0
2-3	1	35,51	28,68	17,35	3,02
2-3	2	32,07	54,22	77,62	96,98
2-4	0	58,33	23,2	2,96	0
2-4	1	22,1	19,24	7,27	0
2-4	2	17,57	38,89	30,62	4,02
2-4	3	1,81	17,1	46,28	47,24
2-4	4	0,18	1,56	12,87	48,74
2-5	0	60,51	26,49	5,2	0,5
2-5	1	36,59	56	48,2	20,1
2-5	2	2,9	17,52	46,6	79,4
2-6	0	56,7	27,53	6,39	0
2-6	1	26,81	29,61	21,58	12,06
2-6	2	16,49	42,86	72,02	87,94
2-7	0	97,46	84,93	53	6,03
2-7	1	2,36	11,26	19,26	9,05
2-7	2	0,18	2,76	16,31	22,61
2-7	3	0	1,04	11,43	62,31

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
2-8	0	92,75	72,11	35,65	9,55
2-8	1	7,25	26,49	52,76	38,19
2-8	2	0	1,41	11,59	52,26

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

– *линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:*

- Задания базового уровня (*с процентом выполнения ниже 50*)

В заданиях базового уровня при общем проценте выполнения ниже 50, как и в 2024 году, 49,82% выпускников справились с выполнением **задания № 16**. Данное задание предъявляет к уровню подготовки выпускников следующее умение: освоение и применение системы знаний об основах конституционного строя и организации государственной власти в Российской Федерации, правовом статусе гражданина Российской Федерации (в том числе несовершеннолетнего); противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма. Проверяемые элементы содержания по Кодификатору относятся к разделу «Гражданин и государство». Так, в категории выпускников, получивших на ГИА отметку «2» (неудовлетворительно) процент выполнения данного задания составил - 8,87%. В категории выпускников, сдавших ГИА по обществознанию на отметку «3» (удовлетворительно) процент выполнения данного задания составил 42,17%. Группы выпускников, получивших на экзамене отметки «4» и «5» процент выполнения составил 72,34% и 95,47% то есть эта группа выпускников смогла выполнить данное задние с качеством более 50%. Таким образом, данное задание, направленное на проверку знаний об основах конституционного строя и организации государственной власти в Российской Федерации, правовом статусе гражданина Российской Федерации с низким процентом качества выполнили выпускники, получившие на экзамене отметку «2», то есть *вопрос по полномочиям органов государственной власти и характеристики конституционного строя Российской Федерации* выпускники на ступени основного общего образования демонстрируют на низком уровне. Данное задание остаётся в категории с недостаточным качеством выполнения в сравнении с 2024 годом: В16 (44,32%), но при этом отмечается незначительный рост качества при выполнении данного задания: в сравнении с 2024 годом процент выполнения увеличился на 5,5%.

Задание 20 (С04) проверяет знания по элементу Кодификатора – Различное содержание в различных вариантах. Это разновидность тестового задания с дополнением информации по обозначенным характерным, существенным признакам объектов (явлений). Задание направлено на проверку умения характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах

общественной жизни, их элементов и основных функций. Общий процент выполнения на ГИА – 46,16%. Самый низкий процент выполнения данного задания у группы выпускников, получивших на ГИА отметку «2» (неудовлетворительно) – 15,85%, на недостаточном уровне выполнение данного задания у выпускников, получивших отметку «3» (удовлетворительно) - 38,64%. Достаточным уровнем выполнения по качеству верных ответов можно считать это задание у групп выпускников, получивших на ГИА отметки «4»-»5» - 64,70% и 86,18% соответственно. Возможная типичная ошибка при выполнении данного задания - не владение теорией с точки зрения знаний характеристик социальных объектов, слабая подготовка обучающихся 9-х классов, направленная на знание определения ключевых обществоведческих понятий. В сравнении с 2024 годом процент качества выполнения этого задания снизился во всех группах выпускников по полученным отметкам: общий процент выполнения снизился на 2,69%, в категории выпускников, получивших отметку «3» снижение качества выполнения на 4,63% и снижение качества выполнения среди выпускников, получивших отметки «5» и «4» соответственно на 3,47% и 1,54%.

- Задания повышенного и высокого уровня (*с процентом выполнения ниже 15*)

Среди заданий повышенного и высокого уровня сложностей наибольшие затруднения вызвали задания - 23 (С 07) - 16,62%, 24 (С 08) – 23,41%. Иные задания, относящиеся к группе заданий повышенного уровня сложности, имеют качество выполнения более 15%. Самый низкий процент качества выполнения среди заданий повышенного уровня сложности задание 18 (С02) имеет процент выполнения – 37,87%.

Задания 23 и 24 являются составными заданиями, имеют различное содержание в разных КИМах. **Задание 23** (С07) направлено на проверку умений выпускников приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни. Самый меньший процент выполнения показала группа выпускников, получивших на ГИА отметку «2» - 0,90%, несколько выше процент выполнения у выпускников, получивших отметку «3» - 6,63%, что ниже в сравнении с 2024 годом в 4 раза (- 20,66%). Не смогли выполнить более чем на 50% качества это задание и выпускники, получившие на ГИА отметку «4» - 28,72%, что ниже в сравнении с 2024 годом на 12,4%. Высокий показатель только у группы выпускников, получивших отметку «5» - 80,40%. (но при этом, данный показатель ниже, чем в 2024 год на 4,6%). Так при выполнении данного задания максимальное количество баллов (3 балла) из группы выпускников, получивших отметку «2» не получил ни один выпускник. В этой же категории выпускников 97,46% при выполнении этого задания получили 0 (ноль) баллов. Только 1,04% выпускников, получивших на ГИА отметку «3» смогли выполнить данный вид задания в соответствии с предъявляемыми критериями оценивания. И максимальный балл при выполнении данного задания получили выпускники, имеющие «4» и «5» по итогам ГИА 11, 43% и 62,31% соответственно.

В задании 24 (С 08), направленное на проверку умения использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей / Умение с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности, низкий показатель у группы выпускников, получивших по итогам экзамена отметку «2» -

3,62%. В четыре раза выше качество выполнения этого задания у группы выпускников, получивших отметку «3» - 14,65%. Не смогли показать качество выполнения задания и выпускники, получившие на ГИА отметку «4» - 37,96%. На достаточном уровне выполнение этого задания у выпускников, получивших на ГИА отметку «5» - 71,35%. При выполнении данного задания получить максимальное количество баллов (2 балла) смогли 52,26% выпускников, получивших отметку «5», 11,59% - получивших отметку «4», только 7,25% выпускники, получившие отметку «3». Из группы выпускников, получивших отметку «2» никто не смог выполнить данной задание на максимальный балл, из числа тех, кто приступил к выполнению этого задания 92,75% получили 0 (ноль) баллов, как не справившиеся с заданием с точки зрения критериев его оценивания. Таким образом, результаты выполнения этого задания показывают не сформированный навык поиска обучающимися аргументов на основе синтеза научных знаний и субъектного опыта, с помощью которых возможно доказательство/не согласие позиции автора или собственного оценочного суждения.

– *Прочие задания*

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету ***вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ****.*

Задание №16.

Задание относится к заданиям базового уровня. Данное задание предъявляет к уровню подготовки выпускников следующее умение: освоение и применение системы знаний об основах конституционного строя и организации государственной власти в Российской Федерации, правовом статусе гражданина Российской Федерации (в том числе несовершеннолетнего); противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма. Проверяемые элементы содержания по Кодификатору относятся к разделу «Гражданин и государство». Данное задание проверяет знания выпускников по полномочиям органов Государственной власти Российской Федерации, характеристики Конституционного строя (статьи 1-16) с позиции формы государства, то есть содержание отдельных статей главы первой Конституции Российской Федерации. Именно эти положения Конституции Российской Федерации сложны для выпускников с позиции осмысления содержания характеристики Конституционного строя и их дальнейшего воспроизведения, особенно в списке теста. Ещё большую трудность испытывают выпускники на ступени основного общего образования в запоминании полномочий органов Государственной власти. Как следствие - затруднение в соотнесении полномочия и названия органа Государственной власти. Данные вопросы требуют у обучающихся детальных знаний отдельных положений Конституции РФ, специальной лексики, постоянной практики не только при решении данного типа теста, но и устное воспроизведение при аргументации ситуации (например, доказать неверность суждений при характеристике полномочий органов

Государственной власти или найти ошибки при характеристики Конституционного строя Российской Федерации). В практике работы преподавателей возможно использовать способ запоминания полномочий высших органов власти Российской Федерации через структурирование материала в таблицу на основе выявления логических и ментальных связей, понятных и запоминающихся обучающимися 9 классов.

Задание № 20.

Относится к заданиям базового уровня, имеет различное содержание в различных вариантах КИМ и проверяет у выпускников Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций. Фактически данное задание проверяет знание характерных, существенных признаков социальных объектов/явлений по всем разделам курса «Обществознание». Задание нацелено на проверку сформированного понятийного аппарата курса «Обществознание», готовность и умение воспроизводить выпускниками определение понятия. Процент выполнения данного задания снизился в сравнении с 2024 годом незначительно на 2,69%. Не выполнение данного задания группой выпускников, получивших на ГИА отметку «2» (неудовлетворительно) (91,12% получили за выполнение данного задания – 0 баллов), можно объяснить, как не владение/не освоение теоретического материала курса и сложность при воспроизведении этих знаний.

Задание № 23-24.

Данная группа заданий относятся к заданиям высокого уровня сложности и являются составными заданиями, имеют различное содержание в разных КИМах. **Задание 23 (С 07)** направлено на проверку умений выпускников приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни. **Задания 24 (С 08)**, направленно на проверку умения использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей / Умение с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности. Это задания, где обучающимся необходимо продемонстрировать навык работы с социальной информацией, умение формулировать оценочные суждения, соотносить их с позицией текста или своей субъектной позицией. Возможные причины не успешности при выполнении заданий:

- 23 (С07) – узкий кругозор выпускников, не владение информацией, характеризующей современные социальные реалии, сложность в подборе аргументации с опорой на межпредметные связи, простые словесные конструкции, которые не способны отразить главную идею тезиса, часто допускаемая ошибка – рассмотрение по содержание одного и того же примера (в действии/в характеристики) с изменением субъекта (-ов) ситуации;

-24 (С08) - выпускники чаще всего в качестве примера (действия субъектов) приводят обобщенные (часто не связанные с социальными реалиями), не конкретные ситуации, основанные на собственном социальном опыте или же моделирование ситуации,

которая не всегда бывает реалистичной и содержит в себе факто логические ошибки (например, при формулировании. Ещё одной ошибкой является повторение одной и той же мысли, воспроизведенной в разной интерпретации.

Для ликвидации данных ошибок и повышения качества подготовки выпускников на уровне ООО, необходимо руководствоваться педагогам ОО Спецификацией контрольно-измерительных материалов для проведения основного государственного экзамена по обществознанию (сайт ФИПИ) - Приложение «Обобщенный план варианта КИМ ОГЭ» и Кодификатором проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Задание № 16.

Данное задание предъявляет к уровню подготовки выпускников следующее **умение**: освоение и применение системы знаний об основах конституционного строя и организации государственной власти в Российской Федерации, правовом статусе гражданина Российской Федерации (в том числе несовершеннолетнего); противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма.

В соответствии с перечнем проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования по обществознанию и перечня проверяемых требований к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы ООО при выполнении задания № 16 выпускник демонстрируют:

Познавательные УУД

Базовые логические действия: выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений); причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях

Базовые исследовательские действия: самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений.

Регулятивные УУД

Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений.

По итогам полученных результатов на ГИА в 2025 году при выполнении данного задания можно сделать вывод, что в результате слабо сформированных вышеуказанных метапредметных УУД выпускники на этапе ООО при решении данного задания не применяют на практике полученные теоретические знания: в перечне приводимых характеристик социального объекта не выделяют в полном объёме все отличительные особенности изученного социального объекта/явления, не используют при выборе правильного ответа умозаключения

по аналогии и при решении данного задания (тест открытого типа с одним правильным вариантом ответа) руководствуются только запомненными сведениями, не используют алгоритм сопоставления рассматриваемого объекта и его существенных признаков, то есть, при выборе ответа выбирают тот признак, который им более знаком или понятен по смысловому содержанию.

Задание № 20

Данное задание предъявляет к уровню подготовки выпускников следующее умение: характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.

В соответствии с перечнем проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования по обществознанию и перечня проверяемых требований к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы ООО при выполнении задания № 20 выпускник демонстрируют:

Познавательные УУД:

Базовые логические действия: С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи; выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях.

Базовые исследовательские действия: формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное.

Коммуникативные УУД:

Воспринимать и формулировать суждения.

По итогам полученных результатов на ГИА в 2025 году, в результате слабо сформированных метапредметных УУД выпускники при выполнении данного типа задания не только испытывают теоретические затруднения при формулировании термина, обозначающего социальный объект/явление, но и не владеют навыком извлечения информационных данных из характеристик социального объекта/явления. Ещё одной проблемой при выполнении данного задания является несформированность навыка делать умозаключения, исходя из предложенных характеристик социальных объектов/явлений.

Задание № 23.

Предъявляет к уровню подготовки выпускников следующие требования: умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, в том числе связанных с правонарушениями и наступлением юридической ответственности; связи политических потрясений и социально-экономического кризиса в государстве.

В соответствии с перечнем проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования по обществознанию и перечня проверяемых требований к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы ООО при выполнении задания № 23 выпускник демонстрируют:

Познавательные УУД:

Базовые логические действия:

С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях; самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев).

Базовые исследовательские действия: Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой; самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений; прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах; формировать гипотезу об истинности собственных суждений.

и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение

Коммуникативные УУД: выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах.

Регулятивные УУД:

Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений.

По итогам полученных результатов на ГИА в 2025 году, в результате слабо сформированных метапредметных УУД выпускники на этапе ООО при выполнении данного задания чаще всего допускают такие ошибки - узкий кругозор, не осведомленность в социальных реалиях времени не позволяют выпускникам грамотно и объективно подбирать примеры к рассматриваемому в тексте социальному объекту. Вызывает сложность у выпускников, особенно группы, сдавшей ГИА на «2» (неудовлетворительно) прогнозирование последствий предлагаемых решений в изменении свойств, характеристик социального объекта. Зачастую в ответе отсутствует реализм. Ответ сводится к рассуждениям обобщенного характера с отсутствием конкретики. Многие ситуации, которые приводят выпускник в качестве примера, моделируемы без опоры на социальные реалии с допущением фактических ошибок. Грамматические ошибки (ошибки в структуре языковой единицы) при формулировке ответа. Стилистические ошибки. В сочетании это не позволяет правильно сформулировать суть ответа и установить верность выполнения задания.

Задание № 24.

Предъявляет к уровню подготовки выпускников следующие требования: умение использовать полученные знания для объяснения (устного и *письменного*) сущности, *взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности*; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей / Умение с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт *определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям*, процессам социальной действительности/ Умение *анализировать, обобщать, систематизировать,*

конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико - статистическую, из адаптированных источников и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами.

В соответствии с перечнем проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования по обществознанию и перечня проверяемых требований к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы ООО при выполнении задания № 24 выпускник демонстрируют:

Познавательные УУД:

Базовые логические действия: Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений); Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях; самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев).

Коммуникативные УУД

Выражать себя (свою точку зрения) в устных и *письменных* текстах.

Регулятивные УУД

Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений; давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения; учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам.

По итогам полученных результатов на ГИА в 2025 году, в результате слабо сформированных метапредметных УУД выпускники при выполнении данного задания чаще всего допускают такие ошибки - в качестве примера (действия субъектов) приводят обобщенные, не конкретные ситуации, основанные на собственном социальном опыте. Не сформированность метапредметных УУД не позволяет выпускникам соотносить результат своих суждений с поставленной целью в задании. Ещё одной ошибкой является повторение одной и той же мысли, воспроизведенной в разной интерпретации. Не сформированность метапредметного навыка является следствием узкого кругозора, слабое использование разнообразных источников, не использование социальных фактов во время организации учебного процесса. При объяснении собственной позиции выпускники слабо используют научную терминологию и не выстраивают словесную конструкцию с точки зрения «Тезис-аргумент».

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Номер задания	Элемент содержания, согласно Спецификации	Умения, вид деятельности	Уровень сложности задания	Процент выполнения участниками экзамена

В 01	Различное содержание в разных вариантах	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности. Государство как социальный институт.	П	88,36%
В 02	Человек и его социальное окружение. Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире Человек в мире культуры.	Освоение и применение системы знаний о социальных свойствах человека, особенностях его взаимодействия с другими людьми, важности семьи как базового социального института; характерных чертах общества; процессах и явлениях в духовной сфере жизни общества; основах политики в сфере культуры и образования	Б	85,22%
В 03	Человек и его социальное окружение. Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире Человек в мире культуры.	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	П	80,81%
В 04	Человек и его социальное окружение. Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире Человек в мире культуры.	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни	Б	71,65%
В 05	Различное содержание в различных заданиях.	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ фотоизображения)	Б	82,75%
В 06	Человек в экономических отношениях	Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни/ Приобретение опыта использования полученных знаний, включая основы финансовой грамотности, в практической деятельности, в повседневной жизни для реализации и защиты прав человека и гражданина, прав потребителя (в том числе потребителя финансовых услуг)	Б	75,91%
В 09	Человек в экономических	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных	П	71,68%

	отношениях	объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций		
В 11	Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	П	71,65%
В13	Человек в политическом измерении	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в политической сфере жизни общества; противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма / Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений /	Б	76,02%
С 03	Различное содержание в разных вариантах	Умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции	Б	73,09%

o *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Номер задания	Элемент содержания	Умения, вид деятельности	Уровень сложности задания	Процент выполнения участниками экзамена
В 16	Гражданин и государство	Освоение и применение системы знаний об основах конституционного строя и организации государственной власти в Российской Федерации, правовом статусе гражданина Российской Федерации (в том числе не-совершеннолетнего); противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма	Б	49,82%

С 04	Различное содержание в различных заданиях	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Б	46,16%
С 07	Различное содержание в различных заданиях	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	В	16,62%
С 08	Различное содержание в различных заданиях	Умение использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетних социальных ролей / Умение с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности	В	23,41%
С 05	Различное содержание в разных вариантах	Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики,позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст	П	52,35%
В12	Различное содержание в разных вариантах	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ статистической информации, представ-ленной в графическом виде)		64,75%

		Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами		

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Задание. В 12 (*поиск социальной информации на основе диаграммы и объяснение полученных данных*) как и в предыдущие годы вызвало трудности у экзаменуемых. Особенно это прослеживается при анализе качества выполнения работ группой выпускников, получивших на экзамене отметку «2». (43,65%; 0,18% этой группы учеников смогли получить максимальный балл за задание/ 58,33% получили 0 баллов, то есть не справились с его выполнением). Большая часть выпускников находят только сходство/различие в ответах групп опрощенных, но корректно сформулировать причины, которые могли бы объяснить эти выводы не прописываются или же формулируются, не используя социальную реальность. Возможная причина – недостаточная сформированность межпредметных умений устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное по аналогии) и делать выводы.

Задание. С 05 (составление плана по тексту) При выполнении данного задания все группы выпускников должны продемонстрировать навык смыслового чтения текстов обществоведческой тематики и умения составлять на их основе план. Из группы выпускников, получивших на ГИА отметку «2», смогли выполнить задание на максимальный балл только 2,9%, из группы выпускников, получивших отметку «3» - 17,52%, из группы выпускников, получивших отметку «4» - 46,6%, получивших отметку «5» - 79,4%. (составление плана). Участниками ГИА неверно или неточно формулируются основные идеи частей текста, отдельные смысловые фрагменты не озаглавливаются. Нередко они цитируют большие фрагменты текста, вместо того чтобы сформулировать основную мысль абзаца. Либо, наоборот, пункты плана формулируют, одним словом, /словосочетанием, что не позволяет

передать основную идею абзаца.

Задание. С 04 предполагает проверку понятийного аппарата выпускников, умение соотносить между собой термин и его содержание. Выпускники не владеют научным языком, испытывают трудности при соотнесении научно сформулированного определения понятия и само обществоведческие понятие.

Задание. В 16 Трудность при выполнении этого задания испытывают выпускники на ступени основного общего образования в запоминании полномочий органов Государственной власти. Как следствие - затруднение в соотнесении полномочия и названия органа Государственной власти. Данные вопросы требуют у обучающихся детальных знаний отдельных положений Конституции РФ, специальной лексики, постоянной практики не только при решении данного типа теста, но и устное воспроизведение при аргументации

ситуации (например, доказать неверность суждений при характеристике полномочий органов Государственной власти или найти ошибки при характеристики Конституционного строя Российской Федерации). В практике работы преподавателей возможно использовать способ запоминания полномочий высших органов власти Российской Федерации через структурирование материала в таблицу на основе выявления логических и ментальных связей, понятных и запоминающихся обучающимися 9 классов.

Задание С07 Повторяющиеся проблемы при выполнении этого задания: узкий кругозор выпускников, не владение информацией, характеризующей современные социальные реалии, сложность в подборе аргументации с опорой на межпредметные связи, простые словесные конструкции, которые не способны отразить главную идею тезиса, часто допускаемая ошибка – рассмотрение по содержание одного и того же примера (в действии/в характеристики) с изменением субъекта (-ов) ситуации;

Задание С08 Повторяющиеся проблемы при выполнении этого задания: выпускники чаще всего в качестве примера (действия субъектов) приводят обобщенные (часто не связанные с социальными реалиями), не конкретные ситуации, основанные на собственном социальном опыте или же моделирование ситуации, которая не всегда бывает реалистичной и содержит в себе факто логические ошибки (например, при формулировании. Ещё одной ошибкой является повторение одной и той же мысли, воспроизведенной в разной интерпретации.

Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)

В задании В 01 в целом выпускники продемонстрировали знание терминов и соотнесли их с требованием задания. В определениях понятий указывались существенные признаки, отличающие данное понятие от подобных. Достаточно высокое качество выполнения этого задания всеми группами выпускников свидетельствует о повышении внимания при подготовке к знаниям понятийного аппарата курса обществознание, в частности проработка содержание ключевых терминов по каждому модулю курса.

В задании В 05 (*по фотоизображению*) все группы выпускников смогли справиться с поставленной задачей. Большая часть выпускников во всех группах смогли правильно определить термин, которым обозначено социальное действие. Но одновременно при этой позитивной характеристике стоит отметить, что в группе выпускников, получивших на экзамене отметку «2» при выполнении этого задания описывали то, что видят на картинке, не называя обществоведческого термина. Возможной причиной затруднений учеников этой стала недостаточная работа на уроках с таким типом заданий и критериями их оценивания

В задании В 06 (*задача по финансовой грамотности*) большинство выпускников справились успешно (75,91% качества). Допускались ошибки при составлении словесной конструкции ответа при описании, пояснения опасности приведенной ситуации для личных финансов, но это не меняло сути ответа и понимания негативных последствий для субъекта в описанной ситуации.

В задании С 03, проверяющее такое требования к предметным результатам освоения основной образовательной программы как умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции, выпускники всех групп (73,09%) показали на достаточно хорошем уровне не только понимание сути задания (найти сходство и различие), но и правильно оформлять представленные результаты поиска.

Прочие выводы

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

4.1. …**по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

- *Учителям*

➢ Совершенствовать методику развития смыслового чтения в рамках межпредметного взаимодействия, использовать при работе с текстом приём технологии критического мышления «Инсерт»/»Условные значки».

➢ Использовать задания «Открытого банка заданий (https://oge.fipi.ru/bank/index.php?proj=AE63AB28A2D28E194A286FA5A8EB9A78) для формирования навыка работы с заданиями № В12 (анализ графической информации), В 05 (работа с фотоизображением).

➢ На каждом уроке теоретические положения подкреплять примерами из современной общественной жизни, истории, СМИ.

➢ Внимательно изучать нормативные документы, определяющие структуру и содержание экзамена, обращать внимание на изменения содержания спецификации и кодификатора, а также проекта демонстрационного варианта. Важно ориентироваться на материалы школьных учебников, включенных в ФПУ.

➢ Совместно с учителями и руководителями методических объединений осуществлять мониторинг результатов обучающихся образовательных организаций в течение нескольких лет. Подобная практика необходима для выявления наиболее проблемных для обучающихся тем, разделов учебного курса и их акцентированного изучения в будущем.

➢ На начало учебного года познакомиться, и в дальнейшем использовать методические рекомендации ФИПИ по результатам Государственной итоговой аттестации; провести внутреннюю оценку системы качества подготовки обучающихся к итоговой аттестации за курс ООО.

➢ При проведении ВСОКО педагогам гуманитарного цикла обратить внимание на качество знаний обучающимися по предмету «Обществознание»: - понятия, - научные факты, - усвоение причинно-следственных и пространственных связей между социальными объектами и явлениями

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1) Провести для учителей обществознания вебинары (семинары) с комментированием спецификатора КИМ и кодификатора элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, с подробным разбором структуры заданий и возможных ошибок при их выполнении.

2) Провести круглые столы (вебинары) для учителей обществознания по обмену передовым опытом подготовки обучающихся к ОГЭ (ОО, показавших лучший результат в регионе).

3) Проводить индивидуальные образовательные маршруты для учителей истории в целях ликвидации профессиональных дефицитов по подготовке к ОГЭ, также индивидуальное консультирование учителей, чьи выпускники получили низкие баллы по предмету.

4) Внести в повестку работы муниципальных методических объединений учителей обществознания следующие вопросы:

- Итоги государственной итоговой аттестации по предмету в 2025 году (в динамике изменений последних 3 лет), позволяющие скорректировать подготовку обучающихся к ОГЭ в соответствии с полученными результатами, выводами, рекомендациями;
- Проведение методических мероприятий (круглых столов, мастер-классов, открытых уроков) в рамках районных методических объединений.

4.2. …**по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

o *Учителям*

1) Провести диагностику *факторов риска учебной неуспешности* в ОО, что является необходимым условием повышения образовательных результатов.

2) При организации учебного процесса:

- Рекомендуется предлагать обучающимся задания различного уровня сложности и разных типов, особенно, когда акцент делается на формирование определение понятий, развитие и закрепление навыка анализа (при работе с текстом), работа с различными источниками получения информации и краткая передача (устно/письменно) сути найденной информации.
- Использовать в качестве домашних заданий элементы проектной деятельности, которая помогает обучающимся активизировать творческую активность (необходимая составляющая внутренней мотивации учения), работать над формированием самостоятельности исследовательского умения, логического мышления.
- Также рекомендуется организовывать на уроках самостоятельную и различные виды групповой работы учащихся.

Для обучающихся, **испытывающих трудности** при изучении предмета «Обществознание»:

- составлять небольшие сборники/словари понятий по темам. Использовать словари/сборники при взаимопроверке.
- самостоятельно работать с учебником по поиску суждений с использованием ключевых понятий и терминов курса.
- в предложенном терминологическом ряде попросить составить индивидуально или в паре/группах схему из понятий, а затем нарисовать ее на доске и защитить; сравнить со схемами других групп и внести дополнения.
- в качестве домашних заданий использовать задание по составлению списка существенных признаков, включая в него верные и ложные с последующей презентаций в классе и использованием списка при взаимопроверке в парах.
- в качестве домашнего задания составления дайджеста новостей по сферам общества с использованием картинок, иллюстрирующих ключевое событие. Или представлять результаты работы с новостями в виде ленты новостей, с обязательными полями, на которых перед началом урока обучающиеся должны используя приём «Инсерта» (ТРКМ), прописать свои знания/пробелы/интересы к представленным новостям/социальным реалиям.

- работа с текстом дома может быть организована на основе составления плана всего параграфа или только его части. (На основе заранее выданной и прокомментированной памятки-навигатора действий по составлению плана по тексту).

- спроектировать реализацию межпредметных связей обществознания, истории, географии и литературы в 8-9 классе.

- для повышения качества выполнения задания В 05 использовать на уроках фотографии, фрагменты фильмов и видеороликов, которые позволяют иллюстрировать основные идеи соответствующего учебного материала и связывать теоретический материал с жизненными реалиями. Включать задания с развернутым ответом на анализ визуальной информации в логику уроков.

- можно работать с афоризмами, крылатыми выражениями, чтобы выявленную суть предложения связать с термином/социальным явлением, понятием курса обществознания.

-**Не** перегружать дополнительными заданиями.

-проводить индивидуальное консультирование.

Для обучающихся, показывающих **устойчиво хорошие и высокие результаты** в изучении курса «Обществознание»:

- в качестве домашних заданий использовать задания олимпиадного уровня (банк ВСОШ). Особенно – анализа текста.

- в рамках урока на этапе закрепления изученного материала - тренинг придумывания собственного списка из 2-5 терминов, которые подошли бы для вставки в текст (учебника/адаптированного текста, выданного во время урока), и сверка со списком имеющихся терминов. Такой прием работает на сущность задания контекстное определение смыслов терминов.

- для повышения интереса к предмету, проводить в рамках внеурочной деятельности классные состязания (с использованием банка ВСОШ) с целью расширения предметных знаний, совершенствование навыка решения типичных заданий, используемых в практике ОГЭ

- в рамках внеурочной деятельности по предмету в 8-9 классах организовать занятия по отдельным модулям/проблемам курса с использованием нетипичных заданий курса «Обществознание», привлекая материалы банка «Функциональной грамотности»

Администрациям образовательных организаций

1) Включить в план работы всех методических объединений в течение учебного года круглый стол по вопросу «Методические рекомендации педагогам-предметникам по реализации дифференцированного подхода в обучения».

2) Запланировать обмен опытом преподавателей внутри ОО по разным профилям/предметам обучения через: 1) выступление на МО; 2) открытые уроки, мастер-классы для педагогов-коллег по реализации дифференцированного подхода в организации обучения.

3) Рассмотреть возможность в части учебного плана (в соответствии приказом от 31 мая 2021 года №287 Министерства Просвещения Российской Федерации «Об учреждений Федерального Государственного образовательного стандарта основного общего образования (с изменениями на 18 июля 2022 года) и Приказом от 16.11.2022 № 992 Министерства Просвещения РФ «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования») ввести в часть формируемую ОО курсы по обобщению учебного курса «Обществознание» через решение практических задач.

4) Ввести курсы по подготовке к ОГЭ по предметам, которые являются наиболее востребованными обучающимися.

Такими образом, внутри ОО создается возможность, при реализации обязательной части учебного плана – 1 час на реализацию учебной программы курса «Обществознание», усилить подготовку по данному предмету за счёт дополнительных занятий с обучающимся.

5) Основным критерием формирования успешной стратегии подготовки школьника к сдаче ОГЭ является своевременное выявление образовательных дефицитов. Правильная диагностика позволяет определить направления развития и избежать большого количество низких показателей не только у отдельно взятого выпускника, но и у образовательной организации в целом. Уже в начале года необходимо организовывать диагностику школьников, чтобы в дальнейшем была возможность отследить изменения в динамике.

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

1) Включить в годовой план работы обмен опытом преподавателей ОО муниципалитета по разным профилям/предметам обучения через: - выступление на муниципальных заседаниях МО;

- открытые уроки, мастер-классы для педагогов-коллег по реализации дифференцированного подхода в организации обучения.

2) Провести методические семинары специалистами муниципальных органов образования для педагогов по нормативно-правовой базе при организации подготовки обучающихся к ГИА.

3) Использовать опыт образовательных учреждений муниципалитета, показавших хорошие /устойчиво положительные результаты по итогам ГИА по предмету «Обществознание», провести обмен опытом по подготовке обучающихся к ГИА, через систему организации дифференцированного обучения.

4.3. …**по другим направлениям (при наличии)**

Методический анализ результатов ОГЭ
по Биологии

(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество[67] участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	2976	32,09	3501	35,94	3906	39,87
ГВЭ-9	2	0,02	4	0,04	3	0,03

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1838	19,82	2098	21,54	2294	23,41
Мужской	1230	13,26	1459	14,98	1612	16,45

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям[68]

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	2287	24,66	2766	28,40	3123	31,87

[67] Количество участников основного периода проведения ОГЭ

[68] Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

2.	Обучающиеся лицеев	53	0,57	55	0,56	61	0,62
3.	Обучающиеся гимназий	129	1,39	208	2,14	226	2,31
4.	Обучающиеся коррекционных школ	2	0,02		0,00		0,00
5.	Обучающиеся ООШ	392	4,23	410	4,21	452	4,61
6.	Интернаты	33	0,36	46	0,47	44	0,45

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету *(отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)*

С 2023 по 2025 года продолжает повышаться количество выпускников, выбирающих экзамен по биологии. Подобная тенденция, как и прошлом году, связана с выбором профессиональной направленности в области медицины, ветеринарии и психологии. Количество участников основного государственного экзамена по биологии в 2025 году по сравнению с количеством участников в 2024 году увеличилось на 11,6%.

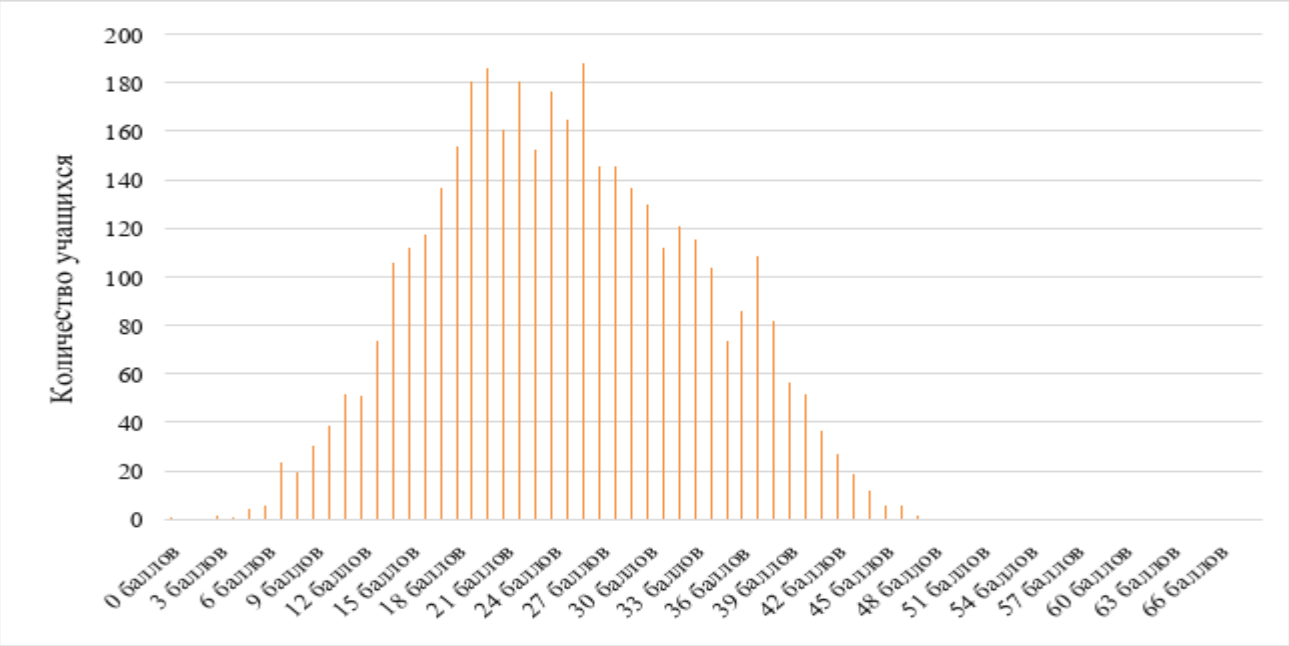
Распределение учащихся, сдающих ОГЭ по биологии, по половому признаку много лет остается примерно одинаковым. Традиционно основная масса участников ОГЭ по биологии (80%) это выпускники средних общеобразовательных школ. Количество выпускников СОШ – участников ОГЭ связываем с преобладанием данного типа ОО в регионе. Количество выпускников лицеев и гимназий также увеличилось по равнению с 2024 годом на 11% и 8,6% соответственно. Вероятно, это связано с увеличением количества сдающих и повышением интереса к предмету.

Уже второй год подряд не принимают участие в ОГЭ обучающиеся коррекционных школ. Вероятнее всего, это связано с общей сложностью предмета «Биология».

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	277	9,56	218	6,26	232	5,94
«3»	1740	60,08	1813	52,02	1905	48,77
«4»	828	28,59	1240	35,58	1469	37,61
«5»	51	1,76	214	6,14	300	7,68

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	(1) Муниципальное образование город Курган	1364	55	4,03	653	47,87	533	39,08	123	9,02
2.	(20) Муниципальное образование город Шадринск	294	18	6,12	122	41,5	110	37,41	44	14,97
3.	(21) Муниципальное образование Альменевский муниципальный округ	31	2	6,45	17	54,84	12	38,71	0	0
4.	(22) Муниципальное образование Белозерский муниципальный округ	81	6	7,41	46	56,79	25	30,86	4	4,94
5.	(23) Муниципальное образование Варгашинский муниципальный округ	74	0	0	45	60,81	23	31,08	6	8,11
6.	(24) Муниципальное образование Далматовский муниципальный округ	82	4	4,88	30	36,59	38	46,34	10	12,2
7.	(25) Муниципальное образование Звериноголовский муниципальный округ	45	2	4,44	24	53,33	17	37,78	2	4,44
8.	(26) Муниципальное образование Каргапольский муниципальный округ	140	7	5	86	61,43	45	32,14	2	1,43
9.	(27) Муниципальное образование Катайский муниципальный округ	139	12	8,63	77	55,4	46	33,09	4	2,88
10.	(28) Муниципальное образование Кетовский муниципальный округ	287	10	3,48	153	53,31	102	35,54	22	7,67
11.	(29) Муниципальное образование Куртамышский муниципальный округ	184	13	7,07	83	45,11	75	40,76	13	7,07
12.	(30) Муниципальное образование Лебяжьевский муниципальный округ	87	9	10,34	42	48,28	32	36,78	4	4,6
13.	(31) Муниципальное образование Макушинский муниципальный округ	121	11	9,09	55	45,45	46	38,02	9	7,44
14.	(32) Муниципальное образование Мишкинский муниципальный округ	50	3	6	21	42	18	36	8	16
15.	(33) Муниципальное образование Мокроусовский муниципальный округ	55	10	18,18	27	49,09	16	29,09	2	3,64

16.	(34) Муниципальное образование Петуховский муниципальный округ	56	0	0	26	46,43	26	46,43	4	7,14
17.	(35) Муниципальное образование Половинский муниципальный округ	39	3	7,69	11	28,21	22	56,41	3	7,69
18.	(36) Муниципальное образование Притобольный муниципальный округ	69	5	7,25	31	44,93	25	36,23	8	11,59
19.	(37) Муниципальное образование Сафакулевский муниципальный округ	46	4	8,7	18	39,13	23	50	1	2,17
20.	(38) Муниципальное образование Целинный муниципальный округ	80	7	8,75	39	48,75	29	36,25	5	6,25
21.	(39) Муниципальное образование Частоозерский муниципальный округ	4	0	0	1	25	3	75	0	0
22.	(40) Муниципальное образование Шадринский муниципальный округ	113	4	3,54	56	49,56	49	43,36	4	3,54
23.	(41) Муниципальное образование Шатровский муниципальный округ	107	6	5,61	57	53,27	38	35,51	6	5,61
24.	(42) Муниципальное образование Шумихинский муниципальный округ	199	21	10,55	113	56,78	57	28,64	8	4,02
25.	(43) Муниципальное образование Щучанский муниципальный округ	61	11	18,03	26	42,62	22	36,07	2	3,28
26.	(44) Муниципальное образование Юргамышский муниципальный округ	98	9	9,18	46	46,94	37	37,76	6	6,12

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО[69]

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку[70]					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся ООШ	3,54	73,45	20,58	2,43	23,01	96,46

[69] Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

[70] Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

2.	Обучающиеся СОШ	6,6	47,84	39,1	6,47	45,57	93,4
3.	Обучающиеся лицеев	3,28	27,87	49,18	19,67	68,85	96,72
4.	Обучающиеся гимназий	3,1	23,01	46,46	27,43	73,89	96,9
5.	Обучающиеся интернатов	2,27	22,73	45,45	29,55	75	97,73

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету[71]

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Муниципальное образование город Курган МБОУ «Гимназия № 32»	0	100	100
2.	Муниципальное образование город Курган МБОУ «Гимназия № 30»	0	85,71	100
3.	Муниципальное образование город Курган МБОУ «СОШ № 22»	0	60	100
4.	Муниципальное образование город Курган МБОУ «Гимназия № 19»	2,04	83,67	97,96
5.	Муниципальное образование город Курган МАОУ «СОШ № 7»	3,33	76,67	96,67

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету[5]

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Муниципальное образование Белозерский муниципальный округ МКОУ «Ягоднинская СОШ им. Петрякова»	36,36	45,45	63,64
2.	Муниципальное образование Щучанский муниципальный	28	32	72

[71] Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

	округ МКОУ «СОШ № 3» г. Щучье			
3.	Муниципальное образование Юргамышский муниципальный округ МКОУ «Кислянская СОШ»	25	37,5	75
4.	Муниципальное образование Звериноголовский муниципальный округ МКОУ «Звериноголовская СОШ им. Дважды Героя Советского Союза Г.П.Кравченко «	18,18	36,36	81,82
5.	Муниципальное образование Катайский муниципальный округ МКОУ «Ильинская СОШ»	16,67	22,22	83,33

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

В 2024 году наблюдалось снижение количества полученных участниками ОГЭ по биологии отметок «2» на 3,3 % по сравнению с 2023 годом. 2025 году также наблюдается подобная динамика, однако в этом году снижение количества неудовлетворительных оценок минимальное – на 0,32% по сравнению с предыдущим годом. Количество отметок «4» наоборот продолжает увеличиваться на протяжении трёх лет. Также в 2024 году наблюдался рост отличных оценок (на 4,38%). Но в 2025 году прирост отличников по биологии составил лишь 1,54%.

Увеличение количества 4 и 5 говорит о системной работе учителей по подготовке к экзамену. Показатели ОГЭ по биологии существенно варьировали в разных категориях образовательных учреждений. В 2025 году по сравнению с 2024 наблюдается повышение качества во всех ОО. Лучшие показатели были характерны для городских гимназий и СОШ. Это свидетельствует о лучшей подготовке к экзамену; точнее о более высоком уровне мотивации, усвоения, понимания учебного материала выпускниками указанных образовательных организаций. Среди школ с наихудшими результатами в этом году отмечены ОО Белозерского, Юргамышского, Звериноголовского, Катайского МО.

Анализ данных диаграммы распределения тестовых баллов участников ОГЭ по биологии, позволяет сделать вывод, что в 2024 году, как и в предыдущий отчетный период, самыми многочисленными группами учеников стали группы участников, набравших от18 до 24 первичных тестовых балла, что соответствует удовлетворительному уровню биологической подготовки.

Факторами, позволившими повысить результативность по биологии в 2025 году, считаем следующие:

1. Реализация рекомендаций, сформулированных в САО результатов ОГЭ по биологии 2024 года.
2. Повышение квалификации учителей биологии ОО области.
3. Онлайн - консультации, проведенные ведущими экспертами ПК ОГЭ с целью разбора типичных ошибок, объяснения специфики содержания и оценивания каждого типа задания.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ[72]

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

Анализ выполнения КИМ проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[73]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
B01	Понятие о жизни. Признаки живого (клеточное строение, питание, дыхание, выделение, рост и др.)	Б	69.46	29.74	62.31	79.58	96.00
B02	Организмы и их многообразие (установление соответствия)	Б	91.68	62.07	90.66	96.26	98.67
B03	Систематика растений и животных (установление последовательности)	Б	28.66	3.88	20.89	38.66	48.17
B04	Научные методы изучения живой природы. Работа с данными, представленными в графической форме (множественный выбор)	Б	85.87	52.59	80.52	95.51	98.33
B05	Научные методы изучения живой природы. Составление инструкций по выполнению практической (лабораторной) работы. Умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов (установление последовательности)	Б	43.88	9.48	28.82	59.46	89.83

[72] При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

[73] Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

B06	Научные методы изучения живой природы. Узнавание аналоговых и цифровых биологических приборов, и инструментов	Б	86.84	62.07	81.47	95.10	99.67
B07	Определение характеристик объектов живой природы по их описанию (множественный выбор	П	63.40	37.07	52.44	75.60	93.67
B08	Сопоставление структур, процессов и явлений, протекающих на уровне клетки и многоклеточного организма (установление соответствия)	Б	62.60	30.17	50.08	77.47	94.33
B09	Сравнение признаков и свойств растений и животных (множественный выбор)	П	57.44	28.02	43.39	72.74	94.50
B10	Дополнение недостающей информации, представленной в биологическом тексте из числа предложенных терминов и понятий	П	44.34	4.09	25.67	65.35	91.17
B11	Сравнение признаков биологических объектов (установление соответствия)	П	44.69	14.44	26.69	63.27	91.33
B12	Анализ информации и простейшие способы оценки её достоверности	Б	47.67	18.53	40.10	54.12	86.67
B13	Соотношение морфологических признаков животных или его отдельных частей с предложенными моделями по заданному алгоритму	П	59.24	23.28	48.15	73.07	89.78
B14	Узнавание на рисунках (изображениях) органов человека и их частей	Б	81.34	51.72	76.64	88.56	98.67
B15	Определение особенностей жизнедеятельности организма человека	Б	36.38	15.52	22.26	48.06	85.00
B16	Узнавание на рисунках особенностей организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	67.08	35.99	57.85	78.01	96.17
B17	Определение признаков и свойств организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения (множественный выбор)	П	46.74	21.77	30.94	62.29	90.17
B18	Сравнение отдельных частей (клеток, тканей, органов) и систем органов человека	П	36.30	8.19	17.93	53.71	89.33
B19	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде схемы фрагмента экосистемы (множественный выбор)	Б	72.43	37.07	63.81	84.24	96.67
B20	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде схемы фрагмента экосистемы (составление последовательности)	Б	69.46	12.07	59.79	85.84	95.00
B21	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде схемы фрагмента экосистемы (сопоставление объектов)	Б	71.88	25.86	62.47	86.18	97.17
C01	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей.	П	29.92	6.47	24.54	35.06	57.00

	Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого						
С02	Объяснение результатов биологических экспериментов	В	26.47	2.37	18.03	35.47	54.67
С03	Работа с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	П	48.91	10.06	38.55	62.24	79.44
С04	Работа со статистическими данными, представленными в табличной форме или в виде схемы	В	35.45	3.59	27.31	44.84	65.78
С05	Решение учебных задач биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	В	23.46	1.15	12.23	33.88	61.00

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1-1	0	70,26	37,69	20,42	4
1-1	1	29,74	62,31	79,58	96
1-2	0	37,93	9,34	3,74	1,33
1-2	1	62,07	90,66	96,26	98,67
1-3	0	92,24	58,22	22,67	3,67
1-3	1	7,76	41,78	77,33	96,33
1-4	0	21,55	4,3	0,54	0
1-4	1	51,72	30,34	7,9	3,33
1-4	2	26,72	65,35	91,56	96,67
1-5	0	83,19	57,22	25,66	3,67
1-5	1	14,66	27,93	29,75	13
1-5	2	2,16	14,86	44,59	83,33
1-6	0	37,93	18,53	4,9	0,33
1-6	1	62,07	81,47	95,1	99,67
1-7	0	33,62	19,95	5,31	0,67
1-7	1	58,62	55,22	38,19	11,33

1-7	2	7,76	24,83	56,5	88
1-8	0	69,83	49,92	22,53	5,67
1-8	1	30,17	50,08	77,47	94,33
1-9	0	51,29	33,6	11,16	1,33
1-9	1	41,38	46,04	32,2	8,33
1-9	2	7,33	20,37	56,64	90,33
1-10	0	93,1	61	19,26	2
1-10	1	5,6	26,67	30,77	13,67
1-10	2	1,29	12,34	49,97	84,33
1-11	0	78,02	63,73	25,87	4,33
1-11	1	15,09	19,16	21,72	8,67
1-11	2	6,9	17,11	52,42	87
1-12	0	81,47	59,9	45,88	13,33
1-12	1	18,53	40,1	54,12	86,67
1-13	0	55,17	26,19	6,54	2,67
1-13	1	25,43	25,04	16,81	4
1-13	2	13,79	26,88	27,57	14,67
1-13	3	5,6	21,89	49,08	78,67
1-14	0	48,28	23,36	11,44	1,33
1-14	1	51,72	76,64	88,56	98,67
1-15	0	84,48	77,74	51,94	15
1-15	1	15,52	22,26	48,06	85
1-16	0	38,79	17,01	5,11	0
1-16	1	50,43	50,29	33,76	7,67
1-16	2	10,78	32,7	61,13	92,33
1-17	0	59,91	50,6	22,94	4,33
1-17	1	36,64	36,9	29,54	11
1-17	2	3,45	12,49	47,52	84,67
1-18	0	85,78	73,54	35,47	6
1-18	1	12,07	17,06	21,65	9,33
1-18	2	2,16	9,4	42,89	84,67
1-19	0	41,38	12,81	2,18	0
1-19	1	43,1	46,77	27,16	6,67

1-19	2	15,52	40,42	70,66	93,33
1-20	0	87,93	40,21	14,16	5
1-20	1	12,07	59,79	85,84	95
1-21	0	57,76	22,57	6,4	0,33
1-21	1	32,76	29,92	14,84	5
1-21	2	9,48	47,51	78,76	94,67
2-1	0	90,95	69,4	55,48	27
2-1	1	5,17	12,13	18,92	32
2-1	2	3,88	18,48	25,6	41
2-2	0	95,69	68,56	44,93	25
2-2	1	3,88	26,82	39,21	40,67
2-2	2	0,43	4,62	15,86	34,33
2-3	0	78,45	35,22	13,55	1,33
2-3	1	14,22	22,52	12,53	5
2-3	2	6,03	33,65	47,58	47,67
2-3	3	1,29	8,61	26,34	46
2-4	0	89,66	40,73	17,36	3,67
2-4	1	9,91	37,22	36,22	22,67
2-4	2	0,43	21,42	40,98	46,33
2-4	3	0	0,63	5,45	27,33
2-5	0	96,55	67,61	31,93	7,33
2-5	1	3,45	28,35	39,28	26,33
2-5	2	0	3,78	24,03	42,33
2-5	3	0	0,26	4,77	24

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

Анализ результатов ОГЭ показал, что усвоение ряда элементов содержания, умений и видов деятельности школьниками региона в целом нельзя считать достаточным.

Задания КИМ по биологии базового ровня сложности, вызвавшие наибольшие затруднения у учащихся на ОГЭ по биологии в 2025 году

Название раздела	Задание	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Средний процент выполнения

Растительный организм. Систематические группы растений Животный организм. Систематические группы животных	B03	Систематика растений и животных (установление последовательности)	Уметь распределять основные категории систематики растений и животных от простого к сложному или наоборот	28,66
Биология – наука о живой природе. Методы научного познания	B05	Научные методы изучения живой природы. Составление инструкций по выполнению практической (лабораторной) работы. Умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов (установление последовательности)	Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов. Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях	43,88
Биология – наука о живой природе. Методы научного познания	B 12	Анализ информации и простейшие способы оценки её достоверности	Владение навыками работы с ин формацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, диаграмм, моделей, изображений), критического анализа информации и оценки её достоверности	47,67
Человек и его здоровье	B15	Определение особенностей жизнедеятельности организма человека	Умение характеризовать основные процессы жизнедеятельности, их значение в жизни человека	36,38

Наибольшие затруднения у учащихся региона вызвали задания базового уровня сложности под номерами 3 и 15. Задание третьей линии – определение последовательности систематических таксонов.

В задании №15 необходимо было выбрать верный ответ на вопрос, связанный с регуляцией и жизнедеятельностью человеческого организма.

Из заданий повышенного и высокого уровня сложности ни одно не было выполнено с процентом выполнения ниже 15. Наиболее сложным оказалось задание линии 26 с процентом выполнения – 23,46. Это задача по рациону с расчетом энергетической ценности приемов пищи.

Сравнительный анализ усвоения различных элементов содержания, основных умений и навыков, проверяемых на ОГЭ по биологии, позволяет выделить задания, в которых основные элементы содержания, умения и виды деятельности в целом можно считать достаточно

хорошо усвоенными. Средний процент выполнения таких заданий более 80. Это задания линий В02, В06 и В14. В прошлом году также именно эти задания были выполнены наиболее эффективно.

Задания КИМ по биологии, успешно выполненные учащимися на ОГЭ по биологии в 2025 году

Название раздела	Задание / уровень сложности	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Средний процент выполнения
Биология – наука о живой природе. Методы научного познания.	В02 / Б	Организмы и их многообразие (установление соответствия)	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	91,68
Биология – наука о живой природе. Методы научного познания.	В06 / Б	Научные методы изучения живой природы. Узнавание аналоговых и цифровых биологических приборов, и инструментов	Приобретать опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов, и инструментов	86,84
Человек и его здоровье	В14/Б	Узнавание на рисунках (изображениях) органов человека и их частей	Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	81,34

Данные задания выполняют около 60 % учащихся с низким уровнем подготовленности, более 98 % учащихся с высоким уровнем подготовленности. В целом положительной динамики качества выполнения заданий первой части по сравнению с прошлым годом не наблюдается.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ результатов ОГЭ по биологии показывает, что в целом задания первой части КИМ учащимися региона выполняются чуть выше среднего уровня – 60,35%. 45% учащихся получили на экзамене оценки «4» и «5», что несколько ниже, чем в прошлом году (58,28%). Некоторое снижение качества выполнения заданий по сравнению с 2023 годом произошло преимущественно за счёт учащихся, получивших на экзамене оценки «2» и «3». Однако этом году на 1,6% увеличилось количество учащихся, сдавших ОГЭ по биологии на «5».

По результатам выполнения экзаменационной работы всех учащихся можно разделить на четыре группы.

	Тестовый балл	Оценка	Количество учащихся, чел.	Доля экзаменуемых, %
1 группа	0 - 12	2	232	5,9
2 группа	13 - 25	3	1905	48,8
3 группа	26 - 37	4	1469	31,7
4 группа	38 - 48	5	300	7,7

Задания первой части КИМ учащиеся выполняют с разными результатами. Качество выполнения варьирует от 24,9% до 93,9%. Также наблюдаются серьёзные различия среди групп учащихся с разным уровнем подготовки.

Проанализируем, как выполнили задания учащиеся в 2025 году, основываясь на типах заданий.

В задании В01 нужно написать термин, обозначающий различные свойства живых организмов. Содержит вопросы по разделам и методам биологии, уровням организации и свойствам живого. В этом году задание выполнено выше среднего уровня – 69,46% и значительно лучше, чем в 2024 году (41,57%). Можно сделать вывод, что педагоги активно прорабатывают материал, по которому ученики отставали в прошедшем году, и эта работа дает неплохие результаты. Это задание с рисунком. Необходимо обобщить материал, интерпретировать изменения, появившиеся у объекта в новых условиях.

Группа учащихся	Группа 1	Группа 2	Группа 3	Группа 4
Задание 1	29,7	62,3	79,6	96,0

Выполнения задания на низком уровне только в первой группе. Остальные учащиеся справились с заданием на баллы выше среднего.

Пример задания 01. Какой физиологический показатель измеряют с помощью прибора, изображённого на рисунке?

1) влажность кожи
2) уровень глюкозы в крови
3) насыщение крови кислородом
4) плотность ногтевой пластины

В заданиях, где встречаются приборы и лабораторное оборудование, и посуда. очень важна намеренность. Сегодня школьники часто ходят на экскурсии как в вузы на дни открытых дверей, так и в различные лаборатории, где знакомятся не только с приборами, но и методиками проведения экспериментов и различных манипуляций. Все это помогает справляться с заданиями такого типа. И с каждым годом процент выполнения таких заданий повышается.

В заданиях линий 6, 8, 12, 14 и 15 нужно выбрать один из четырех вариантов ответа. Это все задания базового уровня сложности.

Средний процент выполнения этих заданий больше 63, что намного выше, чем в прошлом году (50). Лучшие результаты по заданиям 6 и 14. Однако в заданиях 12 и 14 в большинстве групп (и особенно в первой и второй) заметно значительное снижение процента

выполнения задания по сравнению с 2024 годом. То есть ученики, которые нацелены на результат, показали лучшие баллы в этом году, а те, кто сдает биологию только для того, чтобы получить аттестат, дают низкие показатели.

Группа учащихся	Группа 1	Группа 2	Группа 3	Группа 4
Задание 6	62,07	81,47	95,10	99,67
Задание 8	30,17	50,08	77,47	94,33
Задание 12	14,44	26,69	63,27	91,33
Задание 14	51,72	76,64	88,56	98,67
Задание 15	15,52	22,26	48,06	85,00

В шестом задании приводились изображения всем знакомых инструментов и оборудования. Даже в группе учеников, сдавших экзамен на «2», с этим заданием справились выше среднего.

В задании 14 нужно было распознать из четырех предложенных изображений искомый объект. Например, узнавание на рисунках органов человека и их частей. В этом задании не нужно делать анализ информации, не нужно указывать к каким отделам и системам относятся органы или ткани, изображенные на рисунке, то есть только простейшее узнавание, поэтому с данными заданиями справились легко даже учащиеся четвертой группы. Остальные задания этого типа также не вызывали больших сложностей. Несколько ниже процент выполнения задания №15 по теме «Физиология человека», особенно у первой группы учащихся.

В заданиях линий 4, 7, 9, 16, 17 и 19 нужно выбрать несколько правильных ответов.

Группа учащихся	Группа 1	Группа 2	Группа 3	Группа 4
Задание 4/Б	52,59	80,52	95,51	98,33
Задание 7/П	37,07	52,44	75,60	93,67
Задание 9/П	28,02	43,39	72,74	94,50
Задание 16/Б	35,99	57,85	78,01	96,17
Задание 17/П	21,77	30,94	62,29	90,17
Задание 19/Б	37,07	63,81	84,24	96,67

Задание В04 выполнено на высоком уровне (85,9%). Это задание базового уровня сложности, связано с анализом графических данных, и два года назад у многих учащихся вызывало трудности. Но же в прошлом году с этим заданием справились все группы учащихся, а в этом году еще немного улучшили результат.

В этой группе заданий половина – повышенного уровня сложности. В 2025 году эта группа заданий выполнена учащимися на более высоком уровне. Можно наблюдать значительное повышение баллов в первой и второй группах в заданиях базового уровня сложности, и в третьей и четвертой группах в случае заданий повышенной сложности. Так, например, в заданиях линий 16 и 19 базового уровня сложности, в первой группе процент выполнения на 20 и 12 соответственно выше по сравнению с 2024 годом. А в задании 17 (повышенный уровень сложности) повысился процент выполнения у третьей и четвертой группы.

Я считаю, что в этом году заметно снизился уровень критичности проверки работ ОГЭ. В вебинарах ФИПИ неоднократно говорилось о том, что если ответ не очень четкий, но в нем есть рациональное зерно, то вполне допустимо ставить, как минимум, один балл. Также принимаются ответы с искажениями в биологических терминах. Все это отражается на процентах выполнения заданий.

Однако, то, что лучше стали выполнять задания по физиологии человека, где нужно проследить или выявить взаимосвязь процессов жизнедеятельности человека, я считаю, несомненно, заслуга учителей, их кропотливой работы.

Пример задания В17

Какие признаки служат подтверждением воспалительного процесса в организме человека? Выберите три верных ответа и запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

1) покраснение кожных покровов
2) колебания температуры тела в течение дня в интервале от 36,2 °С до 36,9 °С
3) увеличение количества лейкоцитов до 12 –14 тыс. в 1 мм3 крови
4) увеличение количества эритроцитов с 4 –5 млн до 5–6 млн в 1 мм3 крови
5) появление пота, не вызванное физической нагрузкой
6) нарушение концентрации солей в плазме крови

Конкретно в этом задании большинство учащихся помнят о роли лейкоцитов, но совершенно забывают для чего в реакции воспаления нужны эритроциты. И, тем более, не умеют построить логическую цепочку рассуждений, связанную с повышением температуры и потливостью. Казалось бы, что задания по анатомии и физиологии человека должны были выполняться лучше всего, так как этот предмет изучается как раз в девятом классе. Однако, вопросы, связанные с регуляцией физиологических функций, как нервной, так и гуморальной, всегда вызывают большие затруднения у школьников. Вероятно, это связано с недостаточным количеством времени, на отработку таких заданий. Кроме того, для того чтобы разобраться в физиологических механизмах, необходимо хорошее знание и цитологии, и молекулярной биологии. Кроме того, необходимо развитое логическое мышление.

В заданиях линий 2, 11, 18, 21 нужно установить соответствие. Только одно задание в этой группе базового уровня, остальные – повышенного уровня сложности.

Группа учащихся	Группа 1	Группа 2	Группа 3	Группа 4
Задание 2/Б	62,07	90,66	96,26	98,67
Задание 11/П	14,44	26,69	63,27	91,33
Задание 18/П	8,19	17,93	53,71	89,33
Задание 21/П	20,89	55,16	79,06	93,75

Задание В02 на соответствие между организмами и царствами живой природы. Успешное выполнение этого задания (средний процент выполнения 91,7%) связано с тем, что в школах большинство учителей уделяет достаточно внимания этой теме и отрабатывают задание на уроках. Однако, по сравнению с прошлым годом, процент выполнения немного снизился – на 1-2% в группах 2-4, и на 10% в первой группе. Отсюда можно сделать вывод, чтоб выполнение этого задания оставалось на высоком уровне, ему нужно уделять достаточно времени на роках.

Задание В11 похоже на В02, но здесь повышенная сложность. Необходимо установить соответствие, но уже не между организмами и царствами (как в В02), а между признаками организмов и классами. Причем в примерах с классами организмов, всегда много ошибок учащиеся делают при соотнесении насекомых и паукообразных. Средний процент выполнения этого задания – 44,7. Однако во всех группах учащихся наблюдается рост показателей, особенно в третьей группе. Возможно, это связано с тем, что когда учителя стали больше времени уделять заданиям на установление соответствия, закрепились определенные навыки его выполнения.

Задания В18 повышенного уровня сложности по анатомии и физиологии человека. В 2023 году это задание вызвало особенно большое затруднение. Средний процент выполнения всего лишь 14,6. В 2024 году, даже первая группа учащихся справилась с заданием в 25% случаев. этом году средний процент выполнения – 36,3, что немало для задания повышенной сложности, но результаты по группам учащихся упали очень резко. На 16-17% в первой и третьей группе, на 25% во второй группе и на 2% в четвертой группе.

Пример задания В18

Установите соответствие между характеристиками и отделами кишечника: к каждому элементу первого столбца подберите соответствующий элемент из второго столбца.

ХАРАКТЕРИСТИКИ	ОТДЕЛЫ КИШЕЧНИКА
А) завершается переваривание белков, углеводов и липидов	1) толстый
Б) всасываются в кровь и лимфу органические вещества	2) тонкий
В) содержит ворсинки	
Г) расщепляется клетчатка	
Д) формируются каловые массы	

В задании требуется установить соответствие между характеристиками и анатомическими отделами, например, кишечника. Таким образом, можно сделать вывод, что и учителя, и, соответственно, учащиеся стали больше внимания уделять не только строению органов, но и их функциям. Также, возможно, при обучении, не уделяют внимания всем системам органов.

В заданиях линий 3, 5, 10 и 20 необходимо установить правильную последовательность элементов. Все задания базового уровня сложности. Средний процент выполнения этих заданий от 28 до 69%.

Группа учащихся	Группа 1	Группа 2	Группа 3	Группа 4
Задание 3	3,88	20,89	38,66	48,17
Задание 5	9,48	28,82	59,46	89,83
Задание 10	4,09	25,67	65,35	91,17
Задание 20	12,07	59,79	85,84	95,00

Задание В03 – установление последовательности систематических таксонов. Здесь результаты, по сравнению с прошлым годом, чрезвычайно низкие! В первой группе процент выполнения снизился в три раза, а в остальных группах более чем в два раза! Сложно сказать с чем связаны такие результаты, так как заданиям на определение систематических категорий в школе всегда уделяется много времени.

В этом году с первой по третью группах снизился процент выполнения данного задания от 5 до 12%. И только в четвертой группе наблюдалось увеличение показателя на 4% по сравнению с прошлым годом.

Задание В05 на умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов. В основном это практико-ориентированные задания. Выполнение этого задания, вероятно, связано с знакомством с различными агротехническими приемами не только в теории, но и на практике. Очень сильно различался результат выполнения этого задания по разным вариантам, так как в некоторых вариантах были представлены более знакомые ребятам действия, либо такие, где, логически размышляя, можно было бы прийти к верному ответу.

Задание В10 – умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных. Повышенного уровня сложности. Средний процент выполнения этих заданий в 2024 году – 29,59. А в 2025 году - 44,34%. Как и в прошлом году, считаю, что успешность выполнения задания связана с предложенной темой. В прошлом году бли более сложные темы: размножение организмов, митоз, мейоз.

Пример задания В10

Вставьте в текст «Характерные признаки насекомых» пропущенные элементы из предложенного перечня, используя для этого цифровые обозначения. Запишите в текст цифры выбранных ответов, а затем получившуюся последовательность цифр (по тексту) впишите в приведённую ниже таблицу.

ХАРАКТЕРНЫЕ ПРИЗНАКИ НАСЕКОМЫХ

Тело большинства насекомых состоит из _____ (А) отделов. На голове у насекомых находится _____ (Б) усика. На груди имеются три пары ног и крылья. Дыхание взрослых насекомых происходит с помощью хорошо развитых _____ (В). В связи с этим у насекомых _____ (Г) не участвует в переносе кислорода и углекислого газа. Насекомые – самый крупный по числу видов класс животных.

Список элементов:

1) один
2) два
3) три
4) четыре
5) жабра
6) лёгочный мешок
7) трахея
8) кровь

Если в других заданиях про насекомых учащиеся допускают много ошибок, то здесь, возможно, легче угадать правильный ответ из предложенных.

Линия 13 – умение соотносить морфологические характеристики организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму. Задание повышенного уровня сложности.

Группа учащихся	Группа 1	Группа 2	Группа 3	Группа 4
Задание 13	23,28	48,15	73,07	89,78

По сравнению с прошлым годом, выполнение этого задания было намного более успешным. Во всех группах учащихся наблюдался рост процента выполнения от 7 (в первой группе) до 30% (в третьей группе). Так как это задание выполняется по предложенному алгоритму, то у тех учеников, которые знакомы с подобным алгоритмом проблем, как правило, не возникало.

Задания второй части повышенного (№24) и высокого (№22-23, №25-26) уровня сложности.

Группа учащихся	Группа 1	Группа 2	Группа 3	Группа 4
Задание С1	6,47	24,54	35,06	57,00
Задание С2	2,37	18,03	35,47	54,67
Задание С3	10,06	38,55	62,24	79,44
Задание С4	3,59	27,31	44,84	65,78
Задание С5	1,15	12,23	33,88	61,00

В этом году из заданий второй части лучше всего щкольники справились с заданием линии 24 (С3). Средний процент выполнения – 48,9.

Хуже всего справились с заданием №26 (С5) - решение задачи на составление или анализ рациона питания. До сих пор встречается много математических ошибок. В решении допускают ошибки по невнимательности (например, ставят запятую неправильно), не указывают единицы измерения и даже не пишут, что обозначают найденные величины! Также в этом задании необходимо было ответить на один достаточно общий вопрос, например, «Почему спортсмену нужно соблюдать режим питания»?». Многие ученики не понимают сути вопроса, не объяснить понятие «режим питания». И тем более вызывало затруднение задание в другом варианте – «Какой отдел вегетативной нервной системы усиливает биосинтез белков?».

В этом году снова было задание про эксперимент с летучими мышами, где речь шла об эксперименте Жюрина и Спалланцани, который в середине 18 века изучал способы ориентации летучих мышей в пространстве №23 (С2). В этом задании необходимо объяснить эксперимент. В этом году выполнение данного задания снизилось еще больше, чем в прошлом. При ответе на вопросы задания опять были сделаны выводы, что летучие мыши не могут ориентироваться с помощью зрения, а также, что они «летают с помощью ушей»! таким образом, остается на низком уровне работа по интерпретации результатов оптов и экспериментов. Это, вероятно, связано с тем, что в школе на уроках практически не проводят эксперименты.

В задании №22 (С1) необходимо объяснить зависимость здоровья человека от состояния окружающей среды (определить по изображению). В ответах на такие задания, учащиеся часто путают причину и следствие.

Таким образом, наибольшие затруднения у выпускников основной школы всех уровней подготовки вызывают задания, связанные с необходимостью анализа фактической информации о составе, свойствах и функциях организмов и их отдельных частей, выполнение расчётов в задачах по анализу пищевых рационов, а также задания, проверяющие возможности применения знаний учащимися в повседневной жизни. Многие ученики не владеют научной биологической терминологией, ответы примитивные, угадывание на уровне обывательских рассуждений.

При обучении биологии необходимо обращать внимание на усиление мотивации учащихся к достижению лучших результатов, формировать чувство ответственности за полученные результаты и упорство в преодолении трудностей. Важно развивать у учащихся навыки критического мышления и анализа информации. Регулярные практические задания и задачи, требующие применения теоретических знаний, помогут улучшить понимание предмета.

Зависимости между используемыми программами и учебниками и результатами ОГЭ по биологии на основании анализа не выявлено. Большинство учащихся, получивших на экзамене оценки «4» и «5», являются выпускниками гимназий и лицеев г. Кургана, в некоторых из них организована предпрофильная подготовка по предмету с увеличенным количеством учебных часов в неделю (до 3-5). Кроме этого, учащиеся данных ОО, как правило, более мотивированы, проявляют большую самостоятельность и настойчивость в достижении результата.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Метапредметные результаты обучения включают универсальные познавательные действия, универсальные коммуникативные действия, универсальные регулятивные действия. Успешность выполнения большинства заданий КИМ ОГЭ основана на сформированности у учащихся 9 класса функциональной (естественнонаучной и читательской) грамотности.

Базовые логические действия включают выявление существенных признаков объектов (явлений), выявление закономерностей в рассматриваемых данных и наблюдениях с учётом предложенной задачи; выявление причинно-следственных связей при изучении явлений и процессов.

Например, уточнения формулировок заданий В01-В04 предусматривают выполнение дополнительных мыслительных операций: анализ, сравнение, классификация, установление причинно-следственных связей и др. Сочетание простых элементов и наложение дополнительных условий продолжает вызывать определённые затруднения, в том числе у учащихся с высоким уровнем подготовки.

Задание № 11 части 1 направлено на умение устанавливать соответствие признаков биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение сформировано у 44,69% обучающихся. Процент выполнения по региону в группе, получивших отметку «2», - 14,44 %. Процент выполнения по региону в группе, получивших отметку «3», - 26,69. Процент выполнения по региону в группе, получивших отметку «4» выше среднего - 63,27. Процент выполнения в группе, получивших отметку «5», составил 91,33.

Задание № 13 части 1 направлено на умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму. Умение сформировано только у 59,24% обучающихся. Процент выполнения в группе, получивших отметку «2» - 23,28. Процент выполнения в группе, получивших отметку «3», - 48,15. Процент выполнения в группе, получивших отметку «4», - 73,07. Процент выполнения в группе, получивших отметку «5», составил 89,76. Процент выполнения данного задания учеников, сдавших ОГЭ на «4» и «5» повысился по сравнению с прошлым годом почти на 20%.

Базовые исследовательские действия заключаются в оценке информации, полученной в ходе наблюдения и эксперимента на достоверность; умении самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, эксперимента, прогнозировании возможного дальнейшего развития биологических процессов и их последствий в аналогичных или сходных ситуациях. Это задания высокого уровня из второй части №23 (26%) и 26 (23%). В других заданиях необходимо выбрать, проанализировать,

систематизировать и интерпретировать биологическую информацию, представленную в разных формах (таблицы, текст) – это линии повышенного и высокого уровня сложности: № 24 (49%) и № 25 (35%).

Также необходимо умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией – задание В19 (72%).

Для решения задач на составление и анализ рациона питания необходимо умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения, задание №26 (23%).

Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности и умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, наиболее сформировано у участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», что составляет 45,3 % от всех сдававших экзамен. Умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение, недостаточно сформировано в группе обучающихся, получивших отметки «2» и «3» (54,7 %).

Таким образом, формирование и развитие метапредметных умений у учащихся должно базироваться на системе биологических знаний (осознанное выучивание основных понятий и понимание ведущих теорий) и подкрепляться вовлечением учащихся в анализ условия задания любого уровня, установление объектов анализа и поиску необходимых связей и закономерностей.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Исходя из общепринятых норм, содержательный элемент или умение считается усвоенным, если средний процент выполнения соответствующей группы заданий с кратким и развернутым ответом базового уровня сложности превышает 50 %.

В целом по региону можно считать достаточными усвоение таких элементов содержания, умений, навыков, видов познавательной деятельности, как:

- знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого;
- определять принадлежность биологических объектов к определенной систематической группе;
- обладать приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме;
- умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов;
- приобретать опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов, и инструментов;
- обладать приемами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки ее достоверности;

- умение проводить множественный выбор;
- уметь сопоставлять структуры, процессы и явления, протекающие на уровне клетки и многоклеточного организма (установление соответствия);
- обладать приемами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки ее достоверности;
- распознавать и описывать на рисунках признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого;
- раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения;
- обладать приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (текста, таблиц, графиков);
- понимать экосистемную организацию живой природы;
- выявлять причинно-следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами.

Для заданий повышенного и высокого уровня процент выполнения заданий должен быть не ниже 15 %. Все задания второй части выполнены более чем на 23%. Результат немного ниже, чем в прошлом году.

Эти данные свидетельствуют об устойчивом интересе учащихся к изучению предмета, обусловленном, прежде всего, необходимостью продолжать обучение в профильных классах на уровне средней школы или в учреждениях среднего профессионального образования. Лицеисты и гимназисты более мотивированы на серьезную подготовку к экзамену по выбору, нередко они обучаются в классах с увеличенным количеством часов на биологию. В ООШ и сельских СОШ биологию выпускники часто выбирают просто, как предмет наиболее интересный для них с учетом природного окружения и практической деятельности.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Для всех школьников региона в целом:

- умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов;
- использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов;
- обладать приемами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки ее достоверности;
- объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого;
- объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов;
- умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме;

- решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания.

Для группы участников, получивших оценку «2» (меньше 10 % выполнения):

- знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого;
- умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных;
- объяснять зависимость здоровья человека от состояния окружающей среды (определять по изображению);
- умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов;
- объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов;
- умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме;
- решать учебные задачи биологического содержания.

Для группы участников, получивших оценку «3» (меньше 30 % выполнения):

- умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных;
- знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие;
- объяснять зависимость здоровья человека от состояния окружающей среды (определять по изображению);
- объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов;
- умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме;
- решать учебные задачи биологического содержания.

Для группы участников, получивших оценку «4» (меньше 60 % выполнения):

- знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого;
- умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных;
- знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие;
- умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму;
- раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения;
- объяснять зависимость здоровья человека от состояния окружающей среды (определять по изображению);
- объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей;
- решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания.

Для группы участников, получивших оценку «5» (меньше 80 % выполнения):

- умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму;
- раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения;
- объяснять зависимость здоровья человека от состояния окружающей среды (определять по изображению);
- объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов;
- решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания.

o *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок, обучающихся субъекта Российской Федерации*

1) Недостаточные знания обучающихся по ряду разделов школьной биологии (отличительные признаки растений и животных разных систематических групп, физиология пищеварения, кровообращения и выделения, состав крови, строение и функции нервной системы и её отделов).

2) Недостаточная мотивация части учеников для успешной сдачи экзамена (выбрали для «набора предметов»).

3) Недостаточное владение навыками работы с биологической информацией в виде графиков, таблиц, схем и т.д.; неумение анализировать данные и устанавливать причинно-следственные связи между явлениями.

4) Невнимательность при знакомстве с заданием.

5) Слабо сформированы умения читательской грамотности обучающихся, проявляющиеся в невнимательности при знакомстве с текстом задания.

6) В некоторых случаях имеет место формальное выполнение части лабораторных и практических работ по биологии, отсюда отсутствие умения у обучающихся определять последовательность биологических процессов, явлений в описываемом эксперименте.

Прочие выводы

o В группе учащихся, получивших на экзамене оценку «2», процент выполнения заданий первой части работы базового уровня, составляет в среднем 31,9 %, повышенного – 19,6 %. Средний процент выполнения заданий второй части 4,7%, что ниже, чем в прошлом году (5,5 %), в основном за счёт заданий 23 и 26.

o Учащиеся, получившие за работу оценку «3», выполняют задания базового уровня в среднем на 56,9 %, повышенного – на 34,3 %, высокого – на 19,2 %, что сопоставимо с результатами прошлого года.

o Средний процент выполнения заданий базового уровня учащимися, получившими за работу оценку «4», составляет 76,2 %, повышенного − 62,6 %, высокого − 38,1 %.

o Учащиеся с отличными результатами экзамена выполняют задания базового уровня в среднем на 91,5 %, повышенного – 86,2 % и высокого – 60,4 %. В этом году нет ни одного задания, выполненного на 100%.

o Для учащихся с любым уровнем подготовки трудными остаются задания, решение которых связано с выполнением 2-3 мыслительных операций со знаниями, относящимися к разным темам, выполнением операций анализа, установлением следственных связей.

Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета учителям:

- включить вопросы, вызвавшие затруднение у десятиклассников при выполнении ОГЭ, в перечень тем для повторения при обучении биологии в 10 и 11 классах;

- уделять больше внимания экспериментальной части предмета. Учащиеся должны иметь возможность проводить эксперименты, анализировать полученные данные и делать выводы;

- проводить работу с информацией, представленной в различной форме (графики, диаграммы, таблицы), учить извлекать необходимую информацию из таблицы, делать правильные выводы;

- обращать больше внимания на оформление письменных работ учащихся: точность формулировок, использование общепринятых обозначений;

- рассмотреть с обучающимися критерии правильного выполнения заданий, вызвавших затруднения;

- использовать доступность федеральной информационно-образовательной среды (информационно-справочные, тренировочные материалы по биологии на официальном сайте ФИПИ и др.), что дополнительно позволит учителям организовать целенаправленную консультационную помощь, а обучающимся – дополнительную самостоятельную подготовку в освоении предмета;

- систематически включать в закрепление и обобщение предметного материала различные формы познавательных заданий ВПР и ОГЭ, ориентированных на разнообразные умения и способы деятельности; о обратить внимание на работу с информацией, представленную в различных видах, а также на перевод информации из одного вида в другой, особенно по части работы с учебными рисунками и развитием навыка смыслового чтения;

- избегать прямого «натаскивания», вместо этого пошагово вводить элементы методики обучения решению каждого задания, включая работу с критериями оценивания;

- по возможности увеличить работу с натурными средствами обучения (фотографии, муляжи, гербарии и пр.), а также реализовывать различные формы биологического эксперимента в сочетании с наглядно-практическими средствами обучения биологии4

- при наличии большого числа учащихся, сдающих ОГЭ по биологии, в тематическом планировании к рабочей программе по биологии в конце 9 класса (апрель – май) следует предусмотреть время на обобщение, повторение и систематизацию наиболее значимого и сложного для понимания материала из всех разделов курса «Биология», изучаемых в основной школе. Для высокомотивированных учащихся, выбравших экзамен по биологии, для учащихся с низким уровнем биологической подготовки в план внеурочной деятельности общеобразовательной организации следует включить факультатив/спецкурс/кружок, направленный на повторение разделов «Растения, бактерии, грибы, лишайники» (5–6 класс), «Животные» (7 класс), «Человек и его здоровье» (8 класс)

Учителям биологии на уроках больше включать заданий по работе с текстом биологического содержания (задание № 24), развивать навыки работы со статистическими данными, представленными в табличной форме, учить сравнивать данные, указанные в таблице по разным параметрам, учить делать выводы по окончании работы с таблицей (задание № 25). Особое внимание уделять изучению практико-ориентированного материала, а также тех элементов содержания, которые имеют непосредственное отношение к применению

полученных знаний в реальных жизненных ситуациях. Систематически проводить тренинги по выполнению типовых заданий, аналогичных заданиям КИМ ОГЭ по биологии, которые могут быть организованы в рамках различного вида контроля знаний. При этом необходимо обращать внимание обучающихся как на особенности содержания задания, так и на то, усвоение какого учебного материала проверяется этим заданием.

Целесообразно уже в ходе текущего контроля использовать задания из открытого банка Федерального института педагогических измерений, направленные на поиск решения в новой ситуации, требующие творческого подхода с опорой на имеющиеся знания основных биологических закономерностей.

Знакомить учащихся с различными формами представления заданий базового и повышенного уровня сложности, используя открытый банк заданий ФИПИ, печатные издания ФИПИ и тематические сайты, сборники задач и упражнений авторов УМК по биологии.

4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

При работе с обучающимися, имеющими низкий уровень биологической подготовки (группа «1») необходимо:

- обратить внимание на отработку основных биологических понятий, признаков биологических объектов на разных уровнях организации живого; формирование умения проводить множественный выбор и устанавливать соответствие; формирование и развитие умений читать и понимать учебный естественно-научный текст;
- работать с информацией, представленной в различных формах;
- практиковать решение нестандартных задач (чаще практико-ориентированных), т.к. они стимулируют мыслительную и познавательную активность слабых школьников;
- разрабатывать и дозированно предлагать инструктивный материал, который включает достаточно подробные алгоритмы решения того или иного задания;

При работе с обучающимися, имеющими средний уровень подготовки (группа «2»):

- уделять больше внимания проработке и контролю усвоения ключевых биологических понятий и признаков биологических объектов на разных уровнях организации; формированию умения определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов; умения проводить множественный выбор;
- выполнять стандартные учебные задания, в том числе, распознавание и описание на рисунках признаков строения биологических объектов на разных уровнях организации живого;
- решать простейшие текстовые и практико-ориентированные задачи;
- создавать условия для перехода учащихся к решению задач похожего содержания, но иной формулировки и применению уже сформированных навыков в новой ситуации;
- использовать нестандартные задания;
- с целью включения каждого школьника в учебную деятельность педагогу полезно разрабатывать и предлагать консультативный материал, включающий вспомогательный материал для решения того или иного задания (например, материал может включать наводящие вопросы или формулировки биологических законов и другое);

При работе с обучающимися, имеющими уровень биологической подготовки выше среднего (группа «3»), необходимо:

- обратить внимание на более глубокое освоение понятийного аппарата, развитие умения использовать понятийный аппарат и символический язык биологии для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов;

- решать практико-ориентированные задания с реальными бытовыми ситуациями;

- рассматривать задания, требующих представления данных в виде таблиц, диаграмм, графиков;

- решать задачи и задания на развитие логического мышления,

- решать биологические задачи различного уровня сложности.

Для учащихся этой группы полезно предлагать задания, которые не решаются непосредственным применением правил и алгоритмов, ориентированы на рассуждения. Зачастую такие задания содержат недостаточные, лишние данные.

При работе с обучающимися, имеющими высокий уровень биологической подготовки (группа «4»), нужно:

- больше внимания уделять внимание развитию умения грамотно использовать научные термины, понятия, теории биологии для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов;

- уделять внимание решению задач, включающих в себя знания из разных тем курса биологии (ботаника, зоология, человек);

- уделять внимание решению заданий на установление соответствия, на применение приемов работы по критическому анализу полученной информации и использования различных способов оценки ее достоверности;

- решать учебные задачи биологического содержания, в которых требуется проведение качественных и количественных расчетов, делать выводы на основании полученных результатов;

- включать в учебный процесс работу с заданиями, требующими логических рассуждений, обоснований, доказательств биологических утверждений и их оценки; и т.п.

Для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки можно использовать следующие приемы дифференциации и индивидуализации: подача материала блоками; использование дидактических карточек с заданиями разной сложности; разработка множественных вариантов для самостоятельных работ; использование зачетной системы контроля знаний.

Положительными аспектами дифференцированного и индивидуального подходов являются: отсутствие в классе отстающих учащихся; полная занятость всех учащихся, повышение познавательного интереса и мотивации к обучению; развитие способностей учащихся, высокие результаты по предмету на текущей и итоговой аттестациях.

Учителям биологии важно регулярно использовать задания открытого банка заданий ОГЭ по предмету и критерии оценивания при проведении проверочных работ, анализируя результаты, выявлять не только ошибки, но и причины их возникновения и способы устранения. Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

Методический анализ результатов ОГЭ
по английскому языку

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество[74] участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-20

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	284	3,06	310	3,18	276	2,82
ГВЭ-9						

1.2 Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-21

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	188	2,03	186	1,91	176	1,8
Мужской	106	1,14	136	1,4	100	1,02

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям[75]

Таблица 0-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
40.	Обучающиеся ООШ	1	0,01%	2	0,02%	2	0,02%
41.	Обучающиеся СОШ	161	1,74%	173	1,78%	174	1,78%
42.	Обучающиеся лицеев	15	0,16%	10	0,10%	16	0,16%

[74] Количество участников основного периода проведения ОГЭ
[75] Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
43.	Обучающиеся гимназий	105	1,13%	122	1,25%	78	0,80%
44.	Обучающиеся интернатов	2	0,02%	3	0,03%	6	0,06%
…	…						

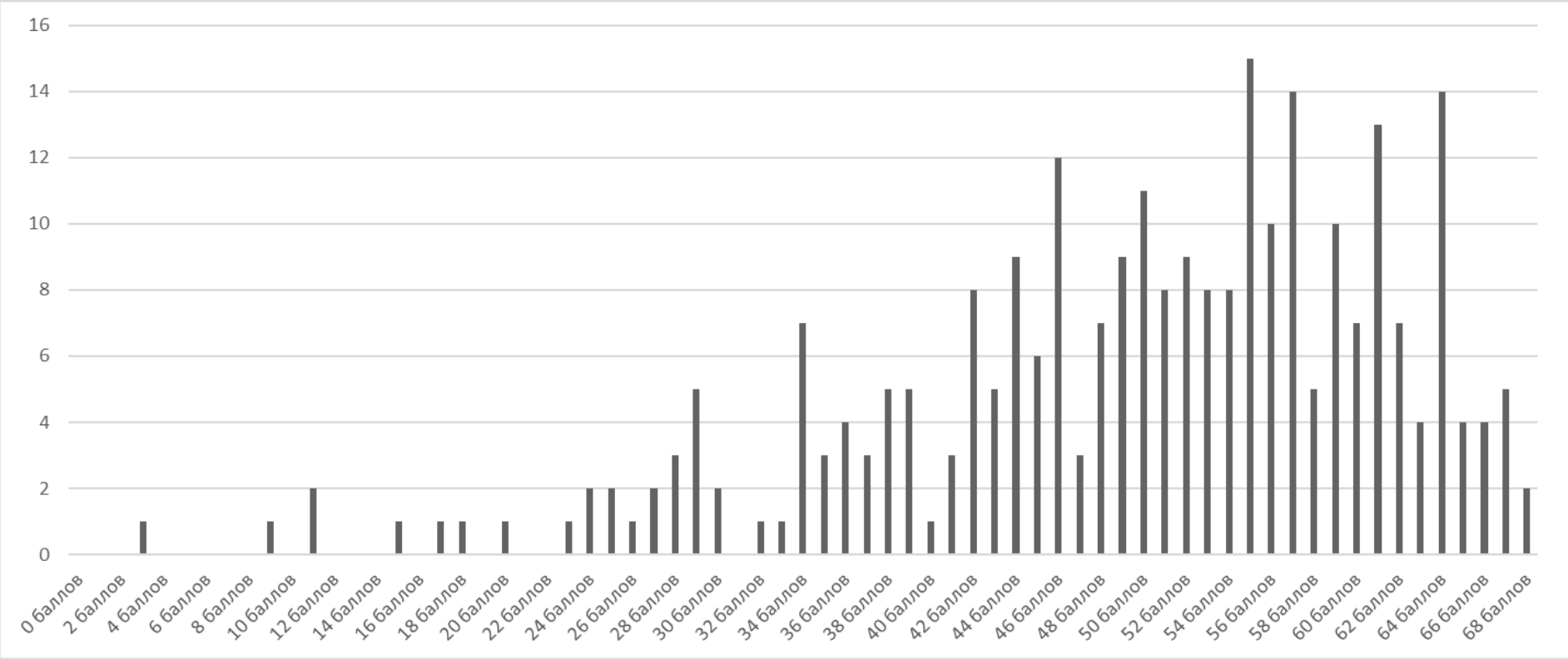
ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету *(отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)*

Отмечается понижение общего числа участников ОГЭ по предмету за последний год: 2024 – 310 чел., 2025 – 276 чел., что составляет 11%. Таким образом, количество участников экзамена достигло обычных для области значений (270-290 человек). Вероятно снижение произошло за счёт количества обучающихся гимназий. Однако, среди обучающихся в ГБОУ «Лицей-интернат для одаренных детей» наблюдается положительная тенденция**:** на протяжении трёх лет прослеживается незначительное увеличение числа участников экзамена ОГЭ по английскому языку. При этом состав участников ОГЭ по видам остальных образовательных организаций (ООШ, СОШ и лицеев) остаётся стабильным.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	12	4,23	12	3,87	19	6,88
«3»	83	29,23	55	17,74	68	24,64
«4»	109	38,38	121	39,03	114	41,3
«5»	80	28,17	122	39,35	75	27,17

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Муниципальное образование город Курган	203	14	6,9	48	23,65	84	41,38	57	28,08
2.	Муниципальное образование город Шадринск	19	0	0	2	10,53	9	47,37	8	42,11
3.	Муниципальное образование Варгашинский муниципальный округ	1	0	0	0	0	1	100	0	0
4.	Муниципальное образование Далматовский муниципальный округ	4	1	25	0	0	1	25	2	50
5.	Муниципальное образование Звериноголовский муниципальный округ	1	0	0	0	0	1	100	0	0
6.	Муниципальное образование Каргапольский муниципальный округ	3	0	0	0	0	1	33,33	2	66,67
7.	Муниципальное образование Катайский муниципальный округ	1	0	0	1	100	0	0	0	0
8.	Муниципальное образование Кетовский муниципальный округ	17	0	0	8	47,06	4	23,53	5	29,41
9.	Муниципальное образование Куртамышский муниципальный	5	0	0	2	40	3	60	0	0

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	округ									
10	Муниципальное образование Лебяжьевский муниципальный округ	1	1	100	0	0	0	0	0	0
11	Муниципальное образование Мишкинский муниципальный округ	1	0	0	0	0	1	100	0	0
12	Муниципальное образование Сафакулевский муниципальный округ	3	0	0	1	33,33	2	66,67	0	0
13	Муниципальное образование Целинный муниципальный округ	2	0	0	0	0	1	50	1	50
14	Муниципальное образование Шадринский муниципальный округ	3	1	33,33	0	0	2	66,67	0	0
15	Муниципальное образование Шумихинский муниципальный округ	5	0	0	4	80	1	20	0	0
16	Муниципальное образование Щучанский муниципальный округ	3	2	66,67	1	33,33	0	0	0	0
17	Муниципальное образование Юргамышский муниципальный округ	4	0	0	1	25	3	75	0	0

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО[76]

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку[77]					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся ООШ	0	50	0	50	50	100
2.	Обучающиеся СОШ	9,2	30,46	40,23	20,11	60,34	90,8
3.	Обучающиеся лицеев	0	18,75	56,25	25	81,25	100

[76] Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

[77] Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку[77]					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
4.	Обучающиеся гимназий	3,85	14,1	41,03	41,03	82,05	96,15
5.	Обучающиеся интернатов	0	0	50	50	100	100

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету[78]

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	(1019) МБОУ «Гимназия № 19»	0	90	100
2	(1031) МБОУ «Гимназия № 31»	5,26	84,21	94,74
3	(1047) МБОУ «Гимназия № 47»	4,76	76,19	95,24
4	(1056) МБОУ «СОШ № 56»	0	69,23	100

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету[5]

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	(1007) МАОУ «СОШ № 7»	16,67	61,11	83,33

[78] Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

В таблицу вошли 10% от общего числа ОО в Курганской области, в которых доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения по сравнению с другими ОО края, и в которых количество участников экзамена составило 10 и более человек.

Результаты ОГЭ по английскому языку в 2025 году продемонстрировали небольшую отрицательную динамику. Большинство выпускников основной школы показали хороший уровень подготовки к экзамену: качественная успеваемость составила 68,4 %, средняя отметка по региону – 3,8. Минимальный пороговый уровень не преодолели 6,8 % участников ОГЭ по английскому языку.

По сравнению с прошлым годом наблюдается небольшая отрицательная динамика результатов экзамена по английскому языку, что нашло отражение в следующих показателях:

1. Качественная успеваемость в 2025 году ниже показателя прошлого года примерно на 10% (в 2024 году качественная успеваемость составляла 78,38 %). Абсолютная успеваемость в 2025 году составила 93,1 %, что составляет чуть меньше показателя прошлого года (96,1%).

2. Количество участников, получивших отметку «2», по сравнению с прошлым годом, увеличилось с 12 до 19 человек (на 3%).

3. По сравнению с прошлым годом на 13 человек (6,9%) получили больше «троек». Количество «четверок» уменьшилось на 7 человек (2,3 %), количество «пятерок» так же уменьшилось на 47 человек (12,18%).

Максимальный первичный балл в 2025 г. получили 2 человека, в 2024 году был такой же результат.

В целом, можно заключить, что результаты ОГЭ по английскому языку в 2025 году имеют понижение по некоторым пунктам. Изучая данные таблицы в разрезе типа ОО, необходимо отметить, что ожидаемо более высокие результаты продемонстрировали выпускники лицеев, гимназий, и средних общеобразовательных школ-интернатов: качественная успеваемость в них составила 81,25%, 82,05% и 100% соответственно.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ[79]

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[80]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
B01	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Базовый	79.71	52.63	63.23	84.21	94.66
B02		Базовый	82.60	31.57	73.52	85.08	100.0
B03		Базовый	86.59	42.10	75.00	92.10	100.0
B04		Базовый	97.10	78.94	94.11	100.00	100.0
B05	Понимание основного содержания прослушанного текста	Базовый	76.08	29.47	61.47	78.947	96.80
B06	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста	Повышенный	92.02	73.68	88.23	96.49	93.33
B07		Повышенный	72.10	10.52	47.05	84.21	92.00
B08		Повышенный	88.04	78.94	85.29	88.59	92.00
B09		Повышенный	57.60	26.31	32.35	57.01	89.33
B10		Повышенный	92.39	68.42	89.70	93.85	98.66
B11		Повышенный	92.39	47.36	88.23	98.24	98.66
B12	Понимание основного	Базовый	78.68	34.21	69.36	81.28	94.44

[79] При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

[80] Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[80]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	содержания прочитанного текста						
B13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	Повышенный	85.50	52.63	76.47	89.47	96.00
B14		Повышенный	87.68	73.68	80.88	90.35	93.33
B15		Повышенный	89.49	68.42	83.82	91.22	97.33
B16		Повышенный	76.44	26.31	72.05	79.82	88.00
B17		Повышенный	89.85	84.21	88.23	91.22	90.66
B18		Повышенный	66.66	31.57	67.64	64.03	78.66
B19		Повышенный	73.55	42.10	61.76	78.94	84.00
B20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Базовый	63.40	21.05	44.11	65.78	88.00
B21		Базовый	85.14	63.15	73.52	87.71	97.33
B22		Базовый	73.91	21.05	50.00	83.33	94.66
B23		Базовый	78.98	26.31	58.82	86.84	98.66
B24		Базовый	67.39	26.31	50.00	69.29	90.66
B25		Базовый	25.72	0.00	13.23	21.05	50.66
B26		Базовый	32.24	5.26	7.35	24.56	73.33
B27		Базовый	79.34	42.10	66.17	81.57	97.33
B28		Базовый	64.85	10.52	36.76	71.05	94.66
B29	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Базовый	89.85	47.36	85.29	93.85	98.66
B30		Базовый	88.76	52.63	79.41	92.98	100.0
B31		Базовый	85.14	52.63	75.00	87.71	98.66
B32		Базовый	86.59	42.10	77.94	93.85	94.66
B33		Базовый	67.75	15.78	44.11	72.80	94.66
B34		Базовый	80.07	26.31	63.23	87.71	97.33
C01	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул (К1 - решение коммуникативной задачи)	Повышенный	78.26	12.28	62.25	85.08	99.11

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[80]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
C02	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул (К2 - организация текста)	Повышенный	70.83	13.15	49.26	76.75	96.00
C03	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул (К3 - лексико-грамматическое оформление текста)	Повышенный	34.54	0.00	2.94	33.33	73.77
C04	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул (К4 - орфография и пунктуация)	Повышенный	78.07	13.15	58.82	88.59	96.00
D01	Чтение вслух небольшого текста	Базовый	60.28	8.33	32.35	70.00	82.89
D02	Условный диалог-расспрос	Повышенный	72.26	27.77	53.18	77.10	92.54
D03	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания (К1 - решение коммуникативной задачи)	Базовый	68.83	16.66	45.58	76.23	90.78
D04	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания (К2- организация высказывания)	Базовый	54.51	13.88	32.35	59.56	76.31
D05	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания (К3- языковое оформление высказывания)	Базовый	51.26	8.33	29.41	50.43	82.23

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1-1	0	50	36,76	15,79	5,33
1-1	1	50	63,24	84,21	94,67
1-2	0	66,67	26,47	14,91	0
1-2	1	33,33	73,53	85,09	100
1-3	0	61,11	25	7,89	0
1-3	1	38,89	75	92,11	100
1-4	0	22,22	5,88	0	0
1-4	1	77,78	94,12	100	100
1-5	0	22,22	4,41	1,75	0
1-5	1	38,89	11,76	4,39	0
1-5	2	16,67	29,41	14,91	0
1-5	3	11,11	13,24	14,04	6,67
1-5	4	5,56	8,82	6,14	2,67
1-5	5	5,56	32,35	58,77	90,67
1-6	0	22,22	11,76	3,51	6,67
1-6	1	77,78	88,24	96,49	93,33
1-7	0	88,89	52,94	15,79	8
1-7	1	11,11	47,06	84,21	92
1-8	0	16,67	14,71	11,4	8
1-8	1	83,33	85,29	88,6	92
1-9	0	72,22	67,65	42,98	10,67
1-9	1	27,78	32,35	57,02	89,33
1-10	0	27,78	10,29	6,14	1,33
1-10	1	72,22	89,71	93,86	98,67
1-11	0	50	11,76	1,75	1,33
1-11	1	50	88,24	98,25	98,67
1-12	0	16,67	2,94	4,39	0

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1-12	1	27,78	4,41	1,75	0
1-12	2	22,22	13,24	4,39	2,67
1-12	3	16,67	14,71	6,14	1,33
1-12	4	0	20,59	16,67	6,67
1-12	5	5,56	5,88	7,89	5,33
1-12	6	11,11	38,24	58,77	84
1-13	0	44,44	23,53	10,53	4
1-13	1	55,56	76,47	89,47	96
1-14	0	22,22	19,12	9,65	6,67
1-14	1	77,78	80,88	90,35	93,33
1-15	0	27,78	16,18	8,77	2,67
1-15	1	72,22	83,82	91,23	97,33
1-16	0	72,22	27,94	20,18	12
1-16	1	27,78	72,06	79,82	88
1-17	0	11,11	11,76	8,77	9,33
1-17	1	88,89	88,24	91,23	90,67
1-18	0	66,67	32,35	35,96	21,33
1-18	1	33,33	67,65	64,04	78,67
1-19	0	55,56	38,24	21,05	16
1-19	1	44,44	61,76	78,95	84
1-20	0	77,78	55,88	34,21	12
1-20	1	22,22	44,12	65,79	88
1-21	0	33,33	26,47	12,28	2,67
1-21	1	66,67	73,53	87,72	97,33
1-22	0	77,78	50	16,67	5,33
1-22	1	22,22	50	83,33	94,67
1-23	0	72,22	41,18	13,16	1,33
1-23	1	27,78	58,82	86,84	98,67
1-24	0	72,22	50	30,7	9,33
1-24	1	27,78	50	69,3	90,67

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1-25	0	100	86,76	78,95	49,33
1-25	1	0	13,24	21,05	50,67
1-26	0	94,44	92,65	75,44	26,67
1-26	1	5,56	7,35	24,56	73,33
1-27	0	55,56	33,82	18,42	2,67
1-27	1	44,44	66,18	81,58	97,33
1-28	0	88,89	63,24	28,95	5,33
1-28	1	11,11	36,76	71,05	94,67
1-29	0	50	14,71	6,14	1,33
1-29	1	50	85,29	93,86	98,67
1-30	0	44,44	20,59	7,02	0
1-30	1	55,56	79,41	92,98	100
1-31	0	44,44	25	12,28	1,33
1-31	1	55,56	75	87,72	98,67
1-32	0	55,56	22,06	6,14	5,33
1-32	1	44,44	77,94	93,86	94,67
1-33	0	83,33	55,88	27,19	5,33
1-33	1	16,67	44,12	72,81	94,67
1-34	0	72,22	36,76	12,28	2,67
1-34	1	27,78	63,24	87,72	97,33
2-1	0	83,33	22,06	4,39	0
2-1	1	0	8,82	3,51	0
2-1	2	11,11	29,41	24,56	2,67
2-1	3	5,56	39,71	67,54	97,33
2-2	0	83,33	29,41	7,89	0
2-2	1	5,56	42,65	30,7	8
2-2	2	11,11	27,94	61,4	92
2-3	0	100	92,65	41,23	5,33
2-3	1	0	5,88	28,95	14,67
2-3	2	0	1,47	18,42	33,33

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
2-3	3	0	0	11,4	46,67
2-4	0	83,33	32,35	7,02	0
2-4	1	5,56	17,65	8,77	8
2-4	2	11,11	50	84,21	92
3-1	0	83,33	52,94	15,79	6,67
3-1	1	16,67	29,41	28,95	21,33
3-1	2	0	17,65	55,26	72
3-2	0	33,33	0	0,88	0
3-2	1	11,11	10,29	0,88	0
3-2	2	33,33	19,12	2,63	0
3-2	3	5,56	26,47	9,65	1,33
3-2	4	11,11	30,88	26,32	6,67
3-2	5	5,56	11,76	34,21	28
3-2	6	0	1,47	25,44	64
3-3	0	61,11	13,24	3,51	0
3-3	1	27,78	45,59	7,89	1,33
3-3	2	11,11	32,35	44,74	21,33
3-3	3	0	8,82	43,86	77,33
3-4	0	72,22	39,71	10,53	1,33
3-4	1	27,78	55,88	59,65	42,67
3-4	2	0	4,41	29,82	56
3-5	0	83,33	48,53	27,19	6,67
3-5	1	16,67	44,12	44,74	20
3-5	2	0	7,35	28,07	73,33

Согласно статистическим данным выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году, в целом, все проверяемые элементы содержания, умения, навыки и виды познавательной деятельности достаточно успешно освоены. В среднем, по проверяемым элементам содержания/умениям выпускники показали следующие результаты:

1) В разделе **«Задания по аудированию»** (B01 –B011) средний процент выполнения заданий, контролирующих умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте (B01-B04), содержащем некоторые неизученные языковые явления базового уровня, – 86,54%. Средний процент выполнения заданий, контролирующих умение воспринимать на слух и понимать основное содержание прослушанного текста (B05), содержащего некоторые неизученные языковые явления; устанавливать соответствие между целостным содержанием развёрнутого устного высказывания и кратко сформулированной основной темой (Б), – 76,08%. Средний процент выполнения заданий, контролирующих умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте (B06 – B011), содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы (повышенный уровень сложности) – 82,4%.

2) В разделе **«Задания по чтению»** (B12-B19) средний процент выполнения заданий, проверяющих сформированность умения читать про себя и понимать основное содержание текстов (B12), определять, в каком из ряда письменных текстов содержится ответ на предложенный вопрос (базовый уровень), составляет 78,68%. Средний процент выполнения заданий, проверяющих сформированность умения читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте (B13-B19), содержащем отдельные неизученные языковые явления, задания повышенного уровня, - 81,31%. Трудным для группы участников, получивших отметку «2» оказалось задание базового уровня на понимание основного содержания прочитанного текста (34,21% выполнения). В этом задании участникам необходимо было подобрать фрагменты текстов, которые могли бы быть ответами на предложенные вопросы.

3) Средние результаты показали выпускники при выполнении **«Заданий по грамматике и лексике»** (B20-B34), средний процент выполнения которого составил 71,2%, а именно навыков распознавать и употреблять в речи изученные морфологические формы и синтаксические конструкции в коммуникативно-значимом контексте (Б) (средний процент выполнения заданий – 63,44%), а также навыков образовывать и употреблять в речи родственные слова с использованием аффиксации (Б) (средний процент выполнения заданий – 83,02%). Хуже всего выполнены задания раздела «Грамматика». С ними справились меньше половины участников группы, получивших отметку «2» и «3», и даже некоторая часть участников, получивших отметку «4».

4) В разделе **«Задание по письменной речи»** участники экзамена продемонстрировали умение писать личное электронное письмо в ответ на письмо-стимул на достаточно хорошем уровне: средний процент выполнения задания – 65,4%. Слабо сформированные навыки лексико-грамматического оформления письма можно увидеть у учащихся из группы с отметкой «3». Участники группы получивших отметку «2» практически не показали навыки построения письменного высказывания и испытывали наибольшие трудности как с языковым оформлением (с лексикой-грамматикой, с орфографией-пунктуацией), логикой построения высказывания и правилами оформления электронного личного письма, так и с решением коммуникативной задачи.

5) При выполнении заданий **устной части раздел «Говорение»** экзамена выпускники, в целом, показали достаточно хорошие результаты. Можно констатировать, что у большинства участников ОГЭ по английскому языку сформировано умение читать вслух небольшой текст (D01), построенный в основном на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией. Средний процент выполнения этого базового задания составил 60,28%. Подавляющее большинство участников экзамена продемонстрировали умение вести диалог-расспрос (D02) в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка (средний процент выполнения этого задания повышенного уровня сложности – 72,26%). С умением создавать устное связное монологическое высказывание с вербальными опорами (D03-D05) обучающиеся справились

достаточно хорошо - средний процент выполнения задания по критерию РКЗ - 68.83%, что выше результата выполнения задания 1 (чтение текста вслух). Но по критериям «Организация текста» и «Языковое оформление» с этим заданием справились только чуть больше половины участников экзамена.

В заключение следует подчеркнуть, что отмечаются проблемы в выполнении заданий базового уровня у участников групп, получивших отметки «2» и «3». В группах участников, получивших отметки «4» и «5», отмечается достаточно уверенное владение всеми видами речевой деятельности на базовом уровне. В целом, средний результат выполнения заданий базового уровня сложности выше 50%.

Таким образом, анализ статистических данных показывает, что у выпускников 9 классов наиболее успешно освоены умения и навыки понимать основное содержание прочитанного текста, запрашиваемую информацию в прочитанном тексте, а также понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию и представлять её в виде несплошного текста (таблицы).

В то же время задания разделов на демонстрацию сформированности навыков владения письменной и устной речью остаются наиболее проблемной областью в экзамене, что вполне объяснимо, так как это продуктивные творческие задания, которые проверяют уровень сформированности всего комплекса коммуникативных компетенций. Также следует отметить недостаточно высокий уровень сформированности лексико-грамматических навыков построения речи у участников ОГЭ по английскому языку, что становится видно и из заданий тестовой части, и в языковом оформлении письменной и устной речи.

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

- *Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)*

1) В разделе **«Задания по аудированию»** наибольшую трудность представляет задание базового уровня на понимание основного содержания в прослушанном тексте (**B05**) для участников группы, получивших отметку «2» (29,47% выполнения). Экзаменуемые данной группы не смогли соотнести основные идеи текста с соответствующими им вопросами. Также сложным для выполнения оказалось задание на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации (**B02 - B03**) для групп участников, получивших отметку «2» (процент выполнения третьего и четвертого заданий варьирует от 31,57 до 42,10).

2) В разделе **«Задания по чтению»** трудным для группы участников, получивших отметку «2» оказалось задание базового уровня на понимание основного содержания прочитанного текста (**B12**) (34,21% выполнения). В этом задании участникам необходимо было подобрать фрагменты текстов, которые могли бы быть ответами на предложенные вопросы.

3) В разделе **«Задания по грамматике и лексике»** хуже всего выполнены задания раздела «Грамматика». С ними справились меньше половины участников группы, получивших отметку «2» и «3», и даже некоторая часть участников, получивших отметку «4». Наибольшие трудности участники испытывают в заданиях **B22–28** на следующие грамматические правила: личные формы глаголов действительного и страдательного залогов, употребление видовременной формы глаголов Present Perfect. В заданиях **B32–34** участники

этих же групп затрудняются образовать однокоренные слова так, чтобы они лексически и грамматически соответствовали пропуску в тексте.

4) В разделе **«Говорение»** участники группы, получившие отметку «2», продемонстрировали слабо сформированные умения в чтении текста вслух (**Задание 1**) - 8,33% выполнения; то же видим в продуцировании ими тематического монологического высказывания при выполнении задания 3. Экзаменуемые группы, получивших отметку «3», показывают неуверенное владение навыками языкового оформления устной речи при выполнении заданий 1 и 3, ограниченность умений в решении коммуникативной задачи и организации высказывания.

- *Задания повышенного уровня (с процентом выполнения ниже 15)*

1) В разделе **«Задания по аудированию»** сложности применять умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы продемонстрировала группа учащихся, получившая «двойки»: с заданием **B07** справились всего 10,52% из этой группы.

2) В разделе **«Задание по письменной речи» (C01)** участники групп, получивших отметки «2» и «3», показали слабую сформированность грамматических и лексических навыков построения письменного высказывания и испытывали наибольшие трудности как с языковым оформлением, так и с логикой построения высказывания и правилами оформления электронного личного письма.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Несмотря на высокий средний процент выполнения в целом, есть ряд заданий, результаты которых стоит разобрать подробнее, так как доля их выполнения существенно ниже.

Задание B01 раздела аудирования базового уровня направлено на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации. Данные таблицы показывают 79% выполнения данного задания в отличие от остальных трех заданий этой же группы.

Возможной причиной являются недостаточная сформированность навыков восприятия речи на слух, а также недостаточное владение лексикой.

Задание B09 раздела аудирования повышенного уровня направлено на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста: процент его выполнения составляет 57%. Часто встречающаяся ошибка в написании слова «WEDNESDAY» привела к потере балла на экзамене.

Задание B18 раздела чтения повышенного уровня направлено на понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации; процент выполнения - 66%. Другие задания в этом же разделе выполнены гораздо лучше (76-89%). В отрывке из произведения «The Open Window» необходимо было согласиться или опровергнуть утверждение «Mr. Nuttel cheerfully greeted Mr.Sappleton and his sons». Трудность для учащихся состояла в том, что они не могли увидеть разницу между утверждением «False» и «Not stated».

Задание В19 в этом же разделе выявило сложность в том, что ответ, который нужно было найти в тексте, был выражен имплицитно, не было прямых слов и выражений, но нужно было понять его из контекста.

Таким образом, мы делаем вывод, что экзаменующимся необходимо формировать читательскую компетенцию, уметь внимательно вчитываться в условие задания.

Задания №№ В20-В28. Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте базового уровня. Хочется отметить, что задания на грамматические навыки образований нужных морфологических форм традиционно являются для обучающихся 9х классов достаточно сложными. Поэтому процент выполнения заданий данного типа базового уровня ниже по сравнению даже с заданиями по аудированию и чтению повышенного уровня. Так, например, в **задании В20** вариант 314 (63% выполнения) не все обучающиеся смогли правильно употребить время Present Perfect. **Задание 23** (37%) - ошибка в употреблении Past Simple Passive. **Задание В26** варианта 313 (32%) – Среди типичных ошибок, которые допустили участники экзамена, встречаются те, которые связаны с неправильным определением времени и залога (например, are allowed/ is allowed/were allowed), незнание неправильных глаголов (was spoken/was speaked). **Задание В25** варианта 314 (25%) неумение орфографически оформить написание порядковых числительных (twentieth/twentith).

Гораздо лучше обучающиеся справились с заданиями на словообразование (80-89%) базового уровня. Единственное понижение процента до 67 наблюдается в **задании В32**, где обучающиеся не смогли внимательно вчитаться в текст, в котором говорилось о разных странах, соответственно слово «national» должно было поменяться на «International» в варианте 314, а в варианте 313 не все догадались подставить отрицательный префикс к слову «possible».

В ходе обучения следует уделить внимание на правильность заполнения бланков, т.к. ученики в силу волнения, невнимания, усталости совершают технические ошибки, могут ошибиться строчкой, клеткой при переносе ответов из черновиков в бланки или забывают использовать заглавные печатные буквы согласно образцу.

Задание 35 (СО1-С04) Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул на тему «Опоздания в школу и наказания за них».

Анализ результатов выполнения задания 35 отражает достаточно высокий уровень сформированности проверяемых умений, хотя средний процент выполнения задания по четырем критериям составил 65,4%.

Анализируя выполнение задания 35 по критериям его оценивания, можно сделать вывод, что в текущем году в большинстве работ в целом выдерживается объем высказывания в соответствии с требованиями, хотя в некоторых работах прослеживается недостаточное количество слов, а иногда объем превышает требуемый, что приводит к частичному невыполнению коммуникативной задачи. Анализ представленных результатов позволяет сделать вывод о том, что базовые умения составления электронного письма личного характера у учащихся сформированы достаточно хорошо.

Типичные ошибки:

1. Критерий «Решение коммуникативной задачи»: нарушение правила стилистического оформления письма, а именно – пропуск или неверное оформление речевого клише, либо ссылки на предыдущие контакты, либо упоминание о последующих контактах. По содержанию письма становится понятным, что не все ученики поняли слово «Punishment» поэтому третий вопрос «*Is there any punishment for late comers at your school and what is it?»* часто оставался без ответа либо ответ был неточным или неполным.

2. Критерий «Организация текста»: недостаток средств связи при переходе от абзаца к абзацу. Очень часто отсутствует т.н. «мостик» - логичный переход от вступительной части письма к основной. Типичная ошибка -неправильное использование союзов/предлогов, клише. Ещё одна проблема - логические ошибки в употреблении референтных слов.

3. Критерий «Лексика/грамматика». Участниками экзамена не усвоены видовременные формы, допускаются ошибки даже в употреблении базового времени Past Simple (особенно в неправильных глаголах), использовании глагола-связки to be, в употреблении артикля с именами существительными или его отсутствие в единственном числе. Среди лексических ошибок отмечается незнание фразовых глаголов, замена слов с похожим написанием (whether/weather), замена значения слов (sleepover/ oversleep).

4. Критерий «Орфография и пунктуация». Следует отметить, что повторяются типичные ошибки прошлых лет: в словах уровня А1-А2 по общеевропейской шкале знаний языка: weather, reason, exciting, because, different, interesting, really, отсутствие запятой после вводного слова, точка после имени в конце письма, написание местоимения I со строчной буквы.

Выводы: возможными причинами некоторых типичных ошибок являются общие тенденции формирования грамотности обучаемых. Учащиеся часто выполняют письменные задания, печатая на компьютере, или общаются с помощью электронных сообщений, где доминирует своя стилистика и «правила». Также в компьютерных программах часто установлена программа автоматической проверки орфографии, поэтому учащиеся не обращают внимания на правописание. Другим фактором, вызывающим ошибки, является сфокусированность на решении коммуникативной задачи и игнорирование лексико-грамматических и орфографических ошибок в процессе обучения.

Устная часть. С базовыми заданиями (D01) чтение вслух небольшого текста «Railroad Tunnel»и «Tomato»

(D03-05) тематическое монологическое высказывание по теме «Keeping fit» и «School holidays» с вербальной опорой в тексте задания справились неплохо на 60,28% и 58,2% соответственно. С заданием повышенного уровня (D02) У**словный диалог-расспрос** по темам «Computers» и «Music and the other arts» обучающиеся справились ещё лучше - на 72,26%. Самыми распространенными ошибками в этом задании являются: неполное раскрытие аспектов (забывают ответить на дополнительный вопрос «why»), а также экзаменующиеся допускают множество ошибок в употреблении лексики и грамматических структур, затрудняющих понимание.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В КИМ ОГЭ по английскому языку включены задания, на успешность выполнения которых могла повлиять степень сформированности метапредметных умений и навыков – *познавательных, коммуникативных, регулятивных, включающих самоорганизацию и самоконтроль*.

Метапредметные умения проверяются во всех разделах КИМ ОГЭ по английскому языку («Задания по аудированию», «Задания по чтению», «Задания по грамматике и лексике», «Задание по письменной речи», «Задания по говорению»).

Прежде всего, сформированность метапредметных видов деятельности могла повлиять на успешность выполнения заданий разделов **«Задания по аудированию»** и **«Задания по чтению»**, а также раздела **«Задания по грамматике и лексике»**. Анализ проблемных областей при выполнении заданий данных разделов показывает, что типичные ошибки в разделах «Задания по чтению» и «Задания по

аудированию» имеют одинаковый характер: *неумение выделять ключевые слова и предложения и опираться на них; выхватывание отдельных слов и выбор ответа на их основании; неумение выделять основную мысль текста; незнание и неумение пользоваться различными стратегиями с учетом коммуникативной задачи*. Данные ошибки вызваны недостаточным уровнем сформированности метапредметных умений и механизмов чтения, которые близки к механизмам аудирования, особенно это касается групп участников экзамена, получивших низкий балл за экзамен. Все вышеперечисленные моменты следует учитывать учителям при обучении школьников и подготовке их к сдаче ОГЭ по английскому языку.

Метапредметные умения проверяются, в первую очередь, в продуктивных заданиях с развернутым ответом. Данные задания представлены в разделах КИМ «Задание по письменной речи» и «Задания по говорению». Экзаменационная работа по иностранным языкам содержит задания на продукцию, при этом общий максимальный балл за выполнение заданий продуктивного характера по письму и говорению составляет 37% от общего максимального балла за выполнение всей работы, что отражает важность продуктивных умений при оценке иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемого.

Задание по письменной речи (Задание 35) представляет собой задание со свободно продуцируемым ответом и направлено на проверку умения писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул.

Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования в разделе «Задание по письменной речи»:

Познавательные УУД

− Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)

− Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев

− Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями

Коммуникативные УУД

− Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах

− В ходе диалога и (или) дискуссии задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения; сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций − Воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры; понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения

Регулятивные УУД

− Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений

Самоконтроль

− Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии

− Давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения; учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам; объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретённому опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации; оценивать соответствие результата цели и условиям

− Различать, называть и управлять собственными эмоциями и эмоциями других; выявлять и анализировать причины эмоций; регулировать способ выражения эмоций.

Задание по письменной речи остается одним из наиболее проблемных в экзамене, о чем свидетельствует средний результат выполнения данного задания – 65,4%. Сложность выполнения задания 35 вполне объяснима. Оно является продуктивным творческим заданием повышенного уровня сложности, которое проверяет уровень сформированности всего комплекса коммуникативных компетенций: *аналитические умения обучающихся, их способность рассуждать, выражать и аргументировать свою точку зрения, высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения, строить свое высказывание последовательно и логично*, соблюдая особенности функционального стиля данного вида письменного сообщения. Тем не менее, большинство экзаменуемых справились с выполнением этого задания. Причём, навыки и умения, которые оценивались по критерию «Решение коммуникативной задачи», сформированы у девятиклассников на достаточно высоком уровне. Таким образом, можно констатировать, что такие метапредметные умения, как *умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение и умозаключение* сформированы у выпускников на достаточно хорошем уровне. Конечно, в группе участников, получивших за экзамен отметки «2» и «3», метапредметные умения развиты слабо, что повлияло на результат по экзамену в целом и по разделу «Задания на письмо» в частности. К типичным ошибкам при выполнении этого задания, на которые могли повлиять слабая сформированность метапредметных умений и навыков, относятся *неумение давать аргументированные ответы на вопросы воображаемого друга по переписке, содержащиеся в письме-стимуле; нарушения норм вежливости и принципов организации текста*.

Задания устной части экзамена

Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования в разделе «Задание по говорению»:

Познавательные УУД

− Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)

− Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа

− С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи

− Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов

− Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях

− Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев)

− Использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение

− Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев.

− Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках

− Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями

Коммуникативные УУД

− Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах.

− В ходе диалога и (или) дискуссии задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения; сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций.

− Воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры; понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения

Регулятивные УУД

− Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений.

− Ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решений группой); составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте; делать выбор и брать ответственность за решение.

Самоконтроль

− Владеть способами самоконтроля, само мотивации и рефлексии.

− Вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей.

− Давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения; учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам; объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретённому опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации; оценивать соответствие результата цели и условиям.

− Различать, называть и управлять собственными эмоциями и эмоциями других; выявлять и анализировать причины эмоций; регулировать способ выражения эмоций.

В ходе выполнения задания 2 устной части экзамена, которое представляет собой условный диалог-расспрос, участник ОГЭ должен продемонстрировать следующие умения диалогической речи: *сообщать запрашиваемую информацию*, отвечая на вопросы разных видов; *выражать свое мнение/отношение* к теме обсуждения; точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания.

Задание 3 устной части экзамена (тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания) требовало от участников продемонстрировать следующие умения монологической речи: строить монологическое высказывание в заданном объеме в контексте коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения с опорой на план, представленный в виде косвенных вопросов; *выражать свое мнение/отношение* к теме обсуждения*; логично и связно строить монологическое выска*зывание; точно и правильно употреблять языковые средства оформления монологического высказывания.

В данном случае при выполнении этих заданий слабая сформированность метапредметных результатов также приводила к ошибкам, особенно в группе учащихся с низким баллом за ОГЭ: *неполным или неточным ответам на вопросы, неумением аргументировать свой ответ, неумением сформулировать и выразить собственную позицию, своё отношение по теме задания*.

Для выполнения **всех разделов** КИМ ОГЭ важную роль играет *самоконтроль*. Учащимся необходимо владеть способами *самоконтроля, самомотивации и рефлексии* при подготовке к экзамену и при выполнении заданий непосредственно на экзамене. Они должны уметь *предвидеть трудности*, которые могут возникнуть при решении учебных задач, *адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам*; *объяснять причины достижения или же недостижения результатов деятельности, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации, уметь управлять собственными эмоциями*. К сожалению, не всем выпускникам 9 классов вполне удается решение этих проблем, что, безусловно, отражается на качестве выполнения заданий на экзамене и, соответственно, на полученной отметке за экзамен.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Содержательный анализ результатов выполнения заданий, групп заданий ОГЭ по английскому языку в 2025 году показывает следующее:

Задания раздела **«Задания по аудированию»** выполнены лучше заданий остальных разделов КИМ ОГЭ. Высокий уровень усвоения участниками ОГЭ по английскому языку умений понимания запрашиваемой информации прослушанного текста на слух 86,54 %, достаточно высокий уровень лингвистической компетенции в области основного понимания прослушанного текста - 76,08%, понимание запрашиваемой информации в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления, представление полученной информации в

виде несплошного текста/таблицы (повышенный уровень сложности) – 82,4%. В аудировании участники экзамена достаточно легко преодолели трудности, связанные с различными стратегиями понимания прослушанных текстов, учитывая социолингвистические и социокультурные особенности коммуникации при понимании смысла полученной информации на слух.

Также участники продемонстрировали высокий уровень умения понимания содержания прочитанного текста. В чтении экзаменуемые успешно показали общие умения, связанные как с пониманием основного содержания (78,68%), так и с переработкой и осмыслением деталей текста (81,31%).

Как и в предыдущие годы, в 2025 г. продуктивные задания с развернутыми ответами (**письмо и устная речь**) выполнены хуже, чем все другие (рецептивные: аудирование и чтение) («Письмо» – 65,4%, «Говорение» – 63,5%). В целом, участники продемонстрировали удовлетворительный уровень сформированности навыков написания личного письма и навыков говорения, а именно создавать устное связное монологическое высказывание с вербальными опорами (58,2%). При выполнении продуктивных заданий в устной речи в группах участников, получивших отметки «4» и «5» за экзамен, отмечается уверенное владение всеми видами речевой деятельности, однако в группах участников с низким баллом эти навыки слабо сформированы.

Несколько слабее других выполнены и задания раздела **«Грамматика и лексика»** (71,2%), а именно задания, проверяющие сформированность грамматических навыков построения речи – 63,44%. Особенно в группах участников экзамена, получивших низкий балл, уровень сформированности данной компетенции нельзя считать достаточным.

Также требуют дальнейшего формирования умения и навыки чтения текста вслух (задание 1 устной части – 60,28%).

Причины затруднений и типичных ошибок обучающихся вероятно сводятся к тому, что у участников недостаточно сформированы грамматические и лексико-грамматические навыки построения речи. В разделе «Задания по грамматике и лексике» участники групп с низким баллом наибольшие трудности испытывают в заданиях 20-28 на следующие грамматические правила: личные формы глаголов действительного и страдательного залогов, степени сравнения имен прилагательных, множественное число существительных, порядковые числительные. В заданиях 29-34 участники этих же групп затрудняются образовать однокоренные слова так, чтобы они лексически и грамматически соответствовали пропуску в тексте. Более того, участники экзамена путают эти задания и в заданиях 20-28 образуют новые слова других частей речи, а в заданиях 29-34 пытаются дать грамматическую форму опорного слова. В данных заданиях экзаменуемые не смогли продемонстрировать умение понять учебную задачу и показать сформированность универсальных учебных умений.

Продуктивный вид деятельности (электронное письмо личного характера) показал, что участники группы, сдавших экзамен на «2», практически не показали сформированные умения базового уровня, участники группы, сдавших экзамен на «3», испытывали наибольшие трудности с языковым оформлением личного письма. Наряду с предметными умениями и навыками, участники экзамена показали недостаточно сформированные метапредметные умения, а именно, понять смысл задания, планировать свое письменное высказывание без нарушений логики, правильно строить стратегии высказывания с учетом коммуникативной задачи.

При выполнении заданий в устной речи участники групп, получивших за экзамен отметки «2» и «3», продемонстрировали слабые умения в чтении текста вслух, выполнение заданий 2 и 3 данными участниками группы также вызвало наибольшие затруднения с продуктивными видами деятельности. Экзаменуемые показывают некоторую ограниченность языкового оформления высказывания.

В целом результаты ОГЭ по английскому языку нельзя считать вполне удовлетворительными. В сравнении с 2024 годом отмечается заметное снижение результатов выпускников 9 класса почти по всем разделам. В некоторых разделах эта разница составляет 10 процентных позиций. Особенно заметно в следующих заданиях:

- аудирование B05 понизился процент с 86,5% 2024 года до 76,08% 2025 года;
- чтение B12: 2024 -93,5%, 2025 - 78,68%;
- чтение вслух небольшого текста: 2024 г. - 82,9%, 2025 – 60,28%;

Единственным разделом, где заметно повышение среднего процента выполнения является «Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации» с 79,9% прошлого года результаты выросли до 83,02% 2025.

Результаты свидетельствуют о невысоком уровне мотивации школьников к изучению английского языка, о недостаточной подготовке некоторых групп выпускников. Хотя учащиеся, получившие отметку «4», «5», которые целенаправленно готовились к сдаче ОГЭ по английскому языку, как всегда, справились со всеми заданиями хорошо, что свидетельствует о высоком уровне их мотивации к изучению английского языка.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

4.1. …по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ *Учителям*

На заседаниях методических объединениях учителей английского языка в 2025-2026 учебном году можно предложить для обсуждения следующие темы:

– «Результаты ОГЭ по английскому языку 2025, типичные ошибки и некоторые проблемы по всем видам деятельности, пути их устранения»;

– «Развитие лексико-грамматической компетентности в устной и письменной речи (на основе анализа результатов ОГЭ-2025)»;

– «Подготовка к письменной части ОГЭ»;

– «Система оценивания заданий ОГЭ с развернутым ответом».

При обучении языку не ограничиваться лишь заданиями, включенными в ОГЭ, а выполнять задания разного типа для развития коммуникативных умений как в устной, так и в письменной речи.

- Мотивировать учащихся читать и слушать тексты различных жанров и типов на английском языке, например, художественную литературу, современную английскую прессу, поскольку задания по чтению и аудированию ОГЭ требуют наличия определённых межкультурной и социокультурной компетенций учащихся, контекстуальной догадки и умения отбирать нужную информацию, которая важна для понимания основного смысла прочитанного.
- Развивать не только коммуникативные, но и когнитивные умения учащихся (выполнение заданий творческого характера, умение строить логические заключения и делать выводы, решать проблемные задачи, систематизировать изученный материал).
- Систематизировать с обучающимися материал по теме: подобрать и выполнить по этой теме большое количество тренировочных заданий, отрабатывая лексические цепочки с аффиксами, перечисленными в Кодификаторе.
- Помогать обучающимся систематически расширять словарный запас с акцентом на сочетаемость лексических единиц.

Для успешного выполнения задания № 3 устной части ОГЭ следует научить будущих участников экзамена чётко раскрывать все пункты плана, предлагаемого в заданиях. В устной части пользоваться электронными тренажерами, предлагаемыми на сайтах ОГЭ, для того чтобы подготовить обучающихся к технической стороне процедуры экзамена: соблюдения временного формата, умение говорить в микрофон. Тренироваться с ответами на вопросы для автоматизации навыков устного диалога-расспроса. В обязательном порядке знакомить выпускников, планирующих сдавать ОГЭ по английскому языку, с перечнем контролируемых элементов содержания (см. раздел «Содержательная сторона речи» по «Кодификатору элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников

образовательных организаций»). Желательно проводить такое ознакомление в самом начале года; учащийся должен сам понять, что он знает, а что нет, для того чтобы выявить и устранить «слабые стороны» знаний.

На уроках обращаться к заданиям, постоянно используемым в ОГЭ. Проводить «пробные» ОГЭ в 9-х классах на образцах бланков ответов с учётом временных ограничений и требований к заполнению бланков ответов. Тренироваться по заполнению бланков ответов. Регулярно анализировать их правильные и неправильные ответы, обращая внимание на стратегиии выполнения заданий и поиска правильного ответа, выявляя проблемные моменты и работая над ними в будущем. Сформировать у обучающихся представление о критериях оценивания задания письменной и устной части. Целесообразно научить девятиклассников пользоваться дополнительными схемами оценивания.

При подготовке к ОГЭ использовать материалы, расположенные на следующих порталах и сайтах:

а) портал Информационной поддержки ОГЭ www.oge.edu.ru, где размещены демонстрационные варианты экзаменационных работ по иностранным языкам и варианты прошлых лет;

б) сайт www.fipi.ru, где существует открытый сегмент Федерального банка тестовых заданий, который предполагает возможность организации обучения в режиме on-line.

Необходимо давать обучающимся развернутое объяснение структуры заданий, разъяснять требования, алгоритм выполнения заданий. Ознакомить обучающихся с лучшими образцами выполненных работ. Проводить регулярный тренинг учеников на материалах, разработанных ФИПИ (демоверсия ОГЭ по английскому языку, интерактивный «Открытый банк заданий ОГЭ»).

Раздел 1 Аудирование:

• на уроке использовать написание диктантов в виде отдельных предложений со звукового аутентичного носителя;

• обращаться к аутентичным учебным сайтам, на которых есть доступ к аудиофайлам и их скриптам;

• использовать задания на письменный/устный пересказ звучащего текста, задания на дословное повторение звучащего аутентичного отрывка текста;

• при прослушивании включать аудиозадания с разным темпом звучания речи как на британском, так и на американском английском, указывая на их разницу;

• использовать задания на извлечении необходимой/запрашиваемой информации из различных аудио- и видеотекстов соответствующей тематики, на полное и точное понимание высказывания собеседника в распространённых стандартных ситуациях повседневного общения, направленные на разделение главной информации второстепенной, выявление наиболее значимых фактов, на выявление фактов/примеров в соответствии с поставленным вопросом/проблемой, на обобщении содержащейся в тексте информации, выражения своего отношение к ней;

• при выполнении тренировочных заданий по аудированию после прослушивания обращаться к скрипту аудиофайла, искать ту часть, в которой была совершена ошибка, проанализировать ее причину (в зависимости от вида задания, описанного в предыдущем пункте). Такой подход позволит улучшить метапредметные умения, оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения, а также владение основами самоконтроля, самооценки в учебной и познавательной деятельности.

Раздел 2 Чтение:

• обращать внимание на правильное восприятие категорий текста: информативности, членимости, когезии, континуума, автосемантии отрезков текста, ретроспекции и проспекции, модальности, интеграции и завершенности текста;

• отрабатывать задания, причинно-следственной взаимосвязи излагаемых фактов/событий, обобщение описываемых фактов/явлений, определение замысла автора, оценивание важности/новизны информации, понимание смысла текста и его проблематики, используя элементы анализа текста и навыки смыслового чтения;

• читать аутентичные тексты различных стилей (публицистические, художественные, научно-популярные, прагматические) с использованием различных стратегий / видов чтения в соответствии с коммуникативной задачей;

• давать задания для отработки навыков использования ознакомительного чтения в целях понимания основного содержания сообщений, интервью, репортажей, публикаций научно-познавательного характера, литературы; использования просмотрового/поискового чтения в целях извлечения необходимой/запрашиваемой информации из текста статьи, проспекта; использование изучающего чтения в целях полного понимания информации прагматических текстов, публикаций научно-познавательного художественной литературы;

• давать задания на устный/ прочитанного/увиденного с выражением своего отношения, своей оценки, аргументации с последующим устным обсуждением для отработки умения самостоятельно высказываться по прочитанному тексту, полученными результатами проектной работы, осознанно используя речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей, что обеспечит уверенным владением устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Раздел 3 Грамматика и лексика:

• согласно «Кодификатору элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения ОГЭ по английскому языку» повышать уровень лексической и грамматической грамотности обучающихся, используя языковые и речевые упражнения и задания, что будет способствовать развитию метапредметного умения организовывать деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе.

• особое внимание уделить следующим темам: «Согласование времен и косвенная речь», «Различные средства связи в тексте для обеспечения его целостности», «Прилагательное. Степени сравнения предложений», «Аффиксы», «Лексическая сочетаемость»; «Модальные глаголы и их эквиваленты»;

• развивать и обогащать словарный запас школьников, в том числе используя регулярные обращения к толковым, тематическим словарям, словарям синонимов, антонимов, фразовых глаголов и др.;

• на протяжении всего учебного года возвращаться к отработке полученных лексических и грамматических навыков, используя упражнения на повторение пройденного материала;

• повторение пройденного материала на основе дополнительных учебников по лексике и грамматике (только с ответами), онлайн тренажеров, тестовых заданий, в том числе в игровой форме, специализированных сайтов по подготовке к ОГЭ давать задания о данному разделу во внеурочное время, тем самым стимулируя развитие умений самостоятельно планировать пути достижения целей, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных задач, а также владения основами самоконтроля, самооценки.

Раздел 4 Письмо:

• изучить союзы и слова, используемые для таких логико-смысловых связей текстовых фрагментов, как причина и следствие, цель, соединение идей, противопоставление, например, but, and, so, because, in spite of, moreover, besides, such as etc;

• использовать задания, направленные на работу с отрывками из оригинальных художественных произведений англоязычных авторов: например, прочесть рассказ (главу), дать письменный пересказ, придумать продолжение истории;

• проводить обсуждения прочитанных произведений, приводя примеры, аргументы, используя коннекторы, оценочные суждения и эмоционально-оценочные средства, выражать эмоциональное отношение к обсуждаемому/прочитанному, делать выводы, что повысит умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей;

• показать учащимся, как применяются критерии оценивания при проверке письменных заданий.

Устная часть.

Задание 1 Чтение текста вслух:

• развивать читательскую грамотность; совершенствовать навыки чтения: обращать внимание на правильное произношение слов, постановку ударения, долготу гласных, особенность произнесения звуков на стыке слов (например, связующее r) и интонацию;

• тренировать скорость чтения.

Задание 2 Условный диалог-расспрос:

• информировать учащегося, что тематика задания 2 построена на стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально трудовой сфер общения. При подготовке проработать все лексические темы, указанные в Кодификаторе; составить и выучить вокабуляр по этим темам, например, «Проблемы города и села»,

«Общение в семье и школе, семейные традиции», «Здоровый образ жизни. Медицинские услуги» и т.д.;

• ориентировать учащегося, что в ходе выполнения данного задания он должен не только полно сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных типов, и выражать свое мнение/отношение о

фактах/событиях, об особенностях культуры своей страны и страны/ стран изучаемого языка, а также точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания;

• использовать технические средства обучения - включать секундомер для ограничения ответа по времени, записывать ответ в виде аудиофайла для последующего разбора ошибок;

• тренировать пересказ содержания высказывания, используя перифраз, синонимию, эквивалентные конструкции, отрицательные конструкции.

Задание 3 Тематическое монологическое высказывание:

• учить описывать события, излагать факты, научить рассказывать, рассуждать в рамках изученной тематики и проблематики, приводя примеры, аргументы, использовать оценочные суждения и эмоционально-оценочные средства, выражать эмоциональное отношение к увиденному, делать выводы, что будет способствовать также развитию метапредметных умений строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

• обращать внимание на логическую структуру монологического высказывания: оно должно содержать вступление, основную часть, заключение, а также достаточное использование средств логической связи;

• ограничения ответа по времени, записывать ответ в виде аудиофайла для последующего разбора ошибок;

• показать учащимся, как применяются критерии оценивания при проверке устных заданий.

o *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

организовать работу профессиональных педагогических сообществ на территории муниципального образования по проработке стратегии и тактики формирования предметных и метапредметных результатов обучающихся;

− содействовать ознакомлению образовательных организаций с результатами ОГЭ, анализом, интерпретацией этих результатов;

□□организовать изучение и трансляцию практик педагогов, обучающиеся которых показали высокие результаты по ОГЭ;

− развивать методическое сопровождение деятельности общеобразовательных организаций по направлениям, способствующим формированию предметных и метапредметных результатов обучающихся;

− разработать и провести курсы/индивидуальные образовательные маршруты по темам:

• Подготовка обучающихся к ГИА-9 и ГИА-11 по иностранному языку;

• Подготовка обучающихся к ОГЭ и ВПР по иностранному языку;

• Формирование функциональной грамотности на уроках английского языка в условиях реализации обновленного ФГОС СОО и ООО (Developing soft skills)

4.2. …**по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

o *Учителям*

− Необходимо учитывать уровень владения английским языком конкретного ученика и на основе этого рекомендовать ему задания с тем или иным уровнем сложности.

− Привлекать обучающихся к участию на этапах Всероссийской олимпиады школьников по английскому языку, что особенно важно для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки, поскольку дает возможность дополнительной практики английского языка, позволяет обучающимся адекватно оценить свои знания, умения и уровень владения английским языком, что стимулирует учащихся к более продуктивной самостоятельной работе.

o *Администрациям образовательных организаций*

– Мотивировать и привлекать обучающихся к участию на этапах Всероссийской олимпиады школьников по английскому языку.

– Организовать занятия по английскому языку с делением на разноуровневые группы.

– Организовать конкурсы, викторины, квесты по английскому языку для обучающихся с разным уровнем предметной подготовки.

– Организовать уроки по разным областям знания, на которых обучающиеся с низким уровнем подготовки по английскому языку, но с достаточным уровнем подготовки по другому предмету смогут проявить себя и получить дополнительный стимул и мотивацию к изучению английского языка.

– Организовать проектную деятельность, где обучающиеся с разным уровнем предметной подготовки могут участвовать в проекте на разных этапах работы и осознавать свою значимость для общего коллективного дела.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Содействовать проведению Всероссийской олимпиад школьников по английскому языку, проведению разных языковых конкурсов и «Недели английского языка» в школах. Разработать и провести курсы/индивидуальные образовательные маршруты для учителей по подготовке к ОГЭ; по развитию читательской грамотности на английском языке, по развитию грамматических навыков речи.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебным предметам:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

Учебный предмет	*Фамилия, имя, отчество*	*Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)*
Русский язык	Дрюпина Ольга Галиулловна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Кургана «Средняя общеобразовательная школа № 50», учитель русского языка и литературы
Математика	Кулешова Ольга Тихоновна	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Кургана «Гимназия № 31», учитель математики
Обществознание	Августовская Елена Борисовна	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Кургана «Гимназия № 30», заместитель директора, учитель обществознания
Физика	Говорков Андрей Викторович	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курганский государственный университет», доцент кафедры «Математика и физика», кандидат педагогических наук
Физика	Говоркова Людмила Ивановна	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курганский государственный университет», доцент кафедры «Математика и физика», кандидат педагогических наук
Химия	Древницкая Наталья Леонидовна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Кургана «Гимназия № 31», директор, кандидат педагогических наук, заместитель председателя ПК
География	Анчугова Лариса Елисеевна	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курганский государственный университет», старший преподаватель кафедры «География, фундаментальная экология и природопользование»
История	Коротина Елена Олеговна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Кургана «Средняя общеобразовательная школа № 36», учитель истории и обществознания
Биология	Прояева Лариса Викторовна	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курганский государственный университет», заведующий кафедрой «Биология», кандидат биологических наук, доцент
Информатика	Адаменко Юлия Владимировка	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курганский государственный университет», старший преподаватель кафедры «Программное обеспечение автоматизированных систем»

Учебный предмет	*Фамилия, имя, отчество*	*Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)*
Литература	Негодаева Татьяна Евгеньевна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Кургана «Гимназия № 31», учитель русского языка и литературы
Английский язык	Сапегина Елена Владимировна	Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт развития образования и социальных технологий», старший преподаватель кафедры «Гуманитарное образование и языковая подготовка»
Английский язык	Евдокимова Наталья Михайловна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Кургана «Гимназия № 31», учитель английского языка высшей категории, заместитель председателя ПК по иностранным языкам

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	*Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)*
Павлов Константин Юрьевич	Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт развития образования и социальных технологий», руководитель регионального центра обработки информации

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

Фамилия, имя, отчество	*Место работы, должность, ученая степень, ученое звание*
Коркина Лариса Финогентовна	Департамент образования и науки Курганской области, эксперт отдела оценки качества образования управления общего и профессионального образования