Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам основного общего образования
в 2026 году
в ___Курганской области____

(наименование субъекта Российской Федерации)

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Ниже приведен шаблон статистико-аналитического отчета о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9) в субъекте Российской Федерации (далее – Шаблон отчета).

Целью отчета является

- представление статистических данных о результатах ГИА-9 в субъекте Российской Федерации;
- проведение методического анализа результатов ГИА-9 в контексте реализации ключевых направлений развития системы общего образования, выявления динамики качества освоения ФГОС, описания типичных затруднений участников ГИА-9 по учебным предметам;
- разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания учебных предметов;
- формирование предложений по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения, и др.).

Структура отчета

Отчет состоит из двух глав:

Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-9 в субъекте Российской Федерации в 2026 году.

Глава 2 включает в себя Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету. Глава 2 заполняется отдельно по каждому учебному предмету: русский язык, математика, физика, химия, информатика, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык, немецкий язык, французский язык, испанский язык. Для анализа используется массив результатов участников основных дней основного периода проведения ОГЭ по учебному предмету. Анализ проводится при условии, что в основные дни основного периода проведения экзамена по учебному предмету в совокупности экзамен сдавало более 10 человек.

При проведении анализа используются данные региональных информационных систем обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (РИС ГИА-9), а также сведения органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования (далее – ОИВ) и/или их подведомственных организаций.

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебных предметов, в том числе по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки, размещаются на открытых для общего доступа информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений). Рекомендации могут быть опубликованы в неизменном, расширенном или преобразованном в презентационные материалы виде.

Информация о публикации (размещении):

- **адрес страницы размещения**

https://don45.kurganobl.ru/Dok/Novoselova/New%20Folder/%D0%A1%D0%90%D0%9E-9_2026.pdf

- **дата размещения (не позднее 14.09.2026)**

01.09.2026

Отчет может быть использован:

– специалистами ОИВ для принятия управленческих решений по совершенствованию работы образовательных организаций;

– специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации учителей / институты развития образования) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;

– методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении эффективных методик обучения учебному предмету и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;

– руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе методик и технологий обучения.

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования

ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор, РОН	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ

ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9 в регионе

1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2025 году в субъекте Российской Федерации

Таблица 0-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	9334	562
2.	Математика	9310	561
3.	Физика	659	0
4.	Химия	581	0
5.	Информатика	3616	0
6.	Биология	4188	2
7.	История	251	2
8.	География	5276	8
9.	Обществознание	3588	11
10.	Литература	114	0
11.	Английский язык	275	0
12.	Немецкий язык	0	0
13.	Французский язык	0	0
14.	Испанский язык	0	0

2. Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в субъекте Российской Федерации, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2026 году (далее – шкала РОН)

Таблица 0-2

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН[1]	Шкала ОИВ[2]	Шкала РОН	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ
1.	Русский язык	0 – 14		15 – 25		26 – 32, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется «3»		33 – 37, из них не менее 9 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 9 баллов, выставляется «4»	

[1] Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 13.02.2025 г. № 04-41

[2] Заполняется в случае изменения значений по сравнению со шкалой РОН.

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН[1]	Шкала ОИВ[2]	Шкала РОН	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ
2.	Математика	0 – 7		8 – 14, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии. В случае получения менее 2 баллов за выполнение заданий по геометрии выставляется отметка «2».		15 – 21, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии. В случае получения менее 2 баллов за выполнение заданий по геометрии выставляется отметка «2».		22 – 31, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии. В случае получения менее 2 баллов за выполнение заданий по геометрии выставляется отметка «2».	
3.	Физика	0 – 9		10 – 19		20 – 29		30 – 39	
4.	Химия	0 – 9		10 – 20		21 – 30		31 – 38	
5.	Информатика	0 – 4		5 – 10		11 – 16		17 – 21	
6.	Биология	0 – 12		13 – 25		26 – 37		38 – 47	
7.	История	0 – 10		11 – 20		21 – 29		30 – 37	
8.	География	0 – 11		12 – 18		19 – 25		26 – 31	
9.	Обществознание	0 – 13		14 – 23		24 – 31		32 – 37	
10.	Литература	0 – 15		16 – 23		24 – 31		32 – 37	
11.	Иностранные языки (английский, немецкий, французский, испанский)	0 – 28		29 – 45		46 – 57		58 – 68	

Обоснование изменения шкалы региона по отношению к шкале, рекомендуемой РОН

3. Результаты ОГЭ в 2026 году в субъекте Российской Федерации

Таблица 0-3

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%[3]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	9334	52	789	8,45	4327	46,36	3123	33,46	1095	11,73
2.	Математика	9310	49	1773	19,04	3445	37	3540	38,02	552	5,93
3.	Физика	659	4	21	3,19	146	22,15	303	45,98	189	28,68
4.	Химия	581	4	35	6,02	117	20,14	205	35,28	224	38,55
5.	Информатика	3616	6	245	6,78	1379	38,14	1769	48,92	223	6,17
6.	Биология	4188	6	210	5,01	1534	36,63	1824	43,55	620	14,08
7.	История	251	0	7	2,79	54	21,51	122	48,61	68	27,09
8.	География	5276	4	755	14,31	1459	27,65	1755	33,26	1307	24,77
9.	Обществознание	3588	5	460	12,82	1750	48,77	1165	32,47	213	5,94
10.	Литература	114	0	5	4,39	18	15,79	36	31,58	55	48,25
11.	Английский язык	275	1	6	2,18	42	15,27	109	39,64	118	42,91
12.	Французский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13.	Немецкий язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14.	Испанский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

4. Результаты ГВЭ-9[4] в 2026 году в субъекте Российской Федерации

Таблица 0-4

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	562	551	0	0	112	19,93	264	46,98	186	33,1
2.	Математика	561	550	42	7,49	192	34,22	212	37,79	115	20,5
3.	Физика	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.	Химия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5.	Информатика	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6.	Биология	2	0	0	0	0	0	2	100	0	0
7.	История	2	0	0	0	1	50	0	0	1	50
8.	География	8	0	1	12,50	3	37,5	3	37,5	1	12,5
9.	Обществознание	11	0	0	0	7	63,64	4	36,36	0	0

[3] % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

[4] При отсутствии участников ГВЭ-9 в субъекте Российской Федерации указывается, что ГИА в данной форме не проводилась.

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
10.	Литература	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11.	Английский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.	Французский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13.	Немецкий язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14.	Испанский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ОГЭ
по русскому языку
(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1.Количество[5] участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-2

Экзамен	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	9321	95,13	9312	95,04	9348	95,41
ГВЭ-9	439	4,48	560	5,72	566	5,78

1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 0-3

Пол	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	4651	47,47	4725	48,22	4860	49,6
Мужской	5244	53,52	5019	51,22	4914	50,15

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям[6]

Таблица 0-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	7806	84	7738	83,53	7692	82,28
2.	Обучающиеся лицеев и	1153	12,41	1166	12,59	1275	13,64

[5]Количество участников основного периода проведения ОГЭ
[6] Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№ п/п	Участники ОГЭ	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
	гимназий						
3.	Обучающиеся из интернатов	36	0,39	53	0,57	35	0,37
6.	Обучающиеся на дому	15	0,16	17	0,18	20	0,21

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету *(отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)*

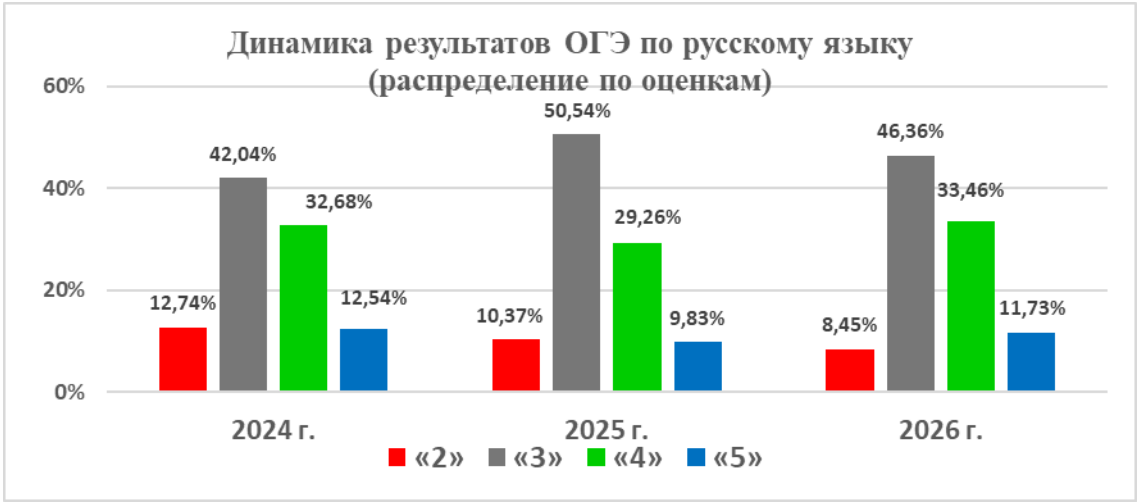
Наблюдается незначительное увеличение общего количества участников ОГЭ по русскому языку (с 9312 чел. в 2025 г. до 9348 в 2026 г.). Несущественно изменяются статистические данные, связанные с участием в ОГЭ по русскому языку выпускников СОШ, лицеев и гимназий. В целом показатели остаются стабильными. Растет процент участников ГВЭ: 5,78% в 2026 г. (5,72% в 2025 г.).

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2026 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)





2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	1181	12,74	959	10,37	789	8,45
«3»	3898	42,04	4675	50,54	4327	46,36
«4»	3030	32,68	2707	29,26	3123	33,46
«5»	1163	12,54	909	9,83	1095	11,73

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Город Курган	4115	307	7,46	1833	44,54	1442	35,04	533	12,95
2	Город Шадринск	802	56	6,98	384	47,88	272	33,92	90	11,22
3	Альменевский муниципальный округ	70	2	2,86	35	50	27	38,57	6	8,57
4	Белозерский муниципальный округ	145	30	20,69	75	51,72	32	22,07	8	5,52
5	Варгашинский муниципальный округ	159	18	11,32	79	49,69	42	26,42	20	12,58
6	Далматовский муниципальный округ	310	22	7,1	167	53,87	94	30,32	27	8,71
7	Звериноголовский муниципальный округ	88	17	19,32	44	50	23	26,14	4	4,55
8	Каргапольский муниципальный округ	261	32	12,26	137	52,49	74	28,35	18	6,9
9	Катайский муниципальный округ	205	13	6,34	82	40	81	39,51	29	14,15
10	Кетовский муниципальный округ	583	54	9,26	269	46,14	193	33,1	67	11,49
11	Куртамышский муниципальный округ	283	17	6,01	147	51,94	90	31,8	29	10,25
12	Лебяжьевский	113	8	7,08	39	34,51	51	45,13	15	13,27

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	муниципальный округ									
13	Макушинский муниципальный округ	159	10	6,29	79	49,69	59	37,11	11	6,92
14	Мишкинский муниципальный округ	160	22	13,75	74	46,25	48	30	16	10
15	Мокроусовский муниципальный округ	130	15	11,54	65	50	38	29,23	12	9,23
16	Петуховский муниципальный округ	161	19	11,8	80	49,69	53	32,92	9	5,59
17	Половинский муниципальный округ	100	10	10	54	54	32	32	4	4
18	Притобольный муниципальный округ	112	8	7,14	28	25	49	43,75	27	24,11
19	Сафакулевский муниципальный округ	81	6	7,41	43	53,09	23	28,4	9	11,11
20	Целинный муниципальный округ	130	18	13,85	60	46,15	31	23,85	21	16,15
21	Частоозерский муниципальный округ	59	1	1,69	29	49,15	22	37,29	7	11,86
22	Шадринский муниципальный округ	216	15	6,94	80	37,04	90	41,67	31	14,35
23	Шатровский муниципальный округ	146	16	10,96	76	52,05	41	28,08	13	8,9
24	Шумихинский муниципальный округ	326	31	9,51	163	50	94	28,83	38	11,66
25	Щучанский муниципальный округ	205	25	12,2	96	46,83	61	29,76	23	11,22
26	Юргамышский муниципальный округ	215	17	7,91	109	50,7	61	28,37	28	13,02

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО[7]

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку[8]					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся ООШ	10,26	60,62	24,54	4,58	29,12	89,74
2.	Обучающиеся СОШ	9,41	48,31	32,02	10,26	42,28	90,59
3.	Обучающиеся лицеев	4,33	34	43,33	18,33	61,67	95,67
4.	Обучающиеся гимназий	2,1	28,05	44,54	25,32	69,85	97,9
5.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0	83,33	16,67	100	100
6.	Обучающиеся из интернатов	1,79	38,39	49,11	10,71	59,82	98,21

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету[9]

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ "Гимназия № 27"	0	90,91	100
2	ГБОУ "Лицей-интернат для одаренных детей"	0	82,86	100
3	МБОУ "Гимназия № 32"	0	81,13	100
4	МБОУ "Гимназия № 31"	0	80,68	100

[7]Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

[8]Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

[9]Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
5	ГБОУ "ГККШИ им. В.В. Усманова"	0	80	100
6	МБОУ "Погорельская СОШ"	0	75,86	100
7	МБОУ "Гимназия № 47"	1,18	77,06	98,82
8	МБОУ ОЦ № 5 «Созвездие»	0	75	100
9	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 4"	2,33	74,42	97,67
10	МАОУ «Гимназия №30»	1,09	68,48	98,91
11	МБОУ «СОШ №56»	0	64,12	100
12	МАОУ «СОШ №7»	0,9	56,56	99,1

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету[5]

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МКОУ "Падеринская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Киселева А.Я."	53,85	15,38	46,15
2	МБОУ "Памятинская СОШ"	43,75	18,75	56,25
3	МКОУ "Терсюкская СОШ"	40	10	60
4	МКОУ "Краснооктябрьская СОШ"	38,24	20,59	61,76
5	МБОУ "Курортская СОШ"	33,33	16,67	66,67

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
6	МКОУ Старопершинская СОШ	31,25	18,75	68,75
7	МКОУ "Восходская СОШ"	28,57	14,29	71,43
8	МКОУ "Колесниковская ООШ"	27,27	18,18	72,73
9	МКОУ "Пименовская СОШ имени Героя Советского Союза Печенкина Е.Н."	27,27	18,18	72,73
10	МКОУ "Иковская СОШ"	27,27	22,73	72,73
11	МБОУ "Мостовская СОШ"	21,43	7,14	78,57
12	МБОУ г. Кургана "СОШ № 75"	20,69	17,24	79,31

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2026году и в динамике

В 2026 году 789 участников ОГЭ не смогли преодолеть минимальный порог для получения положительной оценки (8,45%), что ниже показателей 2025 года: 956 человек и 10,34% соответственно.**У**ровень качества на ОГЭ составил 45,19%, что на 6,08% выше показателей прошлого года. Средний первичный (тестовый) балл ОГЭ в 2026 году - 24,84, в прошлом году - 23,86. Средний балл (оценка) - 3,48, тогда как в 2025 году – 3,39.

В Частоозерском муниципальном округе и Альменевском муниципальном округесамый высокий процент успешной сдачи ОГЭ по русскому языку: 98,31 и 97,14 соответственно. Наиболее низкие показатели в Белозерском муниципальном округе: минимальный порог для получения положительной оценки преодолели лишь 79,31% участников ОГЭ.

Традиционно самый высокий уровень качества обучения (доля участников, получивших отметку «4» и «5») демонстрируют выпускники лицеев (61,67%) и гимназий (69,85%). Данные результаты подтверждают, что в этих образовательных организациях реализуется грамотно выстроенная система обучения русскому языку, ориентированная на интегрированный подход в организации качественной урочной и внеурочной деятельности обучающихся по предмету.

Раздел 3. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

3.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения [6]	Процент выполнения[6] по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Задание 1 Сжатое изложение ИК1	Умение передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для восприятия микротемы	базовый	84,98	44,75	81,88	94,27	99,77
Задание 1 ИК2	Умение применять приёмы сжатия текста	базовый	82,17	41,39	77,88	92,46	99,18
Задание 1 ИК3	Умение выстраивать композицию письменного высказывания, обеспечивать смысловую цельность, последовательность и связность изложения	базовый	66,35	27,66	60,24	75,93	91,09
Задание 2 Синтаксический анализ предложений	Умение находить грамматическую основу простого и (или) частей сложного предложения	базовый	59,59	21,65	49,13	71,29	94,89
Задание 3 Синтаксический анализ предложений	Умение выбрать верную характеристику предложения	базовый	55,69	18,48	44,74	67,35	92,60

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения [6]	Процент выполнения[6] по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Задание 4 Пунктуационный анализ предложений	Умение находить и исправлять ошибки, связанные с расстановкой знаков препинания	базовый	56,82	17,72	43,56	71,42	95,79
Задание 5 Пунктуационный анализ предложений	Применение правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге	базовый	62,59	23,67	51,08	77,37	94,06
Задание 6 Орфографический анализ слов	Умение объяснять написание слов с применением орфограмм	базовый	50,15	18,86	39,06	60,72	86,39
Задание 7 Орфографический анализ слов	Соблюдение орфографических норм	базовый	64,56	23,42	52,69	80,69	95,07
Задание 8 Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка	Соблюдение основных грамматических (морфологических) норм современного русского литературного языка	базовый	87,45	64,30	85,28	92,64	97,89
Задание 9 Грамматическая синонимия словосочетаний	Умение преобразовывать словосочетания одного грамматического значения в синонимичные с другим видом связи	базовый	69,78	30,63	60,57	83,19	96,16
Задание 10 Смысловой анализ текста	Умение находить ключевые слова, главную информацию, ответ на вопрос заключённые в тексте и сопоставлять её с предложенными вариантами, соблюдая фактологическую достоверность	базовый	69,99	31,77	62,91	81,18	93,61
Задание 11 Основные	Умение опознавать в тексте средства	базовый	69,08	27,08	59,69	83,04	96,62

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения [6]	Процент выполнения[6] по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
выразительные средства лексики и фразеологии	выразительности русской речи (эпитет, олицетворение, метафору, сравнение, противопоставление и др.)						
Задание 12 Лексический анализ слова	Умение определять лексическое значение слова, значений многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления. Умение активизировать свой словарный запас и подобрать синонимы, антонимы	базовый	84,11	43,16	79,89	94,97	99,27
Задание 13 Сочинение-рассуждение СК1	Умение интерпретировать смысл высказывания (13.1), понимать смысл фрагмента текста (13.2), дать обоснованный ответ на вопрос, сформулированный в теме сочинения (13.3) и строить рассуждение на теоретическом уровне	базовый	91,86	42,91	93,69	98,91	99,82
Задание 13 СК2	Умение находить в тексте примеры-аргументы и указывать их роль	базовый	82,85	26,75	81,55	93,44	98,27
Задание 13 СК3	Умение создавать текст, характеризующийся смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения	базовый	76,83	23,61	72,72	88,83	97,26
Задание 13 СК4	Умение выстраивать композицию письменного высказывания в соответствии с нормами для текста-рассуждения	базовый	90,71	35,95	92,42	99,01	99,82
ГК1	Соблюдение орфографических норм	базовый	50,15	6,58	32,84	71,18	89,99

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения [6]	Процент выполнения[6] по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
ГК2	Соблюдение пунктуационныхнорм	базовый	29,86	1,65	12,02	44,52	78,90
ГК3	Соблюдение грамматических норм	базовый	63,25	18,95	55,35	75,85	90,47
ГК4	Соблюдение речевых норм	базовый	61,58	19,28	54,03	73,68	87,43
ФК1	Фактическая точность письменной речи	базовый	88,44	47,59	89,58	94,24	96,89

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Задание 1**ИК1**	0	26,62	2,31	0,32	0
Задание 1**ИК1**	1	57,41	31,62	10,82	0,46
Задание 1**ИК1**	2	15,97	66,07	88,86	99,54
Задание 1**ИК2**	0	28,64	2,61	0,38	0
Задание 1**ИК2**	1	60,08	39,01	14,31	1,64
Задание 1**ИК2**	2	11,28	58,38	85,3	98,36
Задание 1**ИК3**	0	49,81	8,34	2,15	0,37
Задание 1**ИК3**	1	45,12	62,84	43,87	17,08
Задание 1**ИК3**	2	5,07	28,82	53,99	82,56
Задание 2	0	78,33	50,87	28,72	5,11
Задание 2	1	21,67	49,13	71,28	94,89
Задание 3	0	81,5	55,26	32,66	7,4
Задание 3	1	18,5	44,74	67,34	92,6
Задание 4	0	82,26	56,44	28,59	4,2

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Задание 4	1	17,74	43,56	71,41	95,8
Задание 5	0	76,3	48,93	22,64	5,94
Задание 5	1	23,7	51,07	77,36	94,06
Задание 6	0	81,12	60,94	39,29	13,61
Задание 6	1	18,88	39,06	60,71	86,39
Задание 7	0	76,55	47,31	19,31	4,93
Задание 7	1	23,45	52,69	80,69	95,07
Задание 8	0	35,74	14,72	7,36	2,1
Задание 8	1	64,26	85,28	92,64	97,9
Задание 9	0	69,33	39,43	16,81	3,84
Задание 9	1	30,67	60,57	83,19	96,16
Задание 10	0	68,19	37,09	18,83	6,39
Задание 10	1	31,81	62,91	81,17	93,61
Задание 11	0	72,88	40,31	16,97	3,38
Задание 11	1	27,12	59,69	83,03	96,62
Задание 12	0	56,78	20,11	5,03	0,73
Задание 12	1	43,22	79,89	94,97	99,27
Задание 13**СК1**	0	57,03	6,31	1,09	0,18
Задание 13**СК1**	1	42,97	93,69	98,91	99,82
Задание 13 **СК2**	0	56,27	4,65	0,42	0
Задание 13**СК2**	1	15,72	7,14	2,02	0,46
Задание 13**СК2**	2	19,39	27,13	14,41	4,29
Задание 13**СК2**	3	8,62	61,08	83,16	95,25
Задание 13**СК3**	0	59,19	4,51	0,38	0,09
Задание 13**СК3**	1	34,35	45,55	21,55	5,3
Задание 13**СК3**	2	6,46	49,94	78,07	94,61
Задание 13**СК4**	0	64,01	7,58	0,99	0,18
Задание 13**СК4**	1	35,99	92,42	99,01	99,82
ГК1	0	84,79	35,45	1,57	0

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
ГК1	1	10,9	35,06	13,16	1,28
ГК1	2	4,06	25,01	55,4	27,49
ГК1	3	0,25	4,48	29,88	71,23
ГК2	0	95,44	71,64	20,97	0,27
ГК2	1	4,18	21,22	33,14	7,21
ГК2	2	0,38	6,59	37,27	48,04
ГК2	3	0	0,55	8,61	44,47
ГК3	0	58,43	5,89	0,13	0
ГК3	1	27,38	31,5	6,69	0,55
ГК3	2	13,05	53,27	58,66	27,49
ГК3	3	1,14	9,34	34,52	71,96
ГК4	0	56,65	5,41	0,03	0
ГК4	1	29,4	34,18	8,93	1,1
ГК4	2	13,31	53,34	61	35,53
ГК4	3	0,63	7,07	30,04	63,38
ФК1	0	52,34	10,42	5,76	3,11
ФК1	1	47,66	89,58	94,24	96,89

Выявление для каждой группы участников ОГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью –

Таблица 2-4

	в группе получивших отметку «2», %	в группе получивших отметку «3», %	в группе получивших отметку «4», %	в группе получивших отметку «5», %
1	2	3	4	5
Наиболее успешно выполненные задания	Задание 8. Основные грамматические нормы	Задание 1 (сжатое изложение) по критериям ИК1 (81,88%), ИК2		

базового уровня сложности	современного русского литературного языка (64,26%).	(77,88%), ИК3 (60,24%). Задание 5. Пунктуационный анализ (51,08%). Задание 7. Орфографический анализ (52,69%). Задание 8. Основные грамматические нормы современного русского литературного языка (85,28%). Задание 9. Синтаксический анализ (60,57%). Задание 10. Анализ содержания текста (62,91%). Задание 11. Анализ средств выразительности (59,69%). Задание 12. Лексический анализ (79,89%). Задание 13 (сочинение-рассуждение) по критериям СК1 (93,69%), СК2 (81,55%), СК3 (72,72%), СК4 (92,42%). ГК3. Соблюдение грамматических норм (55,35%). ГК4. Соблюдение речевых норм (54,03%). ФК1. Фактическая точность речи (89,58%).		
Наименее успешно выполненные **задания** базового уровня сложности	Задание 1 (сжатое изложение) по критериям ИК1 (44,75%), ИК2 (41,39%), ИК3 (27,66). Задание 2. Синтаксический анализ (21,65%). Задание 3. Синтаксический анализ (18,48%). Задание 4. Пунктуационный анализ (17,72%). Задание 5. Пунктуационный анализ (23,67%). Задание 6. Орфографический	Задание 2. Синтаксический анализ (49,13%). Задание 3. Синтаксический анализ (44,74%). Задание 4. Пунктуационный анализ (43,56%). Задание 6. Орфографический анализ (39,06%). ГК1. Соблюдение орфографических норм (32,84%). ГК2. Соблюдение пунктуационных норм (12,02%).	ГК2. Соблюдение пунктуационных норм (44,52%).	

	анализ (18,86%). Задание 7. Орфографический анализ (23,42%). Задание 9. Синтаксический анализ (30,63%). Задание 10. Анализ содержания текста (31,77%). Задание 11. Анализ средств выразительности (27,08%). Задание 12. Лексический анализ (43,16%). Задание 13 (сочинение-рассуждение) по критериям СК1 (42,91%), СК2 (26,75%), СК3 (23,61%), СК4 (35,95%). ГК1. Соблюдение орфографических норм (6,58%). ГК2. Соблюдение пунктуационных норм (1,65%). ГК3. Соблюдение грамматических норм (18,95%). ГК4. Соблюдение речевых норм (19,28%). ФК1. Фактическая точность речи (47,59%).			
Наиболее успешно выполненные задания **повышенного** уровня сложности				
Наименее успешно выполненные задания **повышенного** уровня сложности				
Наиболее успешно выполненные задания **высокого** уровня				

сложности				
Наименее успешно выполненные задания **высокого** уровня сложности				

3.1.2. Прочие результаты статистического анализа (при наличии)



Решаемость по критерию ГК2 - 29,86%, что говорит о неумении выпускников опираться на правилапунктуации в процессе создания собственного текста (сжатого изложения и сочинения-рассуждения).Вне школы обучающиеся избегают применения знаков препинания, игнорируют их, используя упрощенные синтаксические конструкции, сокращенные слова (например, при переписке в мессенджерах).

3.2. Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.2.1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (получивших отметку «2»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.1.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ, получивших отметку «2», анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Решаемость задания №8 – 64,3%, что подтверждает освоение конкретных тем учебной программы (нормы словоизменения имён существительных, нормы словоизменения имён прилагательных, нормы словоизменения глаголов, правильное образование форм имён числительных, правильное употребление собирательных имён числительных, нормы образования степеней сравнения наречий, нормы употребления имен существительных и местоимений с предлогами, правильное использование предлогов из – с, в – на, правильное образование предложно-падежных форм с предлогами по, благодаря, согласно, вопреки, наперерез). Участники ОГЭ, получившие отметку «2», продемонстрировали умение соблюдать основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка.

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Участники ОГЭ, получившие «2», демонстрируют несформированность базовых предметных компетенций, определяющих пороговый уровень освоения программы. Наблюдается крайне низкий уровень функциональной грамотности, проявляющийся в неспособности адекватно воспринимать и перерабатывать текстовую информацию, вычленять причинно-следственные и логические связи, а также критически оценивать содержание. Отсутствие минимального читательского опыта и бедность словарного запаса приводят к тому, что даже задания, предполагающие опору на предложенный материал, выполняются наугад либо игнорируются. Данная группа учащихся не владеет навыками осознанного практического применения правил орфографии и пунктуации, а коммуникативные умения ограничены воспроизведением элементарных речевых клише с большим количеством ошибок.

Учащиеся испытывают трудности при определении микротемы и выделении ключевой информации, вследствие чего письменное высказывание часто представляет собой бессвязный набор фрагментов либо крайне усеченный вариант, не отражающий содержания всех абзацев. Наблюдается некорректное сжатие: смешение главной и второстепенной информации, подмена обобщения случайными деталями, а попытки компрессии текста часто сводятся к механическому удалению частей предложений с нарушением логики и грамматической сочетаемости. Грубые речевые и фактические ошибки, а также искажение авторского замысла становятся очевидным следствием несформированности умения воспроизводить текст с установкой на понимание целостного содержания и структуры звучащей речи.

При выполнении тестовых заданий наибольшие затруднения вызывают пунктуационный анализ предложений с обособленными членами и сложных синтаксических конструкций, так как учащиеся не видят грамматические основы. Орфографические ошибки стабильно допускаются при различении частей речи и анализе морфемной структуры слова, что свидетельствует о непонимании

принципов выбора написания. Задания, связанные с содержательным анализом текста и определением изобразительно-выразительных средств, игнорируются из-за незнания базовой терминологии или выполняются методом случайного выбора.

При написании сочинения-рассуждения обучающиеся не могут сформулировать тезис, соотносящийся с темой и опирающийся на интерпретацию исходного текста. Часто аргументация заменяется пересказом без комментариев либо общими суждениями, лишёнными доказательной силы. Нередко смысловая цельность и речевая связность оказываются нарушенными на уровне абзаца и текста в целом.

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 2 Таблицы 11)

Таблица 2-5

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП[10]
1	Подробное, выборочное и сжатое изложение содержания прочитанного или прослушанного текста. Изложение содержания текста с изменением лица рассказчика	5
2	Главные члены предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения. Способы выражения подлежащего. Виды сказуемого (простое глагольное, составное глагольное, составное именное) и способы его выражения	8
3	Синтаксический анализ простых предложений. Сложное предложение. Сложносочинённое предложение. Сложноподчинённое предложение. Бессоюзное сложное предложение. Сложные предложения с разными видами союзной и бессоюзной связи. Прямая и косвенная речь	8, 9
4	Пунктуационный анализ простых предложений. Применение знаний по синтаксису и пунктуации в практике правописания	8, 9
5	Орфографический анализ слова. Орфографический анализ имён существительных. Орфографический анализ имён прилагательных. Орфографический анализ глаголов. Орфографический анализ имён числительных. Орфографический анализ местоимений. Орфографический анализ причастий. Орфографический анализ деепричастий. Орфографический анализ наречий. Соблюдать правила правописания производных предлогов. Соблюдать правила правописания союзов. Соблюдать правила правописания частиц.	5, 6, 7
6	Грамматическая синонимия словосочетаний. Нормы построения словосочетаний	9
7	Смысловой анализ текста: его композиционных особенностей, микротем и абзацев, способов и средств связи предложений в тексте; использование языковых средств выразительности	5-7
8	Фразеологизмы. Их признаки и значение. Употребление лексических средств в соответствии с ситуацией общения. Эпитеты, метафоры, олицетворения. Основные изобразительно-выразительные средства русского языка, их использование в речи (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение и другие)	6, 9
9	Лексический анализ слов. Лексический анализ слов	5, 6

[10]Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

10	Сочинения различных видов с использованием жизненного и читательского опыта, сюжетной картины (в том числе сочинения-миниатюры)	5

Имеет место недостаточный уровень сформированности у обучающихся, получивших за экзамен «2», представления о том, что сжатое изложение – это не сочинение, а такая форма обработки информации исходного текста, при которой возникает новый текст, воспроизводящий основное содержание, логическую структуру, стиль и тип речи оригинала. Некоторые выпускники, стремясь выполнить требование по минимальному объему работы (не менее 70 слов), необдуманно добавляют информацию от себя.

Низкая решаемость задания №5 – 23,67%. Трудности при выполнении пунктуационного анализа связаны с незнанием опознавательных признаков пунктограмм, изучаемых в рамках школьной программы, неумением находить грамматическую основу предложения, видеть границы простых предложений в составе сложного. Одна из типичных ошибок – постановка лишнего знака препинания (тире в вариантах 361 и 362, запятой в варианте 364). При формировании прочных знаний пунктуационных правил важна системная и систематическая работа, в тренировочных упражнениях целесообразно соединять пунктуационный анализ с синтаксическим.

Решаемость задания №7 – 23,42%. Орфографический анализ направлен на выбор правильного написания слова. Типичные ошибки при выполнении задания: правописание гласных в корне слова: *склОняется, гОризонту, прикАсается,* (вариант 362), *запОлярная, сотвОрила, рАвнина* (вариант 370). В рамках школьной программы изучается массив орфографических правил, их осмысленное применение требует умения проводить различные виды анализа (фонетический, морфемный, словообразовательный, лексический, морфологический анализ слова, анализ словообразовательных пар и цепочек слов). Следовательно, любые орфографические задания аналитического характера нужно связывать с другими разделами языкознания.

Задание №9, направленное на проверку умения анализировать словосочетания (определять главное и зависимое слово, выявлять вид связи слов в словосочетании, трансформировать исходное словосочетание в другой вид связи), выполнили лишь 30,63% обучающихся с отметкой «2». Это говорит о незнании принципов замены одного типа связи в словосочетании на другой, о неумении выполнять учебную задачу в полном соответствии с алгоритмом. Типичная ошибка: смешение паронимов *конский и конный* (вариант 361), неверное написание прилагательного *бревенчатый* (вариант 362).

Задания №10-12вызвали затруднения у тех, кто получил за экзамен «2». Это связано с низким уровнем владения устойчивыми навыками смыслового чтения, поиска достоверной и ошибочной информации в тексте. При выполнении задания №11 возможной причиной неверных ответов стало невнимательное прочтение формулировки задания, которое предполагает поиск вариантов ответов, где присутствует конкретное средство выразительности (эпитет, сравнение, фразеологизм).

Задание №13 (сочинение-рассуждение)

Большинство экзаменуемых традиционно выбирают написание сочинения-рассуждения 13.2 или 13.3.

По критерию СК1процент выполнения - 42,91%. Часто в работах ответ на вопрос (тезис) дается формально, без связи с информационным полем текста, что говорит о непонимании содержания и несформированности навыков смыслового чтения.

СК2Анализ работ показал, что выпускники не понимают, что такое пример и как он вводится в текст сочинения (средний процент выполнения – 26,75). Не все экзаменуемые комментируют приведенные примеры, часто комментарий оказывается неверным.Нередко примеры-аргументыподменяютсяобъемной цитатой из текста, формально введенной в сочинение без каких-либо пояснений.

Наличие смысловых лакун в работах выпускников связано с узостью кругозора и опорой только на базовые концепты («плохо-хорошо»). Формирование ценностных ориентаций, обогащение читательского опыта - важнейшие педагогические задачи современной школы.

Только 23,61% выпускников с минимальным уровнем подготовкиполучили баллы за смысловую цельность, речевую связность и последовательность изложения (критерий СК3). Типичным недостатком являлся резкий переход от одной микротемы к другой, что связано с отсутствием в большинстве работ развернутого комментария, качественного пояснения и грамотных микровыводов.

Композиционная стройность (критерий СК4) наблюдается только в 35,95% работ. Часто в сочинении отсутствует один или несколько структурных элементов рассуждения (тезис – аргументы – вывод). Выводы во многих работах не имеют логической связи с заявленным тезисом.В то же время часто наблюдается отсутствие тезиса, а само сочинение начинается с аргументов. Иногда в выводе содержится новая информация, которая не подготовлена ответом на вопрос, обозначенный в теме. Встречаются работы, где вывод носит формальный характер, дословно повторяя заявленный в начале сочинения тезис, или имеет предельно обобщенный или даже примитивный характер. Приведем некоторые примеры шаблонных заключений:

- *Этим я хочу завершить свое сочинение.*
- *Мои примеры убедили меня в правильности ответа на вопрос.*
- *Из вышеперечисленных примеров всем стало ясно, что я прав.*

В области орфографии (критерий ГК1) выпускники с минимальным и низким уровнем подготовки нередко допускают ошибки в правописании безударных проверяемых, непроверяемых и чередующихся гласных в корне слова (*хвотает, вооброжение, фанарь, косались***),**согласных в корне слова *(исскуство, чуство, прекрастного),*ТСЯ и ТЬСЯ в глаголах (*не скрытся, радовается, хотел посторонится),* НЕ с разными частями речи (*не ожиданно, непонимаешьневидит***),** Н и НН в словах разных частей речи (*я уверенна, прочитаного, внутрений*), приставок *(безстрашие, зделать)*, слитном и дефисном написании местоимений и наречий (*комуто,во первых, по своему***,)**.

Результаты выполнения заданий с развернутым ответом по критерию ГК3 (соблюдение грамматических норм) низкие только у обучающихся, получивших отметку «2», - 18,95%. Остановимся на некоторых примерах типичных ошибок:

- нарушение границ предложения (*Красота нужна людям. Потому что…*);
- ошибки в построении предложений с причастными оборотами (*рассказывается о дедушке, живущего с собакой; уставший с завода шёл мужчина);*
- нарушение связи между подлежащим и сказуемым (*компания людей сидела и громко разговаривали; те, кто жили*…);
- нарушение норм управления (*пример доказывает о том, что; поддаваться к слабостям; сочувствовать чужую боль*);
- ошибка в построении предложения с деепричастным оборотом (*читая сказку, справедливость должна победить);*

- нарушение видо-временной соотнесенности глагольных форм (*собака не выдержала и смотрела).*
- Лишь 19,28% выпускников, получивших отметку «2», владеют речевыми нормами русского языка (критерий ГК4). Распространённые речевые ошибки:
- смешение паронимов *(сытные люди);*
- в построении предложения с однородными членами *(сказка учит сочувствовать и юмору);*
- нарушение норм лексической сочетаемости (*сделать поступок);*
- речевая избыточность *(сложные трудности, молодая девушка);*
- тавтология (*рассказчик рассказывает, в повести повествуется);*
- неправильное употребление фразеологизма (*иметь большую роль, заиграет новыми гранями);*
- употребление слова в несвойственном значении (*красота - ценное духовное качество*)**.**

Только 47,59% экзаменуемых с минимальным уровнем подготовки получили максимальный балл по критерию ФК1.Вот примеры типичных фактических ошибок:

- искажение фамилии автора исходного текста *(в тексте Пастухова* вместо *Паустовского; Шимов, Шимовский*вместо Шим)*;*
- искажение отчества автора исходного текста (Константин *Григорьевич* Паустовский, Константин *Геранович* Паустовский);
- смешение имен и поступков героев исходного текста.

Подобные фактические ошибки говорят об определенной узости кругозора, низком уровне читательской грамотности и общей эрудиции выпускников. Следовательно, коррекцию и предупреждение ошибок такого рода невозможно представить без совместных усилий учителей разных предметных дисциплин, без работы по повышению общего интеллектуального и культурного уровня обучающихся.

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3»

Подготовка к ОГЭ – это не краткосрочная задача, рассчитанная на год. Умение работать с реперными точками текста и ключевыми словами должно формироваться с начальных классов, в том числе при работе с материалами параграфов учебника. Это способствует развитию познавательных и коммуникативных УУД. Необходимо давать задания на выделение главной и второстепенной информации в небольших учебных текстах, восстановление логических последовательностей и озаглавливание микротем. Обучение приёмам сжатия текста следует вести пошагово с опорой на визуальные опоры, готовые образцы и совместное проговаривание действий. Целесообразно давать задания по замене сложных предложений простыми, сокращению слов во фрагменте текста, исключению из простого предложения элементов, осложняющих его (причастного или деепричастного оборотов, однородных членов и т.д.).

Для преодоления трудностей в тестовой части следует отказаться от механического натаскивания в пользу систематической практики распознавания языковых явлений на минимальном дидактическом материале с обязательным комментированием каждого решения, при этом ключевые орфографические и пунктуационные правила необходимо повторять с применением понятных опорных схем и сигналов.

В работе над сочинением продуктивным оказывается освоение простейших композиционных моделей-клише, пригодных для построения высказывания любого типа, с последующим увеличением доли самостоятельности ученика в подборе аргументов и формулировании вывода. При этом важно избегать крайностей. Механическое воспроизведение отдельных речевых клише и

способность к прямому, неосложнённому пониманию коротких, однозначно сформулированных инструкций не приведут к качественному выполнению экзаменационных заданий. Нужна постоянная диагностика индивидуальных затруднений учащихся, обеспечение положительной мотивации и использование адаптированного дидактического инструментария, ориентированного не на объём выполняемых заданий, а на поэтапное устранение серьезных дефицитов в языковой и коммуникативной подготовке выпускников.

3.2.1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ, получившими отметку «2»

В соответствии с ФГОС ООО к образовательным результатам обучающихся относятся и метапредметные результаты. Формирование УУД ведется на уроках и во внеурочной деятельности. Анализ результатов ОГЭ по русскому языку 2026 г. позволяет прийти к следующим выводам:

- несформированность определенных умений (качественное смысловое чтение, анализ языковых средств, умение устанавливать аналогии, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи) привела к ошибкам при выполнении заданий синтаксического, пунктуационного и орфографического блоков;
- учащиеся, получившие «2», не умеют самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения при работе с текстом, выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления;
- у экзаменуемых, получивших неудовлетворительную оценку, имеет место низкий уровень сформированности умения соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять самоконтроль и самокоррекцию в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований при выполнении экзаменационных заданий;
- несформированность коммуникативных УУД у выпускников, получивших «2»: при создании собственного текста фиксируется неумение формулировать и последовательно доказывать тезис, подбирая уместные примеры-аргументы и выстраивая между ними логические переходы.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Решаемость задания №8 – 64,3%, что говорит о достаточном уровне владения основными грамматическими (морфологическими) нормами: словоизменение имён существительных, прилагательных, местоимений, числительных, глаголов; употребление несклоняемых имён существительных; словообразование прилагательных и числительных и т.д. Следовательно, учащиеся, получившие за экзамен «2», умеют проводить некоторые логические операции (анализ, сравнение). Метапредметные результаты, выступающие фундаментом для самостоятельного приобретения знаний и результативной коммуникации, у получивших отметку «2» оказались в целом ниже базового порога, что и обусловило итоговую неуспешность на ОГЭ по русскому языку.

3.2.1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

- организовать многократное повторение программного материала, что позволит закрепить знания и избежать снижения уровня учебной мотивации;

- дозировать учебный материал, действуя в зоне ближайшего развития и создавая ситуацию успеха на уроке;
- давать орфографические и пунктуационные задания, включающие обязательную работу с карандашом (графические обозначения), что помогает тренировать зрительную и моторную память учащихся;
- использовать эффективные методики формирования орфографической грамотности (осложненное списывание, зрительные и слуховые диктанты, упражнения на запоминание графического облика слов, комментированное письмо);
- поэтапно давать типовые тестовые задания с последующим усложнением по мере изучения тематических блоков, включенных в КИМ;
- давать алгоритмы выполнения конкретных заданий;
- предлагать многократное выполнение типологических заданий с целью формирования умения решать учебную задачу в соответствии с заданным регламентом;
- включать в урок практическую работу с различными словарями, что поможет сформировать умение находить нужную информацию;
- рекомендовать для чтения и осмысления художественные произведения небольшого объема с целью постепенного расширения читательского кругозора и обогащения речи учащихся;
- теоретический материал давать в виде опорных схем, таблиц, карточек;
- предлагать для работы тексты различной тематической направленности, нацеливая на многократное прочтение с обязательным последующим комментированием, что поможет сформировать читательские умения;
- проводить детальную работу над ошибками, допущенными при выполнении различных упражнений, что создаст условия для формирования умений регулятивного характера;
- организовать работу в разноуровневых группах, где роль консультанта выполняет учащийся с высоким уровнем подготовки.

3.2.2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «3»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.2.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Участники ОГЭ с низким уровнем подготовки успешно выполнили следующие задания: сжатое изложение прослушанного текста, пунктуационный анализ предложения, орфографический анализ слов разных частей речи, работа с макротекстом (анализ содержания, средств выразительности, лексический анализ), сочинение-рассуждение. Выпускники в основном владеют грамматическими и речевыми нормами современного русского языка в письменной речи.

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Таблица 2-13

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП[11]
1	Главные члены предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения. Способы выражения подлежащего. Виды сказуемого (простое глагольное, составное глагольное, составное именное) и способы его выражения	8
2	Синтаксический анализ простых предложений. Сложное предложение. Сложносочинённое предложение. Сложноподчинённое предложение. Бессоюзное сложное предложение. Сложные предложения с разными видами союзной и бессоюзной связи. Прямая и косвенная речь	8, 9
3	Пунктуационный анализ простых предложений. Применение знаний по синтаксису и пунктуации в практике правописания	8, 9
4	Орфографический анализ слова. Орфографический анализ имён существительных. Орфографический анализ имён прилагательных. Орфографический анализ глаголов. Орфографический анализ имён числительных. Орфографический анализ местоимений. Орфографический анализ причастий. Орфографический анализ деепричастий. Орфографический анализ наречий. Соблюдать правила правописания производных предлогов. Соблюдать правила правописания союзов. Соблюдать правила правописания частиц.	5, 6, 7

Задание № 2

Поиск грамматической основы вызывает сложности у экзаменуемых, получивших отметку «2» и «3». Типичные ошибки связаны с незнанием способов выражения подлежащего и сказуемого, неумением видеть структуру предложения, отличать простое осложненное предложение от сложного. Распространенная ошибка – неразличение именительного и винительного падежей. Качественное выполнение задания №2 возможно при условии регулярного включения в урок элементов синтаксического анализа. Важно не только знать структуру предложения, но и уметь анализировать конкретную синтаксическую единицу, решать определенную лингвистическую задачу.

Задание № 3

Наибольшие трудности возникают при определении видов второстепенных членов предложения, поиске однородных членов предложения, в опознавании связей простых предложений в составе сложных, типов придаточных предложений и др. Так, в варианте 361 типичная ошибка – исключение ответа, содержащего информацию о составном именном сказуемом, а также выбор ответа, в котором смешивается союзная сочинительная и бессоюзная связь в предложении. Успешное выполнение задания №3 возможно при условии систематического анализа структурных элементов предложения. Тренировочные варианты следует давать на уроке и на дом.

[11]Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

Созданные по модели ОГЭ типовые задания, адаптированные к уровню знаний обучающихся, целесообразно предлагать в ходе изучения простых осложненных предложений (с однородными членами, с причастным оборотом, с одиночным деепричастием и деепричастным оборотом и т.д).

Задание №4

Низкий уровень выполнения задания, направленного на поиск соответствия между пунктуационным правилом и предложением-примером, объясняется отсутствием практики решения подобных упражнений. Наибольшие сложности в варианте 362 вызвал поиск предложения с обстоятельством, выраженным сравнительным оборотом, в варианте 364 – различение согласованного приложения и уточняющего обстоятельства. Упражнения по типу задания №4, адаптированные к уровню знаний школьников, следует давать с 6-7 класса. Кроме того, можно привлекать самих обучающихся к подбору предложений-примеров и самостоятельному составлению заданий подобного типа при изучении синтаксиса простого предложения в 8 классе.

Задание №6

Невысокая решаемость объясняется широким охватом орфографических правил. При проведении орфографического анализа слов типичными стали ошибки, касающиеся правописания чередующихся гласных в корне слова (вариант 361), правильного определения морфемного членения слова (вариант 364), правописания приставок на З и С (вариант 370). Орфографические правила являются предметом изучения в 5-7 классах, в 8-9 классах основное внимание уделяется изучению синтаксиса и пунктуации, а орфографический материал повторяется в начале и в конце учебного года. Это осложняет подготовку к качественному выполнению заданий по орфографии. Избежать трудностей позволит обязательное регулярное включение в дидактическую ткань урока заданий по правописным нормам, по формированию прочных знаний опознавательных признаков орфограмм, а также ведение тетрадей-справочников, содержащих алгоритмы, опорные схемы и таблицы, помогающие систематизировать программный материал (начиная с 5 класса).

Кроме того, выпускники с низким уровнем подготовки не владеют орфографическими и пунктуационными нормами современного русского языка в письменной речи. На протяжении всего экзамена есть возможность пользоваться орфографическими словарями, но далеко не все экзаменуемые этим успешно пользуются. Педагогам-предметникам рекомендуется на уроках уделять внимание практической работе с различными словарями, формируя у обучающихся устойчивый навык качественного поиска, отбора и анализа информации.

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «4»

При подготовке к выполнению тестовых заданий следует сфокусироваться на поиске грамматической основы предложения, определении границ причастных и деепричастных оборотов. Оценивание грамотности существенно влияет на итоговую отметку: отметку «4» получают те, у кого не менее 6 баллов по критериям ГК1 – ГК4. Поэтому особенно важно повышать уровень орфографической, пунктуационной, грамматической и речевой грамотности. Необходимо регулярное введение в урок задания «Пиши правильно». Работа по орфографии должна включать тексты с пропущенными буквами (правописание гласных в корнях слов, Н и НН в суффиксах, НЕ с разными частями речи, ПРЕ- и ПРИ-, наречий и производных предлогов). В орфографический анализ должно входить определение части речи и обозначение морфем (опознавательных признаков орфограмм). Пунктуационные задания должны быть ориентированы на обязательный поиск грамматической основы, границ простых предложений в составе сложного. Работа с карандашом (графические обозначения) помогает тренировать зрительную память учащихся. В области грамматических норм приоритетной зоной

роста является устранение типичных нарушений в построении предложений с деепричастными оборотами и конструкций с однородными членами при составных союзах. Для развития речевой грамотности целесообразно предлагать задания «Найди ошибку» по поиску неоправданных повторов слов, нарушений лексической сочетаемости и т.д. Текстоцентрический принцип организации урока позволит сформировать устойчивые навыки смыслового чтения. Важна систематическая работа, направленная на понимание, анализ, вычленение смысловых аспектов конкретных ценностных понятий в соответствии с содержательным полем текста. Кроме того, анализ должен носить многоаспектный характер: слово как лексическая единица и объект фонетического, морфемного, орфографического анализа; словосочетание и предложение как единицы синтаксиса, абзац как законченная смысловая часть и т.п.

3.2.2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ с низким уровнем подготовки

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания

Анализ результатов ОГЭ по русскому языку 2026 г. помогает прийти к следующим выводам:

- недостаточный уровень сформированности определенных умений (анализ языковых средств, умение устанавливать аналогии, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи) помешал получить высокие результаты при выполнении тестовых заданий синтаксического, пунктуационного и орфографического блоков;
- навыки смыслового чтения сформированы фрагментарно: учащиеся понимают тематику и событийную канву текста, но испытывают затруднения при выделении причинно-следственных связей, авторской позиции и подтекста;
- коммуникативные универсальные учебные действия сформированы на уровне, достаточном для репродуктивной передачи содержания текста, но недостаточном для качественного развёрнутого выражения собственной мысли;
- низкий уровень владения навыками самоорганизации и самоконтроля (регулятивные УУД): выпускники пропускают допущенные ошибки, так как не концентрируются на результате, что мешает грамотно распределить время и качественно выполнить задания, размещенные в КИМ.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Выпускники, получившие на ОГЭ по русскому языку отметку «3», демонстрируют ограниченный набор метапредметных универсальных учебных действий, сформированных на пороговом уровне. Этот уровень позволяет им справляться с базовыми требованиями экзамена, но не обеспечивает достаточной глубины, гибкости и осознанности для более высоких результатов.

3.2.2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

- вести дифференцированную работу с массивом типовых заданий путем дозированного усложнения;
- организовать групповую и индивидуальную работу по составлению памяток, опорных схем, шаблонов;

- предлагать задания, ориентированные на поиск опознавательных признаков орфограмм и пунктограмм;
- давать упражнения с последующим взаимоконтролем и самоконтролем;
- включать задания, направленные на многоаспектную работу с текстом и повышение уровня всех видов практической грамотности (орфографической, пунктуационной, грамматической, речевой) на основе анализа целостного текста, а не отдельных слов или предложений;
- вводить задания, предполагающие самопроверку с опорой на готовый образец;
- повышать мотивацию к осознанному, творческому чтению литературных произведений, предлагаемых учителем, для обогащения устной и письменной речи;
- предлагать тренировочные упражнения по поиску и исправлению собственных ошибок и ошибок, допущенных другими обучающимися.

3.2.3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе получивших отметку «4»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.3.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

У участников ОГЭ со средним уровнем подготовки сформированы базовые предметные знания и умения, что позволило успешно выполнить большинство заданий: сжатое изложение прослушанного текста, синтаксический анализ, пунктуационный анализ предложения, орфографический анализ слов разных частей речи, работа с макротекстом (анализ содержания, средств выразительности, лексический анализ), сочинение-рассуждение. Выпускники в основном владеют орфографическими, грамматическими и речевыми нормами в письменной речи.

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Таблица 2-6

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП[12]

[12]Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

1	Главные члены предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения. Способы выражения подлежащего. Виды сказуемого (простое глагольное, составное глагольное, составное именное) и способы его выражения	8
2	Синтаксический анализ простых предложений. Сложное предложение. Сложносочинённое предложение. Сложноподчинённое предложение. Бессоюзное сложное предложение. Сложные предложения с разными видами союзной и бессоюзной связи. Прямая и косвенная речь	8, 9
3	Пунктуационный анализ простых предложений. Применение знаний по синтаксису и пунктуации в практике правописания	8, 9

ГК2 Типичные пунктуационные ошибки: знаки препинания в сложном предложении, в предложении с однородными членами, с обособленными членами предложения (причастными и деепричастными оборотами), при вводных словах, при сравнительных оборотах. Имеют место случаи постановки запятой, которая не нужна (например, при второстепенных членах предложения, при причастном обороте, стоящем перед определяемым словом). Распространенная ошибка – отсутствие тире между подлежащим и сказуемым, отсутствие кавычек при оформлении цитаты. Применение знаний по синтаксису и пунктуации в практике правописания вызывает трудности у большинства учащихся. Только 8,61% выпускников со средним уровнем подготовки получили максимум (3 балла) по критерию ГК2.

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5»

Оценивание грамотности существенно влияет на итоговую отметку за экзамен: отметку «5» получают те, у кого не менее 9баллов по критериям ГК1 – ГК4. Поэтому особенно важно повышать уровень орфографической, пунктуационной, грамматической и речевой грамотности. Эффективной будет работа с деформированным текстом: учащимся даётся небольшой фрагмент без знаков препинания и заглавных букв, задача – восстановить границы предложений и расставить запятые, ориентируясь на грамматические основы и формальные признаки элементов, осложняющих предложение. Такие упражнения комплексно развивают и пунктуационную зоркость, и умение видеть границы предложения, одновременно сокращая количество ошибок на пропуск точки и неоправданное дробление фраз. Для обогащения речи учащихся важно давать творческие задания, ориентированные на работу с разными источниками информации, предполагающие составление синонимических рядов, подбор фразеологизмов, редактирование готовых сочинений.

3.2.3.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ со средним уровнем подготовки

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания

Анализ результатов ОГЭ по русскому языку 2026 г. дает возможность сделать выводы о том, что

- выпускники со средним уровнем подготовки умеют самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач (например, при работе с заданиями развернутого характера – №1 и №13);
- участники ОГЭ показывают уверенное владение познавательными УУД: хорошо развиты смысловое чтение с выделением главного и установлением причинно-следственных связей, базовые логические операции анализа, синтеза и классификации на знакомом языковом материале, а также извлечение информации;
- коммуникативные универсальные учебные действия сформированы на уровне уверенного создания связного письменного высказывания по заданному шаблону;
- регулятивные универсальные учебные действия сформированы на уровне осознанного целеполагания и самостоятельного планирования работы, грамотного распределения времени.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

В целом у выпускников, получивших на ОГЭ по русскому языку отметку «4», познавательные, коммуникативные и регулятивные умения сформированы на достаточном уровне. Вместе с тем остаются недостигнутыми метапредметные результаты, связанные с гибким переносом умений в нестандартные условия, качественным самоконтролем, исключающим ошибки по невнимательности, а также с выходом на уровень не пересказа, аналитического комментария при работе с развернутым заданием №13.

3.2.3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

- давать большой объем типовых заданий, опираясь на материалы сайта ФИПИ;
- при работе с массивом тренировочных заданий предлагать самоконтроль вместо контроля со стороны педагога;
- предлагать различные формы работы, способствующие интенсификации обучения (например, проведение разминок по всем разделам языкознания, разных видов лингвистического разбора языковых единиц и лингвистического анализа текста);
- ввести в систему индивидуальной самостоятельной работы учащихся упражнения и задания, ориентированные на повышение орфографической, пунктуационной, грамматической и речевой грамотности;
- формировать устойчивый интерес школьников к творческой речевой деятельности, направленной на создание оригинальных собственных текстов на основе исходного текста;
- включать задания поискового характера, развивающие самостоятельность;
- привлекать девятиклассников к составлению памяток, опорных материалов, алгоритмов, интеллект-карт, которые будут полезны учащимся с разным уровнем подготовки.

3.2.4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «5»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.4.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

У участников ОГЭ с высоким уровнем подготовки сформированы базовые предметные знания и умения, что позволило успешно выполнить экзаменационные задания: сжатое изложение прослушанного текста, синтаксический анализ, пунктуационный анализ предложения, орфографический анализ слов разных частей речи, работа с макротекстом (анализ содержания, средств выразительности, лексический анализ), сочинение-рассуждение. Выпускники владеют орфографическими, грамматическими и речевыми нормами в письменной речи.

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Максимальное количество баллов по критерию ГК1 только у 71,23%, а по критерию ГК2 у 44,47% выпускников, получивших за экзамен оценку «5». Вероятной причиной появления орфографических и пунктуационных ошибок в работах является не низкий уровень грамотности, а снижение концентрации внимания при переписывании на чистовик и единичные дефициты в предметной подготовке.3 балла по критерию ГК3 у 71,96% участников ОГЭ с высоким уровнем подготовки. Появление грамматических ошибок может быть связано с влиянием разговорной речи. Максимальное количество баллов за речевую грамотность (критерий ГК4) у 63,38% выпускников, получивших «5». Речевые ошибки связаны со стремлением к возможной унификации или, напротив, к оригинальности формулировок, что приводит к нарушению норм лексической сочетаемости и неоправданным повторам.

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения максимального количества первичных баллов

Для получения максимального количества первичных баллов необходимо ликвидировать единичные недочёты в работе. При работе с тестовой частью важно проводить детализированный орфографический, синтаксический, пунктуационный анализ. Для обогащения словарного запаса рекомендуется вести словарь-накопитель изобразительно-выразительных средств языка. Целесообразно предлагать задания по редактированию собственных и чужих текстов, нацеленному на устранение единичных, трудноуловимых ошибок (например, нарушение норм лексической сочетаемости, речевая избыточность, стилистическая неоднородность).

3.2.4.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

- предлагать индивидуальные исследовательские проекты по тематике предметной области «Русский язык»;
- давать максимальный объем типовых заданий, опираясь на материалы сайта ФИПИ;
- формировать умение проводить качественную самопроверку;

- исключить репродуктивные задания, заменив их аналитическими, требующими сопоставления, интерпретации и самостоятельных выводов;
- привлекать к составлению памяток, опорных материалов, алгоритмов, интеллект-карт, которые будут полезны обучающимся с разным уровнем подготовки;
- использовать для индивидуальной работы тексты повышенной сложности с нетипичными синтаксическими конструкциями и скрытой авторской позицией;
- вводить в учебный процесс упражнения по редактированию готовых изложений и сочинений;
- предлагать роль помощника-консультанта при работе в разноуровневых группах;
- организовать самостоятельное повторение учебного материала;
- включать задания повышенного уровня сложности и олимпиадного характера;
- давать опережающие упражнения поискового и проблемного характера.

3.3. Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.3.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ

1 Исходя из выявленных дефицитов (низкая пунктуационная грамотность — ГК2 29,86%, трудности синтаксического анализа – задания 2, 3, слабое смысловое чтение), рекомендуется включить в план работы школьных методических объединений следующие практико-ориентированные темы (с акцентом на работу в 5–8 классах, а не только в 9-м):

2 Семинар «Анализ результатов ГИА-2026 по литературе: дефициты, выводы, решения»: выявление дефицитов, обсуждение плана коррекционной работы на новый учебный год с указанием тем, форм работы, ответственных и сроков, решения по адресной поддержке учителей, у которых результаты ниже средних по школе.

3 Семинар-практикум «Пунктуационная грамотность как результат системной работы над синтаксической структурой предложения в 5-8 классах»: разработать пошаговый алгоритм синтаксического разбора и банк упражнений на «выделение структурных маркеров» (без готовых знаков препинания в задании).

4 Мастер-класс «Технология продуктивного чтения на уроках русского языка: от анализа текста к аргументированному сочинению»: продемонстрировать, как через систему вопросов к тексту выстроить содержательную основу для будущего сочинения (задания с развернутым ответом).

5 Круглый стол «Система работы над сжатым изложением в 5–9 классах: от подробного пересказа к компрессии текста». Особое внимание уделить разбору логических ошибок, которые допускают обучающиеся при написании изложения.

6 Семинар-практикум «Работа над содержательным комментарием и логикой сочинения» (анализ ученических работ с низкими или высокими баллами за задание 13): разработать чек-лист самопроверки сочинения» (вопросы к себе), который помогает ученику самостоятельно проверять логику и содержательность собственного текста.

7 Мастер-класс «Презентация эффективных упражнений, используемых на уроках русского языка в 5-9 классах при изучении орфографии».

3.3.2. Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

На основе анализа выполнения заданий и выявленных дефицитов (особенно в области синтаксиса, пунктуации и речевой культуры), организациям ДПО рекомендуется разработать и реализовать следующие модули / курсы, ориентированные на учителей 5–9 классов:

1. Разработать модуль на курсы повышения квалификации или отдельный курсы повышения квалификации (24 ч.) по теме: «Эффективные приёмы формирования орфографической грамотности в основной школе», «Эффективные приёмы формирования синтаксической и пунктуационной грамотности в основной школе».

2. Провести серию вебинаров: «Технологии смыслового чтения и анализа текста на уроках русского языка: подготовка к заданиям 10–12, 13 (ОГЭ)».

3. Провести вебинары «Итоги ГИА ОГЭ по русскому языку и литературе» (октябрь), «Изменения в ОГЭ по русскому языку и литературе в 2026-2027 учебном году» (март), на которых познакомить педагогов с результатами сдачи ОГЭ по русскому языку прошлого года в регионе и рассмотреть изменения в демоверсии текущего учебного года ОГЭ и в открытом банке заданий.

4. Разработать и реализовать индивидуальные образовательные маршруты для педагогов по преодолению профессиональных затруднений при подготовке учащихся к ОГЭ по проблемным темам: «Методика обучения орфографическому анализу: от морфемного разбора - к правильному написанию», «Формирование пунктуационного навыка через систему упражнений в основной школе», «Речевая культура и грамматические нормы в письменной речи школьников: диагностика и коррекция», «Дифференцированный подход на уроках русского языка: организация работы в группах с разным уровнем подготовки».

3.3.3. Рекомендации по другим направлениям (при наличии)

Методический анализ результатов ОГЭ
по МАТЕМАТИКЕ

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество[13] участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 1-7

Экзамен	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	9316	95,53	9234	94,34	9325	94,27
ГВЭ-9	436	4,47	554	5,66	567	5,73

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 1-8

Пол	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	4522	48,54	4598	49,79	4785	51,31
Мужской	4794	51,46	4636	50,21	4540	48,69

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям[14]

Таблица 1-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	7825	84	7723	83,49	7670	82,25
2.	Обучающиеся лицеев и	1153	12,53	1167	12,62	1275	13,67

[13] Количество участников основного периода проведения ОГЭ
[14] Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№ п/п	Участники ОГЭ	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
	гимназий						
3.	Интернаты	36	0,39	53	0,57	35	0,38
4.	Обучающиеся на дому	15	0,16	18	0,19	20	0,21
5.	ОВЗ	50	0,54	54	0,58	49	0,53

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

ГИА по математике является обязательной и количество обучающихся, сдающих данный предмет, соответствует количеству выпускников 9-х классов. Изменения количества участников в 2026 году в сравнении с 2025 и 2024 годами незначительны. Доля выпускников, сдающих ГИА в форме ГВЭ, увеличивается: в 2026 году составила 5,73 и превышает показатели 2025 года – 5,66 и 2024 года – 4,47 (табл. 2-1).

В 2026 году участников ОГЭ девушек в процентном соотношении больше чем юношей (табл. 2-2). В течение последних трёх лет наблюдается процентное снижение участников из общеобразовательных школ и процентное увеличение участников из лицеев и гимназий (табл. 2-3).

Незначительно изменяются показатели, связанные с участием выпускников общеобразовательных школ, лицеев и гимназий. Продолжается снижение количества участников из СОШ: с 84% в 2024 году до 82,25% в 2026 году; увеличение участников из лицеев и гимназий: с 12,53% в 2024 году до 13,67% в 2026 году. Доли участников ОГЭ с ограниченными возможностями здоровья и обучающихся интернатов в 2026 году уменьшились и стали равными показателям 2024 года (табл. 2-3).

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2026 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл, рис. 2.1)

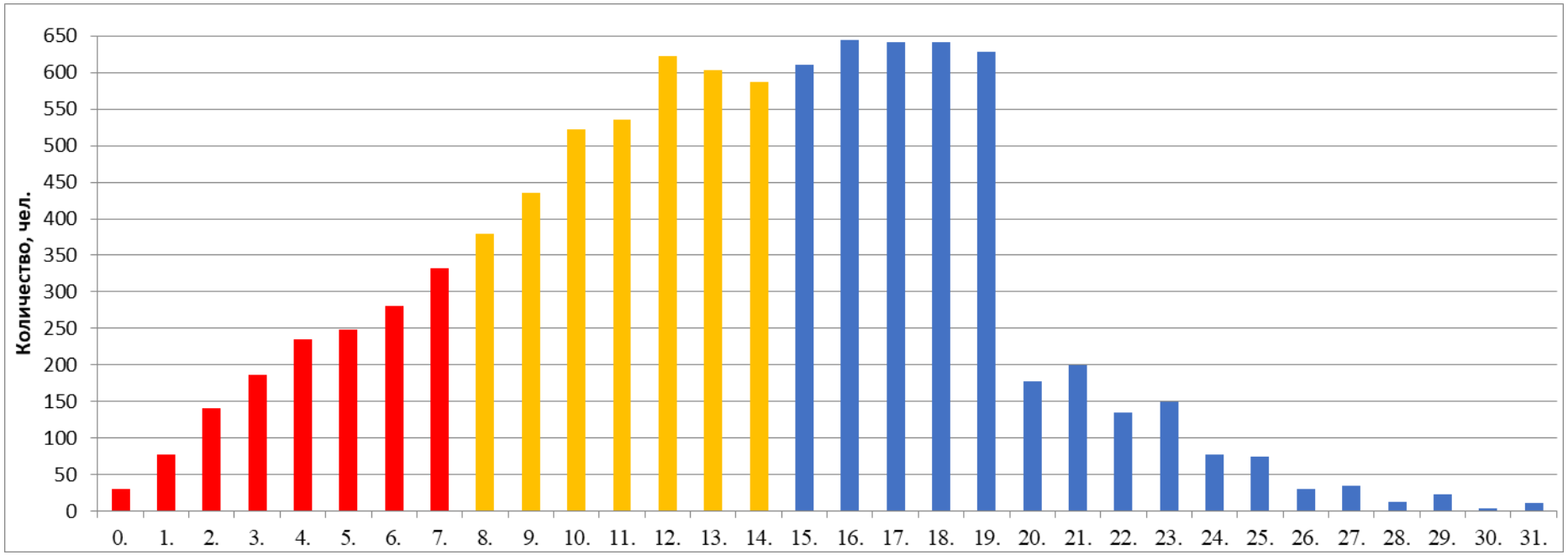


Рис. 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по математике в 2026 году

Распределение тестовых баллов несимметричное. Слева много низких баллов (31 человек - 0 баллов, 77 - 1 балл и т.д.), есть выраженный пик (12 баллов), затем плавное снижение со всплеском (16-18 баллов) и резким падением справа (после 20 баллов количество выпускников быстро снижается: 178, 200, 135… и всего 4 человека - 30 баллов). В середине диаграммы имеются два выраженных холма, что позволяет выделить группы: группа экстренного риска - от 0 до 7 баллов; группа повышенного внимания - от 8 до 14 баллов; «норма» - от 15 до 31 балла.

2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	1716	18,42	1887	20,44	1773	19,04
«3»	4346	46,65	3065	33,19	3445	37,01
«4»	2835	30,41	3818	41,35	3540	38,02
«5»	419	4,49	464	5,02	552	5,93

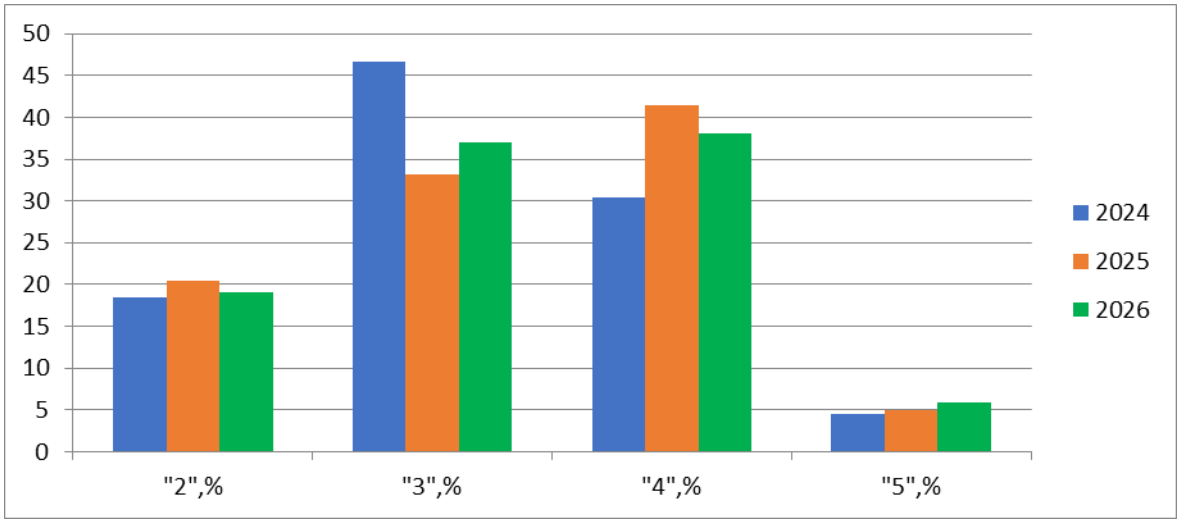


Рис. 2.2. Динамика результатов по математике (процентное соотношение за 3 года)

В 2026 году продолжился положительный процесс по сравнению с 2025 годом: снижение доли, получивших отметку «2» и повышение доли отметки «5».

Доля получивших отметку «2» составляет 19,04% (табл. 2-4), что существенно выше набравших от 0 баллов до 7 баллов (13% участников, рис. 2.1.). Это объясняется тем, что перевод суммы первичных баллов за экзаменационные работы основного государственного экзамена (ОГЭ) в пятибалльную систему оценивания осуществлялся в соответствии со шкалой, рекомендованной в письме Рособрнадзора №04-44 от 18.02.2026. Для получения положительного результата необходимо набрать минимум 8 баллов (из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии (задания 15-19, 23-25)).

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	(1) МО город Курган	4104	600	14,62	1561	38,04	1663	40,03	300	7,31
2.	(20) МО город Шадринск	800	168	21	273	34,13	298	37,25	61	7,63
3.	(21) МО Альменевский муниципальный округ	70	8	11,43	46	51,43	24	34,29	2	2,86
4.	(22) МО Белозерский муниципальный округ	146	44	30,14	50	34,25	51	34,93	1	0,68
5.	(23) МО Варгашинский муниципальный округ	158	49	31,01	49	31,01	56	35,44	4	2,53
6.	(24) МО Далматовский муниципальный округ	312	95	30,45	96	30,77	109	34,94	12	3,85
7.	(25) МО Звериноголовский муниципальный округ	87	24	27,59	31	35,63	30	34,48	2	2,3
8.	(26) МО Каргапольский муниципальный округ	260	71	27,31	94	36,15	91	35	4	1,54
9.	(27) МО Катайский муниципальный округ	204	47	23,04	77	37,75	71	34,8	9	4,41
10.	(28) МО Кетовский муниципальный округ	575	112	19,48	196	34,09	232	40,35	35	6,09
11.	(29) МО Куртамышский муниципальный округ	285	74	25,96	89	31,23	108	37,89	14	4,91
12.	(30) МО Лебяжьевский муниципальный округ	115	13	11,3	49	42,61	46	40	7	6,09
13.	(31) МО Макушинский муниципальный округ	159	37	23,27	61	38,36	58	36,48	3	1,89
14.	(32) МО Мишкинский муниципальный округ	159	25	15,72	67	42,14	60	37,74	7	4,4
15.	(33) МО Мокроусовский муниципальный округ	130	26	20	54	41,54	45	34,62	5	3,85
16.	(34) МО Петуховский	161	47	29,19	62	38,51	45	27,95	7	4,35

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	муниципальный округ									
17.	(35) МО Половинский муниципальный округ	100	23	23	48	48	27	27	2	2
18.	(36) МО Притобольный муниципальный округ	111	17	15,32	29	26,13	53	47,75	12	10,81
19.	(37) МО Сафакулевский муниципальный округ	81	25	30,86	23	28,4	28	34,57	5	6,17
20.	(38) МО Целинный муниципальный округ	129	43	33,33	36	27,91	43	33,33	7	5,43
21.	(39) МО Частоозерский муниципальный округ	59	4	6,78	32	54,24	20	33,9	3	5,08
22.	(40) МО Шадринский муниципальный округ	216	7	3,24	119	55,09	77	35,65	13	6,02
23.	(41) МО Шатровский муниципальный округ	149	40	26,85	46	30,87	57	38,26	6	4,03
24.	(42) МО Шумихинский муниципальный округ	321	84	26,17	119	37,07	103	32,09	15	4,67
25.	(43) МО Щучанский муниципальный округ	205	47	22,93	89	43,41	60	29,27	9	4,39
26	(44) МО Юргамышский муниципальный округ	214	43	20,09	59	27.57	105	49,07	7	3,27

В 2026 году наибольшее количество участников традиционно наблюдается в тройке «больших» муниципальных образований (по количеству населения, количеству образовательных организаций): (1) МО город Курган; (20) МО город Шадринск; (28) МО Кетовский муниципальный округ. Наименьшее количество сдававших ОГЭ из (39) МО Частоозерский муниципальный округ (табл. 2-5).

Наибольший процент неудовлетворительных отметок в 2026 году получен обучающимися из муниципальных образований (22) МО Белозерский муниципальный округ; (23) МО Варгашинский муниципальный округ; (24) МО Далматовский муниципальный округ; (37) МО Сафакулевский муниципальный округ; (38) МО Целинный муниципальный округ; (в 2025 году - (22) Белозерский муниципальный округ, (33) Мокроусовский муниципальный округ; (43) Щучанский муниципальный округ).

Наибольший процент отметок «4» и «5» получили выпускники из муниципальных образований: (1) МО город Курган; (28) МО Кетовский муниципальный округ; (30) МО Лебяжьевский муниципальный округ; (36) МО Притобольный муниципальный округ; (44) МО Юргамышский муниципальный округ (в 2025 году - (1) город Курган; (20) город Шадринск; (30) Лебяжьевский муниципальный округ; (36) Притобольный муниципальный округ).

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО[15]

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку[16]					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся ООШ	13,05	61,95	22,79	2,21	25	86,95
2.	Обучающиеся СОШ	21,5	37,24	37,06	4,2	41,26	78,5
3.	Обучающиеся лицеев	10	30,67	45	14,33	59,33	90
4.	Обучающиеся гимназий	7,88	24,05	51,05	17,02	68,07	92,12
5.	Обучающиеся коррекционных школ	0	25	25	50	75	100
6.	Интернаты	6,25	27,68	46,43	19,64	66,07	93,75
7.	Учреждения закрытого типа	0	0	100	0	100	100

Представленные в таблице 2-6 данные демонстрируют увеличение качества обучения в зависимости от статуса образовательной организации.

В средних общеобразовательных школах качество обучения составляет 41,26% (в 2025 году - 43,52%). Выпускники основных общеобразовательных школ демонстрируют уровень качества обучения 25% (в 2025 году - 20,46%).

Более высокие результаты у девятиклассников лицеев (59,33%) и гимназий (68,07%), кадетской школы-интерната им. В.В. Усманова (более 77,5%). В лицеях и гимназиях создаются профильные классы, ведётся конкурсный отбор обучающихся, на изучение математики выделяется большее количество учебных часов, преподавание предмета ведут учителя высокой квалификации, хорошо организована система подготовки к итоговой аттестации.

Повышение количества неудовлетворительных отметок в гимназиях - 7,88% (в 2025 году - 4,98%) и в лицеях - 10% (в 2025 году - 7,6%) возможно обусловлено прошедшей в последние годы реорганизацией образовательных организаций.

[15] Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

[16] Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету[17]

ОГЭ по математике сдавали выпускники из 242 образовательных организаций. В 80 из них количество участников экзамена колеблется от 1 до 9. Наибольшее количество участников экзамена из (1005) МБОУ «СОШ № 5», (1007) МАОУ «СОШ № 7» и (1021) МБОУ «ЦО».

Для формирования корректной выборки школ, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ОГЭ по математике, определен перечень образовательных организаций с количеством участников от 15 и выше - 121 образовательная организация.

При формировании перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету в 2026 году, сравнивались результаты образовательных организаций, в которых доля «4» и «5» - не менее 60% и доля «2» - не более 7% (таб. 2-7).

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	(28017) ГБОУ «Лицей-интернат для одаренных детей»	0	94,29	100
2.	(20206) МБОУ ОЦ № 5 «Созвездие»	0	87,5	100
3.	(1031) МБОУ «Гимназия № 31»	0,57	82,39	99,43
4.	(1027) МБОУ «Гимназия № 27»	3,03	81,82	96,97
5.	(20202) МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4»	5,81	77,91	94,19
6.	(29003) ГБОУ «ГККШИ им. В.В. Усманова»	5	77,5	95
7.	(1047) МБОУ «Гимназия № 47»	4,71	74,12	95,29
8.	(1056) МБОУ «СОШ № 56»	0,76	74,05	99,24
9.	(1002) РЖД лицей № 5	0	73,91	100
10.	(1032) МБОУ «Гимназия № 32»	6,6	71,7	93,4
11.	(1022) МБОУ «СОШ № 22»	5,51	67,72	94,49
12.	(40008) МБОУ «Краснонивинская СОШ»	0	66,67	100
13.	(40006) МБОУ «Краснозвездинская СОШ им.Г.М.Ефремова»	0	61,9	100

В перечне образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты, 13 образовательных организаций. Среди них 6 - из областного центра, 2 - из г. Шадринск, 2 организации расположены в сельской местности, 3 подведомственные организации. Образовательные организации (1027) МБОУ «Гимназия № 27», (1031) МБОУ «Гимназия № 31», (1032) МБОУ «Гимназия

[17] Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ 32», (28017) ГБОУ «Лицей-интернат для одаренных детей» и (29003) ГБОУ «ГККШИ имени В.В. Усманова» входили в этот список в 2024 г. и в 2025 г. (20202) МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4», (1022) МБОУ «СОШ № 22» и (1047) МБОУ «Гимназия № 47» входили в список образовательных организаций с высокими результатами обучения в 2025 году.

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету[5]

При формировании перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету в 2026 году, сравнивались результаты 121 образовательной организаций, в которых доля «2» - более 30%, доля «4» и «5» - менее 30% (таб. 2-8).

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	(24012) МБОУ «Широковская СОШ»	52,94	29,41	47,06
2.	(26010) МКОУ «Краснооктябрьская СОШ»	51,43	20	48,57
3.	(27005) МКОУ «Ильинская СОШ»	44,83	24,14	55,71
4.	(33004) МКОУ Старопершинская СОШ	43,75	25	56,25
5.	(37004) МБОУ «Сафакулевская СОШ»	42,86	35,71	57,14
6.	(28009) МКОУ «Менщиковская СОШ им. Сажаева А.В.»	41,18	29,41	58,82
7.	(28024) МКОУ «Большечаусовская ООШ им. Героя Советского Союза Орлова Т.Н.»	41,18	23,53	58,82
8.	(24002) МБОУ «ДСОШ № 3»	40,74	25,93	59,26
9.	(1044) МБОУ "СОШ № 44"	37,52	24,84	62,48
10.	(22004) МБОУ "Памятинская СОШ"	37,5	12,5	62,5
11.	(1043) МБОУ г. Кургана "СОШ № 43"	37,18	26,92	62,82
12.	(28004) МКОУ «Иковская СОШ»	36,36	18,18	63,64
13.	(26007) МКОУ «Майская СОШ»	36,36	13,64	63,64
14.	(27006) МКОУ «Шутихинская СОШ»	35,29	23,53	64,71
15.	(20203) МБОУ «СОШ № 8»	34,4	29,6	65,6
16.	(1009) МБОУ г. Кургана «СОШ № 9»	34,06	28,99	65,94
17.	(1023) МБОУ «СОШ № 23»	33,33	23,19	66,67
18.	(1042) МБОУ «СОШ № 42»	30,77	21,15	69,23

В перечне образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее низкие результаты, 18 образовательных организаций. Среди них 4 – из областного центра, 14 расположены в сельской местности.

Образовательная организация (1044) МБОУ «СОШ № 44» входила в этот список в 2024 и 2025 г.г. Образовательные организации (28024) МКОУ «Большечаусовская основная общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Орлова Т.Н.»; (24002) МБОУ «ДСОШ № 3»; (1023) МБОУ «СОШ № 23»; (1042) МБОУ «СОШ № 42»; (27005) МКОУ «Ильинская СОШ» входили в список в 2025 году.

1.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2026 году и в динамике

На диаграмме (рис. 2.1) представлено распределение тестовых баллов участников ОГЭ по математике 2026 года.

Для сдачи основного государственного экзамена выпускникам 9-х классов необходимо было набрать не менее 8 первичных баллов, два из которых по геометрии. Преодоление минимального порога с запасом в 1-2 балла демонстрирует низкий уровень владения основными базовыми алгебраическими, геометрическими и функциональными умениями. Большинство выпускников набрали средние баллы (16–18), но средний балл по тесту низкий из-за большого числа участников с минимальными баллами.

Максимальный тестовый балл за выполнение экзаменационной работы – 31 в 2026 году набрали 11 участников экзамена (в 2024 и 2025 г.г. - по 2). Одного балла до максимального не хватило 4 выпускникам (в 2025 г. - 3). Для получения отметки пять не хватило одного балла 200 девятиклассникам (в 2025 г. - 179), то есть потенциально доля участников, показывающих высокие результаты, в регионе может быть выше.

Доля получивших «2» в 2026 году составила 19,04%, что ниже показателя 2025 г. - 20,44%, но выше показателя 2024 г. - 18,42. Для перевода тестовых баллов в отметку применена федеральная шкала (учтено обязательное получение двух тестовых баллов по геометрии для выставления положительной отметки). Продолжается увеличение доли выпускников, получивших отметку «5»: 5,93% - в 2026 году; 5,02% - в 2025 году; 4,49% - в 2024 году.

В образовательных организациях (28017) ГБОУ «Лицей-интернат для одаренных детей», (20206) МБОУ ОЦ № 5 «Созвездие» при 100% успеваемости доля выпускников, получивших отметки «4» и «5», составила 94,29% и 87,5% соответственно.

Лучшие показатели успеваемости продемонстрировали участники экзамена из (40) МО Шадринского муниципального округа (96,76%); МО Частоозерского муниципального округа (93,22%). В (39) МО Частоозерский муниципальный округ успеваемость в 2024 и 2023 годы составляла 100%, в 2025 году снизилась до 97,73%.

Лучшие результаты 2026 года по доле отметок «4» и «5» принадлежат (36) МО Притобольный муниципальный округ (68,56%); (44) МО Юргамышский муниципальный округ (52,53%).

На основании совокупности данных о результатах экзамена для разных муниципальных образований региона выявлены АТЕ с высокой долей отметок «2». Наиболее низкие результаты ОГЭ по математике в 2026 году продемонстрировали участники, набравшие баллы ниже минимального, из (22) МО Белозерский муниципальный округ (30,45%); (23) МО Варгашинский муниципальный округ (31,01%); (24) МО Далматовский муниципальный округ (30,45%); (37) МО Сафакулевский муниципальный округ (30,86%); (38) МО Целинный муниципальный округ (33,33%). В (22) МО Белозерский муниципальный округ показатель по доле получивших отметку «2» остаётся высоким на протяжении нескольких лет: в 2025 г. – 40,33%, в 2024 г. - 34,59%.

Раздел 3. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Экзаменационная работа по математике содержит 25 заданий и состоит из двух частей. В части 1 - 19 заданий базового уровня сложности (Б) с кратким ответом; в части 2 - шесть заданий с развёрнутым ответом: четыре задания повышенного (П) и два задания высокого (В) уровней сложности. На экзамене разрешается пользоваться справочными материалами, выданными в комплекте с вариантом работы. Разрешается использовать линейку без нанесённых на неё справочных материалов. Калькулятор на экзамене не используется.

На выполнение экзаменационной работы отводится 3 часа 55 минут (235 минут).

Изменения структуры и содержания КИМ 2026 года по сравнению с 2025 и 2024 годами отсутствуют. В части 1 экзаменационной работы содержатся задания по ключевым разделам курса математики: числа и вычисления, алгебраические выражения, уравнения и неравенства, числовые последовательности, функции, координаты на прямой и плоскости, геометрия, вероятность и статистика. Все задания этой части направлены на проверку владения основными алгоритмами, знания и понимания ключевых элементов содержания - математических понятий, изученных фактов и приёмов решения задач.

В части 1 работы представлен блок практико-ориентированных заданий 1-5, объединённых общим сюжетом и условием, данным в виде описания практической ситуации. Задания 7 и 13 подразумевают выбор ответа из предложенных вариантов; в остальных заданиях этой части ответом является целое число, конечная десятичная дробь или последовательность цифр.

Задания части 2 направлены на проверку владения материалом на повышенном и высоком уровнях. Их назначение - дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленную часть выпускников, составляющую потенциальный контингент профильных классов. В этой части содержатся задания по следующим разделам курса математики: уравнения и неравенства, функции, геометрия. Задания этой части направлены на проверку следующих элементов математической подготовки участников экзамена:

- уверенное владение формально-оперативным алгебраическим аппаратом;
- умение решить комплексную задачу, включающую в себя знания из разных тем курса математики;
- умение решить планиметрическую задачу, применяя различные теоретические знания курса геометрии;
- умение математически грамотно и ясно записать решение задачи, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования;
- владение широким спектром приёмов и способов рассуждений.

По уровню сложности задания распределяются так: 2 задания с предполагаемым процентом выполнения 30-50, 2 задания с предполагаемым процентом выполнения 15-30 и 2 задания с предполагаемым процентом выполнения 3-15.

Наибольшее возможное количество первичных баллов за выполнение всей экзаменационной работы - 31 балл. Полученные первичные баллы переводятся в отметку по математике по пятибалльной шкале.

3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

3.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[18]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Числа и вычисления. Алгебраические выражения. Уравнения. Числовые последовательности. Функции. Координаты на прямой и плоскости. Геометрия. Вероятность и статистика /решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, на нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире	Б	91,20	74,62	90,57	98,76	100
2.		Б	66,55	34,97	57,92	86,47	87,86
3.		Б	46,78	8,29	29,60	76,36	87,86
4.		Б	40,90	6,15	19,70	71,42	89,13
5.	Вероятность и статистика /извлекать, интерпретировать и преобразовывать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах	Б	54,24	25,78	40,68	76,84	85,32

[18] Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[18]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
6.	Числа и вычисления /выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой; умение делать прикидку и оценку результата вычислений	Б	88,03	62,83	89,52	97,37	99,64
7.	Числа и вычисления. Координата на прямой и плоскости /выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой; умение делать прикидку и оценку результата вычислений	Б	82,15	49,07	81,98	96,24	99,09
8.	Числа и вычисления. Алгебраические выражения / выполнять расчёты по формулам, преобразования выражений, в том числе с использованием формул разности квадратов и квадрата суммы и разности	Б	65,96	18,56	59,87	90,62	98,01
9.	Уравнения и неравенства / решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем	Б	69,33	24,14	63,73	92,91	98,19
10.	Вероятность и статистика / находить вероятности случайных событий в опытах с равновозможными элементарными событиями	Б	71,68	24,93	69,50	92,94	99,09

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[18]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
11.	Функции / строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами	Б	68,42	29,44	61,96	89,86	96,38
12.	Алгебраические выражения / выполнять расчёты по формулам, преобразования выражений, в том числе с использованием формул разности квадратов и квадрата суммы и разности	Б	52,59	10,15	37,99	81,25	96,20
13.	Уравнения и неравенства. Координаты на прямой и плоскости / решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем	Б	66,23	33,16	56,18	88,82	96,92
14.	Числовые последовательности /использовать свойства последовательностей, формулы суммы и общего члена при решении задач, в том числе задач из других учебных предметов и реальной жизни	Б	57,82	22,84	46,43	81,25	90,94
15.	Геометрия /применять формулы периметра и площади многоугольников,	Б	76,58	23,01	79,72	96,88	99,28
16.		Б	59,80	7,95	52,41	87,29	96,20

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[18]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
17.	длины окружности и площади круга;	Б	69,29	18,23	68,89	91,36	94,02
18.	умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей; работать с элементами окружности: центральными и вписанными углами, дугами, хордами, касательными, а также с вписанными и описанными многоугольниками	Б	79,50	34,12	82,27	96,55	98,55
19.	Геометрия / распознавать истинные и ложные высказывания	Б	60,65	19,40	51,02	85,51	93,84
20.	Алгебраические выражения. Уравнения и неравенства / решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем	П	11,25	0,11	0,64	14,42	92,93
21.	Уравнения и неравенства /решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение	П	7,45	0	0,25	7,33	77,08
22.	Функции/строить графики функций, использовать графики для	В	1,77	0	0,01	0,49	26,54

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[18]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	определения свойствпроцессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами						
23.	Геометрия / применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	П	6,83	0	0,33	6,84	69,29
24.	Геометрия/ оперировать понятиями: определение, аксиома, теорема, доказательство; распознавать истинные и ложные высказывания, приводить примеры и контрпримеры, строить высказывания и отрицания высказываний	П	2,31	0	0,13	0,95	32,16
25.	Геометрия /применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	В	0,22	0	0	0,03	3,53

Статистический анализ решаемости заданий показывает, что в целом по региону выполнение заданий 1,2, 5-19 части с кратким ответом базового уровня сложности удовлетворительное, процент выполнения выше 50.

Графически таблица 2-9 представлена на рисунках 2.3- 2.7.

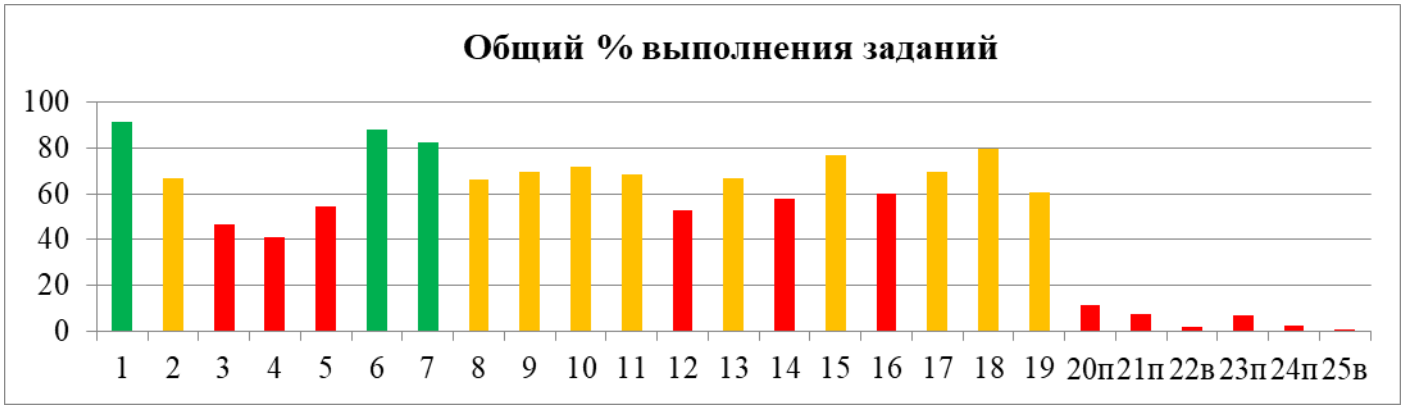


Рис. 2.3. Решаемость заданий (общий процент выполнения)



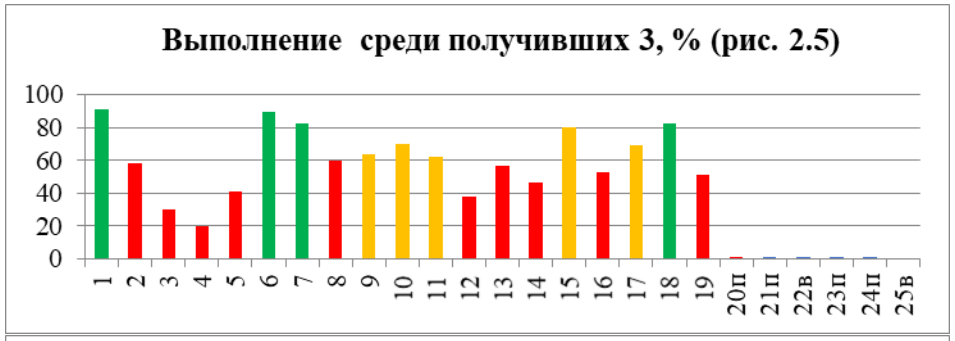






Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	0	25,38	9,43	1,24	0
1	1	74,62	90,57	98,76	100
2	0	65,03	42,09	13,53	5,98
2	1	34,97	57,91	86,47	94,02
3	0	91,71	70,42	23,64	12,14
3	1	8,29	29,58	76,36	87,86
4	0	93,85	80,29	28,56	10,87
4	1	6,15	19,71	71,44	89,13
5	0	74,22	59,33	23,16	14,67
5	1	25,78	40,67	76,84	85,33
6	0	37,17	10,48	2,63	0,36
6	1	62,83	89,52	97,37	99,64
7	0	50,93	18,03	3,76	0,91
7	1	49,07	81,97	96,24	99,09
8	0	81,44	40,12	9,38	1,99
8	1	18,56	59,88	90,62	98,01
9	0	75,86	36,28	7,09	1,81
9	1	24,14	63,72	92,91	98,19
10	0	75,07	30,48	7,03	0,91
10	1	24,93	69,52	92,97	99,09
11	0	70,56	38,03	10,14	3,62
11	1	29,44	61,97	89,86	96,38
12	0	89,85	62	18,76	3,8
12	1	10,15	38	81,24	96,2
13	0	66,84	43,8	11,16	3,08
13	1	33,16	56,2	88,84	96,92
14	0	77,16	53,56	18,76	9,06
14	1	22,84	46,44	81,24	90,94
15	0	76,99	20,29	3,19	0,72

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
15	1	23,01	79,71	96,81	99,28
16	0	92,05	47,61	12,68	3,8
16	1	7,95	52,39	87,32	96,2
17	0	81,73	31,12	8,64	5,98
17	1	18,27	68,88	91,36	94,02
18	0	65,88	17,71	3,45	1,47
18	1	34,12	82,29	96,55	98,55
19	0	80,6	49	14,49	6,16
19	1	19,4	51	85,51	93,84
20	0	99,89	99,36	85,2	6,52
20	1	0	0	0,76	1,09
20	2	0,11	0,64	14,04	92,39
21	0	100	99,52	91,55	20,11
21	1	0	0,26	2,23	5,62
21	2	0	0,12	6,21	74,28
22	0	100	99,97	99,27	71,2
22	1	0	0,03	0,48	4,53
22	2	0	0	0,25	24,28
23	0	100	99,56	92,29	26,8
23	1	0	0,2	1,75	3,8
23	2	0	0,23	5,96	67,39
24	0	100	99,85	98,84	65,58
24	1	0	0,03	0,42	4,53
24	2	0	0,12	0,73	29,89
25	0	100	100	99,97	96,01
25	1	0	0	0	0,91
25	2	0	0	0,03	3,08

Выявление для каждой группы участников ОГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью

Таблица 2-9

	в группе получивших отметку «2», %	в группе получивших отметку «3», %	в группе получивших отметку «4», %	в группе получивших отметку «5», %
1	2	3	4	5
Наиболее успешно выполненные задания **базового** уровня сложности	1	1, 6, 7, 15, 18,		
Наименее успешно выполненные **задания** базового уровня сложности	3, 4, 12, 16	3, 4	3, 4	
Наиболее успешно выполненные задания **повышенного** уровня сложности			20	20, 21, 23
Наименее успешно выполненные задания **повышенного** уровня сложности		20, 21, 23, 24	21, 23, 24	24
Наиболее успешно выполненные задания **высокого** уровня сложности				22
Наименее успешно выполненные задания **высокого** уровня сложности			22, 25	25

3.1.2. Прочие результаты статистического анализа (при наличии)

В соответствии со спецификацией КИМ ОГЭ часть 1 состоит из заданий базового уровня сложности (Б). В КИМ задания по уровню сложности распределяются следующим образом: 8 заданий с предполагаемым процентом выполнения 80-90, 7 заданий с предполагаемым процентом выполнения 70-80 и 4 задания с предполагаемым процентом выполнения 60-70. Реальные результаты в регионе не совпадают с ожидаемыми: более 90% - 1 задание и от 80% до 90% - 2 задания (на рис. 2.3 и 2.4-2.7 столбики зеленого цвета);

от 70% до 80% - 3 задания и от 60% до 70% - 7 заданий (на рис. 2.3 и 2.4-2.7 столбики жёлтого цвета); менее 60% - 6 заданий (на рис. 2.3 и 2.4-2.7 столбики красного цвета).

Для анализа результатов по показателям «наиболее успешно выполненные задания повышенного и высокого уровня сложности» использовалась шкала, представленная в спецификации: 2 задания (№ 20 и № 23) с предполагаемым процентом выполнения 30-50, 2 задания (№ 21 и № 24) с предполагаемым процентом выполнения 15-30 и 2 задания (№ 22 и № 25) с предполагаемым процентом выполнения 3-15. Средние показатели по региону не попадают ни в один из диапазонов.

Лучшие результаты выполнения заданий части 2 показали участники, получившие «5». На рис. 2.7 столбики диаграммы зелёного цвета указывают на результат выше ожидаемого, жёлтого цвета - соответствует ожиданию. В группе набравших 18 баллов и выше каждый четвёртый участник потенциально готов к обучению в профильном классе и каждый шестой по физико-математическому направлению.

Главная проблема - слабая подготовка выпускников по геометрии и заданиям высокого уровня сложности.

Наблюдается чёткое разделение на группы по уровню подготовки (рис. 2.1): низкий уровень: 0-10 баллов (24,3%); средний уровень: 11-20 баллов (48,2%); высокий уровень: 21-31 баллов (6,4%). Рекомендации для учителя по организации дифференцированной работы с обучающимися даны в п.п. 3.2.1.3 и 3.2.2.3; 3.2.3.3; 3.2.4.2.

3.2. Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.2.1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (получивших отметку «2»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.1.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ, получивших отметку «2», анализ типичных дефицитов в подготовке .

В наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 2 Таблицы 2-11), умения: читать условие и выделять ключевые детали; ориентироваться на плане; сопоставлять текстовое описание с визуальной информацией; упорядочивать данные; правильно записывать ответ (задание 1Б, относится к практико-ориентированному блоку (задания 1Б–5Б)).

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Таблица 2-10

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП[19]
1.	Практико-ориентированные задания. Умения: применить математические знания к реальной жизненной ситуации с использованием плана, схемы или таблицы; правильно определить масштаб, корректно перевести единицы измерения; решать задачи, в том числе из повседневной жизни, на нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение составлять выражения, уравнения по условию задачи; решать задачи на проценты; исследовать полученное решение; правильно записывать ответ (задание 3Б и задание 4Б, относятся к практико-ориентированному блоку (задания 1–5))	5 класс: 146.4.2.1, 146.4.2.2, 146.4.2.3, 146.4.2.4; 6 класс: 146.4.3.1, 146.4.3.2, 146.4.3.4, 146.4.3.5, 146.4.3.6; 7 класс: 146.5.2.1, 146.5.2.2, 146.6.2, 146.7.2; 8 класс: 146.5.3.1, 146.6.3; 9 класс: 146.5.4.1, 146.6.4, 146.7.4
2.	Алгебраические выражения (выполнять расчёты по формулам, преобразования выражений, в том числе с использованием формул). Умения: подставлять известные величины в формулу; выражать одну переменную через другие; выполнять вычисления, включая действия с дробями, степенями, корнями (задание 12Б)	6 класс: 146.4.3.4; 7 класс: 146.5.2.2; 8 класс: 146.5.3.1; 9 класс: 146.5.3.1
3.	Геометрия. Окружность, круг и их элементы. Умения: работать с элементами окружности (центральными и вписанными углами, дугами, хордами, касательными), а также с вписанными и описанными многоугольниками (задание 16Б)	7 класс: 146.6.2; 8 класс: 146.6.3; 9 класс: 146.6.4

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3»

В группе получивших «2» оказались участники, которые не смогли выполнить задания по геометрии на проходной балл. Даже если набран высокий балл по алгебре, но по геометрии меньше 2 - оценка автоматически снижается до «двойки». Это главная причина получения неудовлетворительной отметки для более 200 выпускников. Обучающимся необходимы групповые и индивидуальные занятия, разбор типовых ошибок, тренировочные тесты.

Вторая часть участников, получивших «2», имеет ярко выраженные проблемы с базовой математической подготовкой. Им требуется индивидуальная работа, возможно - дополнительные занятия. Для уверенного получения отметки «3» в этой подгруппе необходимо совершенствовать вычислительные навыки (арифметика начальной школы, 5-6 классов), различая базовые понятия: обыкновенные и десятичные дроби, проценты, модуль числа; отработать умение читать условие простой текстовой задачи и составление плана её решения; решать линейные уравнения, задачи на проценты, что в дальнейшем скажется на повышении решаемости заданий на практическое применение математики (чтение графиков, таблиц, расчёты по схеме).

[19] Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

Всем обучающимся необходимо уделять системное внимание изучению и пониманию теории и формированию навыков решения базовых задач по геометрии в одно действие: простые задачи с целыми числами на треугольники, углы, теорему Пифагора; нахождение площади прямоугольника, квадрата, треугольника; решение задач на нахождение геометрических величин на квадратной решётке.

3.2.1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ, получивших отметку «2»

Метапредметные результаты включают познавательные (логические действия, работа с информацией), регулятивные (самоорганизация, самоконтроль) и коммуникативные (умение выражать свои мысли) универсальные учебные действия.

В контексте ОГЭ по математике ключевыми являются следующие умения: работать с текстом и извлекать из него необходимые данные; анализировать и интерпретировать информацию; использовать модели (графики, схемы, таблицы); строить логические рассуждения; планировать и контролировать свои действия.

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания

Задания 1Б-5Б блока практико-ориентированных задач (с кратким ответом, максимальный балл - 1; КЭС - 1-7; КТ - 8-10). Сюжетные задания требуют внимания и довольно большого количества времени. При выполнении очень важно прочитать условие, не упустив факты и суть поставленного вопроса. Задание 1Б выполнено на 74,68%. (в 2025 году - 57,87%). Выпускники сопоставили текстовое описание с визуальной информацией; упорядочили данные и правильно записали ответ. Несмотря на повышение процента решаемости отдельных заданий 1Б-5Б, в 2026 году средний показатель выполнения всего блока 1Б-5Б составил 30% (в 2025 году - 25,4%). Проблемы значительной доли выпускников в невнимательном чтении условия: не дочитывают задачу до конца или пропускают важные детали (единицы измерения, ограничения, уточнения в скобках); неправильно извлекают информацию из графика или таблицы, рисунка: смотрят не на ту строку / столбец, неверно интерпретируют масштаб; пропускают промежуточные вычисления, неправильно округляют числа.

Задание 12Б (с кратким ответом, максимальный балл - 1; КЭС - 2; КТ - 4) — это практическое задание на работу с формулами. Низкий процент выполнения 10,15% - тревожный сигнал. Возможные причины: формулы воспринимают как «что-то из физики» и отказываются от решения, даже если задача чисто математическая; если формулу преобразовывают, верно, то часто допускают арифметические ошибки.

Задания 15Б-18Б (с кратким ответом, максимальный балл - 1; КЭС - 7; КТ - 11) – геометрические задачи и их нельзя игнорировать, так как без 2 геометрических баллов положительную отметку не получить. Успешность выполнения: 15Б - вычисления с углами и длинами в треугольниках (23,01%), 16 Б - окружность (7,95%), 17Б - четырёхугольники (18,23%), 18Б - задачи «на клетках» (34,12%); среднее значение выполнения - 20,83% (в 2025 году - 20,09%). Чтобы решить любые задачи, нужно внимательно прочитать условие, выделить ключевые данные (длины сторон, величины углов, свойства фигур), понять, что именно требуется найти. Ошибки возникают из-за того, что выпускник не до конца понял вопрос или перенёс в решение неверные данные. Информация в задачах чаще всего представлена визуально - на чертеже, в таблице или на клетчатой бумаге. Только пятая часть участников экзамена продемонстрировала умение

интерпретировать эту информацию: правильно «прочитать» чертёж, выделить из него нужные элементы, увидеть скрытые связи. Например, в задании на клетчатой бумаге (задание 18Б) более чем 30% участников точно посчитали клетки, не ошиблись в вычислениях, верно записали ответ.

Задание 19Б (с кратким ответом, максимальный балл - 1; КЭС - 7; КТ - 2) - теоретические вопросы по геометрии на выбор верных утверждений из нескольких предложенных выполнено на 19,4% (в 2025 году - 21,99%). Оно проверяет логическое мышление, знание теории геометрии и умение распознавать истинные и ложные высказывания. Возможные причины низкого результата помимо незнания теории: выбор ответа «наугад» без проверки всех утверждений; неверное понимание логических связок («и», «или», «если… то»); подмена математического суждения интуитивным, а так же неумение записать ответ в требуемом формате.

Недостаток функциональной грамотности проявляется в неумении перевести жизненную ситуацию на математический язык (блок заданий 1Б-5Б). Отсутствие чёткого алгоритма вычислений по формулам (например, задание 12Б) приводит к отказу выполнения задания или логическим и вычислительным ошибкам.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Умение анализировать и систематизировать информацию, представленную разными способами, сформировано фрагментарно. Участники экзамена успешнее справляются с заданиями, где данные представлены в явном виде. Интерпретируют схемы и рисунки (задание 1Б), но испытывают затруднения при работе с графиками, таблицами. Затрудняются в выделении ключевых данных в условии задачи и построении математической модели (задания 2Б-5Б)

Алгоритмические действия (предметный результат) и связанные с ними простые логические операции сформированы у пятой части участников экзамена. Выпускники применяют известный алгоритм для базовых задач (например, решить линейное уравнение, вычислить площадь фигуры), но затрудняются выстроить логические цепочки при решении задач в два-три действия.

Недостаточно сформированы регулятивные УУД (самоорганизация и самоконтроль). Многие выпускники не умеют распределять время на экзамене, выделить главное в условии задачи, оценивать адекватность полученного ответа, допускают ошибки в заполнении бланков.

3.2.1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

Образовательным организациям, в которых высокая доля участников из данной группы, следует обратить особое внимание на качество математического образования в начальной школе и 5–6 классах; эффективность использования инструментов ВПР в 5–8 классах для своевременного устранения проблем в математической подготовке обучающихся.

Общие методические принципы, работающие для всех групп, реализуются с учётом потребностей обучающихся с минимальным уровнем подготовки: адаптируются темп, глубина подачи материала и формы работы, чтобы обеспечить равный доступ к освоению программы, постепенно повышая уровень подготовки до минимально достаточного. Важно выстроить системный, дифференцированный и поддерживающий подход, ориентированный на ликвидацию пробелов в знаниях, формирование базовых навыков и повышение мотивации.

Диагностика

Проведите стартовые работы, По результатам анализа стартовых, диагностических и мониторинговых мероприятий необходимо определить, какие темы усвоены слабо, какие типы заданий вызвали затруднения: что именно вызывает сложности (арифметика с дробями, работа с текстовыми задачами, геометрия на вычисление, понимание графиков функций). Затем можно составить индивидуальный план (ИОМ) для каждого обучающегося и/или сформировать группы для целенаправленной работы.

Дифференциация обучения

Для эффективной работы разделите группу на подгруппы со схожими проблемами; для каждого обучающегося составьте индивидуальный образовательный маршрут (ИОМ) или разработайте план, который будет включать шаги по ликвидации именно его дефицитов. Цели ИОМ формулируйте в зависимости от уровня подготовки обучающегося, выявленных пробелов в знаниях и других факторов. Например, «научиться выполнять действия с обыкновенными дробями с разными знаменателями» и/или «научиться применять действия с дробями при решении задач».

Разделение группы на подгруппы используйте для более точечной работы: обучающиеся с очень низким уровнем подготовки (делать акцент на отработку базовых алгоритмов и вычислительных навыков); обучающие, которые допускают ошибки из-за невнимательности (работа над точностью формулировок и самоконтроль).

В малых группах организуйте взаимообучение. Обучающиеся могут объяснять друг другу простые алгоритмы, что помогает закрепить материал.

Комбинируйте формы работы: сочетание индивидуальной, парной и групповой деятельности. В дальнейшем можно организовывать работу в парах или малых группах, проводить индивидуальные консультации для обучающихся с серьёзными пробелами в знаниях, групповые дополнительные занятия для отработки конкретных тем в малых группах.

Дифференцируйте задания. Для группы с минимальной подготовкой подбирайте задачи, которые позволяют постепенно наращивать уверенность: от решения простых алгоритмических задач к чуть более сложным, но всё ещё в рамках знакомого шаблона. Используйте карточки-консультанты с инструкциями, алгоритмами или образцами решения.

Использование специальных методик и технологий. Применяйте элементы коррекционно-развивающего обучения, здоровьесберегающих технологий, а также используйте специальные пособия и тренажёры для отработки базовых навыков.

Работа с содержанием программы на базовом уровне и формирование базовых навыков

Числа и вычисления. У обучающихся с минимальным уровнем подготовки часто слабо развиты вычислительные навыки. Проводите работу по формированию умения выполнять арифметические действия. Включайте в каждый урок короткие (5–7 минут) блоки устного счёта: цепочки примеров, «математические диктанты», задания «найди ошибку». Также полезны тренажёры (бумажные или цифровые), которые позволяют отслеживать прогресс. Совершенствуйте вычислительные навыки: обучайте приёмам быстрого счёта; аккуратному выполнению письменных вычислений; самоконтролю.

Адаптация содержания, методов и форм работы для группы с минимальным уровнем подготовки: упрощение инструкций, дробление заданий на мелкие шаги, использование наглядных опор (схемы, опорные конспекты), опора на жизненный опыт, визуализация сложных понятий.

Поэтапность освоения. Постепенное, пошаговое введение материала: сначала ключевые, базовые понятия и алгоритмы, затем их закрепление через систему упражнений с нарастающей сложностью, включение рефлексии (что уже получилось, какие шаги вызвали затруднение).

Используйте алгоритмизацию. При изучении новой темы сразу представляйте алгоритм решения в виде наглядной схемы (алгоритмическая карта, блок-схема). Применяйте технологию «разбор образца»: сначала покажите полное решение с комментариями, затем дайте аналогичные задания для самостоятельного выполнения. Постепенно переходите к «решению по аналогии» - заданиям с тем же алгоритмом, но другими числами. На начальном этапе используйте карточки-подсказки (памятки). Затем переводите на самостоятельность: сначала обучающийся решает по готовому алгоритму, затем восстанавливает решение по образцу, потом выполняет задание самостоятельно. Можно воспользоваться приёмом «Подсказки»: обучающийся получает задание с готовым планом решения (какие формулы применить, в каком порядке действовать), а затем аналогичные задачи для самостоятельной работы.

Смысловое чтение. Часто проблема не в знаниях, а в том, что обучающийся не может правильно понять условие задачи. Учите выделять ключевые слова, составлять краткую запись, переводить информацию из текстовой формы в табличную или графическую. Учите делать краткие пометки на чертеже: отмечать равные углы, прямые углы, известные стороны. Это снижает количество ошибок из-за невнимательности. Используйте стратегии: «Вопросы к тексту» - обучающиеся сами или в группах формулируют вопросы к условию, определяют, каких данных не хватает; «Переформулированное условие» - обучающиеся учатся пересказывать задачу своими словами, выделяя ключевые данные и вопрос. Учите использовать чертежи, схемы, таблицы для анализа условия задачи и поиска решения.

Практико-ориентированные задачи. Такие задачи часто вызывают затруднения. Предлагайте задания с жизненным контекстом (покупки, путешествие, ремонт, приготовление пищи). Применяйте приём «задача-сюжет»: разбирайте условие как историю, выделяйте действующих лиц, объекты, процессы и связи между ними. Учите переводить реальную ситуацию в математическую модель: составлять выражения, уравнения, неравенства. Также включайте задачи, где информация представлена в разных формах (таблицы, диаграммы, схемы, рисунки).

С целью создания целостной картины знаний можно используйте следующие методы и приёмы: составление опорных схем и конспектов. Обучающийся самостоятельно оформляет материал в виде логических связей между понятиями; систематическое повторение - регулярное возвращение к ранее пройденным темам с постепенным усложнением заданий; практикумы с заданиями из Открытого банка ФИПИ - тренировка в решении задач, аналогичных экзаменационным.

Контроль и коррекция

Регулярный мониторинг. Проводите тематические срезы знаний не реже раза в неделю. Это позволит оперативно выявлять пробелы и корректировать план.

Анализ ошибок. Учите не только решать, но и проверять ответ: оценивать его реалистичность, подставлять в уравнение или проверять подстановкой. Предлагайте задания типа «найди ошибку в решении» или «дополни решение». Вместе с обучающимся

анализируйте типичные ошибки: не понял условие, не смог применить алгоритм или допустил вычислительную ошибку. Для отслеживания динамики, оценки принятых мер и коррекции полезно фиксировать результаты выполнения заданий, тестов, контрольных работ. Приучайте каждого обучающегося самостоятельно вести лист контроля, чтобы отмечать темы / задания, которые решаются успешно, с ошибками или остаются непонятными.

Систематичность и регулярность. Построение обучения на основе чёткого, последовательного графика занятий с регулярной диагностикой промежуточных результатов, чтобы вовремя корректировать трудности.

С целью оценки прогресса и корректировки плана работы с обучающимися необходимо проводить: промежуточные диагностические работы, что позволит отслеживать динамику и вносить изменения в индивидуальный план; анализ ошибок - детальный разбор каждой ошибки с объяснением причины; самооценку и рефлексию - обучающийся оценивает свои успехи, что помогает ему лучше понимать свои сильные и слабые стороны.

Использование дополнительных источников информации и цифровых ресурсов

Активно используйте открытый банк заданий ФИПИ. Также полезны специализированные ресурсы «Решу ОГЭ» (Сайт РЕШУОГЭ Математика: задания, ответы, решения - https://math-oge.sdamgia.ru/). Можно дополнять занятия интерактивными тренажёрами. Включайте обучающихся в самостоятельную работу с цифровыми ресурсами: использование онлайн-тренажёров, видеоуроков для дополнительной практики.

Для группы с минимальным уровнем подготовки по математике эффективным является комбинирование материалов школьного учебника и задач открытого банка заданий ОГЭ сайта ФИПИ (Открытый банк заданий ФИПИ: Открытый банк тестовых заданий - https://oge.fipi.ru/bank). Суть заключатся в дифференцированном подходе: в учебнике содержится теория, разноуровневые упражнения и задачи; задания открытого банка позволяют отработать навыки, которые нужны для преодоления минимального порога на ОГЭ. Например, изучение алгоритмов решения уравнений, неравенств, задач проводить поэтапно, от простых заданий к сложным. Каждый шаг алгоритма отрабатывать отдельно с помощью специально подобранных задач сначала из базового учебника и постепенно вводить задания из открытого банка ФИПИ.

Мотивация и рефлексия

Мотивация. Создавайте ситуацию успеха, демонстрируйте практическую значимость изучаемого материала, используйте игровые и занимательные формы, чтобы пробудить и укрепить интерес к предмету. Поощряйте даже небольшие продвижения. Регулярная, но дозированная работа с положительным результатом формирует у обучающегося уверенность в своих силах, мотивирует на дальнейшую работу.

Взаимодействие участников образовательного процесса. Тесное сотрудничество педагога, психолога, логопеда (при необходимости) для комплексного сопровождения обучающегося, отслеживания динамики и корректировки индивидуальных маршрутов.

Взаимодействие с родителями. В поддержке нуждаются не только обучающиеся группы с минимальным уровнем подготовки, но их родители (законные представители). Необходимо проведение регулярных консультаций для обсуждения прогресса и рекомендаций по дополнительной работе обучающихся дома.

3.2.2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «3»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.2.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

В наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 3 Таблицы-11), темы программы и умения:

Практико-ориентированные задания. Умения: читать условие и выделять ключевые детали; ориентироваться на плане; сопоставлять текстовое описание с визуальной информацией; упорядочивать данные; правильно записывать ответ (задание 1Б, относится к практико-ориентированному блоку (задания 1Б–5Б)).

Числа и вычисления. Умения: выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой; умение делать прикидку и оценку результата вычислений (задание 6Б).

Числа и вычисления. Координата на прямой и плоскости. Умения: выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой; умение делать прикидку и оценку результата вычислений (задание 7Б).

Геометрия. Вычисление или нахождение элементов треугольника; проверяет знание теории и умение применять её на практике (задание 15Б).

Геометрия. Задачи на фигуры, изображённые на клетчатой решётке. Умения: находить длины отрезков, площади, средние линии, расстояния от точки до прямой или величины углов (задание 18Б).

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Таблица 2-13

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП[20]
1.	Умения: применить математические знания к реальной жизненной ситуации с использованием плана, схемы или таблицы; читать условие и выделять ключевые детали; ориентироваться на плане; сопоставлять текстовое описание с визуальной информацией; правильно определить масштаб, корректно перевести единицы измерения; решать задачи, в том числе из повседневной жизни, на нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение составлять выражения, уравнения по условию задачи; решать задачи на проценты; исследовать полученное решение; правильно записывать ответ (задание 3Б	5 класс: 146.4.2.1, 146.4.2.2, 146.4.2.3, 146.4.2.4; 6 класс: 146.4.3.1, 146.4.3.2, 146.4.3.4, 146.4.3.5, 146.4.3.6; 7 класс: 146.5.2.1, 146.5.2.2, 146.6.2, 146.7.2; 8 класс: 146.5.3.1, 146.6.3; 9 класс: 146.5.4.1, 146.6.4, 146.7.4

[20] Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП[20]
	и задание 4Б, относятся к практико-ориентированному блоку (задания 1Б–5Б)	

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «4»

Для уверенного получения отметки «4» в этой подгруппе нужно набрать 15 и более первичных баллов. При этом обязательно должно выполняться условие: из набранных баллов не менее 2 должны приходиться на задания по геометрии.

Обучающимся необходимо довести выполнение заданий базового уровня (1Б-19Б) на уровнях, заложенных в спецификации КИМ ОГЭ: от 70% до 80% и от 80% до 90%. Своевременно повторять сложные темы курса математики, отрабатывать и совершенствовать умения и навыки.

Алгебра: тождественные преобразования и в частности преобразование выражений с иррациональными числами (задание 8Б); решение неравенств и умение использовать координатную прямую для изображения решений (задание 13Б); нахождение неизвестной величины по предложенной формуле (задание 12Б); текстовые задачи, в том числе междисциплинарные и практико-ориентированные, применять метод математического моделирования при решении текстовых задач (на проценты, на движение, на совместную работу; арифметическую и геометрическую прогрессии) - задания 2Б, 4Б, 5Б, 14Б.

Геометрия (задания 15Б-19Б): необходимо уделять системное внимание изучению и пониманию теории и формированию навыков решения базовых задач по геометрии в одно действие: простые задачи на треугольники, углы, теорему Пифагора; нахождение площади прямоугольника, квадрата, треугольника с целыми числами; решение задач на нахождение геометрических величин на квадратной решётке. Постепенно усложнять предложенные в задании геометрические конструкции на свойства окружности и круга, вписанные в окружность геометрические фигуры (задание 16Б).

3.2.2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ с низким уровнем подготовки

Метапредметные результаты включают познавательные (логические действия, работа с информацией), регулятивные (самоорганизация, самоконтроль) и коммуникативные (умение выражать свои мысли) универсальные учебные действия.

В контексте ОГЭ по математике ключевыми являются следующие умения: работать с текстом и извлекать из него необходимые данные; анализировать и интерпретировать информацию; использовать модели (графики, схемы, таблицы); строить логические рассуждения; планировать и контролировать свои действия.

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания

Задания 1Б-5Б блока практико-ориентированных задач (с кратким ответом, максимальный балл - 1; КЭС - 1-7; КТ - 8-10). Сюжетные задания требуют внимания и довольно большого количества времени. Задание 1Б выполнено на 90,57%. (в 2025 году -

84,14%). Несмотря на повышение процента решаемости отдельных заданий 1Б–5Б, в 2026 году средний показатель выполнения всего блока 1Б-5Б составил 47,7% (в 2025 году - 47,0%). Проблемы значительной доли выпускников в невнимательном чтении условия: не дочитывают задачу до конца или пропускают важные детали (единицы измерения, ограничения, уточнения в скобках); неправильно извлекают информацию из графика или таблицы, рисунка: смотрят не на ту строку/столбец, неверно интерпретируют масштаб; пропускают промежуточные вычисления, неправильно округляют числа.

Задание 6Б (с кратким ответом, максимальный балл - 1; КЭС - 1; КТ - 3) - относится к блоку «Числа и вычисления», служит хорошим индикатором того, насколько у обучающегося развиты не только вычислительные навыки, но и универсальные учебные действия: умение работать с информацией, логически мыслить, планировать свою деятельность и контролировать себя. В 2026 году процент выпускников, верно, выполнивших простейшие арифметические действия составил 89,52 (в 2025 году - 78,90).

Задание 7Б (с кратким ответом, максимальный балл - 1; КЭС - 1, 6; КТ - 3) проверяет не только предметные знания (умение сравнивать числа, работать с координатной прямой, понимать числовые промежутки), но и умения анализировать, логически мыслить, принимать решения и контролировать себя. В 2026 году процент выпускников, верно, выполнивших задание составил 81,98 (в 2025 году - 84,96).

Задания 15Б-18Б (с кратким ответом, максимальный балл - 1; КЭС - 7; КТ - 11) - геометрические задачи и их нельзя игнорировать, так как без 2 геометрических баллов положительную отметку не получить. Проверялись умения анализировать условие, устанавливать причинно-следственные связи, планировать решение, контролировать себя. Успешность выполнения заданий: 15Б - вычисления с углами и длинами в треугольниках (79,72%), 16Б – окружность (52,41%), 17Б – четырёхугольники (68,89%), 18Б - задачи «на клетках» (82,27%); среднее значение - 70,82% (в 2025 году 68,08%). Ошибки могли возникать из-за того, что выпускник не до конца понял вопрос или перенёс в решение неверные данные.

Задание 19Б (с кратким ответом, максимальный балл 1; КЭС - 7; КТ - 2) – направленное на проверку умений анализировать логическую структуру высказываний, оценивать правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения выполнено на 51,08% (в 2025 году – 53,02%). Возможные причины результата, который ниже предполагаемого (не ниже 60%) в неверном понимании логических связок («и», «или», «если…, то»), в недостаточно развитом умении анализировать условия и видеть исключения.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Достигнуты на минимальном уровне отдельные познавательные умения базового уровня. Выпускники уверенно справляются с простейшими алгоритмами: выполняют арифметические действия, сравнивают числа, подставляют значения в формулы и доводят решение до верного ответа. Сформированы элементарные навыки работы с информацией: умеют читать таблицы с небольшим количеством данных, извлекать из них нужные сведения.

К проблемным зонам можно отнести ошибки при планировании шагов решения задания, неумение контролировать себя в процессе (не замечают ошибок в вычислениях), оценивать правильность полученного результата и вовремя вносить коррективы (регулятивные УУД).

У обучающихся возникают сложности с анализом условия задачи: выделить главное, отбросить лишнее, установить причинно-следственные связи, построить логичную цепочку рассуждений (познавательные УУД).

3.2.2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

Общие методические принципы, работающие для всех групп, реализуются с учётом потребностей обучающихся с низким уровнем подготовки: дифференцированный подход, поэтапное формирование навыков, систематическая пропедевтика базовых знаний, опора на наглядность и практические действия, создание ситуации успеха и индивидуализация обучения. Главная задача - системно закрыть пробелы в базовых знаниях и навыках, выстроить прочную базу для дальнейшего успешного изучения математики, поэтому к базовым принципам добавляют конкретные приёмы и инструменты.

Диагностика и планирование

Начать работу необходимо с проведения углублённой диагностики. Выявить, какие именно темы усвоены слабо: это могут быть арифметические действия с дробями, решение линейных или квадратных уравнений, работа с числовыми последовательностями, базовые геометрические понятия (треугольники, четырёхугольники, окружность). На основе этого сформируйте небольшие группы со схожими дефицитами, составьте индивидуальный образовательный маршрут (ИОМ) для каждого обучающегося. Ставьте реалистичные цели. Для группы с низкой уровнем подготовки главное - освоение базового уровня.

Дифференциация и индивидуализация обучения

Для обучающихся с низким уровнем подготовки важна индивидуальная и дифференцированная работа.

Разбейте группу. Не пытайтесь работать со всеми одинаково. Разделите на подгруппы по уровню подготовки, чтобы оказывать точечную поддержку.

Организуйте работу в парах или малых группах: обучающиеся объясняют друг другу решения, проверяют работы. Это повысит вовлечённость в процесс, а взаимопроверка и обсуждение решений способствуют лучше понять материал. Проводите дополнительные занятия или консультации.

Работа с содержанием программы на базовом уровне и формирование базовых навыков

Вычислительная культура. Включайте в уроки «математические пятиминутки»: устный счёт, перевод единиц измерения, работа с дробями; задания на прикидку и оценку результата.

Отработка фундаментальных алгоритмов. Уделите особое внимание арифметическим действиям (особенно с дробями, отрицательными числами), работе с алгебраическими выражениями, решению простейших уравнений. Применяйте специальные приёмы: используйте карточки-консультанты с алгоритмами, с чёткими инструкциями, подсказками, образцами решения. Постепенно снижайте уровень помощи: сначала разбор с подсказками, затем - задания с опорой только на условие.

Алгоритмы решения заданий необходимо осваивать поэтапно. Каждый этап отрабатывать отдельно с помощью специально подобранных упражнений в связке: базовый школьный учебник и задания открытого банка ФИПИ. Разбирать решения заданий необходимо по шагам: сначала дать задание с готовым «скелетом» решения (подсказками, какой теоретический материал применить и как сделать первый шаг); когда базовый алгоритм будет отработан, перейти к самостоятельному решению задач.

С целью развития мыслительных навыков предлагать обучающимся проблемные задания, но в адаптированном виде, с акцентом на простые, алгоритмические шаги. Предлагать обучающимся самостоятельно найти путь решения, опираясь на известные правила. Помогает систематизировать теорию, увидеть связи между понятиями метод «Карта понятий».

Смысловое чтение. Учите выделять в условии ключевые данные, определять, что именно требуется найти, переводить текстовую задачу в математическую модель. При работе с чертежами учите делать краткие пометки на рисунке: отмечать равные углы, прямые углы, известные стороны. Это снижает количество ошибок из-за невнимательности.

Включайте практико-ориентированные задачи. При решении практико-ориентированных задач сместить акцент с теории на применение знаний в реальных ситуациях. Формировать и совершенствовать умения: анализировать условие, выделять ключевые данные, строить математическую модель и интерпретировать ответ. Связывайте математику с жизнью. Решайте задачи с реальными ситуациями (расчёты в магазине, план местности, тарифы) - это повышает мотивацию и помогает понять прикладную ценность знаний: разбирайте этапы математического моделирования, покажите, как перейти от описания реальной ситуации к математическому выражению или уравнению.

Используйте наглядность. Рисуйте схемы, чертежи, используйте цветные маркеры для выделения главного, осмысления условия.

Системность и последовательность. Материал подавайте логично, от простого к сложному, с регулярным возвратом к уже пройденному. Это помогает выстроить целостную картину и не допустить новых пробелов.

Систематическое повторение. Важно регулярно возвращаться к ранее пройденному, чтобы знания не забывались и накапливались.

Используйте игровые и деятельностные технологии для повторения и закрепления материала.

Использование дополнительных источников информации и цифровых ресурсов

Используйте не только учебники, но и схемы, карточки, презентации, видео, игровые элементы. Это задействует разные каналы восприятия, что особенно важно для тех, кому сложнее усваивать информацию вербально.

Работайте с Открытым банком заданий ФИПИ: Открытый банк тестовых заданий - https://oge.fipi.ru/bank ; на сайте РЕШУОГЭ Математика: задания, ответы, решения - https://math-oge.sdamgia.ru/ . Это даст представление о типах задач ОГЭ и позволит точечно отработать слабые места.

Контроль и коррекция

Проводите тематические срезы, проверочные работы для отслеживания динамики на регулярной основе. Это поможет вовремя заметить, какие темы усвоены, над чем надо продолжать работу и скорректировать план.

Анализируйте ошибки. После проверочных работ детально разбирайте, где и почему возникла ошибка, и выстраивайте маршрут её устранения. Учите проверять ответ на реалистичность. Избегайте критики. Фокусируйтесь на прогрессе, а не на ошибках. Ошибка - это возможность найти слабое место.

Стимулируйте обучающихся к самоконтролю и самооценке, учите проверять себя (подставлять ответ в уравнение, оценивать реалистичность результата, решать обратную задачу). Вместе с обучающимися анализируйте ошибки, причину их появления, корректируйте ИОМы.

Мотивация и рефлексия

Поддерживайте мотивацию. Создайте поддерживающую атмосферу и ситуации успеха, показывайте практическую значимость знаний, помогайте ставить небольшие, достижимые цели — это помогает вернуть интерес к учёбе. Отмечайте даже небольшие успехи.

Необходимо тесное взаимодействие педагогов, психологов и, при необходимости, других специалистов.

В поддержке нуждаются не только обучающиеся группы с низким уровнем подготовки, но их родители (законные представители). Проводите для них регулярные консультации, делитесь ресурсами и советами; вовлекайте в обсуждение прогресса и рекомендаций по дополнительной работе с детьми дома.

3.2.3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе получивших отметку «4»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.3.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

В наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 4 Таблицы-11), темы программы и умения:

Алгебраические выражения. Уравнения и неравенства. Умения: решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем; записать решение с обоснованием (задание 20П).

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Таблица 2-11

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП[21]
1.	Умения: применить математические знания к реальной жизненной ситуации с использованием плана, схемы или таблицы; читать условие и выделять ключевые детали; ориентироваться на плане; сопоставлять текстовое описание с визуальной информацией; правильно определить масштаб, корректно перевести единицы измерения; решать задачи, в том числе из повседневной жизни, на нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение составлять выражения, уравнения по условию задачи; решать задачи на проценты; исследовать полученное решение; правильно записывать ответ (задание 3Б и задание 4Б, относятся к практико-ориентированному блоку (задания 1Б–	5 класс: 146.4.2.1, 146.4.2.2, 146.4.2.3, 146.4.2.4; 6 класс: 146.4.3.1, 146.4.3.2, 146.4.3.4, 146.4.3.5, 146.4.3.6; 7 класс: 146.5.2.1, 146.5.2.2, 146.6.2, 146.7.2; 8 класс: 146.5.3.1, 146.6.3; 9 класс: 146.5.4.1, 146.6.4, 146.7.4

[21] Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП[21]
	5Б)	
2.	Уравнения и неравенства. Умения: решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; записать решение с обоснованием (задание 21П)	5 класс: 146.4.2.3; 6 класс: 146.4.3.2, 146.4.3.5; 7 класс: 146.5.2.1, 146.5.2.3; 8 класс: 146.5.3.3
3.	Геометрия. Умения: применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей (задание 23П)	7 класс: 146.6.2; 8 класс: 146.6.3; 9 класс: 146.6.4
4.	Геометрия. Умения: оперировать понятиями определение, аксиома, теорема, доказательство; распознавать истинные и ложные высказывания, приводить примеры и контрпримеры, строить высказывания и отрицания высказываний; записать решение с обоснованием (задание 24П)	7 класс: 146.6.2; 8 класс: 146.6.3; 9 класс: 146.6.4
5.	Функции. Умения: строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей; умение выражать формулами зависимости между величинами; записать решение с обоснованием; сформулировать итоговый ответ в виде конкретных значений параметра (задание 22В)	7 класс: 146.5.2.4; 8 класс: 146.5.3.4; 9 класс: 146.5.4.3
6.	Геометрия. Умения: применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей; записать решение с обоснованием (задание 25В)	7 класс: 146.6.2; 8 класс: 146.6.3; 9 класс: 146.6.4

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5»

Для уверенного получения отметки «5» необходимо набрать от 23 до 31 первичного балла, при этом обязательно набрать минимум 2 балла за задания по геометрии. Это означает, что нужно безупречно решить всю первую часть (19 заданий с кратким ответом) и добавить 2-3 задания повышенной сложности из второй части.

Ключевые направления, на которые стоит сделать упор для достижения высокого результата:

укрепление базовой подготовки - безошибочные арифметические вычисления (одна арифметическая ошибка может стоить балла); доведение до автоматизма преобразования выражений, включая формулы сокращённого умножения, свойства арифметического квадратного корня; уверенное решение линейных и квадратных уравнений, систем уравнений, в том числе с параметрами;

глубокое понимание геометрии - знание и понимание основных теорем планиметрии (о треугольниках, окружностях, параллельных прямых) и умение их применять; умение доказывать утверждения; практика в решении геометрических задач на вычисление и доказательство, требующих построения вспомогательных элементов; умение определять и использовать координаты точек, строить фигуры на координатной плоскости;

чтение и анализ графиков - умение «читать» графики функций, определять их свойства (нули, промежутки возрастания/убывания), работать с кусочно-заданными функциями; понимание, как преобразования (сдвиг, растяжение) влияют на вид графика;

решение сложных алгебраических задач - умение анализировать и решать уравнения или системы, где есть параметр, и понимать, при каких значениях параметра уравнение имеет решения;

текстовые задачи повышенной сложности - умение переводить реальную ситуацию в математическую модель, решать задачи на движение, работу, проценты и др.

развитие логического мышления и умения обосновывать решения - практика в построении цепочек умозаключений, опровержении неверных утверждений; умение записывать развёрнутое решение чётко, последовательно, с пояснениями, соответствующими критериям оценивания.

3.2.3.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ со средним уровнем подготовки

Метапредметные результаты включают познавательные (логические действия, работа с информацией), регулятивные (самоорганизация, самоконтроль) и коммуникативные (умение выражать свои мысли) универсальные учебные действия.

В контексте ОГЭ по математике ключевыми являются следующие умения: работать с текстом и извлекать из него необходимые данные; анализировать и интерпретировать информацию; использовать модели (графики, схемы, таблицы); строить логические рассуждения; планировать и контролировать свои действия.

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания

Задания 1Б-5Б блока практико-ориентированных задач (с кратким ответом, максимальный балл - 1; КЭС - 1-7; КТ - 8-10). Сюжетные задания требуют внимания и довольно большого количества времени. Задание 1Б выполнено на 98,76% (в 2025 году - 98,53%). Несмотря на повышение процента решаемости отдельных заданий 1Б–5Б, в 2026 году средний показатель выполнения всего блока 1Б-5Б составил 81,97% (в 2025 году - 84,71%). Самое неуспешное задание 4Б выполнено на 71,72% (в 2025 году – 69,20%). Имеются проблемы, связанные с невнимательным чтением условия: пропускают важные детали (единицы измерения, ограничения,

уточнения в скобках); неверно интерпретируют масштаб; не в полной мере умеют применять алгоритмы решения задач в нестандартных ситуациях; пропуская промежуточные вычисления, получают неверный ответ.

Задания 15Б-18Б (с кратким ответом, максимальный балл - 1; КЭС - 7; КТ - 11) - геометрические задачи и их нельзя игнорировать, так как без 2 геометрических баллов положительную отметку не получить. Успешность выполнения заданий: 15Б - вычисления с углами и длинами в треугольниках (96,88%), 16Б – окружность (87,29%), 17Б – четырёхугольники (91,36%), 18Б - задачи «на клетках» (96,51%); среднее значение - 93,02% (в 2025 году - 90,55%). Большинство участников продемонстрировали владение сформированными умениями: анализировать условие, устанавливать причинно-следственные связи, планировать решение, доводить его до конца, контролировать себя. Ошибки могли возникать из-за невнимательности.

Задание 19Б (с кратким ответом, максимальный балл 1; КЭС - 7; КТ - 2) - направленное на проверку умений анализировать логическую структуру высказываний, оценивать правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения, выполнено на 85,51% (в 2025 году - 83,53%), который в рамках ожидаемого (верхние границы 80-90).

Задание 20П (с развёрнутым ответом, максимальный балл - 2; КЭС - 2,3; КТ - 5) - направленное на проверку умений решать линейные и квадратные уравнения и сводимые к ним, системы линейных уравнений; записать обоснованное решение и ответ, выполнено на 14,42% (в 2025 г. – 8,17%), не попадает в границы ожидаемого диапазона (30-50).

Задание 21П (с развёрнутым ответом, максимальный балл - 2; КЭС - 3; КТ - 8) - направленное на проверку умений решать задачи разных типов; составлять выражения, уравнения и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; записать решение с обоснованием, выполнено на 7,33% (в 2025 году – 5,00%), не попадает в границы ожидаемого диапазона (15-30).

Задание 22В (с развёрнутым ответом, максимальный балл - 2; КЭС - 5; КТ - 6) - направленное на проверку умений строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей; выражать формулами зависимости между величинами; записать решение с обоснованием; сформулировать итоговый ответ в виде конкретных значений параметра, выполнено на 0,49% (в 2025 году – 0,69%), не попадает в границы ожидаемого диапазона (3-15).

Задание 23П (с развёрнутым ответом, максимальный балл - 2; КЭС - 7; КТ - 11) - направленное на проверку умений применять свойства вписанных в окружность многоугольников; признаки подобия треугольников, теорему о сумме углов треугольника для вычисления длин и расстояний, выполнено на 6,89% (в 2025 году – 6,30%), не попадает в границы ожидаемого диапазона (30-50).

Задание 24П (с развёрнутым ответом, максимальный балл - 2; КЭС - 7; КТ - 2,11) - направленное на проверку умений оперировать понятиями определение, аксиома, теорема, доказательство; распознавать истинные и ложные высказывания, приводить примеры и контрпримеры, строить высказывания и отрицания высказываний; записать решение с обоснованием, выполнено на 0,95% (в 2025 году – 0,58%), не попадает в границы ожидаемого диапазона (15-30).

Задание 25В (с развёрнутым ответом, максимальный балл - 2; КЭС - 7; КТ - 11) - направленное на проверку применять свойства вписанных фигур в окружность; признаки подобия треугольников, для вычисления длин и расстояний; записать решение с обоснованием, выполнено на 0,03% (в 2025 году – 0,01%), не попадает в границы ожидаемого диапазона (3-15).

Выпускники, получившие отметку «4», испытывают трудности при решении заданий части 2. Основным препятствием для получения максимального количества первичных баллов является недостаточный уровень сформированности навыков решения

комбинированных расчётных задач и задач на доказательство, а также невысокий уровень владения функциональным материалом повышенного и высокого уровня сложности; возможно из-за недостаточной мотивации на получение высокого результата.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Обучающиеся освоили программу по математике на базовом уровне: овладели опорными предметными навыками (вычислительные ошибки, стандартные алгоритмы). Познавательные умения базового уровня достигнуты на оптимальном уровне. Выпускники уверенно справляются с простейшими алгоритмами: выполняют арифметические действия, сравнивают числа, подставляют значения в формулы и доводят решение до верного ответа. Сформированы навыки работы с информацией: умеют читать таблицы, извлекать из них нужные сведения.

Недостаточно сформированы метапредметные умения, которые позволяют применять знания в новых условиях, анализировать и структурировать информацию. К проблемным зонам отдельных выпускников можно отнести ошибки при планировании шагов решения задания, неумение контролировать себя в процессе (не замечают ошибок в вычислениях), оценивать правильность полученного результата и вовремя вносить коррективы (регулятивные УУД).

У обучающихся возникают сложности с анализом условия задачи: выделить главное, отбросить лишнее, установить причинно-следственные связи, построить логичную цепочку рассуждений (познавательные УУД). Выпускники испытывают трудности с грамотным и аргументированным представлением решения, что проявляется в небрежном оформлении решения заданий части 2, неумении чётко и логично излагать мысли (коммуникативные УУД).

3.2.3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

Общие методические принципы, работающие для всех групп, реализуются с учётом потребностей обучающихся со средним уровнем подготовки: обеспечивается баланс между объяснением нового материала и его первичным закреплением, используются разнообразные формы работы (фронтальная, парная, индивидуальная), осуществляется планомерный переход от простого к сложному с постоянной обратной связью. При этом учитываются типичные трудности, с которыми сталкиваются обучающиеся этого уровня (например, сложности с анализом условия задачи или построением логической цепочки в рассуждениях и доказательствах), и создаются условия для их преодоления через систему специальных заданий и рефлексивных практик.

Такой подход позволяет не игнорировать ни одну из групп, а выстроить обучение так, чтобы оно было эффективным для всех. Для группы со средним уровнем подготовки особенно важны чёткие инструкции, опора на уже имеющиеся знания и возможность сразу применить их на практике.

В работе с группой среднего уровня подготовки главная задача: помочь обучающимся уверенно чувствовать себя при решении разных типов задач, укрепить базу и научиться применять знания на практике.

Диагностика и планирование

Проведение стартовой диагностики поможет точно понять, какие именно пробелы есть у этой группы обучающихся: сложности с преобразованием алгебраических выражений, смысловым чтением условия задачи или построением математической модели в геометрии. На основе результатов составить индивидуальный образовательный маршрут (ИОМ) для каждого с упором на то, что

вызывает затруднения: смысловое чтение - учить выделять в условии ключевые данные, определять, что именно требуется найти, и переводить практико-ориентированную ситуацию на математический язык (составлять уравнение, выражение, геометрическую модель); работа с алгоритмами - не давать готовые схемы, а организовать совместный поиск алгоритма: сначала показ шаг за шагом, потом предоставить обучающимся самостоятельно выстроить цепочку действий; применение знаний в новой формулировке - после того как алгоритм отработан на ряде типовых задач, перейти к заданиям похожего содержания, но с другим сюжетом. Это развивает гибкость мышления; геометрические доказательства и решение задач - изучать свойства фигур, теоремы и их доказательство; строить чертежи к геометрическим задачам; уделять время на разбор заданий, демонстрировать как из условия выводить следствие, как чётко формулировать мысль.

Дифференциация и индивидуализация обучения

Не стоит ждать одинакового результата от всех. Разбейте группу на подгруппы или используйте разные форматы работы: углублённая проработка конкретных тем (например, только задачи на движение или текстовые задачи на проценты); задания с нарастающей сложностью в рамках одной темы.

Используйте дифференцированный подход. Предлагайте обучающимся самостоятельно выбирать из предложенных задания, которые адаптированы под разные степени освоения темы: базовый уровень, повышенный и углублённый. Это позволяет каждому работать в зоне ближайшего развития. Используйте карточки-консультанты с алгоритмами или подсказками для тех, кому сложнее даётся материал. Организуйте взаимообучение в малых группах: один ученик объясняет другому - это закрепляет понимание.

Работа с содержанием (на базовом и углублённых уровнях)

У обучающихся со средним уровнем подготовки может не быть проблем с выполнением арифметических действий, но есть дефициты в умении переводить реальную ситуацию в математическую модель (составить уравнение, построить чертёж).

Практико-ориентированные задачи. Показывайте, как математика применяется в жизни: задачи на проценты, движение, работу с формулами (например, из физики или экономики). Учите выделять в условии главное, переводить словесную формулировку на математический язык.

Смысловое чтение. Учите выделять ключевые данные, игнорировать лишние детали, понимать, что именно требуется найти. Отрабатывайте перевод условия в математическую модель.

Уделяйте внимание проблемным темам. На основе анализа прошлых работ выделите типичные: Текстовые задачи - тренируйте пошаговый разбор от чтения условия до записи уравнения и проверки ответа; Алгебраические преобразования - многократно отрабатывайте несложные преобразования выражений, которые являются базовой для преобразования более сложных; Геометрия - уделяйте внимание не только вычислениям, но и умению анализировать чертёж, видеть скрытые элементы фигуры, обосновывать каждый шаг решения.

Наглядность и доступность. Используйте понятные примеры, иллюстрации, презентации.

Систематичность и последовательность. Логичное построение учебного материала, постепенное усложнение.

Научность и связь с практикой. Опора на современные исследования и достижения науки, демонстрация связи теории с реальной жизнью,

Методы и технологии

Постепенное усложнение материала. Обучение строится по принципу «от простого к сложному»: актуализация опорных знаний; повторение и систематизация ранее изученного материала, необходимого для освоения новой темы;
поэтапное введение новых понятий и методов; постепенное наращивание сложности: от узнавания и воспроизведения до применения в стандартных и нестандартных ситуациях.

Использование наглядных и аудиовизуальных средств. Применение презентаций, схем, видеоматериалов.

Баланс теории и практики. Практическая составляющая обучения не сводится к выполнению упражнений, а служит средством закрепления знаний. Использование активных и интерактивных методов. Дискуссии, case-study, деловые игры, проектная работа, которые стимулируют критическое мышление и умение работать в команде.

Использование дополнительных источников информации и цифровых ресурсов

Открытый банк заданий ФИПИ, как основной ресурс для тренировки формата ОГЭ. Для чёткого понимания структуры экзамена познакомьте обучающихся с официальными материалами ФИПИ (демоверсии, кодификаторы, открытый банк заданий), научите работать с заданиями открытого банка ФИПИ. (Открытый банк заданий ФИПИ: Открытый банк тестовых заданий - https://oge.fipi.ru/bank). Пользуется популярностью у педагогов и обучающихся сайт РЕШУГЭ: РЕШУОГЭ Математика: задания, ответы, решения - https://math-oge.sdamgia.ru/ .

Цифровые среды. Для геометрии полезны программы уровня GeoGebra - они позволяют наглядно моделировать фигуры и менять условия задачи.

Онлайн-тренажёры. Помогают отработать скорость и автоматизм в выполнении типовых заданий.

Контроль и коррекция

Контроль (самоконтроль). Не дожидаясь окончания учебных периодов (четверти/триместра, полугодия) включайте в каждый урок элементы повторения: короткие тесты по прошлой теме, задачи из открытого банка ФИПИ, обсуждение типичных ошибок. Это поможет закрепить материал и вовремя скорректировать планы. Демонстрируйте примеры ошибочных рассуждений, чтобы обучающиеся учились их распознавать.

Коррекция. Проводите короткие обсуждения после самостоятельных работ: что вызвало затруднение, какой шаг был самым сложным, как корректировать план дальнейшей работы.

Мотивация и рефлексия

Мотивация. Важно не просто давать знания обучающимся, но и формировать уверенность, снизить тревожность перед экзаменом. Создайте на уроке атмосферу, где ошибки воспринимаются как часть обучения. Поощряйте попытки рассуждать, даже если решение не получилось с первого раза; помогайте анализировать ошибки, а не просто их исправлять.

Рефлексия. Регулярно проводите беседы, чтобы обучающиеся могли оценить свой прогресс и/или выявлять пробелы в знаниях и способах действия.

3.2.4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «5»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.4.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Обучающиеся, получившие отметку «5», демонстрируют отличное владение материалом на уровне базовой подготовки. Процент выполнения каждого из девятнадцати заданий первой части КИМ находится в диапазоне от 85,32 (задание 5Б) до 100 (задание 1Б), что превышает планируемый только для восьми заданий – 80-90.

Для заданий второй части КИМ в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 5 Таблицы-11), темы программы и умения:

Алгебраические выражения. Уравнения и неравенства. Умения: решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства; использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем (задание 20П); решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение (задание 21П).

Функции. Умения: строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей; выражать формулами зависимости между величинами; сформулировать итоговый ответ в виде конкретных значений параметра (задание 22В).

Геометрия. Умения: применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга; применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей (задание 23П).

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Таблица 2-12

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП[22]
1.	Геометрия. Умения: оперировать понятиями определение, аксиома, теорема, доказательство; распознавать истинные и ложные высказывания, приводить примеры и контрпримеры, строить высказывания и отрицания высказываний; записать решение с обоснованием (задание 24П)	7 класс: 146.6.2; 8 класс: 146.6.3; 9 класс: 146.6.4

[22] Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП[22]
2.	Геометрия. Умения: применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей; записать решение с обоснованием (задание 25В)	7 класс: 146.6.2; 8 класс: 146.6.3; 9 класс: 146.6.4

Для заданий повышенного и высокого уровней сложности второй части КИМ закладывались проценты выполнения 30-50 (задания 20П и 23П), 15-30 (21П и 24П), 3-15 (22В и 25В). В группе получивших отметку «5» решаемость заданий 20П и 23П составила 92,93% и 69,29%; 21П и 24П – 77,08% и 32,16%; 22В и 25В – 26,54% и 3,33%.

Выпускники, получившие отметку «5», испытывают трудности при решении наиболее сложных заданий части 2, особенно геометрических задач 22П и 25В. Основным препятствием для получения максимального количества первичных баллов является недостаточный уровень сформированности навыков решения комбинированных планиметрических задач и задач на доказательство, а также невысокий уровень владения функциональным материалом высокого уровня сложности.

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения максимального количества первичных баллов

Отметка «5» - отличный результат, который подтверждает высокий уровень подготовки. С правильной стратегией можно добиться ещё более высоких результатов при дальнейшем обучении в профильных классах старшей школы.

Для получения максимального количества первичных баллов необходимо уверенно решать задания первой части КИМ. Делать проверку всех вычислений, верно записывать ответ.

Совершенствовать умения по решению задач повышенного и высокого уровней сложности по алгебре 20П, 21П и 22В. Изучить на углублённом уровне типологию текстовых задач - задачи на проценты (включая сложные проценты, на «сушку», на смеси и сплавы, на движение с несколькими участниками, на совместную работу с переменной производительностью). Отработать по отдельности каждый этап решения задания 22В (график → разбор случаев → отдельный ответ). Сначала - построение графиков трёх типов функций: с модулем (раскрытие по промежуткам и метод отражения), кусочные (стыки и границы) и дроби с сокращением (выколотые точки). Затем добавить вопрос про прямую: «сканирование» графика прямою.

Сосредоточить внимание на формировании, совершенствовании и закреплении навыков решения задач по геометрии 15Б, 16Б, 17Б, 18Б, 19Б и 23П, 24П, 25В. Систематизировать теоретический материал по геометрии высокого уровня: свойства вписанных и описанных окружностей, свойства биссектрисы, медианы и высоты треугольника, теорема о касательной и секущей, свойства хорд и дуг; подобие. Решать комбинированные планиметрические задачи, задачи с нестандартными формулировками, подробно объяснять решения, аргументировать каждый шаг.

На стадии подготовки к выполнению заданий части 2 КИМ стремиться каждое решение записывать полностью, как в бланк №2, и сверять с критериями оценивания заданий с развёрнутым ответом, проводить разбор ошибок

3.2.4.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

Общие методические принципы, работающие для всех групп, реализуются с учётом потребностей обучающихся с высоким уровнем подготовки: дифференцируются, углубляются и обогащаются за счёт усложнения содержания, расширения спектра видов учебной деятельности и индивидуализации подходов. Главное - создать атмосферу сотрудничества и доверия, где сильные обучающиеся чувствуют себя уверенно и могут свободно высказывать свои идеи, а ошибки рассматриваются как шаг к новому знанию.

Это соответствует подходам, закреплённым в федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС), которые предусматривают возможность формирования программ различного уровня сложности с учётом образовательных потребностей и способностей обучающихся, включая одарённых детей.

Диагностика и планирование

Начните с тщательной диагностики: проведите стартовые работы, чтобы точно определить уровень знаний и выявить типичные пробелы. Разделите группу на подгруппы или предложите индивидуальные траектории обучения. На основе результатов скорректируйте рабочую программу, выделив дополнительное время на повторение ключевых тем, особенно тех, которые традиционно вызывают сложности (геометрия, текстовые задачи, построение графиков).

Дифференциация и индивидуализация обучения

При дифференцированном подходе обучение адаптируется с учётом индивидуальных способностей, интересов и темпа усвоения материала. Это позволяет предлагать обучающимся задания разного уровня сложности, исследовательские задачи, проекты, а также выстраивать индивидуальные образовательные маршруты.

Индивидуальные и групповые задания. Предлагайте сильным обучающимся задачи, решаемые несколькими способами, и задания с неоднозначной трактовкой условия. Организуйте работу в малых группах для совместного разбора сложных задач, где ученики могут выступать в роли «учителей».

Разноуровневые домашние задания. Для сильных обучающихся включайте задания повышенной сложности, олимпиадные задачи, а также задания на поиск альтернативных решений.

Работа с «ловушками». Разбирайте типичные ошибки, которые допускают сильные ученики из-за спешки или переоценки своих сил (например, ошибки в работе с отрицательными числами, в порядке действий, в запоминании геометрических формул).

Углублённая работа с содержанием

При углублённом изучении материала акцент смещается с базового освоения программы на более глубокое погружение в ключевые проблемы, интеграцию знаний из разных тем курса, освоение сложных, нестандартных задач.

Интеграция знаний. Уделяйте больше внимания задачам, которые требуют объединения знаний из разных тем курса алгебры и геометрии.

Доказательные рассуждения. Систематически отрабатывайте навыки проведения доказательных рассуждений, построения логических цепочек, чёткого и грамотного оформления решения.

Работа с графиками. Учите строить и исследовать графики сложных функций (кусочно-заданных, с модулем), анализировать их поведение в зависимости от параметра.

Практико-ориентированные задачи. Учите переводить реальную ситуацию на математический язык, моделировать её и интерпретировать полученный результат.

Методы и технологии

При обучении смещайте акценты с механического воспроизведения на анализ, синтез, оценку информации, поиск оригинальных решений, создание новых продуктов (проектов, моделей, алгоритмов). Возможно использование технологии проблемного обучения, критического мышления (инсерт, кластер), проектная и исследовательская деятельность.

Проблемное обучение. Создавайте на уроках проблемные ситуации, которые стимулируют самостоятельный поиск решений.

Исследовательский метод. Предлагайте задания, требующие выдвижения гипотез, их обоснования и проверки.

Проектная деятельность. Организуйте проекты по углублённому изучению сложных тем (финансовая математика, нестандартные геометрические построения).

Взаимное обучение. Учите учеников объяснять материал друг другу - это помогает глубже его усвоить и развить коммуникативные навыки.

Использование дополнительных источников информации и цифровых ресурсов

Стимулируйте самостоятельную работу обучающихся с источниками, поиск дополнительной информации, планирование учебной деятельности: подбирать дидактический материал, формулировать вопросы, разрабатывать задания для одноклассников.

Активно применяйте специализированные платформы (Например, Открытый банк заданий ФИПИ: Открытый банк тестовых заданий - https://oge.fipi.ru/bank и пользующий популярностью у педагогов и обучающихся сайт РЕШУГЭ: РЕШУОГЭ Математика: задания, ответы, решения - https://math-oge.sdamgia.ru/), которые предлагают задания, близкие к уровню экзаменационных. Для индивидуализации обучения можно использовать адаптивные системы, анализирующие прогресс и подбирающие задания.

Контроль и коррекция

Регулярный мониторинг. Проводите тематические срезы знаний, чтобы вовремя корректировать индивидуальную траекторию подготовки.

Анализ ошибок. После каждой проверочной работы детально разбирайте с обучающимися не только правильные ответы, но и причины ошибок, чтобы избежать их в будущем.

Скоростные тренировки. Включайте задания на решение определённого количества задач за ограниченное время, чтобы научить эффективно распределять ресурсы на экзамене.

Мотивация и рефлексия

Мотивация. Поддерживайте высокую мотивацию, предлагая интересные, нестандартные задачи. Учите учеников анализировать свои сильные и слабые стороны, ставить цели и планировать подготовку.

Рефлексия. Регулярно проводите рефлексивные беседы, чтобы обучающиеся могли оценить свой прогресс, выявлять пробелы в знаниях и способах действия, корректировать план дальнейшей работы.

3.3. Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.3.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ

На заседаниях методических объединений учителей математики рекомендуется организовать обсуждение следующих тем:

Анализ результатов ОГЭ и пути повышения качества математической подготовки обучающихся

- Анализ результатов ОГЭ по математике в 2026 году, сравнение с региональными показателями, выявление проблемных зон в подготовке обучающихся: элементы содержания и виды деятельности, вызывающие наибольшие затруднения
- Модели углублённого обучения математике в основной школе: поддержка углубленного изучения математики через реализацию курса внеурочной деятельности ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения им. В.С. Леднева» «Трудные вопросы математики (7-9 классы)» https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2026/07/pvd_matematika__uglub_posle-sinhronizaczii-10.07.pdf ; на основе сетевого взаимодействия образовательных организаций (общеобразовательных школ, образовательных организаций дополнительного образования (в том числе, Технопарков, Кванториумов, IT-кубов), средних профессиональных организаций https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2025/09/mr_sozd_klassov_tehnol_i_en_profilej_2025.pdf).

Методика обучения математике, формирование метапредметных умений и навыков

- Эффективные приемы формирования и совершенствования вычислительных навыков на уроках математики
- Моделирование как средство обучения решению текстовых задач на уроках математики
- Использование задач на готовых чертежах на уроках геометрии 7-9 классов
- Методы решения геометрических задач второй части КИМ ОГЭ
- Формирование математической грамотности. Практико-ориентированный блок заданий 1-5 КИМ ОГЭ
- Организация работы с обучающимися «группы риска» при подготовке к ОГЭ по математике
-Развитие умений решения задач с нестандартными формулировками посредством включения логических, олимпиадных и эвристических задач в урочную и внеурочную деятельность
- Развитие регулятивных универсальных учебных действий: обучение самоорганизации, планированию деятельности, самоконтролю, самооценке

Организация системы подготовки к ОГЭ

- Планирование подготовки к ОГЭ в 9 классах: календарно-тематическое планирование, организация повторения, использование заданий открытого банка ФИПИ на уроках
- Проведение мониторингов качества подготовки, анализ результатов, коррекция образовательного процесса
- Использование цифровых образовательных ресурсов и онлайн-тренажёров для подготовки к ОГЭ
- Организация консультаций, групповых занятий и элективных курсов по математике

Психолого-педагогическое сопровождение

- Снижение тревожности обучающихся при подготовке к ОГЭ: психологические приёмы, тренировочные экзамены, формирование адекватной самооценки
- Работа с родителями (законными представителями): информирование о требованиях ОГЭ, системе оценивания, способах поддержки детей.

Трансляция эффективных педагогических практик школ с высокими результатами

- проведение методических мероприятий «Эффективные педагогические практики как инструмент повышения качества образования» с участием педагогов из образовательных организаций: (1002) РЖД лицей № 5; (1022) МБОУ «СОШ № 22»; (1027) МБОУ «Гимназия № 27»; (1031) МБОУ «Гимназия № 31»; (1032) МБОУ «Гимназия № 32»; (1047) МБОУ «Гимназия № 47»; (1056) МБОУ «СОШ № 56»; (20206) МБОУ ОЦ № 5 «Созвездие»; (20202) МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4»; (28017) ГБОУ «Лицей-интернат для одаренных детей»; (29003) ГБОУ «ГККШИ им. В. В. Усманова»; (40008) МБОУ «Краснонивинская СОШ»; (40006) МБОУ «Краснозвездинская СОШ им. Г. М. Ефремова»
- Проведение открытых уроков, мастер-классов учителями-практиками, показывающими высокие результаты.

3.3.2. Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

№ п/п	*Мероприятия методической поддержки изучения математики в 2026-2027 учебном году на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ОГЭ 2026*	Категория участников
1.	Курсы повышения квалификации по ДПП «Подготовка обучающихся к основному государственному экзамену и единому государственному экзамену по математике в условиях реализации ФГОС ОО», ГАОУ ДПО ИРОСТ	Администрация ОО Педагоги математики
2.	Курсы повышения квалификации по ДПП «Преподавание учебного предмета «Математика» на углубленном уровне», ГАОУ ДПО ИРОСТ	Администрация ОО Педагоги математики
3.	Практико-ориентированные вебинары, семинары, практикумы: «Подготовка обучающихся к ВПР, ОГЭ по математике в соответствии с официальными демоверсиями контрольных измерительных материалов», ГАОУ ДПО ИРОСТ	Педагоги математики муниципальные и школьные МО
4.	Вебинары, семинары: «Анализ результатов ВПР по математике в 2026 году в соответствии с требованиями ФГОС ООО». ГАОУ ДПО ИРОСТ	Педагоги математики муниципальные и школьные МО
5.	Вебинары, семинары: «Анализ результатов государственной итоговой аттестации по математике в 2026 году и система подготовки к ГИА-2027». ГАОУ ДПО ИРОСТ	Заместители руководителей ОО, педагоги математики
6.	Реализация мероприятий в рамках сопровождения регионального проекта работы со школами с низкими результатами обучения. ЦНППМ ГАОУ ДПО ИРОСТ	Заместители руководителей ОО, педагоги математики

7.	Распространение педагогического опыта учителей математики, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ГИА- 2026 года: размещение методических материалов в СЭО ГАОУ ДПО ИРОСТ	Педагоги математики Специалисты ГАОУ ДПО ИРОСТ
8.	Адресные консультации учителей математики, испытывающих трудности в подготовке обучающихся к ГИА-2027. ЦНППМ ГАОУ ДПО ИРОСТ	Педагоги математики муниципальные и школьные МО

3.3.3. Рекомендации по другим направлениям (при наличии)

- *Администрациям образовательных организаций*

предоставить возможность учителям математики, у которых обучающиеся по итогам аттестации не преодолели минимальный порог: пройти курсы повышения квалификации и посещение методических мероприятий в течение 2026-2027 уч. года; оказать методическую помощь в подготовке планирующей документации и в составлении тематического планирования;

 учителям, имеющим длительный перерыв в курсовой подготовке или не имеющим профильного предметного образования, - пройти курсовую подготовку по ДПП повышения квалификации «Подготовка обучающихся к основному государственному экзамену и единому государственному экзамену по математике в условиях реализации ФГОС ОО»;

 учителям, планирующим преподавать математику на углублённом уровне, - пройти курсовую подготовку по ДПП повышения квалификации «Преподавание учебного предмета «Математика» на углубленном уровне»;

 предусмотреть дополнительные занятия для обучающихся, фактически не овладевших математическими компетенциями, с целью ликвидации пробелов в базовых предметных компетенциях за счёт введения элективных курсов в 8-9 классах по подготовке к ОГЭ по математике; стимулировать разработку для обучающихся индивидуальных образовательных маршрутов, направленных на формирование предметных и метапредметных результатов;

 организовать системное взаимодействие всех учителей-предметников по формированию устойчивых вычислительных навыков и навыков смыслового чтения, несформированность которых у многих обучающихся приводит к ошибкам при выполнении предметных заданий;

 осуществлять контроль целевого использования учебных часов, предусмотренных учебным планом образовательной организации, на обучение математике, отслеживать посещаемость занятий обучающимися.

Методический анализ результатов ОГЭ

по физике

(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество[23] участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-13

Экзамен	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	599	6,11	607	6,2	659	6,73
ГВЭ-9						

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 0-14

Пол	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	122	1,25	151	1,54	161	1,64
Мужской	494	5,04	478	4,88	515	5,26

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям[24]

Таблица 0-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%

[23] Количество участников основного периода проведения ОГЭ

[24] Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№ п/п	Участники ОГЭ	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	423	70,62	408	67,44	432	65,55
2.	Обучающиеся лицеев и гимназий	147	24,54	172	28,43	202	30,65
3.	Интернаты	21	3,51	16	2,64	18	2,73
4.	Обучающиеся на дому	1	0,17	0	0	0	0
5.	ОВЗ	0	0	2	0,33	4	0,61

За 2024–2026 годы общее число участников ОГЭ по предмету выросло с 599 до 659 человек (+10%), причём основной прирост (52 человека) пришёлся на 2026 год. В гендерной структуре увеличивается доля девушек (с 20,4% до 24,4% при пересчёте) при снижении доли юношей, хотя абсолютное большинство остаётся за ними. Наиболее значительные изменения произошли по типам образовательных организаций: число участников из лицеев и гимназий выросло на 37,4% (с 147 до 202), а их доля – с 24,5% до 30,7%, тогда как численность из обычных СОШ практически стабильна (рост на 9 человек), а их доля сокращается. Небольшие колебания наблюдаются в интернатах, категория надомного обучения исчезла, но с 2025 года появляются участники с ОВЗ (от 2 до 4 человек).

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2026 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	24	4,01	35	5,79	21	3,19
«3»	268	44,82	152	25,17	146	22,15
«4»	235	39,3	282	46,69	303	45,98
«5»	71	11,87	135	22,35	189	28,68

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	город Курган	337	7	2,08	79	23,44	146	43,32	105	31,16
2.	город Шадринск	74	2	2,7	15	20,27	34	45,95	23	31,08
3.	Альменевский муниципальный округ	4	0	0	1	25	2	50	1	25
4.	Белозерский муниципальный округ	8	1	12,5	4	50	3	37,5	0	0
5.	Варгашинский муниципальный округ	14	0	0	3	21,43	5	35,71	6	42,86
6.	Далматовский муниципальный округ	21	5	23,81	7	33,33	8	38,1	1	4,76
7.	Звериноголовский муниципальный округ	2	0	0	0	0	2	100	0	0
8.	Каргапольский муниципальный округ	9	0	0	2	22,22	6	66,67	1	11,11
9.	Катайский муниципальный округ	9	2	22,22	2	22,22	4	44,44	1	11,11
10.	Кетовский муниципальный округ	53	1	1,89	6	11,32	30	56,6	16	30,19
11.	Куртамышский муниципальный округ	19	0	0	5	26,32	9	47,37	5	26,32
12.	Лебяжьевский муниципальный округ	5	0	0	1	20	0	0	4	80
13.	Макушинский муниципальный округ	11	0	0	3	27,27	7	63,64	1	9,09
14.	Мишкинский муниципальный округ	9	1	11,11	0	0	5	55,56	3	33,33
15.	Мокроусовский муниципальный округ	3	0	0	0	0	3	100	0	0
16.	Петуховский муниципальный округ	12	0	0	0	0	7	58,33	5	41,67
17.	Половинский муниципальный округ	1	0	0	0	0	1	100	0	0
18.	Притобольный муниципальный округ	5	0	0	2	40	1	20	2	40
19.	Сафакулевский муниципальный округ	8	0	0	2	25	4	50	2	25
20.	Целинный муниципальный округ	4	0	0	1	25	3	75	0	0
21.	Частоозерский муниципальный округ	4	0	0	0	0	1	25	3	75
22.	Шадринский муниципальный округ	10	0	0	0	0	8	80	2	20
23.	Шатровский муниципальный округ	6	0	0	3	50	2	33,33	1	16,67
24.	Шумихинский муниципальный округ	11	1	9,09	3	27,27	4	36,36	3	27,27
25.	Щучанский муниципальный округ	6	0	0	4	66,67	2	33,33	0	0

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
26.	Юргамышский муниципальный округ	14	1	7,14	3	21,43	6	42,86	4	28,57

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО[25]

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку[26]					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	0	15,38	53,85	30,77	84,62	100
2.	СОШ	4,06	25,54	47,02	23,39	70,41	95,94
3.	Лицеи	2	16	36	46	82	98
4.	Гимназии	1,97	19,08	42,11	36,84	78,95	98,03
5.	Интернаты	0	0	68	32	100	100

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету[27]

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 4"	0	100	100
2.	ГБОУ "Лицей-интернат для одаренных детей"	0	100	100
3.	МБОУ "Петуховская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Я.С.Кулишева"	0	100	100

[25]Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

[26]Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

[27]Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
4.	МБОУ "СОШ № 22"	0	90,32	100
5.	МБОУ "Гимназия № 32"	0	90	100
6.	МБОУ "Кетовская СОШ"	0	90	100
7.	МБОУ "Гимназия № 31"	2,78	88,89	97,22
8.	МБОУ "Лицей № 12"	0	85,71	100
9.	МКОУ "Лесниковский лицей имени Героя России Тюнина А.В."	0	80	100
10.	МБОУ "Лицей № 1"	5,26	78,95	94,74
11.	МБОУ "Гимназия № 19"	2,27	75	97,73
12.	МБОУ "Гимназия № 47"	3,85	73,08	96,15
13.	МБОУ "Гимназия № 27"	0	72,73	100
14.	МБОУ "СОШ № 5"	0	64,52	100

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету[5]

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ "ДСОШ № 2 им. А.С. Попова"	66,67	16,67	33,33
2.	МКОУ "Садовская средняя общеобразовательная школа"	14,29	71,43	85,71
3.	МКОУ СОШ № 3	14,29	71,43	85,71
4.	МКОУ Юргамышская СОШ	14,29	42,86	85,71
5.	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 10"	14,29	14,29	85,71
6.	МБОУ "СОШ № 56"	7,69	53,85	92,31
7.	МБОУ "СОШ № 52"	6,25	56,25	93,75

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2026 году и в динамике

Анализ динамики отметок (таблица 2.4) свидетельствует о **явном улучшении результатов** экзамена по физике. Доля участников, получивших отметку «5», выросла с 11,87% в 2024 году до 28,68% в 2026 году, а доля отметок «4» увеличилась с 39,3% до 45,98%, что привело к значительному росту общего качества обучения (сумма «4» и «5») с 51,17% до 74,66%. Одновременно сократилась доля троечников – с 44,82% до 22,15%, а доля неудовлетворительных результатов снизилась с 4,01% до 3,19% (при небольшом всплеске в 2025 году до 5,79%). Таким образом, наблюдается устойчивый положительный тренд: выпускники всё лучше справляются с заданиями, а число высокобалльников растёт. При этом дифференциация результатов по типам образовательных организаций (таблица 2.6) сохраняется: наиболее высокие показатели демонстрируют лицеи и гимназии (качество обучения – 82% и 79% соответственно, уровень обученности – 98–100%), тогда как обычные средние школы имеют качество около 70%, а основные общеобразовательные школы (ООШ) показывают качество 84,6% – однако по ним малая выборка. Анализ по муниципальным образованиям (таблица 2.5) выявляет существенную территориальную неоднородность: в городских округах (Курган, Шадринск) доля «4» и «5» превышает 74%, а в ряде муниципальных округов (Далматовский, Катайский) доля неудовлетворительных отметок достигает 20–24%, что указывает на наличие зон риска. Перечни школ с высокими и низкими результатами (таблицы 2.7–2.8) подтверждают, что успех экзамена напрямую связан с уровнем подготовки в конкретном учреждении: в лидирующих школах качество достигает 100% при нулевой доле «2», тогда как в отстающих школах доля несдавших превышает 60% при крайне низком качестве. В целом, общая картина результатов ОГЭ по физике за три года – положительная динамика на фоне сохраняющейся дифференциации по типам школ и территориям, что требует адресной поддержки слабых муниципалитетов и школ с низкими показателями.

Раздел 3. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ3.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[28]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Приводить примеры явлений, приборов, физических величин и единиц их измерения. Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения	Б	88.4	30.9	72.2	95.0	96.8
2	Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Выделять приборы для измерения физических величин	Б	87.6	42.8	73.2	92.4	96.0
3	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/ признаки	Б	85.7	42.8	69.1	91.4	94.1
4	Описывать свойства явления по его характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия его протекания	Б	74.5	11.9	41.7	82.1	94.4
5	Объяснять особенности протекания физических явлений, использовать физические величины и законы для объяснения	Б	80.7	33.3	66.4	83.8	92.0
6	Характеризовать свойства тел и физические	Б	65.8	14.2	28.7	74.5	86.2

[28]Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[28]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул						
7	Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы,вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул	Б	68.3	28.5	40.4	73.2	86.2
8	Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул	Б	72.4	4.7	33.5	81.8	94.7
9	Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул	Б	75.6	9.5	41.7	86.1	92.0
10	Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул	Б	72.4	23.8	43.1	77.8	91.5
11	Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул	Б	81.8	38.0	55.4	88.1	96.8
12	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	80.48	26.1	62.3	86.1	91.2
13	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	76.38	30.9	53.0	81.5	91.0
14	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	83.1	33.3	58.2	89.2	97.8
15	Проводить прямые измерения физических величин с	Б	75.51	19.0	53.4	81.5	89.4

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[28]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений, выбирать оборудование по гипотезе опыта						
16	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов	П	84.6	45.2	64.3	89.4	96.8
17	Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании)	В	55.9	12.6	29.2	53.6	84.8
18	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач	П	39.59	2.3	23.2	31.1	69.5
19	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	47.49	4.7	26.7	41.9	77.2
20	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	П	37.39	0	5.4	30.3	77.4
21	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	В	23.69	0	3.8	12.7	59.0
22	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	31.59	0	3.4	18.7	77.4

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	0	57,14	18,49	1,98	0,53
1	1	23,81	18,49	5,94	5,29
1	2	19,05	63,01	92,08	94,18

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
2	0	28,57	8,9	1,65	1,06
2	1	57,14	35,62	11,88	5,82
2	2	14,29	55,48	86,47	93,12
3	0	57,14	30,82	8,58	5,82
3	1	42,86	69,18	91,42	94,18
4	0	80,95	43,84	11,88	2,65
4	1	14,29	28,77	11,88	5,82
4	2	4,76	27,4	76,24	91,53
5	0	66,67	33,56	16,17	7,94
5	1	33,33	66,44	83,83	92,06
6	0	85,71	71,23	25,41	13,76
6	1	14,29	28,77	74,59	86,24
7	0	71,43	59,59	26,73	13,76
7	1	28,57	40,41	73,27	86,24
8	0	95,24	66,44	18,15	5,29
8	1	4,76	33,56	81,85	94,71
9	0	90,48	58,22	13,86	7,94
9	1	9,52	41,78	86,14	92,06
10	0	76,19	56,85	22,11	8,47
10	1	23,81	43,15	77,89	91,53
11	0	61,9	44,52	11,88	3,17
11	1	38,1	55,48	88,12	96,83
12	0	61,9	19,86	4,29	2,65
12	1	23,81	35,62	19,14	12,17
12	2	14,29	44,52	76,57	85,19
13	0	38,1	28,77	9,24	4,76
13	1	61,9	36,3	18,48	8,47
13	2	0	34,93	72,28	86,77
14	0	33,33	17,81	1,65	0,53
14	1	66,67	47,95	18,15	3,17

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
14	2	0	34,25	80,2	96,3
15	0	80,95	46,58	18,48	10,58
15	1	19,05	53,42	81,52	89,42
16	0	23,81	10,96	0,66	0
16	1	61,9	49,32	19,8	6,35
16	2	14,29	39,73	79,54	93,65
17	0	76,19	58,22	33,66	4,76
17	1	14,29	13,01	11,22	10,05
17	2	4,76	11,64	15,51	11,11
17	3	4,76	17,12	39,6	74,07
18	0	95,24	65,07	57,43	22,22
18	1	4,76	23,29	22,77	16,4
18	2	0	11,64	19,8	61,38
19	0	90,48	56,85	43,56	17,99
19	1	9,52	32,88	29,04	9,52
19	2	0	10,27	27,39	72,49
20	0	100	87,67	59,41	13,76
20	1	0	9,59	11,88	9,52
20	2	0	1,37	6,93	7,41
20	3	0	1,37	21,78	69,31
21	0	100	92,47	76,24	26,46
21	1	0	4,79	14,19	15,87
21	2	0	1,37	4,62	11,64
21	3	0	1,37	4,95	46,03
21	0	100	93,15	72,94	13,76
22	1	0	4,79	10,23	8,47
22	2	0	0,68	4,62	9,52
22	3	0	1,37	12,21	68,25

Выявление для каждой группы участников ОГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью –

Таблица 2-15

	в группе получивших отметку «2», %	в группе получивших отметку «3», %	в группе получивших отметку «4», %	в группе получивших отметку «5», %
1	2	3	4	5
Наиболее успешно выполненные задания **базового** уровня сложности	*№ 2,3,11,5*	*№1,2,3*		
Наименее успешно выполненные **задания** базового уровня сложности	*№ 8,9,4,6*	*№ 6,8,7,4,9*	*№7,6,10,4,8*	
Наиболее успешно выполненные задания **повышенного** уровня сложности	*№16,14*	*№16,14*	*№16,14*	*№14,16*
Наименее успешно выполненные задания **повышенного** уровня сложности		*№20,18,19*	*№20,18,19*	*№18,19,20*
Наиболее успешно выполненные задания **высокого** уровня сложности		*№17*	*№17*	*№17*
Наименее успешно выполненные задания **высокого** уровня сложности			*№21,22*	*№21*

3.2. Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.2.1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (получивших отметку «2»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.1.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ, получивших отметку «2», анализ типичных дефицитов в подготовке

Участники с отметкой «2» освоили лишь отдельные элементы программы на уровне узнавания и воспроизведения. Они способны:

1) идентифицировать физические явления и приборы;
2) называть единицы измерения;
3) выполнять простейшие вычисления по таблице (число нейтронов);
4) частично интерпретировать графики и результаты опытов.

Однако эти знания не систематизированы, не связаны с математическим аппаратом физики и не позволяют применять законы для решения даже стандартных расчётных задач. Достигнутые результаты носят остаточный характер и не обеспечивают минимально необходимого уровня функциональной грамотности в области физики, что и подтверждается полученной неудовлетворительной отметкой.

Типичные дефициты участников с отметкой «2» носят фундаментальный характер:

Отсутствие вычислительных навыков – не умеют подставлять данные в формулы и выполнять действия.

Несформированность понятийного аппарата – путают физические величины (масса/вес, сила/давление, заряд/напряжение).

Неспособность читать и интерпретировать графики и схемы – затрудняются с извлечением информации из наглядных представлений.

Неумение применять законы к конкретным ситуациям – знают формулировки, но не могут перейти к расчётам.

Отсутствие навыков работы с измерительными приборами – даже простые прямые измерения вызывают трудности.

Неумение строить развёрнутое объяснение – ответы остаются на бытовом уровне, без опоры на физические законы.

Эти дефициты свидетельствуют о том, что обучение физике для данной группы осталось на уровне формального запоминания терминов, без формирования функциональной грамотности и применения знаний в вариативных ситуациях. Устранение данных пробелов требует перестройки методики преподавания с акцентом на решение расчётных задач, лабораторные работы и развитие логического мышления.

Таблица 2-16

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП[29]
1.	Механика: чтение графиков движения, расчёт пути/ускорения; законы Ньютона, равнодействующая сил; момент силы и равновесие рычага; средняя скорость; работа и мощность.	7,9 класс
2.	Тепловые явления: вычисление количества теплоты, уравнение теплового баланса, КПД тепловых двигателей	8 класс

[29]Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

	(связь мощности, времени и работы).	
3.	Электричество: закон Ома, смешанные соединения резисторов, расчёт мощности и работы тока; закон сохранения заряда при электризации	8 класс
4.	Квантовая физика: состав ядра (нейтроны) – частично, период полураспада и радиоактивный распад – полностью не освоены.	9 класс
5.	Методологические умения: снятие показаний приборов, учёт погрешностей, сборка экспериментальной установки, косвенные измерения (например, момента силы).	7-9 класс

Для учащихся с отметкой «2» реалистичные зоны роста в течение учебного года включают освоение базовых вычислительных навыков – решение прямых задач по 5–6 ключевым формулам (кинематика, количество теплоты, закон Ома) с отработкой перевода единиц и выражения неизвестной величины. Приоритетными темами являются чтение графиков равномерного движения (определение пути по площади под графиком) и расчёт числа нейтронов по таблице Менделеева – эти задания дают относительно простые баллы. Необходимо также сформировать элементарные экспериментальные умения: научиться определять цену деления и снимать показания приборов, а также освоить один тип практического задания (например, измерение момента силы рычага) путём многократного повторения алгоритма. Особое внимание стоит уделить работе с текстом – тренировать находить числовые данные и прямое указание на закон в условии, а также заучить 2–3 шаблонных объяснения для качественных задач (например, передача давления в жидкостях). Расчётные задачи высокого уровня решать не требуется – достаточно научиться правильно записывать «Дано» и выписывать формулы для получения частичного балла. Вся подготовка должна строиться пошагово, с акцентом на автоматизацию простейших операций, а конечная цель – не «4», а стабильная «3», что при систематической работе достижимо за счёт набора дополнительных 8–12 первичных баллов.

3.2.1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ, получивших отметку «2»

Низкая успешность участников с отметкой «2» в значительной мере обусловлена дефицитом метапредметных умений. Наиболее ярко это проявляется в неспособности работать с графической и табличной информацией – учащиеся неверно считывают масштаб, путают путь и перемещение, не видят закономерностей на графиках (задания 6, 14), что говорит о несформированности познавательных действий анализа и интерпретации данных. При решении расчётных задач (8, 10, 20–22) типичны ошибки в выборе формулы, выражении неизвестной и проверке размерности – здесь отсутствует регулятивный навык планирования и пошагового контроля. В экспериментальных заданиях (15, 17) ошибки связаны с неумением определять цену деления, собирать установку и учитывать погрешности, что указывает на пробелы в исследовательских действиях и самоконтроле. Качественные задачи и работа с текстом (18, 19) выполняются крайне слабо из-за неумения извлекать информацию из текста, устанавливать причинно-следственные связи и строить развёрнутое аргументированное объяснение – здесь страдают как познавательные (логические), так и коммуникативные умения. Таким образом, низкие результаты обусловлены не только предметными, но и системными метапредметными пробелами, что требует целенаправленного развития надпредметных навыков наряду с повторением содержания.

На основе анализа выполнения заданий можно предположить, что у данной группы частично достигнуты лишь некоторые метапредметные результаты начального уровня. В блоке познавательных УУД они способны к выполнению базовых логических действий – распознаванию и различению объектов по существенным признакам (задания 2, 3) и к извлечению простой информации из таблиц (задание 11 – определение числа нейтронов), что соответствует фрагментарному освоению требований по анализу и сравнению. В блоке исследовательских действий они могут интерпретировать готовые результаты эксперимента (задание 16 – 45 %), но не способны к самостоятельному планированию и проведению даже простого исследования на реальном оборудовании (задание 17). Также прослеживаются отдельные элементы работы с информацией – умение считывать данные с графиков и схем, однако только в очень простых, одношаговых ситуациях (задания 6, 14 – лишь на 14–33 %).

В то же время большинство метапредметных результатов остались недостигнутыми. Участники не владеют регулятивными действиями: не умеют планировать последовательность решения (задания 20–22 – 0 %), осуществлять самоконтроль и коррекцию ошибок (не проверяют размерность, не замечают нелогичности ответов). Не сформированы познавательные логические действия на уровне установления причинно-следственных связей и применения законов в изменённой ситуации (задания 9, 13, 19). Полностью отсутствует умение работать с текстовой информацией – извлекать данные, интерпретировать их и применять для решения новой задачи (задание 18 – 2,3 %). Не развиты и коммуникативные УУД: они не могут построить развёрнутое письменное объяснение с опорой на физические законы (задания 17, 19, 20–22 – требуют записи решения или обоснования). Таким образом, достигнутые метапредметные результаты носят поверхностный, репродуктивный характер и ограничиваются узнаванием и простым воспроизведением, тогда как все умения, требующие самостоятельного анализа, планирования, синтеза и аргументации, остаются несформированными, что и приводит к систематическим ошибкам во всех заданиях выше базового уровня.

3.2.1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

Для учащихся, получивших на ОГЭ отметку «2», обучение должно строиться на принципе «от простого к сложному» с концентрацией на ограниченном круге опорных тем и пошаговой отработкой алгоритмов. Прежде всего необходимо выделить те содержательные элементы, которые дают наибольший прирост первичных баллов при минимальных временных затратах: чтение графиков равномерного и равноускоренного движения, расчёт количества теплоты по формуле, применение закона Ома для участка цепи, определение числа нейтронов по таблице Менделеева, а также снятие показаний с приборов и выполнение одного типа экспериментального задания (например, измерение момента силы рычага). Все остальные темы следует изучать обзорно, без углубления в многокомпонентные задачи. На каждом занятии необходимо проводить краткие тренировочные диктанты по формулам и единицам измерения, а каждую новую тему разбивать на элементарные операции – от выписывания формулы до подстановки чисел и вычисления, постепенно уменьшая долю подсказок.

Особое внимание следует уделить формированию метапредметных умений: для развития навыка работы с графиками полезно включать в каждый урок задания на определение скорости, ускорения и пути по графику, а для работы с текстовой информацией – короткие упражнения по извлечению числовых данных из описания опыта или научно-популярного текста и их прямому использованию в расчётах.

Экспериментальная подготовка должна включать не менее трёх-четырёх лабораторных занятий с реальным оборудованием, на которых отрабатывается сборка установки, снятие показаний с учётом погрешности и запись результатов в стандартизированной форме; при этом рекомендуется использовать один и тот же тип эксперимента, доводя его до автоматизма.

Для обучения записи развёрнутых ответов полезно давать учащимся готовые речевые шаблоны для качественных задач (например, объяснения через закон Паскаля или закон сохранения энергии) и требовать обязательного оформления «Дано» и формул даже в тех случаях, когда полное решение задачи недоступно – это позволит получать частичные баллы.

Система контроля должна быть поэтапной и фиксировать малейшие успехи: короткие тематические зачёты раз в две недели с акцентом на освоение конкретного алгоритма, ведение индивидуальных карт достижений и поощрение даже небольших продвижений. Также важно поставить перед учащимися реалистичную цель – переход с «2» на «3», а не погоню за высоким баллом, и чётко обозначить перечень заданий, на которые стоит ориентироваться в первую очередь (№ 1, 2, 3, 5, 6, 10, 11, 15).

В домашние задания следует включать только однотипные тренировочные упражнения на отработку одной формулы или одного навыка, а на уроках регулярно возвращаться к уже пройденным темам в виде пятиминуток повторения. Родители должны быть информированы о конкретных шагах подготовки и о том, как они могут помочь ребёнку – например, контролируя ежедневное решение 2–3 простых задач. Главный принцип работы с этой группой – систематичность, повторяемость и сужение объёма материала до базовых, алгоритмизируемых действий, что позволит за учебный год сформировать у учащихся устойчивые навыки, необходимые для преодоления порогового балла на ОГЭ.

3.2.2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «3»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.2.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

Участники, получившие отметку «3», составляют группу, которая преодолела минимальный порог, но демонстрирует фрагментарные и несистематизированные знания. Их средний процент выполнения заданий колеблется от 5,4 % (задание 20) до 73,2 % (задание 2). Это свидетельствует о том, что базовый понятийный аппарат усвоен удовлетворительно, однако применение знаний в новых ситуациях, решение расчётных задач и выполнение заданий с развёрнутым ответом вызывают серьёзные затруднения. По сравнению с группой «2» наблюдается заметный прогресс в заданиях на распознавание и простые вычисления, но по сравнению с группой «4» отставание велико – особенно в заданиях, требующих многошаговых рассуждений.

Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Таблица 2-13

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП

1.	Расчётные задачи по электричеству. Умение находить эквивалентное сопротивление смешанных цепей, применять закон Ома и формулу мощности для конкретного резистора.	8 класс
2	Расчётные задачи на КПД и тепловые процессы. Умение связывать механическую работу с мощностью и временем, переводить единицы, использовать формулу КПД.	8 класс
3	Чтение графиков движения. Умение определять путь как площадь под графиком, отличать равномерное и равноускоренное движение.	9 класс
4	Работа с текстом физического содержания. Умение извлекать числовые данные из текста.	7-9 класс

Для уверенного перехода с отметки «3» на «4» необходимо сконцентрироваться на нескольких ключевых направлениях. Прежде всего, требуется освоить алгоритмы решения расчётных задач по электричеству – научиться упрощать смешанные цепи, находить эквивалентное сопротивление, применять закон Ома и формулу мощности, что позволит поднять выполнение заданий №20-21. Также важно овладеть комбинированными задачами на КПД тепловых двигателей, связав механическую работу, мощность и теплоту сгорания через формулы и отработать перевод единиц – это добавит ещё 2–3 балла за задание 22. Серьёзного внимания требует развитие навыка чтения графиков движения: необходимо научиться определять путь как площадь под графиком скорости, различать равномерное и равноускоренное движение, что повысит результат в заданиях №6 и №14. Качественные задачи с развёрнутым объяснением должны перейти с бытового уровня на физически обоснованный – для этого полезно заучить речевые шаблоны с опорой на законы (Паскаля, Ньютона, сохранения энергии), что позволит получать 2 балла из 2 в задании 19. Экспериментальное задание 17 требует доведения до автоматизма одного типа косвенных измерений (например, момента силы) с обязательным оформлением рисунка, формулы, погрешностей и вычислений – это даст 2–3 балла вместо текущих 0–1. Работа с текстом (задание 18) должна быть нацелена на тренировку извлечения числовых данных и их применения к расчёту. И наконец, необходима систематическая отработка регулятивных навыков – обязательное записывание «Дано», перевод единиц в СИ, проверка размерности и оценка реалистичности ответа, что снизит арифметические ошибки и даст частичные баллы за оформление. При еженедельной работе по 1–2 часа на каждое направление в течение 2–3 месяцев можно набрать дополнительные 8–12 первичных баллов и уверенно выйти на отметку «4».

3.2.2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ с низким уровнем подготовки

У участников с отметкой «3» метапредметные умения сформированы фрагментарно: они справляются с заданиями на узнавание и простые логические операции, но испытывают серьёзные трудности в многошаговых задачах и развёрнутых ответах. В группе познавательных УУД слабо развиты логические действия – при работе с графиками (задания 6, 14) они неверно считывают масштаб, путают путь и перемещение, не видят закономерностей, а при решении задач на применение формул (8, 10) не могут выразить неизвестную и проверить размерность, что указывает на недостаток выбора способа решения и установления причинно-следственных связей. Особенно ярко дефицит работы с информацией проявляется в задании 18 (текст о радиоактивном распаде, 23,2 %) – учащиеся не извлекают числовые данные и не связывают их с формулой, а также в задании 15 (снятие показаний, 53,4 %) – ошибки в определении цены деления и учёте погрешностей. Исследовательские умения страдают в экспериментальном задании 17 (29,2 %): неправильная сборка установки, отсутствие рисунка, неучёт погрешностей и неумение сформулировать вывод. Наиболее системный дефицит –

регулятивные УУД: в заданиях 20–22 (5,4 % и ниже) учащиеся не записывают «Дано», не переводят единицы, не выстраивают алгоритм решения, не проверяют размерность и реалистичность ответа, что говорит об отсутствии планирования и самоконтроля. Коммуникативные умения также недостаточны – в качественных задачах (19, 26,7 %) они дают бытовые объяснения без опоры на физические законы (например, не используют закон Паскаля), а в заданиях с развёрнутым ответом не могут построить связное аргументированное высказывание. Таким образом, базовые познавательные действия (сравнение, распознавание) частично освоены, но все умения, требующие интеграции знаний, планирования последовательности шагов, самопроверки и развёрнутого обоснования, остаются несформированными, что и ограничивает выполнение заданий повышенного и высокого уровня сложности.

Участники с отметкой «3» демонстрируют фрагментарное достижение ряда метапредметных результатов ФГОС. В блоке познавательных УУД у них частично сформированы базовые логические действия: они способны распознавать физические явления и приборы (задания 1–3, 5), анализировать готовые графики и схемы на элементарном уровне (задания 12–14 – 58–64 %) и извлекать информацию из таблиц (задание 11 – 55 %). Однако более сложные логические операции – установление причинно-следственных связей, выбор способа решения, интеграция знаний из разных разделов – остаются несформированными, что проявляется в низком выполнении расчётных задач (задания 20–22 – 0–5 %). Регулятивные УУД достигнуты лишь на начальном уровне: учащиеся могут выполнять одношаговые алгоритмы, но не способны к самостоятельному планированию многошагового решения, самоконтролю и коррекции ошибок (не записывают «Дано», не переводят единицы, не проверяют размерность) – это ярко видно в заданиях 8, 10 и 17. Коммуникативные УУД практически не достигнуты: в заданиях 18–19 и 20–22 они не могут построить развёрнутое аргументированное объяснение с опорой на законы, дают бытовые ответы или фрагментарные записи. Исследовательские умения также недостигнуты – экспериментальное задание 17 выполняется лишь на 29 %, что свидетельствует о неумении планировать и проводить косвенные измерения, оформлять результаты с погрешностями и делать выводы. Таким образом, достигнутые метапредметные результаты ограничиваются репродуктивным уровнем – узнаванием и простым воспроизведением, тогда как все умения, требующие анализа, синтеза, планирования и рефлексии, остаются несформированными, что и не позволяет этой группе выйти на более высокий уровень выполнения экзаменационной работы.

3.2.2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

Для работы с учащимися, имеющими отметку «3», учителям рекомендуется сконцентрироваться на приоритетных темах, дающих наибольший прирост баллов: смешанные электрические цепи, задачи на КПД тепловых двигателей, чтение графиков движения, качественные задачи и работа с текстом. Основной методический приём – формирование пошаговых алгоритмов решения с обязательной фиксацией «Дано», переводом единиц, записью формул, проверкой размерности и реалистичности ответа. Полезно использовать памятки-карточки, постепенно убирая подсказки. Для развития навыка работы с графиками и схемами следует включать в каждый урок 2–3 задания на чтение графиков или упрощение цепей. Работа с текстом требует тренировки в извлечении числовых данных и их применении к расчёту, а для качественных задач – заучивания речевых шаблонов с опорой на физические законы. Экспериментальное задание нужно отрабатывать на одном типе косвенных измерений до автоматизма, уделяя внимание оформлению схемы, погрешностей и вычислений. Особое внимание – развитию регулятивных умений: самоконтроля, планирования, проверки

размерности. Регулярные короткие зачёты по отработанным темам и ведение карт достижений помогут отслеживать прогресс. Домашние задания должны быть строго дозированными – 3–4 однотипные задачи. Важно создать реалистичную мотивацию: цель – переход на «4», акцент на заданиях, которые гарантированно принесут баллы, и поощрение даже малых успехов. При систематической работе в течение 2–3 месяцев можно ожидать прироста в 8–12 первичных баллов.

3.2.3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе получивших отметку «4»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.3.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

Участники, получившие отметку «4», демонстрируют хороший уровень владения понятийным аппаратом и уверенное выполнение заданий базового уровня сложности, однако их подготовка характеризуется неравномерностью: сильные стороны проявляются в заданиях на распознавание и анализ готовой информации, а слабые – в заданиях с развёрнутым ответом и расчётных задачах повышенного уровня. По сравнению с группой «3» наблюдается значительный прогресс в решении экспериментальных и качественных задач, но до уровня «5» остаются пробелы, связанные с оформлением решений, интеграцией знаний и работой с текстом.

Средний процент выполнения базовых заданий составляет 80–95 %, повышенных – от 30 до 89 %, высоких – от 13 до 54 %. Наиболее успешными оказались задания 1, 2, 3, 11, 14 и 16 (более 88 %), что указывает на сформированность умений распознавания, работы с таблицами и графическим анализом. Наибольшие затруднения вызвали задания 18 (работа с текстом – 31 %), 20 (расчётная задача – 30 %), 21 (13 %) и 22 (19 %), а также экспериментальное задание 17 (54 %), которое для данной группы является недоиспользованным резервом.

Учащиеся этой группы уверенно владеют следующими элементами содержания и видами деятельности:

Понятийный аппарат (задания 1–3, 5 – 92–95 %): безошибочно определяют единицы физических величин, различают приборы, распознают явления по описанию опытов.

Работа с табличными данными и расчёт числа нейтронов (задание 11 – 88 %).

Анализ графиков и схем (задания 12–14 – 86–89 %): правильно описывают изменения величин в процессах, интерпретируют графики движения.

Анализ экспериментальных установок (задание 16 – 89 %): выделяют параметры, делают корректные выводы по описанию опытов.

Прямые измерения (задание 15 – 81,5 %): снимают показания с приборов с учётом погрешности.

Эти результаты свидетельствуют о том, что базовая предметная подготовка сформирована на высоком уровне, учащиеся могут успешно применять знания в стандартных ситуациях, требующих одношаговых действий или выбора из предложенных вариантов.

Таблица 2-17

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Механика. Умение работать с графиками, применение второго закона Ньютона при наличии	9 класс

	нескольких сил.	
2.	Электричество. Умение рассчитывать параметры электрической цепи.	8 класс

Для уверенного перехода с отметки «4» на «5» основное внимание следует уделить отработке многошаговых расчётных задач – по электричеству и КПД тепловых двигателей (задания 20–22), доведя их решение до алгоритма: упрощение смешанных цепей, последовательное применение формул с обязательным переводом единиц и проверкой размерности. Не менее важно систематически тренировать работу с текстом (задание 18), используя алгоритм извлечения числовых данных и применения формулы периода полураспада, а также развивать навык развёрнутого обоснования в качественных задачах (задание 19) через заучивание речевых шаблонов с опорой на физические законы. Экспериментальное задание (17) требует доведения до автоматизма оформления по всем критериям: схема, формула, погрешности, вычисление – это позволит получать максимальные 3 балла. Кроме того, необходимо ликвидировать остаточные пробелы в механике – чтении графиков и применении второго закона Ньютона – и строго соблюдать культуру оформления: запись «Дано» с переводом в СИ, формулы, подстановка, проверка размерности. При еженедельной целенаправленной тренировке этих «болевых точек» в течение 2–3 месяцев можно набрать дополнительные 10–15 первичных баллов и гарантированно выйти на отметку «5». Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ со средним уровнем подготовки

У участников с отметкой «4» познавательные метапредметные умения сформированы на высоком уровне – они уверенно анализируют графики и схемы (задания 6, 14), распознают явления и приборы (задания 1–3), извлекают информацию из таблиц (задание 11), что обеспечивает выполнение базовых заданий на 80–95 %. Однако недостаточная сформированность регулятивных УУД (планирование, самоконтроль) проявляется в расчётных задачах (20–22): учащиеся не записывают «Дано», не переводят единицы, не выстраивают пошаговый алгоритм, пропускают проверку размерности и реалистичности ответа, что приводит к арифметическим ошибкам и потере баллов даже при знании формул. Коммуникативные умения также недоразвиты – в качественных задачах (задание 19) они дают верную идею, но не могут развернуто обосновать её с опорой на закон, используют бытовой язык вместо физической терминологии, а в экспериментальном задании (17) теряют баллы из-за отсутствия схемы, погрешностей или вывода, несмотря на правильные измерения. Наиболее яркий дефицит – работа с информацией в задании 18 (текст о радиоактивном распаде): учащиеся не выделяют числовые данные, не связывают их с формулой периода полураспада и не выполняют расчёт, что говорит о несформированности умения интегрировать информацию из текста в решение. Таким образом, при хорошей предметной базе группа «4» нуждается в целенаправленном развитии регулятивных и коммуникативных УУД – алгоритмизации, самоконтроле и культуре оформления письменного ответа, чтобы устранить потери баллов на этапе организации решения и аргументации.

Участники с отметкой «4» демонстрируют достижение большинства познавательных метапредметных результатов ФГОС на высоком уровне: они владеют базовыми логическими действиями (сравнение, анализ, обобщение – задания 1–3, 5, 11, 14), успешно работают с графической и табличной информацией (задания 6, 13–15), а также частично сформировали исследовательские умения – могут проводить измерения и анализировать готовые эксперименты (задания 15–17). Однако регулятивные УУД (планирование, самоконтроль, оценка) остаются недостигнутыми: учащиеся не выстраивают алгоритм решения задач, не проверяют размерность и реалистичность ответа, не корректируют свои действия, что приводит к низкому выполнению заданий 20–22. Коммуникативные УУД также не

достигнуты: они не могут построить развёрнутое обоснование с опорой на законы (задания 18–19), заменяя его бытовыми объяснениями, а в экспериментальных заданиях (17) теряют баллы из-за неполного оформления – отсутствия схемы, погрешностей или вывода. Наконец, умение работать с информацией в текстовой форме (1.3.1–1.3.2) сформировано фрагментарно: учащиеся не извлекают числовые данные из текста и не интегрируют их в решение (задание 18). Таким образом, достигнутые метапредметные результаты носят репродуктивно-аналитический характер, тогда как все умения, требующие самостоятельного планирования, рефлексии и аргументированного изложения, остаются несформированными, что и ограничивает переход на высший уровень.

3.2.4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «5»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.4.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

Участники, получившие отметку «5», демонстрируют высокий уровень освоения курса физики основной школы. Средний процент выполнения заданий базового уровня составляет 86–97 %, повышенного – 70–98 %, высокого – 59–85 %. Это свидетельствует о системности знаний, сформированности основных умений и способности применять их в нестандартных ситуациях.

На основе анализа выполнения заданий (столбец 5 таблицы 2-9) можно выделить следующие прочно освоенные темы и умения:

Кинематика (задания 6, 7, 14 – 86–98 %): чтение графико, определение пути, ускорения, вида движения; расчёт скорости и ускорения по формулам.

Динамика (задание 7 – 86 %): применение второго закона Ньютона, работа с равнодействующей силой.

Статика (задание 17 – 85 % – экспериментальное): измерение момента силы, расчёт по формуле, учёт погрешностей.

Законы сохранения (задание 20 – 77 % – средняя скорость, качественное понимание).

Количество теплоты (задание 8 – 95 %): уверенное применение формул, правильное определение разности температур.

Электрические цепи (задания 10, 13, 21 – 91–93 %): применение закона Ома, расчёт мощности, анализ смешанных цепей, определение изменений при коммутации.

Электризация (задание 9 – 92 %): применение закона сохранения заряда.

Магнитные явления и электромагнитная индукция (задания 3, 16 – 94–97 %): распознавание явлений по описанию опытов, анализ экспериментальных установок.

Состав атомного ядра (задание 11 – 97 %): определение числа нейтронов по таблице Менделеева.

Радиоактивный распад (задание 18 – 70 % – относительно ниже, но всё же освоен на достаточном уровне): применение понятия периода полураспада для расчётов.

Прямые измерения (задание 15 – 89 %): определение цены деления, снятие показаний с учётом погрешности.

Анализ эксперимента (задание 16 – 97 %): выделение независимых и зависимых переменных, формулирование выводов.

Косвенные измерения (задание 17 – 85 %): проведение эксперимента на реальном оборудовании с полным оформлением.

Таблица 2-18

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	автоматизация графических и динамических расчётов (задания 6, 7)	7-9 класс
2.	построение развёрнутого обоснования в качественных задачах (задание 19)	7-9 класс
3.	интеграция текстовой информации в расчётную модель (задание 18)	7-9 класс
4.	многошаговое решение сложных электрических цепей (задание 21)	8 класс
5.	полнота оформления эксперимента (задание 17)	7-9 класс

Для достижения максимального балла учащимся с отметкой «5» необходимо сконцентрироваться на ликвидации точечных дефицитов: довести до автоматизма чтение графиков (задание 6) и решение задач на динамику (задание 7) через ежедневное решение 2–3 задач с проверкой размерности; освоить алгоритм работы с текстом (задание 18) – выделение числовых данных и применение формулы периода полураспада; отработать развёрнутое обоснование в качественных задачах (задание 19) с использованием речевых шаблонов и ссылок на законы; систематически тренировать упрощение смешанных цепей (задание 21) – замена параллельных участков, нахождение общего тока и «разворот» схемы; строго соблюдать критерии оформления эксперимента (задание 17) – схема, погрешности, формула, вывод; а также отработать алгоритм комбинированных задач (20, 22) с переводом единиц и пошаговым применением формул. При регулярной тренировке этих элементов (2–3 месяца) можно повысить выполнение каждого из данных заданий до 90–100 % и набрать дополнительные 5–8 первичных баллов. обучающихся с высоким уровнем подготовки

3.3. Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.3.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ

1. Анализ типичных ошибок и дефицитов в подготовке обучающихся на основе результатов ОГЭ

1) Разбор выполнения заданий по группам сложности: базовый, повышенный, высокий уровень.
2) Выявление системных пробелов: работа с графиками (задания 6, 7), расчётные задачи по электричеству и КПД (задания 20–22), работа с текстом (задание 18), оформление эксперимента (задание 17).
3) Сопоставление результатов ОГЭ с текущей успеваемостью, выявление «групп риска» на ранних этапах обучения (7–8 классы).

2. Формирование регулятивных и коммуникативных УУД на уроках физики

1) Обучение алгоритмам решения расчётных задач: запись «Дано», перевод единиц в СИ, проверка размерности, оценка реалистичности ответа.
2) Развитие навыка построения развёрнутого обоснования в качественных задачах с опорой на физические законы.
3) Использование приёмов, формирующих самоконтроль и самооценку у обучающихся.

3. Методика работы с текстом физического содержания

1) Приёмы извлечения числовых данных из текста и их применения для расчётов (задание 18).
2) Использование текстовых заданий ОГЭ для формирования функциональной грамотности, начиная с 7 класса.
3) Разработка системы упражнений по интерпретации научно-популярных текстов.

4. Совершенствование экспериментальной подготовки обучающихся

1) Отработка алгоритма выполнения экспериментального задания (задание 17): схема установки, формула, результаты с погрешностями, вывод.
2) Планирование системы лабораторных работ, обеспечивающих формирование умений косвенных измерений.
3) Использование реального лабораторного оборудования и цифровых симуляторов для отработки экспериментальных навыков.

5. Трансляция эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ

1) Организация открытых уроков и мастер-классов учителей, чьи выпускники показывают стабильно высокие результаты.
2) Внедрение практики наставничества по модели «учитель – учитель» и «ученик – ученик» для преодоления учебной неуспешности.
3) Использование дифференцированного подхода при организации обобщающего повторения курса физики основной школы.
4) Обсуждение использования цифровых тренажёров и интерактивных диагностических материалов для систематизации знаний.

3.3.2. Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

1. Повышение квалификации по результатам анализа ОГЭ

1) Организация курсов повышения квалификации по теме «Совершенствование предметных и методических компетенций педагога физики по подготовке обучающихся к ГИА-**9»**
2) Проведение региональных семинаров и вебинаров с разбором типичных ошибок участников ОГЭ и эффективных приёмов их предупреждения.
3) Разработка ИОМ (индивидуальных образовательных маршрутов) для учителей, обучающиеся которых показывают низкие образовательные результаты.

2. Методика решения расчётных задач повышенного и высокого уровня сложности

1) Включение в курсы повышения квалификации модуль по формированию алгоритмов решения задач на электрические цепи (задания 20–21) и комбинированных задач на КПД (задание 22).
2) Практикумы по решению задач, требующих интеграции знаний из разных разделов физики (механика, теплота, электричество).
3) Обучение приёмам пошагового анализа условия задачи и самопроверки решения.

3. Экспериментальная подготовка обучающихся

1) Курсы повышения квалификации по теме «Совершенствование предметных и методических компетенций педагога физики по подготовке обучающихся к ГИА-9(Раздел «Выполнение экспериментальных заданий)»
2) Семинары по использованию лабораторного оборудования для проведения практической части ОГЭ.
3) Обучение критериям оценивания экспериментальных заданий и типичным ошибкам в оформлении.

4. Формирование функциональной грамотности через физическое образование

1) Включение в курсы повышения квалификации модуля по использованию текстовых заданий ОГЭ для развития навыков работы с информацией.
2) Обучение приёмам формирования регулятивных и коммуникативных УУД на уроках физики.
3) Практикумы по проектированию заданий, направленных на развитие критического мышления и аргументации.

5. Система методической поддержки учителей

1) Организация наставничества для учителей, имеющих профессиональные дефициты.
2) Организация деятельности методических объединений и профессиональных сообществ для обмена опытом**.**

3.3.3. Рекомендации по другим направлениям (при наличии)

1. Совершенствование системы внутришкольного контроля и мониторинга

1) Включение в план внутришкольного контроля диагностических работ по физике в формате ОГЭ, начиная с 8 класса, для выявления дефицитов на ранних этапах.
2) Проведение анализа результатов таких работ на уровне ОО с последующей корректировкой рабочих программ и планов подготовки.

3) Организация регулярного мониторинга сформированности метапредметных умений (работа с текстом, графиками, планирование эксперимента).

2. Обновление материально-технической базы

1) Обеспечение школ комплектами лабораторного оборудования для выполнения экспериментальных заданий ОГЭ (комплекты № 1–7 в соответствии со Спецификацией).
2) Приобретение цифровых лабораторий и датчиков для отработки экспериментальных навыков в условиях, приближенных к экзаменационным.
3) Оснащение кабинетов физики современными техническими средствами обучения для демонстрации физических явлений и процессов.

3. Организация методической работы на муниципальном и региональном уровнях

1) Создание банка эффективных педагогических практик подготовки к ОГЭ по физике на основе опыта школ с высокими результатами.
2) Проведение ежегодных региональных конференций и педагогических чтений по вопросам совершенствования физического образования.
3) Организация деятельности методических объединений

4. Работа с родителями и общественностью

1) Проведение родительских собраний с разъяснением структуры ОГЭ по физике, критериев оценивания и требований к выполнению заданий.
2) Информирование родителей о доступных ресурсах для самостоятельной подготовки обучающихся (Навигатор ФИПИ, открытый банк заданий).

5. Профилактика профессионального выгорания учителей

1) Создание условий для профессионального общения и обмена опытом в неформальной обстановке (круглые столы, педагогические гостиные).
2) Поощрение и стимулирование учителей, чьи обучающиеся демонстрируют положительную динамику и высокие результаты на ОГЭ.

Методический анализ результатов ОГЭ

по ХИМИИ

(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество[30] участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-19

Экзамен	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	627	6,44	589	6,01	581	5,95
ГВЭ-9	1	0,01	3	0,03	0	0

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 0-20

Пол	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	470	4,83	407	4,15	425	4,34
Мужской	201	2,06	182	1,86	190	1,94

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям[31]

Таблица 0-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1. 2.	Обучающиеся СОШ	459	73,21	435	73,6	436	74,79

[30]Количество участников основного периода проведения ОГЭ

[31] Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№ п/п	Участники ОГЭ	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
3.	Обучающиеся лицеев и гимназий	149	23,76	133	22,5	133	22,81
4.	Обучающиеся интернатов	10	1,59	12	2,03	6	1,03
5.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0	0	0	0	0
6.	Обучающиеся на дому	0	0	2	0,34	3	0,51
7.	Обучающиеся ОВЗ	1	0,16	1	0,17	4	0,69
8.	…						

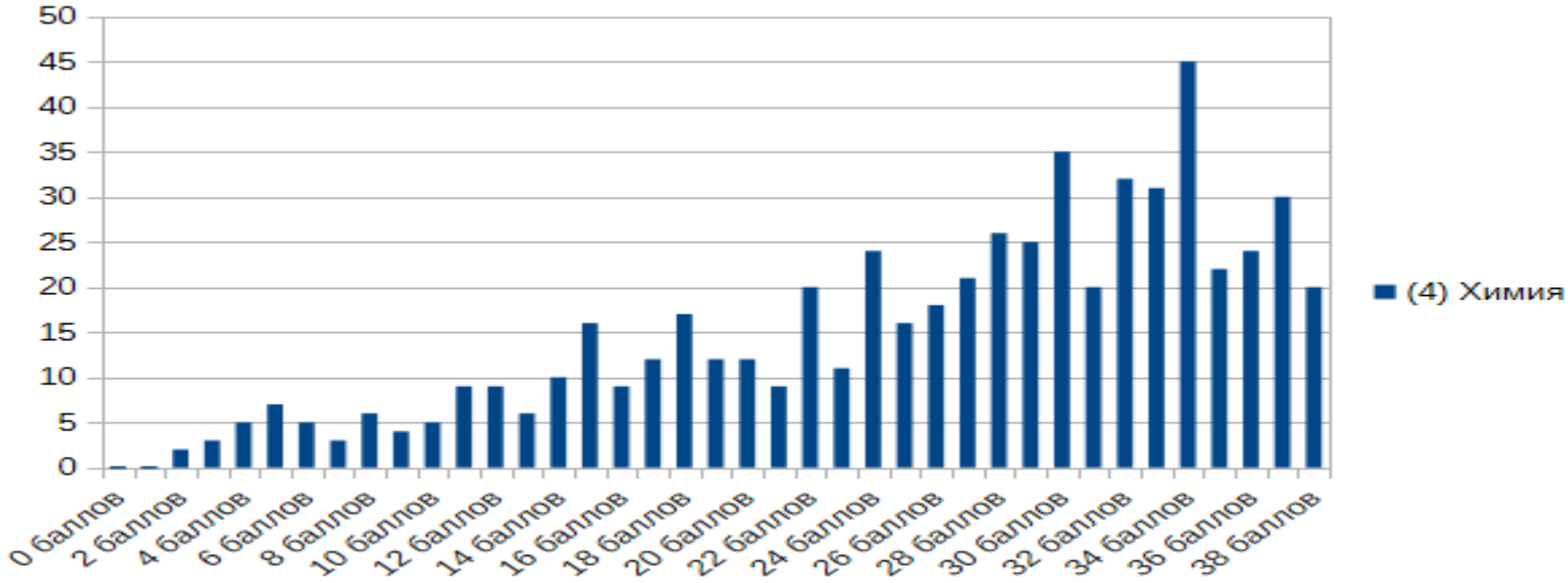
ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

В 2026 году отмечается уменьшение количества учащихся, сдающих основной государственный экзамен по химии в динамике с 2024 года с 627 до 581 учащихся, что в процентном отношении меньше на 0,49%. То есть, если рассматривать динамику выбора предмета для сдачи ОГЭ по химии за три года, можно сделать вывод о снижении количества обучающихся, выбирающих этот предмет для сдачи. Если рассматривать это соотношение по категориям школ, в которых обучались дети, то отмечается увеличение участников средних общеобразовательных школ на 1,58 %, а также незначительное увеличение количества детей, обучающихся в лицеях и гимназиях на 0,31% Количество обучающихся интернатов уменьшилось по сравнению с прошлым годом на 1%, также отмечается увеличение количества детей с ОВЗ, сдающих ОГЭ по химии на 0,52%, увеличивается и количество детей, сдающих ОГЭ на дому.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2026 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	49	7,83	56	9,51	35	6,02
«3»	148	23,64	120	20,37	117	20,14
«4»	237	37,86	220	37,35	205	35,28
«5»	192	30,67	193	32,77	224	38,55

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Муниципальное образование город Курган	281	17	6,05	61	21,71	98	34,88	105	37,37
2	Муниципальное образование город Шадринск	57	3	5,26	10	17,54	14	24,56	30	52,63
3	Муниципальное образование Альменевский муниципальный округ	11	0	0	1	9,09	2	18,18	8	72,73
4	Муниципальное образование Белозерский муниципальный округ	8	2	25	2	25	2	25	2	25
5	Муниципальное образование Варгашинский муниципальный округ	13	0	0	3	23,08	5	38,46	5	38,46
6	Муниципальное образование Далматовский муниципальный округ	11	0	0	1	9,09	7	63,64	3	27,27
7	Муниципальное образование Звериноголовский муниципальный округ	3	0	0	0	0	2	66,67	1	33,33
8	Муниципальное образование Каргапольский муниципальный округ	10	0	0	2	20	5	50	3	30
9	Муниципальное образование Катайский муниципальный округ	17	1	5,88	5	29,41	7	41,18	4	23,53
10	Муниципальное образование Кетовский муниципальный округ	31	2	6,45	6	19,35	9	29,03	14	45,16
11	Муниципальное образование Куртамышский муниципальный округ	25	2	8	5	20	6	24	12	48
12	Муниципальное образование Лебяжьевский муниципальный округ	3	0	0	0	0	1	33,33	2	66,67
13	Муниципальное образование Макушинский муниципальный округ	12	1	8,33	2	16,67	6	50	3	25
14	Муниципальное образование Мишкинский муниципальный округ	14	2	14,29	1	7,14	2	14,29	9	64,29
15	Муниципальное образование Мокроусовский муниципальный округ	5	0	0	2	40	0	0	3	60

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
16	Муниципальное образование Петуховский муниципальный округ	15	2	13,33	4	26,67	9	60	0	0
17	Муниципальное образование Половинский муниципальный округ	5	0	0	0	0	2	40	3	60
18	Муниципальное образование Притобольный муниципальный округ	4	0	0	1	25	2	50	1	25
19	Муниципальное образование Сафакулевский муниципальный округ	6	0	0	3	50	2	33,33	1	16,67
20	Муниципальное образование Целинный муниципальный округ	7	1	14,29	0	0	2	28,57	4	57,14
21	Муниципальное образование Частоозерский муниципальный округ	2	0	0	0	0	0	0	2	100
22	Муниципальное образование Шадринский муниципальный округ	4	0	0	0	0	3	75	1	25
23	Муниципальное образование Шумихинский муниципальный округ	17	1	5,88	1	5,88	12	70,59	3	17,65
24	Муниципальное образование Щучанский муниципальный округ	13	1	7,69	7	53,85	4	30,77	1	7,69
25	Муниципальное образование Юргамышский муниципальный округ	7	0	0	0	0	3	42,86	4	57,14

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО[32]

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку[33]					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся ООШ	0	0	0	100	100	100
2.	Обучающиеся СОШ	7,18	20,83	36,81	35,19	71,99	92,82

[32]Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

[33]Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку[33]					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
3	Обучающиеся лицеев	8,7	21,74	26,09	43,48	69,57	91,3
4	Обучающиеся гимназий	1,82	19,09	31,82	47,27	79,09	98,18
5	Обучающиеся интернатов	0	7,14	35,71	57,14	92,86	100

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету[34]

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ «Гимназия № 19» города Кургана	0	97,37	100
2	МБОУ "СОШ № 4" города Шадринска	0	92,86	100
3	МБОУ «Альменевская СОШ» Альменевского муниципального округа	0	90,91	100
4	МБОУ СОШ № 52» города Кургана	0	90,91	100
5	МБОУ СОШ № 49» города Кургана	0	90,91	100
6	МБОУ «ДСОШ №2 им. А.С.Попова» Далматовского муниципального округа	0	90	100

34Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету[5]

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МКОУ «Куртамышская СОШ № 1» Куртамышского муниципального округа	16,67	58,33	83,33
2	МБОУ «СОШ № 48» города Кургана	10	60	90
3	МБОУ «СОШ № 41» города Кургана	12,5	50	87,5
4	МАОУ «СОШ № 7» города Кургана	11,76	52,94	88,24
5	МБОУ «СОШ №8» города Шадринска	12,5	62,5	87,5
6	МБОУ «Кетовская СОШ» Кетовского муниципального округа	14,29	71,43	85,71

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2026 году и в динамике

Участниками ОГЭ по химии в 2026 году были учащиеся из 107 ОО области, в 19 ОО в ОГЭ по химии участвовало 10 и более участников (в 2025 году таких ОО было 16), в основном это школы городов Кургана и Шадринска, из области это МБОУ «Альменевская СОШ» Альменевского муниципального округа, МБОУ «ДСОШ № 2 им. А.С.Попова», МКОУ «Куртамышская СОШ № 1» Куртамышского муниципального округа, МКОУ «Мишкинская СОШ» Мишкинского муниципального округа, МБОУ "Петуховская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Я.С.Кулишева"Петуховского муниципального округа.

В 2026 году в МКОУ «Падеринская СОШ имени Героя Советского Союза Киселева А.Я.» Кетовского муниципального округа и МБОУ «Косолаповская СОШ» Целинного муниципального округа ОГЭ по химии сдавал 1 обучающийся и получил неудовлетворительный результат. Однако имеются школы, в которых процент выполнения ОГЭ составил 50% : МБОУ «СОШ № 59» города Кургана, МБОУ «Памятинская СОШ» и МКОУ «Светлодольская СОШ» Белозерского муниципального округа, МБОУ «Макушинская СОШ № 1» Макушинского муниципального округа, МКОУ «Коровинская СОШ» Мишкинского муниципального округа, МБОУ «СОШ № 3» г. Щучье Щучанского муниципального округа.

Количество обучающихся, получивших неудовлетворительный результат снизилось в 2026 году на 3,49% по сравнению с 2025 годом. Также выросло количество обучающихся, получивших оценку 5 на 5,78% по сравнению с прошлым годом.

Раздел 3. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ3.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[35]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Владение системой химических знаний и умение применять систему химических знаний, которая включает важнейшие химические понятия: химический элемент, атом, молекула, вещество, простое и сложное вещество, однородная и неоднородная смесь, предельно допустимая концентрация (ПДК), коррозия металлов, сплавы; умение интегрировать химические знания со знаниями других учебных предметов; владение основами химической грамотности, включающей: умение правильно использовать изученные; вещества и материалы, в том числе минеральные удобрения, металлы и сплавы, продукты переработки природных источников углеводородов (угля, природного газа, нефти) в быту, сельском хозяйстве, на производстве и понимание значения жиров, белков, углеводов для организма человека; умение	Б	79,35	34,29	55,56	83,9	94,64

[35]Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных балБлов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[35]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	прогнозировать влияние веществ и химических процессов на организм человека и окружающую природную среду						
2	Умение объяснять связь положения элемента в Периодической системе с числовыми характеристиками строения атомов химических элементов (состав и заряд ядра, общее число электронов), распределением электронов по энергетическим уровням атомов первых трёх периодов, калия и кальция; умение использовать модели для объяснения строения атомов и молекул	Б	89,67	54,29	76,07	94,15	98,21
3	Представление о периодической зависимости свойств химических элементов (радиус атома, электроотрицательность), простых и сложных веществ от положения элементов в Периодической системе (в малых периодах и главных подгруппах) и электронного строения атома	Б	90,02	42,86	82,91	92,2	99,11
4	Умение определять валентность и степень окисления химических элементов, заряд иона	П	88,12	38,57	74,79	93,9	97,54
5	Умение определять вид химической связи и тип кристаллической структуры в соединениях	Б	73,49	17,14	41,03	79,02	94,2
6	Представление о периодической зависимости свойств химических элементов (радиус атома, электроотрицательность), простых и сложных веществ от положения элементов в Периодической системе (в малых периодах и главных подгруппах) и электронного строения атома; умение объяснять связь положения элемента в Периодической системе с числовыми характеристиками строения атомов	Б	84,17	42,86	65,81	88,78	95,98

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[35]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	химических элементов (состав и заряд ядра, общее число электронов), распределением электронов по энергетическим уровням атомов первых трёх периодов, калия и кальция						
7	Умение классифицировать неорганические вещества	Б	84,33	25,71	63,25	91,22	98,21
8	Умение характеризовать физические и химические свойства простых веществ (кислород, озон, водород, графит, алмаз, кремний, азот, фосфор, сера, хлор, натрий, калий, магний, кальций, алюминий, железо); сложных веществ, в том числе их водных растворов (вода, аммиак, хлороводород, сероводород, оксиды и гидроксиды металлов I–IIA групп, алюминия, меди(II), цинка, железа(II и III); оксиды неметаллов: углерода(II и IV), кремния(IV), азота и фосфора(III и V), серы(IV и VI), сернистая, серная, азотистая, азотная, фосфорная, угольная, кремниевая кислота и их соли)	Б	63,34	11,43	27,35	65,85	87,95
9	Умение характеризовать физические и химические свойства простых веществ (кислород, озон, водород, графит, алмаз, кремний, азот, фосфор, сера, хлор, натрий, калий, магний, кальций, алюминий, железо); сложных веществ, в том числе их водных растворов (вода, аммиак, хлороводород, сероводород, оксиды и гидроксиды металлов I–IIA групп, алюминия, меди(II), цинка, железа(II и III); оксиды неметаллов: углерода(II и IV), кремния(IV), азота и фосфора(III и V), серы(IV и VI), сернистая, серная, азотистая, азотная, фосфорная,	П	81,84	18,57	61,11	87,80	97,1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[35]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	угольная, кремниевая кислота и их соли); прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях						
10	Умение характеризовать физические и химические свойства, прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях	П	72,81	11,43	34,62	79,76	95,98
11	Умение классифицировать химические реакции	Б	74,18	20	41,88	81,46	92,86
12	Наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов: изучение и описание физических свойств веществ; ознакомление с физическими и химическими явлениями; опыты, иллюстрирующие признаки протекания химических реакций	П	75,73	10	48,72	80,49	95,76
13	Владение системой химических знаний и умение применять систему химических знаний, которая включает теорию электролитической диссоциации	Б	78,14	17,14	46,15	85,85	97,32
14	Умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций (в том числе) реакций ионного обмена	Б	73,32	11,43	35,9	81,95	94,64
15	Владение системой химических знаний и	Б	88,98	48,57	73,5	94,15	98,66

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[35]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	умение применять систему химических знаний, которая включает важнейшие химические понятия: окислительно-восстановительные реакции, окислитель и восстановитель; умение определять окислитель и восстановитель						
16	Владение / знание основ: безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; правил безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни, правил поведения в целях сбережения здоровья и окружающей природной среды; понимание вреда (опасности) воздействия на живые организмы определённых веществ; способов уменьшения и предотвращения их вредного воздействия; наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов: изучение способов разделения смесей	Б	59,04	5,71	24,79	67,32	77,68
17	Наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов: применение индикаторов (лакмуса, метилоранжа и фенолфталеина) для определения характера среды в растворах кислот и щелочей; химические эксперименты, иллюстрирующие признаки протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы: хлорид-, бромид-, иодид-, сульфат-, фосфат-, карбонат-, силикат-анионы, гидроксид-ионы, катионы аммония, магния,	П	69,45	2,86	32,48	76,1	93,08

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[35]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	кальция, алюминия, железа (2+) и железа (3+), меди (2+), цинка						
18	Владение основами химической грамотности, включающей: наличие опыта работы с различными источниками информации по химии (научная и научно-популярная литература, словари, справочники, интернет-ресурсы); умение интегрировать химические знания со знаниями других учебных предметов; относительную молекулярную и молярную массы веществ, массовую долю химического элемента в соединении	Б	85,2	20	68,38	92,2	97,77
19	Представления о закономерностях и познаваемости явлений природы, понимание объективной значимости основ химической науки как области современного естествознания, компонента общей культуры и практической деятельности человека в условиях современного общества; понимание места химии среди других естественных наук; владение основами химической грамотности, включающей умение объективно оценивать информацию о веществах, их превращениях и практическом применении и умение использовать её для решения учебно-познавательных задач; умение представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности	Б	69,19	11,43	35,9	74,63	90,63
20	Умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций, в том числе окислительно-восстановительных реакций	В	64,66	6,67	31,62	63,09	92,41

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[35]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
21	Умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций, в том числе: реакций ионного обмена, окислительно-восстановительных реакций; иллюстрирующих химические свойства изученных классов/групп неорганических веществ, подтверждающих генетическую взаимосвязь между ними	В	60,47	0	24,79	55,28	93,30
22	Умение вычислять / проводить расчёты массовой доли вещества в растворе; по уравнениям химических реакций находить количество вещества, объём и массу реагентов или продуктов реакции	В	38,04	0	7,69	22,76	73,81
23	Наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов: прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях; исследование и описание свойств неорганических веществ различных классов; изучение взаимодействия кислот с металлами, оксидами металлов, растворимыми и нерастворимыми основаниями, солями; получение нерастворимых оснований; применение индикаторов (лакмуса, метилоранжа и фенолфталеина) для определения характера среды в растворах кислот и щелочей; вытеснение одного металла другим из раствора соли; исследование амфотерных свойств гидроксидов алюминия и	В	59,64	5,71	29,06	51,22	91,74

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[35]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	цинка; химические эксперименты, иллюстрирующие признаки протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы: хлорид-, бромид-, иодид-, сульфат-, фосфат-, карбонат-, силикатанионы, гидроксид-ионы, катионы аммония, магния, кальция, алюминия, железа (2+) и железа (3+), меди (2+), цинка; умение представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности; владение/знание основ: основными методами научного познания (наблюдение, измерение, эксперимент, моделирование) при изучении веществ и химических явлений; умение сформулировать проблему и предложить пути её решения; безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; правилами безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни, правилами поведения в целях сбережения здоровья и окружающей природной среды; понимание вреда (опасности) воздействия на живые организмы определённых веществ, способов уменьшения и предотвращения их вредного воздействия						
23		B	42,74	7,62	25,93	32,52	66,37

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1/1	0	65,71	44,44	16,1	5,36
	1	34,29	55,56	83,9	94,64
2/1	0	45,71	23,93	5,85	1,79
	1	54,29	76,07	94,15	98,21
3/1	0	57,14	17,09	7,8	0,89
	1	42,86	82,91	92,2	99,11
4/2	0	51,43	10,26	1,95	0,45
	1	20	29,91	8,29	4,02
	2	28,57	59,83	89,76	95,54
5/1	0	82,86	58,97	20,98	5,8
	1	17,14	41,03	79,02	94,2
6/1	0	57,14	34,19	11,22	4,02
	1	42,86	65,81	88,78	95,98
7/1	0	74,29	36,75	8,78	1,79
	1	25,71	63,25	91,22	98,21
8/1	0	88,57	72,65	34,15	12,05
	1	11,43	27,35	65,85	87,95
9/2	0	65,71	27,35	6,83	1,34
	1	31,43	23,08	10,73	3,13
	2	2,86	49,57	82,44	95,54
10/2	0	77,14	51,28	8,78	0,45
	1	22,86	28,21	22,93	7,14
	2	0	20,51	68,29	92,41
11/1	0	80	58,12	18,54	7,14
	1	20	41,88	81,46	92,86
12/2	0	82,86	35,04	7,32	0,89

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
	1	14,29	32,48	24,39	6,7
	2	2,86	32,48	68,29	92,41
13/1	0	82,86	53,85	14,15	2,68
	1	17,14	46,15	85,85	97,32
14/1	0	88,57	64,1	18,05	5,36
	1	11,43	35,9	81,95	94,64
15/1	0	51,43	26,5	5,85	1,34
	1	48,57	73,5	94,15	98,66
16/1	0	94,29	75,21	32,68	22,32
	1	5,71	24,79	67,32	77,68
17/2	0	94,29	57,26	14,15	4,46
	1	5,71	20,51	19,51	4,91
	2	0	22,22	66,34	90,63
18/1	0	80	31,62	7,8	2,23
	1	20	8,38	92,2	97,7
19/1	0	88,57	64,1	25,37	9,38
	1	11,43	35,9	74,63	90,63
20/3	0	85,71	51,28	16,1	0,45
	1	8,57	18,8	17,07	1,34
	2	5,71	13,68	28,29	18,75
	3	0	16,24	38,54	79,46
21/3	0	100	59,83	27,32	1,79
	1	0	17,09	17,07	3,57
	2	0	11,97	18,05	7,59
	3	0	11,11	37,56	87,05
22/3	0	100	84,62	66,83	16,07
	1	0	10,26	10,24	8,93
	2	0	2,56	10,73	12,5

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
	3	0	2,56	12,2	62,5
23/2	0	91,43	63,25	4244	4,91
	1	5,71	15,38	12,68	6,7
	2	2,86	21,37	44,88	88,39
23/3	0	88,57	66,67	60,98	29,02
	1	2,86	6,84	4,88	1,79
	2	5,71	8,55	9,76	10,27
	3	2,86	17,95	24,39	58,93

Выявление для каждой группы участников ОГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью –

Таблица 2-21

	в группе получивших отметку «2», %	в группе получивших отметку «3», %	в группе получивших отметку «4», %	в группе получивших отметку «5», %
1	2	3	4	5
Наиболее успешно выполненные задания **базового** уровня сложности	*Задание №2 -54,29%* *Задание № 3 -42,86%* *Задание № 6- 42,86%* *Задание № 15-48,57%*	*Задание №2 -76,07%* *Задание № 3 -82,91%* *Задание № 6- 65,81%* *Задание № 15-73,5%* *Задание № 18 -68,38%*		
Наименее успешно выполненные **задания** базового уровня сложности	*Задание № 8 -11,43%* *Задание № 14 -11,43%* *Задание № 16 – 5,71%* *Задание № 19 -11,43%*	*Задание № 5-41,03%* *Задание № 8- 27,35%* *Задание № 16 -24,79%*	*Задание № 8 -65,85%* *Задание № 16 -67,32%*	
Наиболее успешно выполненные задания **повышенного** уровня сложности	*Задание № 4 – 38,57%*	*Задание № 4 – 74,79%* *Задание № 9 – 61,11%*	*Задание № 4 – 93,9%* *Задание № 9 – 87,8%*	*Задание № 4 – 97,54%* *Задание № 9 -97,1%*
Наименее успешно выполненные задания **повышенного** уровня		*Задание № 10 – 34,62%* *Задание № 17 – 32,48%*	*Задание № 10 – 79,75%* *Задание № 12 – 80,49%*	*Задание № 17 – 93,08%*

сложности				
Наиболее успешно выполненные задания **высокого** уровня сложности		*Задание № 23/1 -29,06%* *Задание № 23/2 -25,92%*	*Задание № 23/1 -51,22%*	*Задание № 23/1 -91,74%* *Задание № 20 -92,41%* *Задание № 21 -93,3%*
Наименее успешно выполненные задания **высокого** уровня сложности			*Задание № 22 –22,76%* *Задание № 23/2 -32,52%*	*Задание № 22 -73,81%* *Задание № 23/2 -66,37%*

3.1.2. Прочие результаты статистического анализа (при наличии)

3.2. Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.2.1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (получивших отметку «2»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.1.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ, получивших отметку «2», анализ типичных дефицитов в подготовке

Учащиеся 1 группы, получившие на экзамене оценку «2», показывают больше, чем в половине заданий первой части выполнение ниже 30%. Более успешно выполнены четыре задания. Задание под номером 2, с которым справились 54,29% учащихся 1 группы, в котором нужно было определить номер группы и номер периода элемента по его модели строения ядра или по электронной формуле атома. Данная тема изучается в 8 классе и многократно закрепляется в 9 классе при изучении неорганических веществ. Учащиеся с низким уровнем подготовки уделяют больше внимания заданиям, опирающимся на базовые понятия и теории и выполняют их относительно хорошо (задания 2, 3, 6, 15). В задании под номером 3, с которым справились 42,86% обучающихся из 1 группы, нужно было расположить химические элементы в определенной закономерности. В задании под номером 6 от учащихся требовалось выбрать два верных утверждения для закономерностей свойств химических элементов по расположению в периодической системе, с ним справилось 42,86% учащихся из 1 группы. Это материал, изучаемый в 8 классе, но повторяющийся при изучении неорганических веществ в 9 классе. Также хорошо справились учащиеся из 1 группы и с заданием под номером 15 (48,57%). Это задание предусматривало соотнесение процессов окисления и восстановления по представленной схеме.

Таким образом можно сделать вывод о темах, которые усвоены на достаточном уровне для данной группы выпускников:

Проверяемые умения	Проверяемый элемент содержания

Умение объяснять связь положения элемента в Периодической системе с числовыми характеристиками строения атомов химических элементов (состав и заряд ядра, общее число электронов), распределением электронов по энергетическим уровням атомов первых трёх периодов, калия и кальция; умение использовать модели для объяснения строения атомов и молекул	Периодический закон. Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева. Периоды и группы. Физический смысл порядкового номера, номеров периода и группы элемента. Строение атомов. Состав атомных ядер. Изотопы. Электроны. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева
Представление о периодической зависимости свойств химических элементов (радиус атома, электроотрицательность), простых и сложных веществ от положения элементов в Периодической системе (в малых периодах и главных подгруппах) и электронного строения атома	Закономерности в изменении свойств химических элементов первых трёх периодов,калия, кальция (радиуса атомов, электроотрицательности, металлических и неметаллических свойств) и их соединений в соответствии с положением элементов в Периодической системе и строением их атомов
Представление о периодической зависимости свойств химических элементов (радиус атома, электроотрицательность), простых и сложных веществ от положения элементов в Периодической системе (в малых периодах и главных подгруппах) и электронного строения атома; умение объяснять связь положения элемента в Периодической системе с числовыми характеристиками строения атомов химических элементов (состав и заряд ядра, общее число электронов), распределением электронов по энергетическим уровням атомов первых трёх периодов, калия и кальция	Строение атомов. Состав атомных ядер. Изотопы. Электроны. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева Закономерности в изменении свойств химических элементов первых трёх периодов,калия, кальция (радиуса атомов, электроотрицательности, металлических и неметаллических свойств) и их соединений в соответствии с положением элементов в Периодической системе и строением их атомов
Владение системой химических знаний и умение применять систему химических знаний, которая включает важнейшие химические понятия: окислительно-восстановительные реакции, окислитель и восстановитель; умение определять окислитель и восстановитель	Окислительно-восстановительные реакции. Окислители и восстановители. Процессы окисления и восстановления. Электронный баланс окислительно-восстановительной реакции

Учащиеся 1 группы плохо справились с заданиями 8, 14, 16, 19. Успешное выполнение перечисленных заданий базового уровня сложности требует знания номенклатуры неорганических веществ, умения классифицировать вещества и химические реакции, составлять уравнения химических реакций, выполнять расчёты по формулам веществ, а также использовать знания основ неорганической химии для практической деятельности и в повседневной жизни. Данные умения у учащихся первой группы сформированы недостаточно.

Об этом же свидетельствует тот факт, что в заданиях второй части КИМ у учащиеся первой группы процент выполнения не более 3%.

Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Задание № 8. Содержание задания оценивает умение характеризовать физические и химические свойства простых веществ, а также оксидов: кислотных, основных, амфотерных.

Ответом на задания станет выбор двух из предложенных веществ, которые могут взаимодействовать с указанным в условии веществом.

Задание № 8. Какие два из перечисленных веществ вступают в реакцию с серой?

1) Fe
2) H_2SO_4 (конц)
3) NaCl
4) NH_3
5) CuO

Выполнение задания вызывает трудности у экзаменуемых не первый год. 63,34% участников успешно справились с заданием № 8. Указанная доля, на первый взгляд, высока, однако данное задание также вызвало затруднение при выполнении, что, вероятно, связано с несформированностью базовых знаний и понятий, таких как: классификация оксидов, химические свойства простых веществ, химические свойства основных, кислотных и амфотерных оксидов. Экзаменуемые продемонстрировали средний уровень умений прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава.

При решении данного задания в первую очередь необходимо определить, к какому классу относится вещество, указанное в условии задания, и на основании принадлежности вещества к определенному классу учесть его химические свойства при выборе сореагентов. Большинству выпускников удобнее выбирать вещества методом исключения: «Это вещество точно не реагирует». Таким образом можно сразу отбросить ряд вариантов ответов и выбрать верные.

Рекомендации:

– для повышения качества выполнения учащимися данного задания педагогам необходимо в своей урочной (на уроке и в качестве домашнего задания) и внеурочной деятельности уделять внимание заданиям, связанным с классификацией веществ и определением сореагентов из предложенного списка;

– при объяснении тем, в которых изучаются свойства оксидов, например, железа, фосфора, серы и т.д., обращать внимание выпускников на реакции оксида с кислородом, если элемент в оксиде находится не в максимальной степени окисления;

– выполнение лабораторных и практических работ экзаменуемыми является обязательным элементов закрепления знаний и умений, связанных с прогнозированием химических свойств веществ.

Темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий

Таблица 2-22

№	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в

п/п		соответствии с ФОП[36]
1.	Физические и химические свойства простых веществ-неметаллов: водорода, хлора,кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния	8-9
2	Физические и химические свойства простых веществ-металлов: натрия, калия, магния и кальция, алюминия, железа. Электрохимический ряд напряжений металлов	9
3	Физические и химические свойства оксидов неметаллов: серы(IV, VI), азота(II, IV, V),фосфора(III, V), углерода(II, IV), кремния(IV). Получение оксидов неметаллов	8
4	Химические свойства оксидов: металлов IA–IIIA групп, цинка, меди (II) и железа(II, III).Получение оксидов металлов	8-9
5	Реакции ионного обмена. Условия протекания реакций ионного обмена, полные и сокращённые ионные уравнения реакций	9
6	Вещества и материалы в повседневной жизни человека. Безопасное использование веществ и химических реакций в лаборатории и быту. Первая помощь при химических ожогах и отравлениях	8-9
7	Химическое загрязнение окружающей среды (кислотные дожди, загрязнение почвы,воздуха и водоёмов), способы его предотвращения. Предельная допустимая концентрация веществ (ПДК). Роль химии в решении экологических проблем. Усиление парникового эффекта, разрушение озонового слоя	8-9
8	Чистые вещества и смеси. Способы разделения смесей	8

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3».

Для получения удовлетворительной отметки «3» по химии не требуется глубокое понимание механизмов реакций или умение решать сложные расчетные задачи. Оценка «удовлетворительно» означает, что ученик освоил базовый понятийный аппарат и может воспроизводить стандартные алгоритмы в знакомых ситуациях.

Основные направления «зоны роста»:

Номенклатура и классификация веществ

- научиться безошибочно определять класс вещества по его формуле

Валентность и составление формул

- Выучить валентности ключевых элементов-исключений, которые встречаются в каждом тесте
- Научиться определять валентность по положению элемента в периодической системе

Уравнения химических реакций

Для оценки «3» не нужно уметь предсказывать продукты незнакомых реакций. Достаточно знать пять базовых типов и уметь расставлять коэффициенты

- Усвоить навык уравнивания уравнений методом подбора. Главное правило баланса: число атомов каждого элемента слева должно быть равно числу справа.

[36]Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

10 Расчетные задачи (массовая доля и выход продукта)
11 - Выучить две базовые формулы и понять физический смысл переменных: массовая доля элемента и массовая доля растворенного вещества.
12 Техника безопасности и лабораторное оборудование

3.2.1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ, получивших отметку «2»

Наиболее успешно учащиеся этой группы справились с заданиями № 2, 3, 6, 15. Задания 2 и 3 в КИМ ОГЭ традиционно направлены на проверку знаний Периодической системы Д.И. Менделеева и умение использовать её для решения различных задач. В контексте метапредметных умений это задание проверяет следующие ключевые компетенции:

познавательные универсальные учебные действия (УУД):

- Анализ информации: Умение работать с табличными данными, извлекать из них необходимую информацию о строении атома.
- Синтез знаний: Установление причинно-следственных связей между положением элемента в Периодической системе и его свойствами.
- Классификация и систематизация: Группировка элементов по различным признакам (семейства s-, p-, d-элементов; металлы/неметаллы).
- Прогнозирование: Предсказание свойств химических элементов и их соединений на основе закономерностей ПСХЭ.

2) Регулятивные УУД:

- Целеполагание: Понимание того, какую именно информацию нужно найти в таблице для ответа на вопрос.
- Контроль и коррекция: Проверка логичности полученного ответа через сопоставление с общими закономерностями.

При определении состава атома у учащихся сформировано метапредметное умение - применение математических навыков для работы с атомной структурой, понимание физического смысла понятий. При определении закономерностей изменения свойств сформировано метапредметное умение - выявление общих закономерностей, построение логических цепочек рассуждений.

Задание № 1 относится к базовому уровню сложности и требует от экзаменуемого четкого определения понятий «химический элемент» и «простое вещество». При выполнении задания необходимо на основе смыслового чтения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии.

Основываясь на результатах выполнения задания экзаменуемыми, можно сделать вывод о развитии у них познавательных универсальных учебных действий, таких как базовые логические действия:

– выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений);

– выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов.

Рассматриваемые метапредметные умения сформированы в недостаточной степени в этой группе выпускников.

Следующий метапредметный результат, который также находится в группе базовых логических действий – умение делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях. Рассмотрим на примере выполнения задания № 5, связанного с умением определять вид химической связи и тип

кристаллической структуры в соединениях. Данное метапредметное умение сформировано на низком уровне у выпускников данной группы.

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

Работа с обучающимися, имеющими минимальный уровень подготовки, требует особого подхода, основанного на диагностике пробелов, психологической поддержке и четкой стратегии «от простого к сложному».

Использование широкого спектра дидактических материалов, которые учитывают низкий стартовый уровень:

- Карточки-информаторы и карточки-образцы решения: давать ученику не просто задание, а готовый алгоритм и пример решения, по которому он может действовать.
- «Деформированные» задания: предлагать тексты с пропущенными ключевыми словами или схемы, которые нужно дополнить. Это помогает структурировать знания.
- Карточки-тренажеры для многократной отработки одного навыка (например, составление формул оксидов или определение степени окисления)
- Использование опор и визуализации
- Усиление практической составляющей уроков

3.2.2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «3»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.2.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

Учащиеся группы 2, получившие оценку «3», вклад которых в средний балл более заметен, выполняют задания первой части более успешно. Задания базового и повышенного уровня сложности под номерами 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9, 15, 18 выполнены с успешностью более 50%. При выполнении этих заданий необходимо составлять схемы строения атомов химических элементов, уметь объяснять закономерности изменения свойств элементов и соединений в пределах малых периодов и главных подгрупп Периодической системы Д.И. Менделеева, уметь определять валентность и степень окисления элементов в соединениях и вид химической связи, уметь называть неорганические вещества и определять принадлежность веществ к определенному классу соединений, , уметь определять окислитель-восстановитель и соотносить процессы окисления и восстановления, уметь составлять уравнения химических реакций и прогнозировать свойства веществ.

Таким образом можно сделать вывод о темах, которые усвоены на достаточном уровне для данной группы выпускников:

Проверяемые умения	Проверяемый элемент содержания
Умение объяснять связь положения элемента в Периодической системе с числовыми характеристиками строения атомов химических элементов (состав и заряд ядра, общее число электронов), распределением	Периодический закон. Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева. Периоды и группы. Физический смысл порядкового номера, номеров периода и группы элемента.

электронов по энергетическим уровням атомов первых трёх периодов, калия и кальция; умение использовать модели для объяснения строения атомов и молекул	Строение атомов. Состав атомных ядер. Изотопы. Электроны. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева
Представление о периодической зависимости свойств химических элементов (радиус атома, электроотрицательность), простых и сложных веществ от положения элементов в Периодической системе (в малых периодах и главных подгруппах) и электронного строения атома	Закономерности в изменении свойств химических элементов первых трёх периодов,калия, кальция (радиуса атомов, электроотрицательности, металлических и неметаллических свойств) и их соединений в соответствии с положением элементов в Периодической системе и строением их атомов
Представление о периодической зависимости свойств химических элементов (радиус атома, электроотрицательность), простых и сложных веществ от положения элементов в Периодической системе (в малых периодах и главных подгруппах) и электронного строения атома; умение объяснять связь положения элемента в Периодической системе с числовыми характеристиками строения атомов химических элементов (состав и заряд ядра, общее число электронов), распределением электронов по энергетическим уровням атомов первых трёх периодов, калия и кальция	Строение атомов. Состав атомных ядер. Изотопы. Электроны. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева Закономерности в изменении свойств химических элементов первых трёх периодов, калия, кальция (радиуса атомов, электроотрицательности, металлических и неметаллических свойств) и их соединений в соответствии с положением элементов в Периодической системе и строением их атомов
Владение системой химических знаний и умение применять систему химических знаний, которая включает важнейшие химические понятия: окислительно-восстановительные реакции, окислитель и восстановитель; умение определять окислитель и восстановитель	Окислительно-восстановительные реакции. Окислители и восстановители. Процессы окисления и восстановления. Электронный баланс окислительно-восстановительной реакции
Владение основами химической грамотности, включающей: наличие опыта работы с различными источниками информации по химии (научная и научно-популярная литература, словари, справочники, интернет-ресурсы); умение интегрировать химические знания со знаниями других учебных предметов; относительную молекулярную и молярную массы веществ, массовую долю химического элемента в соединении	Закон постоянства состава веществ. Относительная атомная масса. Относительная молекулярная масса. Массовая доля химического элемента в соединении. Расчеты по формулам химических соединений
Умение определять валентность и степень окисления химических элементов, заряд иона	Химическая формула. Валентность атомов химических элементов. Степень окисления
Умение характеризовать физические и химические свойства простых веществ (кислород, озон, водород, графит, алмаз, кремний, азот, фосфор, сера, хлор, натрий, калий, магний, кальций, алюминий, железо); сложных веществ, в том числе их водных растворов (вода, аммиак, хлороводород, сероводород, оксиды и гидроксиды металлов I–IIA групп, алюминия, меди(II), цинка, железа(II и III); оксиды неметаллов: углерода (II и IV), кремния(IV), азота и фосфора (III и V), серы (IV и VI),	Физические и химические свойства простых веществ-неметаллов: водорода, хлора, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния Физические и химические свойства простых веществ-металлов: натрия, калия, магния и кальция, алюминия, железа. Электрохимический ряд напряжений металлов Физические и химические свойства водородных соединений неметаллов: хлороводорода, сероводорода, аммиака

сернистая, серная, азотистая, азотная, фосфорная, угольная, кремниевая кислота и их соли); прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях	Физические и химические свойства оксидов неметаллов: серы(IV, VI), азота(II, IV, V), фосфора(III, V), углерода(II, IV), кремния(IV). Получение оксидов неметаллов Химические свойства оксидов: металлов IA–IIIA групп, цинка, меди(II) и железа(II, III). Получение оксидов металлов Химические свойства оснований и амфотерных гидроксидов (на примере гидроксидов алюминия, железа, цинка). Получение оснований и амфотерных гидроксидов Общие химические свойства кислот: хлороводородной, сероводородной, сернистой, серной, азотной, фосфорной, кремниевой, угольной. Особые химические свойства концентрированной серной и азотной кислот. Получение кислот Общие химические свойства средних солей. Получение солей.

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

При этом процент выполнения ряда заданий первой части (8, 10, 16) учащимися второй группы не превышает 30%. Эти задания требуют умения характеризовать физические и химические свойства простых веществ (кислород, озон, водород, графит, алмаз, кремний, азот, фосфор, сера, хлор, натрий, калий, магний, кальций, алюминий, железо); сложных веществ, в том числе их водных растворов (вода, аммиак, хлороводород, сероводород, оксиды и гидроксиды металлов I–IIA групп, алюминия, меди(II), цинка, железа(II и III); оксиды неметаллов: углерода(II и IV), кремния(IV), азота и фосфора(III и V), серы(IV и VI), сернистая, серная, азотистая, азотная, фосфорная, угольная, кремниевая кислота и их соли); умение характеризовать физические и химические свойства, прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях; знание основ безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; правил безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни, правил поведения в целях сбережения здоровья и окружающей природной среды; понимание вреда (опасности) воздействия на живые организмы определённых веществ; способов уменьшения и предотвращения их вредного воздействия; наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов: изучение способов разделения смесей.

Задание 16. Из перечисленных суждений о правилах работы с веществами и оборудованием в школьной лаборатории и быту выберите верное (-ые) суждение(я)

При нагревании смеси жидкостей пробирку располагают наклонно

Для выделения кристаллов из раствора используют выпарительную чашку

Получение аммиака из солей аммония можно проводить только в вытяжном шкафу

Для измельчения твердого вещества используют выпарительную чашку.

Средний процент выполнения задания № 16 составил в 2026 году 59,04%. Такой результат, вероятно, связан с недооценкой заданий, проверяющих элементы содержания из разделов «Методы познания веществ и химических явлений. Экспериментальные основы химии. Химия и жизнь» школьного курса химии, либо с недостаточной практической деятельностью учащихся на уроках химии. При выполнении задания выпускникам необходимо вспомнить и применить к решению задания знания, полученные в ходе выполнения практических и лабораторных работ на уроках химии, а также метапредметные знания, полученные на уроках и во внеурочной деятельности.

Не менее важна и присутствующая в данном задании неопределенность в количестве правильных ответов, что провоцирует некую неуверенность в правильности своих суждений у современных выпускников.

Рекомендации:

– при подготовке учащихся к ГИА по химии педагогам необходимо активнее использовать задания данного раздела на уроках и при выполнении учащимися домашней работы, не только проводить демонстрационные опыты, но и реализовывать лабораторные и практические работы по химии в полном объеме;

– обратить внимание учащихся на необходимость хорошего знания правил техники безопасности в химической лаборатории;

– при выполнении демонстрационного эксперимента или опыта можно использовать метод «найди ошибку»: педагог

демонстрирует проведение эксперимента, совершая различные ошибки, а учащиеся их отмечают и исправляют. После этого педагог проводит демонстрацию с соблюдением всех правил;

– педагогу необходимо обогащать научное мировоззрение выпускников, используя для этого анализ статей, документальных или художественных фильмов, научно-популярных и научных видеороликов, которые сейчас широко известны среди подростков. Можно использовать данный прием как способ повышения учебной мотивации или проблематизации в начале урока. Так в качестве домашнего задания можно посмотреть видеоролик, а в начале следующего урока учащиеся формируют банк вопросов к нему, в ходе занятия находят на них ответы.

Задание 10. Установите соответствие между веществом и реагентами, с каждым из которых оно может вступать в реакцию. К каждой позиции, обозначенной буквой подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой.

Вещество	Реагенты
А) H_2	1) NO_2. Na_2SO_4
Б) HBr	2) $AgNO_3$. KOH
В) $CuCl_2$	3) Si, H_2O
	4) CuO, N_2

Задание 10 направлено на проверку знания «Химических свойств простых веществ (металлов и неметаллов)» и «Химических свойств сложных веществ (оксидов, оснований, кислот, солей)», а также взаимосвязи классов неорганических веществ. В данном задании проверяются умения прогнозировать продукты реакции, определять возможность протекания реакции, понимать условия протекания реакций (например, сплавление, электролиз, нагревание), знать исключения из правил (например, амфотерность, концентрированные кислоты, азотная кислота). Ошибки в задании 10 часто носят системный характер из-за недопонимания химической

логики, а не просто незнания формул. Непонимание двойственности (амфотерности) - ученики путают, что амфотерные оксиды и гидроксиды (ZnO, Al_2O_3, $Zn(OH)_2$, $Al(OH)_3$) реагируют и с кислотами, и со щелочами. Ученики забывают и путают реакции металлов с кислотами и с солями. Реакции ионного обмена пишут, не учитывая растворимость веществ.

Рекомендации:

- использование схем-таблиц на уроках, составление матриц совместно с учениками
- алгоритмизация мышления путем создания чек-листов для каждого реагента
- создание акцентов на исключения путем использования карточек-ловушек
- работа с терминологией на уроках
- если нет возможности провести реальный опыт, показывать видеоопыты. Визуальная память (выпадение осадка, выделение газа) помогает лучше запомнить признаки реакции, что критично для определения возможности реакций ионного обмена.

Уверенное владение знаниями необходимо, а также умение вычислять по уравнениям химических реакций и находить количество вещества, объём и массу реагентов или продуктов реакции в растворах с определенной массовой долей растворенного вещества при выполнении заданий второй части под номером 22, процент выполнения которых у учащихся данной группы 7,69%, что на 2,31% ниже по сравнению с прошлым годом.

Темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий

Таблица 2-13

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП[37]
1.	Физические и химические свойства простых веществ-неметаллов: водорода, хлора, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния	8-9
2	Физические и химические свойства простых веществ-металлов: натрия, калия, магния и кальция, алюминия, железа. Электрохимический ряд напряжений металлов	9
3	Физические и химические свойства оксидов неметаллов: серы (IV, VI), азота (II, IV, V),фосфора(III, V), углерода (II, IV), кремния(IV). Получение оксидов неметаллов	8
4	Химические свойства оксидов: металлов IA–IIIA групп, цинка, меди(II) и железа (II, III).Получение оксидов металлов	8-9
5	Реакции ионного обмена. Условия протекания реакций ионного обмена, полные и сокращённые ионные уравнения реакций	9
6	Вещества и материалы в повседневной жизни человека. Безопасное использование веществ и химических реакций в лаборатории и быту. Первая помощь при химических ожогах и отравлениях	8-9
7	Расчеты массы/массовой доли растворённого вещества в растворе	8

[37]Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

8	Чистые вещества и смеси. Способы разделения смесей	8
9	Получение, собирание, распознавание водорода, кислорода, аммиака, углекислого газа в лаборатории	8-9
10	Расчеты по уравнениям химических реакций	8-9

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «4»

Для уверенного получения отметки «4» на ОГЭ по химии ученику необходимо не просто знать теорию, а уметь применять её в типовых и слегка измененных ситуациях. «Четверка» означает, что ученик стабильно решает всю базовую часть (тесты) и как минимум 2–3 задания из части с развернутым ответом (часть 2).

Математическая база химии является фундаментом для решения 2 части. Вычисления массовой доли (ω): Часто у детей возникает путаница между массой раствора и массой растворенного вещества. Путем регулярных тренировок необходимо довести до автоматизма решение задач в одно действие (найти массу вещества по ω и массе раствора). Использовать «метод стакана» (рисунок) для визуализации. При расчетах количества вещества (n), молярной массы (M), числа Авогадро применять «Треугольник формул» (m, n, M) с обязательным решением задачи на соотношение. Решение задач на расчеты по уравнению реакции (стехиометрия): с использованием алгоритма: учим строгой последовательности: 1) Уравнение, 2) Моли известного (n=m/M), 3) Пропорция на моли неизвестного, 4) Перевод в массу (m=n*M). Никаких «пропорций в граммах», только через моли.

Теория строения вещества с отработкой глупых ошибок, возникающих в тестах по темам «Типы химических связей». «Периодический закон и закономерности изменения свойств». «Степень окисления и окислительно-восстановительные реакции»

Неорганическая химия и химические свойства классов. Эта тема является ядром экзамена. Без знания свойств кислот, оснований, солей и оксидов невозможно написать ни цепочки превращений (№ 21), ни ОВР (№ 20). Поэтому основной реалистичной зоной роста здесь будет решение задач на генетическую связь, условия протекания реакций ионного обмена, особенности кислот-окислителей.

Практико-ориентированные задания. Задание 23 К1 на мысленный эксперимент и написание реакций ионного обмена и реальный эксперимент задание 23 К2. Увеличение доли реального эксперимента при проведении уроков, а в случае невозможности проведения – виртуальный эксперимент.

3.2.2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ с низким уровнем подготовки

С заданиями, проверяющими умение работать с информацией и проводить анализ (№ 1, 2, 3, 6, 15, 18) учащиеся этой группы справились достаточно неплохо. Учащиеся правильно извлекают информацию из условия, интегрируют знания из разных разделов химии и других учебных предметов, устанавливают связи между составом, строением и свойствами веществ. Типичные ошибки при недостаточной сформированности:

- Невнимательное чтение условий заданий, путаница в требованиях (например, неверный выбор ответа, непонимание, что именно требуется вынести в ответ)

- Неумение находить главную информацию в тексте и использовать данные, приведённые в условии

- Ошибки в рассуждениях при выполнении последовательных действий, особенно в заданиях №18 и №19, где информация к заданиям даётся перед текстом; это вызвало серьёзные затруднения у участников с низкими баллами (задание №19 выполнили только 35,9% участников), в то время как задание № 18 успешно выполнили 68,38% выпускников.

- Неумение применять данные из одного задания (№18) для выполнения последующего (№19).

С заданием № 22 (расчетная задача) справились только 7,69% обучающихся. Это говорит о недостигнутых метапредметных результатах ФГОС, а именно умение самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи, составлять алгоритм решения задачи, выбирать способ с учётом имеющихся ресурсов, владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии, вычислять физические величины по формулам, оформлять решение задачи в письменном тексте.

3.2.2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

Для работы с группой обучающихся, имеющих низкий уровень подготовки к ОГЭ по химии, нужна системная стратегия, которая строится на трех китах: точная диагностика пробелов, отработка фундаментальных основ и специальные приемы для повышения читательской и математической грамотности.

Диагностика и работа с фундаментом

Главная задача на этом этапе — не просто «натаскивать» на тесты, а сформировать устойчивую систему опорных знаний.

Выявление пробелов. Необходимо начать с комплексной диагностической работы, чтобы определить для каждого ученика его «зону ближайшего развития». Чаще всего у слабых учащихся страдают основы 8-го класса: понятия валентности, степени окисления, типы химических реакций, классификация веществ.

Работа по алгоритму. Вместо абстрактных объяснений давайте четкие пошаговые алгоритмы для типовых действий. Начинайте с заданий по образцу, постепенно усложняя их. Важно, чтобы ученик проговаривал или письменно объяснял каждый свой шаг — это формирует осознанность.

Точечная работа над ошибками. Проанализируйте с учениками их типичные ошибки, которые они допускают в устных и письменных ответах. Сделайте работу над ошибками регулярной практикой, а не разовым мероприятием

Особое внимание: «читаем и считаем»

Одной из главных причин низких результатов является недостаточная сформированность читательской и математической грамотности.

Читательская грамотность. Необходимо учить детей внимательно анализировать текст задания: выделять ключевые слова, условия, вопрос. Многие ошибки происходят от непонимания условия, а не от незнания химии.

Математическая грамотность. Задания на расчеты (№19 и другие) вызывают серьезные трудности. Необходимо обратить внимание на вычислительные навыки, умение использовать пропорции и правильно округлять числа. Здесь может быть полезна координация с учителем математики.

Подготовка к практической части (Задание №23)

Экспериментальное задание высокого уровня сложности — традиционно самая проблемная зона.

Регулярная практика. Постоянно отрабатывать написание молекулярных и ионных уравнений реакций. Учить оформлять результаты эксперимента в табличной форме, как того требуют новые критерии.

Техника безопасности. Обязательно повторять правила безопасной работы в лаборатории, обращение с кислотами и щелочами. Это может проверяться не только в задании №23, но и в вопросах по химии и окружающей среде.

Знание качественных реакций. Это слабое место многих выпускников. Сделать памятки с таблицами качественных реакций на ионы и газы.

Организация дифференцированной работы

Постоянная дифференциация. Для слабой группы задания должны быть четко структурированы и посильны. Можно дифференцировать по степени самостоятельности: от полного контроля со стороны учителя до частично-самостоятельной работы.

Создание ситуации успеха. Важно поддерживать мотивацию. Хвалить даже за небольшие успехи. Использовать групповую и парную работу для взаимообучения — это помогает ученикам осознать свои дефициты и найти пути их решения.

Индивидуальные траектории. Для некоторых учащихся имеет смысл разработать программу индивидуальных дополнительных занятий, сфокусированных на ликвидации их личных пробелов.

3.2.3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе получивших отметку «4»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.3.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

Темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий.

Проверяемые умения	Проверяемый элемент содержания
Умение определять валентность и степень окисления химических элементов, заряд иона	Химическая формула. Валентность атомов химических элементов. Степень окисления
Умение характеризовать физические и химические свойства простых веществ (кислород, озон, водород, графит, алмаз, кремний, азот, фосфор, сера, хлор, натрий, калий, магний, кальций, алюминий, железо); сложных веществ, в том числе их водных растворов (вода, аммиак, хлороводород, сероводород, оксиды и гидроксиды металлов I–IIA групп, алюминия, меди(II), цинка, железа(II и III); оксиды неметаллов: углерода(II и IV), кремния(IV), азота и фосфора(III и V), серы(IV и VI), сернистая, серная, азотистая, азотная, фосфорная, угольная, кремниевая кислота и их соли); прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях	Физические и химические свойства простых веществ-неметаллов: водорода, хлора, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния Физические и химические свойства простых веществ-металлов: натрия, калия, магния и кальция, алюминия, железа. Электрохимический ряд напряжений металлов Физические и химические свойства водородных соединений неметаллов: хлороводорода, сероводорода, аммиака Физические и химические свойства оксидов неметаллов: серы(IV, VI), азота(II, IV, V), фосфора(III, V), углерода(II, IV), кремния(IV). Получение оксидов неметаллов Химические свойства оксидов: металлов IA–IIIA групп, цинка, меди(II) и железа(II, III). Получение оксидов металлов

	Химические свойства оснований и амфотерных гидроксидов (на примере гидроксидов алюминия, железа, цинка). Получение оснований и амфотерных гидроксидов Общие химические свойства кислот: хлороводородной, сероводородной, сернистой, серной, азотной, фосфорной, кремниевой, угольной. Особые химические свойства концентрированной серной и азотной кислот. Получение кислот Общие химические свойства средних солей. Получение солей.
Наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов: прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях; исследование и описание свойств неорганических веществ различных классов; изучение взаимодействия кислот с металлами, оксидами металлов, растворимыми и нерастворимыми основаниями, солями; получение нерастворимых оснований; применение индикаторов (лакмуса, метилоранжа и фенолфталеина) для определения характера среды в растворах кислот и щелочей; вытеснение одного металла другим из раствора соли; исследование амфотерных свойств гидроксидов алюминия и цинка; химические эксперименты, иллюстрирующие признаки протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы: хлорид-, бромид-, иодид-, сульфат-, фосфат-, карбонат-, силикатанионы, гидроксид-ионы, катионы аммония, магния, кальция, алюминия, железа (2+) и железа (3+), меди (2+), цинка; умение представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности; владение/знание основ: основными методами научного познания (наблюдение, измерение, эксперимент, моделирование) при изучении веществ и химических явлений; умение сформулировать проблему и предложить пути её решения; безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; правилами безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни, правилами поведения в целях сбережения здоровья и окружающей природной среды; понимание вреда (опасности) воздействия на живые организмы определённых веществ, способов уменьшения и предотвращения их вредного воздействия	Физические и химические явления. Химическая реакция и её признаки. Закон сохранения массы веществ. Химические уравнения Получение, собирание, распознавание водорода, кислорода, аммиака, углекислого газа в лаборатории. Вещества и материалы в повседневной жизни человека. Безопасное использование веществ и химических реакций в лаборатории и быту. Первая помощь при химических ожогах и отравлениях

Темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий

Таблица 2 14

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП[38]
1.	Физические и химические свойства простых веществ-неметаллов: водорода, хлора, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния	8-9
2	Физические и химические свойства простых веществ-металлов: натрия, калия, магния и кальция, алюминия, железа. Электрохимический ряд напряжений металлов	9
3	Физические и химические свойства оксидов неметаллов: серы (IV, VI), азота (II, IV, V),фосфора(III, V), углерода (II, IV), кремния(IV). Получение оксидов неметаллов	8
4	Химические свойства оксидов: металлов IA–IIIA групп, цинка, меди (II) и железа (II, III). Получение оксидов металлов	8-9
5	Химические свойства оснований и амфотерных гидроксидов (на примере гидроксидов алюминия, железа, цинка). Получение оснований и амфотерных гидроксидов	8-9
6	Общие химические свойства кислот: хлороводородной, сероводородной, сернистой, серной, азотной, фосфорной, кремниевой, угольной. Особые химические свойства концентрированной серной и азотной кислот. Получение кислот	8-9
7	Общие химические свойства средних солей. Получение солей	8-9

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5»

Для уверенного получения отметки «5» на ОГЭ по химии недостаточно просто «знать материал». Оценка «5» означает, что ученик не только решает тестовую часть, но и безошибочно выполняет задания высокой сложности (№ 18, 19, 20, 21, 22, 23), где требуется аналитическое мышление и понимание химизма процессов.

Глубокая проработка блока «Химические реакции».

- Окислительно-восстановительные реакции. Это одна из ключевых «зон роста». Начиная с отработки базовых алгоритмов: расстановка степеней окисления, подбор коэффициентов методом электронного баланса с постепенным переходом к заданиям, где уже указан окислитель или восстановитель — так ученики учатся видеть логику.

[38]Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

- Реакции ионного обмена. Отработка до автоматизма: умение составлять полные и сокращённые ионные уравнения, учитывать признаки протекания (осадок, газ, слабый электролит), использование опорных схем и таблиц типичных реакций

- Генетическая связь между классами веществ. Тренировки с целью прослеживать цепочку превращений (например, как из простого вещества получить оксид, а из оксида — кислоту). Это частая «ловушка» в заданиях, где нужно составить последовательность реакций.

2) Совершенствование математической базы и расчетных задач. Ученики умеют решать «по образцу», но теряются при изменении формулировки или появлении смешанных данных.

3) Совершенствование умения анализировать и делать выводы

4) Проработка типичных ошибок

5) Применение челночного метода. Постоянное возвращение к пройденному. Невозможно выучить тему «Азот» и забыть «Кислород». Каждое занятие должно начинаться с 5-минутной разминки по расчетным задачам.

6) Работа с банком ФИПИ.

7) Тайминг: если цель «5», расчетная задача №21 и мысленный эксперимент №23 должны занимать не более 10–15 минут на обе. Это возможно только при идеальном знании теории, когда не тратится время на вспоминание формул.

8) Анализ ошибок: Ученик должен не просто посмотреть правильный ответ, а письменно сформулировать правило, которого он не знал, в отдельной тетради. Это и есть персональная «зона роста».

3.2.3.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ со средним уровнем подготовки

С заданиями на прогнозирование свойств и моделирование реакций (№17, 21, 23) учащиеся справились менее успешно. Это говорит о недостаточно сформированных метапредметных умениях: прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях, проводить по самостоятельно составленному плану исследование (опыт) по установлению особенностей объекта изучения, делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений.

3.2.3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

Группа обучающихся со средним уровнем подготовки обладает прочной базой знаний и способна к самостоятельной работе, что позволяет сделать акцент на углубленное освоение материала и отработку заданий повышенной и высокой сложности. Основная стратегия — переход от репродуктивного воспроизведения знаний к их творческому применению в нестандартных ситуациях.

Переход к нестандарту. Для обучающихся этой группы главное — не повторение базы, а отработка применения знаний в измененных, нестандартных условиях, особенно в заданиях с развернутым ответом.

Работа над оформлением. Потеря баллов за недостаточно полное или неаккуратное оформление решения — частая проблема даже сильных учеников. Нужно требовать четкости, единиц измерения и логики рассуждений.

Развитие самостоятельности. Поощрение учеников к самостоятельному поиску решений, составлению алгоритмов, анализу собственных ошибок — это ключевой навык для достижения высоких результатов

3.2.4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «5»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.4.1. подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

Анализ результатов выпускников данной группы свидетельствует о достаточно высоком уровне усвоения тем программы. Ниже 90% выполнения продемонстрированы выпускниками данной группы только в следующих заданиях - № 8 (87,95%). № 16 (77,68%), № 22 (73,81%), № 23 К2 (66,37%).

Выполнение задания № 23 предусматривает не только осуществление практических действий, но и оформление результатов проведенного эксперимента посредством заполнения таблицы и формулирование вывода о расположении растворов двух определяемых веществ в пробирках 1 и 2.

Для выполнения задания № 23 экзаменуемым предлагается инструкция. Для получения максимального балла необходимо четко следовать пунктам, включенным в нее, так как они положены в основу критериев оценивания выполнения данного задания. Оценивание результатов опытов, предусмотренных заданием № 23, осуществлялось экспертами на основании анализа записей в таблице, предложенной в условии задания, а также определения расположения растворов веществ в пробирках № 1 и № 2 (№ 23 К2),правильности записей молекулярных и ионных уравнений реакций, с помощью которых определялись вещества (№ 23 К1).№ 23 К1 проверяет уровень сформированности практических навыков планирования и осуществления химических экспериментов, позволяющих определить неизвестные вещества, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях, составление уравнений реакций в молекулярном и ионном видах. № 23 К2 проверяет наличие практических навыков планирования и осуществления химических экспериментов; умение представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности; оформление результатов эксперимента.

К наиболее часто встречающимся ошибкам можно отнести:

– неверно выбраны реактивы для проведения эксперимента участником экзамена;

– ошибки при написании уравнения химической реакции:

а) неверно записаны формулы исходных веществ или продуктов реакции, неверно определены образующиеся продукты реакции;

б) неверно расставлены коэффициенты в уравнении реакции;

в) отсутствие сокращений коэффициентов в записи сокращенного ионного уравнения;

г) указание в ионных уравнениях степени окисления вместо заряда иона;

– незнание информации о силе веществ как электролитов, условий протекания реакций, свойств неорганических веществ;

– неверное оформление результатов проведенных экспериментов:

а) неиспользование табличной формы оформления результатов;

б) непонимание содержания информации, которую необходимо привести в таблице (описать наблюдаемые признаки

протекания реакции. В условии задания сказано: «Запишите наблюдаемые признаки протекания реакций (наличие/отсутствие запаха у газа, цвет осадка или раствора) или укажите на них». Учащиеся в таблице приводили следующие формы описаний: выпал осадок (без
указания цвета), выделился газ (без указания запаха) или использовали знаковые символы «↑», «↓», таким образом, условие описания эксперимента, указанное в задании, не выполнялось;
в) неверно сделан вывод о нахождении определяемых веществ в пронумерованных пробирках (данный факт, вероятнее всего, связан с недостаточным самоконтролем экзаменуемых при выполнении эксперимента: перепутал местами пробирки, забыл какое определяемое вещество находилось в какой пробирке, проведение эксперимента непоследовательно).

Рекомендации:

– больше времени при подготовке уделить проведению реального эксперимента: правилам техники безопасности, отбора веществ, обращению с лабораторным оборудованием;
– при работе учащихся в паре применять метод взаимооценки при выполнении химического эксперимента;
– необходимо делать акцент на признаках проводимых реакций, особенно на цвете осадка, учить формулировать вывод при проведении качественного анализа по распознаванию веществ;
– обратить внимание учащихся при проведении практических и лабораторных работ на важность выполнения описательной части работы: указание внешних эффектов, запись уравнений реакций в различных видах, выполнение требований по оформлению.

Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий

Таблица 2-23

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций, в том числе окислительно-восстановительных реакций/ Окислительно-восстановительные реакции. Окислители и восстановители. Процессы окисления и восстановления. Электронный баланс окислительно-восстановительной реакции	8-9
2	Наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов: прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных	8-9

	условиях; исследование и описание свойств неорганических веществ различных классов; изучение взаимодействия кислот с металлами, оксидами металлов, растворимыми и нерастворимыми основаниями, солями; получение нерастворимых оснований; применение индикаторов (лакмуса, метилоранжа и фенолфталеина) для определения характера среды в растворах кислот и щелочей; вытеснение одного металла другим из раствора соли; исследование амфотерных свойств гидроксидов алюминия и цинка; химические эксперименты, иллюстрирующие признаки протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы: хлорид-, бромид-, иодид-, сульфат-, фосфат-, карбонат-, силикат анионы, гидроксид-ионы, катионы аммония, магния, кальция, алюминия, железа (2+) и железа (3+), меди (2+), цинка; умение представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности; владение/знание основ: основными методами научного познания (наблюдение, измерение, эксперимент, моделирование) при изучении веществ и химических явлений; умение сформулировать проблему и предложить пути её решения; безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; правилами безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни, правилами поведения в целях сбережения здоровья и окружающей природной среды; понимание вреда (опасности) воздействия на живые организмы определённых веществ, способов уменьшения и предотвращения их вредного воздействия	
3	Умение вычислять / проводить расчёты массовой доли вещества в растворе; по уравнениям химических реакций находить количество вещества, объём и массу реагентов или продуктов реакции/ Расчеты массы (массовой доли растворенного вещества) и расчеты по уравнениям химических реакций	8-9

3.2.4.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

В работе с группой высокомотивированных и хорошо подготовленных учащихся важно сместить фокус с простого воспроизведения знаний на развитие аналитического мышления, умения нестандартно подходить к решению задач и безупречно оформлять ответы.

Развитие аналитического мышления и вариативности

- Основная цель для сильных учеников — не просто решить задачу, а научиться видеть ее с разных сторон, выбирать самый рациональный путь и обосновывать свои действия.

- Поощрение многовариантности. Рекомендуется часто предлагать учащимся решать одну задачу несколькими способами . Это развивает гибкость мышления и глубокое понимание химических законов.

- Выход за рамки формата ОГЭ. Включение в подготовку задания повышенной сложности из сборников для олимпиад и пособий прошлых лет. Это поможет развить творческие навыки и сформирует «иммунитет» к нестандартным формулировкам на экзамене.

- Обучение анализу условия. Ученики с высоким уровнем подготовки должны уметь тщательно анализировать условие задачи, выстраивать четкую последовательность действий и соотносить полученный ответ с главным вопросом задания.

2) Работа над оформлением и «ошибками роста»

- Даже сильные ученики могут терять баллы из-за невнимательности или небрежного оформления. Важно сделать их работу «прозрачной» для эксперта.

- Фокус на культуре оформления. Отработка навыков написания развернутого ответа с четкой логикой рассуждений и обязательным указанием размерности физических величин.

- Анализ ошибок как метод обучения. Приучение учащихся анализировать каждую свою ошибку. Важно отличать случайную арифметическую ошибку от пробела в знаниях. Последний требует детальной проработки и повторения теории.

- Ведение «банка реакций». Сильным ученикам полезно завести отдельную тетрадь или картотеку, куда они будут записывать все новые, нестандартные реакции и свойства веществ, выделяя их цветом для периодического повторения.

3) Углубление практической и теоретической подготовки

- Для этой группы важно не просто знать теорию, а уметь применять ее в комплексных заданиях, особенно в экспериментальной части.

- Системный подход к неорганической химии. Уделить особое внимание отработке генетических связей между классами неорганических соединений. Это поможет свободно прогнозировать продукты реакций, что часто вызывает трудности даже у подготовленных учащихся.

- Интенсивная подготовка к эксперименту (№23). Учитывая высокую сложность практического задания, необходимо детально изучить с учащимися не только алгоритм его выполнения, но и критерии оценивания. Рекомендуется использовать видеоролики ФИПИ и проводить репетиции эксперимента, строго соблюдая правила техники безопасности.

- Использование специальной литературы. В работе с одаренными детьми рекомендуется использовать специализированные пособия, например, из серии «Работа с одаренными детьми» или «Сборник задач для подготовки к олимпиадам по химии», где материал выстроен от простого к сложному.

4) Организация учебного процесса

- Дифференцированный подход в группе. При групповой работе комплектовать группы из учеников со схожим высоким уровнем подготовки. Это позволит ставить перед ними посильные и сложные задачи, стимулируя их к совместному поиску решений и обмену знаниями.

- Повышение самостоятельности. Постепенно увеличивать долю самостоятельной работы учащихся. Они должны уметь самостоятельно повторять и закреплять теоретический материал по общей и неорганической химии, используя для этого различные источники

3.3. Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.3.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ

«Анализ результатов ГИА-2026 по химии и проектирование системы подготовки к ОГЭ-2027»
«Эффективные алгоритмы и методики подготовки к заданиям, вызывающим наибольшие сложности на ОГЭ»
«Формирование естественнонаучной грамотности как основа успешной сдачи ОГЭ»
«Система работы с одаренными детьми и внеурочная деятельность как ресурс подготовки к ОГЭ»
«Организация работы с обучающимися «группы риска» при подготовке к ОГЭ по химии»
«Использование цифровых образовательных ресурсов и онлайн-тренажёров для подготовки к ОГЭ по химии»
«Проведение открытых уроков, мастер-классов учителями-практиками, показывающими высокие результаты».

3.3.2. Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

Углубленная предметная подготовка

Целесообразно в рамках прохождения учителями индивидуальных образовательных маршрутов, курсов предусмотреть изучение вопросов, нацеленных на систематизацию знаний и отработку сложных тем, традиционно вызывающих затруднения как у педагогов, так и у учащихся. Темы, по которым наиболее часто наблюдаются предметные дефициты у учителей: электронный баланс окислительно-восстановительной реакции/ практические навыки планирования и осуществления химических экспериментов/ расчётные задачи.

2) Эффективная подготовка к ГИА (ОГЭ и ЕГЭ)

Данное направление реализуется через индивидуальные образовательные маршруты, способствующие устранению предметных дефицитов педагогов, курсы «Система подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по химии, биологии (в формате ОГЭ, ЕГЭ»). В частности, в 2026-2027 учебном году при реализации данного направления необходимо сделать акцент на методику формирования умений вычислять / проводить расчёты массовой доли вещества в растворе; по уравнениям химических реакций находить количество вещества, объём и массу реагентов или продуктов реакции.

К проведению курсов рекомендуется привлекать председателей и экспертов региональных предметных комиссий. Это позволяет разбирать реальные ошибки экзаменуемых и получать актуальные методические рекомендации.

3) Современные подходы к преподаванию

Это направление включает в себя освоение методики применения педагогических технологий и формирования межпредметных связей в процессе преподавания химии, оно реализуется в том числе в процессе обучения педагогов на курсах повышения квалификации

по теме «Учебные предметы «Биология» и «Химия» в условиях реализации ФГОС: актуальные стратегии образования». В рамках курсов рассматриваются вопросы:

Метод проблемного обучения и системно-деятельностный подход: их применение на уроках химии для повышения познавательной активности учащихся.

Формирование естественнонаучной и функциональной грамотности на материале учебного предмета «Химия».

Использование цифровых образовательных ресурсов: освоение онлайн-сервисов для дистанционного обучения и критический отбор информационных источников по химии.

Формирование практических навыков планирования и осуществления химических экспериментов.

Усиление межпредметных связей: рекомендации по интеграции знаний физики и математики, дефицит которых отмечается в подготовке учителей.

Эффективные методики подготовки к ГИА по химии, применяемые учителями, чьи выпускники показали высокие результаты на ГИА по химии.

Рекомендуемые формы работы:

Помимо традиционных курсов, эффективными формами работы являются:

Семинары и вебинары с участием экспертов предметных комиссий и представителей академической науки. (например, сотрудников ВУЗов.

"Педагогические десанты", осуществляющие методическую поддержку учителей, выездные консультации для учителей в муниципалитетах.

Посещение уроков педагогов, чьи выпускники показали высокие результаты на ГИА по химии, с целью знакомства с эффективными педагогическими практиками.

Прохождение педагогами индивидуальных (ИОМ) и коллективных (КОМ) образовательных маршрутов, нацеленных на устранение предметных дефицитов у конкретных педагогов (ИОМ) и педагогов, совместно работающих в образовательной организации, показывающей ежегодно стабильно низкие результаты на ГИА по химии (КОМ).

Работа методических объединений по системному анализу ошибок и трансляции успешного опыта школ с высокими результатами

3.3.3. Рекомендации по другим направлениям (при наличии)

Методический анализ результатов ОГЭ

по Информатике

(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество[39] участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-24

Экзамен	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	3693	37,69	3664	37,4	3616	36,96
ГВЭ-9						

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 0-25

Пол	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1391	14,2	1448	14,78	1404	14,33
Мужской	2564	26,17	2436	24,86	2363	24,12

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям[40]

Таблица 0-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Лицеи и гимназии	533	14,48	550	15,06	590	16,29

[39] Количество участников основного периода проведения ОГЭ

[40] Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№ п/п	Участники ОГЭ	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
2.	СОШ	3097	84,16	3065	83,95	2977	82,21
3.	Интернаты	20	0,54	23	0,63	18	0,5
4.	Обучающиеся на дому	6	0,16	4	0,11	7	0,19
5.	СВЗ	3	0,8	5	0,14	6	0,17

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету *(отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)*

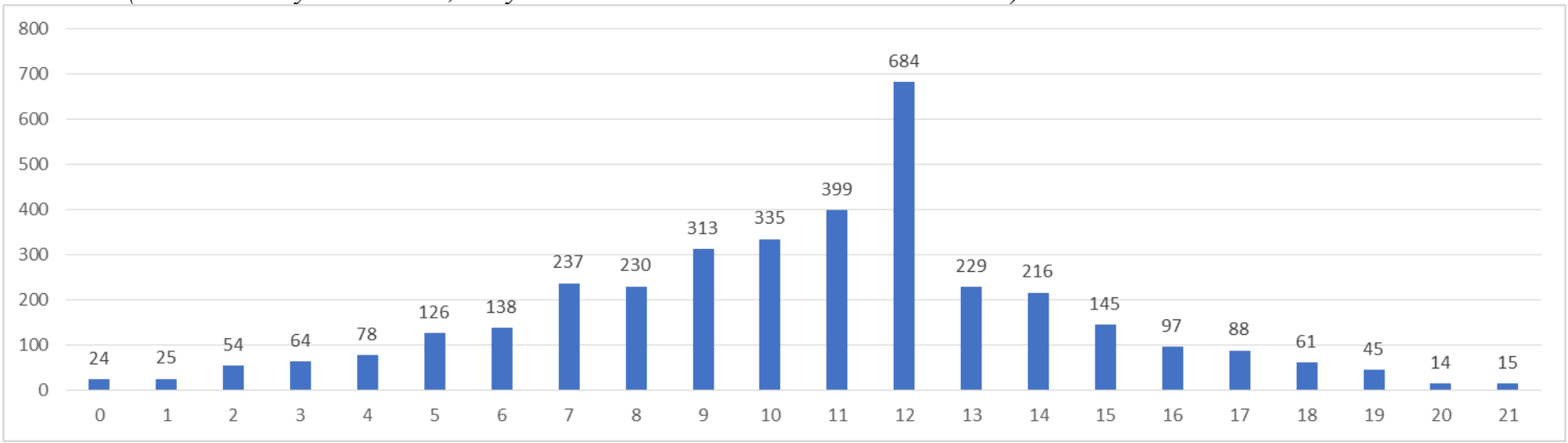
В 2026 году отмечается незначительное снижение количества участников ОГЭ по предмету «Информатика» по сравнению с 2025 годом.

Состав участников экзамена представлен в подавляющем большинстве обучающимися средних общеобразовательных учреждений чуть более 82%. Одной из возможных причин выбора данного предмета является низкий порог прохождения экзамена (для получения отметки «3» необходимо набрать минимум 5 тестовых баллов), и как следствие останавливают на нем свой выбор обучающиеся со средним уровнем подготовки.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2026 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	245	6,78	449	12,3	523	14,3
«3»	1379	38,1	1596	43,8	1834	50
«4»	1769	48,9	1343	36,8	1045	28,5
«5»	223	6,17	258	7,08	268	7,3

Наблюдается положительная динамика увеличения доли «5», при этом значительно сократилась доля «4» и так же заметна отрицательная тенденция с увеличением доли «2» и «3», что указывает на снижение уровня подготовки учащихся по предмету.

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	(1) Муниципальное образование город Курган	1723	89	5,17	643	37,32	849	49,27	142	8,24
2.	(20) Муниципальное образование город Шадринск	204	23	11,27	70	34,31	96	47,06	15	7,35
3.	(21) Муниципальное образование Альменевский муниципальный округ	25	3	12	10	40	12	48	0	0
4.	(22) Муниципальное образование Белозерский муниципальный округ	80	8	10	33	41,25	39	48,75	0	0
5.	(23) Муниципальное образование Варгашинский муниципальный округ	66	2	3,03	19	28,79	38	57,58	7	10,61
6.	(24) Муниципальное образование Далматовский муниципальный округ	146	10	6,85	62	42,47	68	46,58	6	4,11
7.	(25) Муниципальное образование Звериноголовский муниципальный округ	16	0	0	6	37,5	9	56,25	1	6,25
8.	(26) Муниципальное образование Каргапольский муниципальный округ	46	5	10,87	22	47,83	18	39,13	1	2,17
9.	(27) Муниципальное образование Катайский муниципальный округ	87	4	4,6	29	33,33	48	55,17	6	6,9
10.	(28) Муниципальное образование Кетовский муниципальный округ	237	19	8,02	75	31,65	128	54,01	15	6,33
11.	(29) Муниципальное образование Куртамышский муниципальный округ	109	9	8,26	48	44,04	45	41,28	7	6,42
12.	(30) Муниципальное образование Лебяжьевский муниципальный округ	42	0	0	26	61,9	15	35,71	1	2,38
13.	(31) Муниципальное образование Макушинский муниципальный округ	58	2	3,45	30	51,72	26	44,83	0	0
14.	(32) Муниципальное образование Мишкинский муниципальный округ	75	8	10,67	35	46,67	32	42,67	0	0
15.	(33) Муниципальное образование Мокроусовский муниципальный округ	16	2	12,5	9	56,25	4	25	1	6,25
16.	(34) Муниципальное образование	60	2	3,33	34	56,67	23	38,33	1	1,67

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Петуховский муниципальный округ									
17.	(35) Муниципальное образование Половинский муниципальный округ	11	1	9,09	5	45,45	3	27,27	2	18,18
18.	(36) Муниципальное образование Притобольный муниципальный округ	42	2	4,76	13	30,95	26	61,9	1	2,38
19.	(37) Муниципальное образование Сафакулевский муниципальный округ	10	2	20	3	30	5	50	0	0
20.	(38) Муниципальное образование Целинный муниципальный округ	39	3	7,69	8	20,51	26	66,67	2	5,13
21.	(39) Муниципальное образование Частоозерский муниципальный округ	46	0	0	18	39,13	25	54,35	3	6,52
22.	(40) Муниципальное образование Шадринский муниципальный округ	60	6	10	27	45	26	43,33	1	1,67
23.	(41) Муниципальное образование Шатровский муниципальный округ	67	13	19,4	20	29,85	33	49,25	1	1,49
24.	(42) Муниципальное образование Шумихинский муниципальный округ	143	14	9,79	51	35,66	74	51,75	4	2,8
25.	(43) Муниципальное образование Щучанский муниципальный округ	123	15	12,2	60	48,78	45	36,59	3	2,44
26.	(44) Муниципальное образование Юргамышский муниципальный округ	85	3	3,53	23	27,06	56	65,88	3	3,53

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО[41]

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку[42]					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	7,29	43,75	46,88	2,08	48,96	92,71

[41] Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

[42] Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку[42]					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
2.	СОШ	7,65	41,24	47,18	3,93	51,11	92,35
3.	Лицеи	2,59	25	56,9	15,52	72,41	97,41
4.	Гимназии	3,16	23,42	55,91	17,51	73,42	96,84
5.	Интернаты	0	20,37	66,67	12,96	79,63	100

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету[43]

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	(20201) МБОУ "Лицей № 1"	0	85,71	100
2.	(1047) МБОУ "Гимназия № 47"	1,16	81,4	98,84
3.	(38001) МКОУ "ЦСОШ им. Н.Д. Томина"	7,69	80,77	92,31
4.	(41010) МКОУ "Шатровская СОШ"	3,57	78,57	96,43
5.	(1031) МБОУ "Гимназия № 31"	1,18	77,65	98,82
6.	(1027) МБОУ "Гимназия № 27"	6,52	76,09	93,48
7.	(29003) ГБОУ "ГККШИ им. В.В. Усманова"	0	72,73	100
8.	(1012) МБОУ "Лицей № 12"	1,37	72,6	98,63
9.	(23001) МБОУ "Варгашинская СОШ №1"	2,13	72,34	97,87
10.	(1019) МБОУ "Гимназия № 19"	3,85	72,12	96,15
11.	(1007) МАОУ "СОШ № 7"	1,47	72,06	98,53
12.	(39002) МБОУ "Частоозерская СОШ"	0	69,7	100
13.	(42003) МКОУ "СОШ № 4"	0	68,97	100
14.	(20209) МБОУ "СОШ № 2"	5,26	68,18	95,45
15.	(1030) МАОУ "Гимназия № 30"	4,55	66,67	100
16.	(1032) МБОУ "Гимназия № 32"	0	66,67	95,83
17.	(20204) МБОУ "Гимназия № 9"	4,17	66,67	88,89

43 Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
18.	(1005) МБОУ "СОШ № 5"	11,11	65,69	96,08
19.	(1056) МБОУ "СОШ № 56"	3,92	61,67	100
20.	(29011) МКОУ "Куртамышская СОШ №2"	0	60,87	91,3
21.	(28008) МКОУ "Лесниковский лицей имени Героя России Тюнина А.В."	8,7	60,87	91,3
22.	(1022) МБОУ "СОШ № 22"	8,7	60,81	97,3
23.	(28006) МБОУ "Кетовская СОШ"	2,7	60,26	94,87
24.	(1052) МБОУ "СОШ № 52"	5,13	58,18	96,36
25.	(44012) МКОУ Юргамышская СОШ	3,64	57,5	95
26.	(32006) МКОУ "Мишкинская СОШ"	5	57,14	91,84
27.	(24002) МБОУ "ДСОШ № 3"	8,16	56,52	100
28.	(28014) МКОУ "СОШ"	17,39	56,52	82,61
29.	(1053) МБОУ "СОШ № 53"	0	56,25	90,63
30.	(24001) МБОУ "ДСОШ № 2 им. А.С. Попова"	9,38	55,56	94,44

Примечание: для формирования списка ОО, показавших высокие результаты ОГЭ по информатике, были выбраны ОО с количеством участников не менее 20 человек.

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету[5]

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	(20208) МБОУ "СОШ № 20"	26,67	36,67	73,33
	(1059) МБОУ "СОШ № 59"	25,93	29,63	74,07
	(1023) МБОУ "СОШ №23"	22,73	36,36	77,27
	(1029) МБОУ «СОШ № 29"	20	45,71	80
	(28014) МКОУ "Садовская СОШ"	17,39	56,52	82,61
	(43001) МБОУ "СОШ № 1" г. Щучье	15,56	40	84,44
	(20205) МБОУ «СОШ № 10"	14,81	38,89	85,19
	(1044) МБОУ "СОШ № 44"	14,29	31,43	85,71

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	(1046) МБОУ "СОШ № 46"	13,79	41,38	86,21
	(42002) МКОУ СОШ № 3	12,09	49,45	87,91
	(20204) МБОУ "Гимназия № 9"	11,11	66,67	88,89
	(1048) МБОУ "СОШ № 48"	9,84	45,9	90,16
	(29010) МКОУ "Куртамышская СОШ №1"	9,68	35,48	90,32
	(1053) МБОУ "СОШ № 53"	9,38	56,25	90,63
	(1040) МБОУ "СОШ № 40"	8,7	34,78	91,3
	(1026) МБОУ "СОШ № 26"	8,7	46,38	91,3
	(29011) МКОУ "Куртамышская СОШ №2"	8,7	60,87	91,3
	(28008) МКОУ "Лесниковский лицей имени Героя России Тюнина А.В."	8,7	60,87	91,3
	(32006) МКОУ "Мишкинская СОШ"	8,16	57,14	91,84
	(1050) МБОУ г. Кургана "СОШ № 50"	7,84	37,25	92,16
	(38001) МКОУ "ЦСОШ им. Н.Д. Томина"	7,69	80,77	92,31
	(27001) МБОУ КСОШ № 1	7,55	52,83	92,45
	(1011) МБОУ г. Кургана "СОШ № 11"	7,14	54,76	92,86
	(1027) МБОУ "Гимназия № 27"	6,52	76,09	93,48
	(43010) МБОУ "СОШ № 3" г. Щучье	5,71	45,71	94,29
	(22002) МБОУ "Белозерская СОШ им. Коробейникова"	5,56	51,85	94,44
	(24001) МБОУ "ДСОШ № 2 им. А.С. Попова"	5,56	55,56	94,44
	(1049) МБОУ "СОШ № 49"	5,26	46,05	94,74
	(28006) МБОУ "Кетовская СОШ"	5,13	60,26	94,87
	(44012) МКОУ Юргамышская СОШ	5	57,5	95

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2026 году и в динамике

В регионе учащиеся 197 ОО сдавали ОГЭ по информатике.

В таблицу для анализа не вошли школы с количеством учеников меньше 20, но показавшие 100% качество обучения РЖД лицей № 5 и ГБОУ "Лицей-интернат для одаренных детей", что в том числе указывает и на высокий уровень педагогического мастерства учителей информатики. Рекомендую транслировать методики преподавания учителей информатики из данных ОО на региональном уровне в виде семинаров и мастер-классов.

Достойные результаты показали МБОУ "Лицей № 1" (количество участников 21), МБОУ "Гимназия № 47" (количество участников 86), МКОУ "ЦСОШ им. Н.Д. Томина" (количество участников 26), МКОУ "Шатровская СОШ" (количество участников 28), МБОУ "Гимназия № 31" (количество участников 85) и другие ОО региона.

Положительную динамику по сравнению с результатами прошлого года можно выделить в:

1) МКОУ Юргамышская СОШ – на 25% возрос уровень обученности, качество обучения увеличилось более чем на 40 % и почти в 10 раз снизилась доля участников экзамена, получивших «2»;

2) МКОУ "Куртамышская СОШ №2" - на 21% возрос уровень обученности, качество обучения увеличилось более чем на 15 % и снизилась до 0 доля участников экзамена, получивших «2»;

3) МКОУ "СОШ № 1" г. Щучье – почти в двое увеличился показатель качества обучения и снизилось число участников экзамена, получивших оценку «2»;

4) МБОУ "СОШ № 48"- более чем в 2 раза увеличился показатель качества обучения и более чем в 3 раза снизилась доля участников экзамена, получивших «2»;

5) МБОУ "ДСОШ № 2 им. А.С. Попова" – почти на 15% возрос уровень обученности и обучения и более чем в 2 раза снизилась доля участников экзамена, получивших

Раздел 3. *МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ*

3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ3.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[44]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Б	89,16	32,24	86,08	98,31	98,21
2.	Уметь декодировать кодовую последовательность	Б	90,43	60,41	86,37	96,72	98,65
3.	Определять истинность составного высказывания	Б	72,46	12,24	60,12	87,97	91,93
4.	Анализировать простейшие модели объектов	Б	82,58	25,71	75,56	94,29	95,52
5.	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Б	87,31	28,16	82,67	97,68	98,65
6.	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Б	65,83	4,90	47,64	84,63	95,96
7.	Знать принципы адресации в сети Интернет	Б	81,20	27,76	70,41	95,03	96,86
8.	Понимать принципы поиска	П	61,43	6,94	39,88	82,03	91,03

[44] Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[44]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	информации в Интернете						
9.	Умение анализировать ин формацию, представленную в виде схем	П	71,97	12,24	54,53	90,51	98,21
10.	Записывать числа в различных системах счисления	Б	73,93	8,16	57,72	92,49	99,10
11.	Поиск информации в файлах и каталогах компьютер	Б	76,31	15,92	59,39	95,08	98,21
12.	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по не которому условию	Б	72,57	17,14	53,30	92,37	95,52
13.	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	П	19,44	1,63	7,43	23,67	79,60
14.	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	В	14,58	0,54	2,80	16,82	85,05
15.	Создавать и выполнять про граммы для заданного исполнителя	В	20,90	1,63	4,86	27,20	91,26
16.	Создавать и выполнять программы на универсальном языке программирования	В	2,29	0,00	0,00	0,99	29,37

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1-1	0	67,76	13,92	1,7	1,79
1-1	1	32,24	86,08	98,3	98,21
1-2	0	39,59	13,63	3,28	1,35
1-2	1	60,41	86,37	96,72	98,65
1-3	0	87,76	39,88	12,04	8,07
1-3	1	12,24	60,12	87,96	91,93
1-4	0	74,29	24,44	5,71	4,48
1-4	1	25,71	75,56	94,29	95,52
1-5	0	71,84	17,33	2,32	1,35
1-5	1	28,16	82,67	97,68	98,65
1-6	0	95,1	52,36	15,38	4,04
1-6	1	4,9	47,64	84,62	95,96
1-7	0	72,24	29,59	4,97	3,14
1-7	1	27,76	70,41	95,03	96,86
1-8	0	93,06	60,12	17,98	8,97
1-8	1	6,94	39,88	82,02	91,03
1-9	0	87,76	45,47	9,5	1,79
1-9	1	12,24	54,53	90,5	98,21
1-10	0	91,84	42,28	7,52	0,9
1-10	1	8,16	57,72	92,48	99,1
1-11	0	84,08	40,61	4,92	1,79
1-11	1	15,92	59,39	95,08	98,21
1-12	0	82,86	46,7	7,63	4,48
1-12	1	17,14	53,3	92,37	95,52
2-1	0	96,73	86,8	64,1	5,83
2-1	1	3,27	11,53	24,42	29,15
2-1	2	0	1,67	11,48	65,02
2-2	0	98,37	93,55	71,85	0
2-2	1	1,63	4,71	11,02	13

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
2-2	2	0	1,52	11,93	18,83
2-2	3	0	0,22	5,2	68,16
2-3	0	97,96	93,91	71,23	7,17
2-3	1	0,82	2,47	3,11	3,14
2-3	2	1,22	3,63	25,66	89,69
2-4	0	100	100	98,98	68,61
2-4	1	0	0	0,06	4,04
2-4	2	0	0	0,96	27,35

Выявление для каждой группы участников ОГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью –

Таблица 2-26

	в группе получивших отметку «2», %	в группе получивших отметку «3», %	в группе получивших отметку «4», %	в группе получивших отметку «5», %
1	2	3	4	5
Наиболее успешно выполненные задания **базового** уровня сложности	*2*	*2*	*1*	*10*
Наименее успешно выполненные **задания** базового уровня сложности	*6*	*6*	*6*	*3*
Наиболее успешно выполненные задания **повышенного** уровня сложности	*9*	*9*	*9*	*9*
Наименее успешно выполненные задания **повышенного** уровня сложности	*13*	*13*	*13*	*13*
Наиболее успешно	*15*	*15*	*15*	*15*

выполненные задания **высокого** уровня сложности				
Наименее успешно выполненные задания **высокого** уровня сложности	*16*	*16*	*16*	*16*

3.1.2. Прочие результаты статистического анализа (при наличии)

Проценты выполнения заданий базового уровня сложности, отсортированы по убыванию среднего процента выполнения всеми участниками экзамена.

Задание/Критерий	% выполнения	% среди получивших 2	% среди получивших 3	% среди получивших 4	% среди получивших 5
2	90,43	60,41	86,37	96,72	98,65
1	89,16	32,24	86,08	98,31	98,21
5	87,31	28,16	82,67	97,68	98,65
4	82,58	25,71	75,56	94,29	95,52
7	81,20	27,76	70,41	95,03	96,86
11	76,31	15,92	59,39	95,08	98,21
10	73,93	8,16	57,72	92,49	99,10
12	72,57	17,14	53,30	92,37	95,52
3	72,46	12,24	60,12	87,97	91,93
6	65,83	4,90	47,64	84,63	95,96

В заданиях базового уровня сложности стоит обратить внимание на отработку заданий 3, 6 и 10-12, с целью довести процент выполнения минимум до 80.

Проценты выполнения заданий повышенного уровня сложности, отсортированы по убыванию среднего процента выполнения всеми участниками экзамена.

Задание/Критерий	% выполнения	% среди получивших 2	% среди получивших 3	% среди получивших 4	% среди получивших 5
9	71,97	12,24	54,53	90,51	98,21
8	61,43	6,94	39,88	82,03	91,03
13	19,44	1,63	7,43	23,67	79,60

В заданиях повышенного уровня сложности стоит обратить внимание:

1) на отработку задания 13 с целью повысить процент выполнения минимум до 25 – отработать навыки создания презентаций или текстовых документов, строго следуя указанным требованиям и опираясь на критерии оценивания данного задания;
2) 8 с целью довести процент выполнения минимум до 70 – повторить (изучить и закрепить) использование кругов Эйлера и теорию множеств.

Проценты выполнения заданий высокого уровня сложности, отсортированы по убыванию среднего процента выполнения всеми участниками экзамена.

Задание/Критерий	% выполнения	% среди получивших 2	% среди получивших 3	% среди получивших 4	% среди получивших 5
15	20,90	1,63	4,86	27,20	91,26
14	14,58	0,54	2,80	16,82	85,05
16	2,29	0,00	0,00	0,99	29,37

В заданиях высокого уровня сложности стоит обратить внимание:

1) на отработку задания 15 с целью повысить процент выполнения минимум до 25 – отработать навыки использования исполнителей в среде КуМир, обращать особое внимание на контекст задачи, на бесконечность линий, проверять работоспособность алгоритма на разных обстановках, учиться правильно сохранять файлы с текстом алгоритма;

2) на отработку задания 14 с целью довести процент выполнения минимум до 20 – совершенствовать работу в электронных таблицах, уделять внимание работе с фильтрами и построению диаграмм;

3) повышать уровень знаний в области основ программирования.

3.2. Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.2.1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (получивших отметку «2»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.1.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ, получивших отметку «2», анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Темы программы и умения, сформированные в наибольшей степени:

Задание 2 (60,41%). Уметь декодировать кодовую последовательность. 7 кл., п. 148.3.2.2. Символ. Алфавит. Мощность алфавита. Двоичный алфавит. Количество всевозможных слов (кодовых комбинаций) фиксированной длины в двоичном алфавите. Преобразование любого алфавита к двоичному. Количество различных слов фиксированной длины в алфавите определённой мощности. Кодирование символов одного алфавита с помощью кодовых слов в другом алфавите, кодовая таблица, декодирование. Кодирование

текстов. Равномерный код. Неравномерный код. Кодировка ASCII. Восьмибитные кодировки. Понятие о кодировках UNICODE. Декодирование сообщений с использованием равномерного и неравномерного кода. Информационный объём текста.

Задание 9 (12,24%). Умение анализировать информацию, представленную в виде схем. 9 кл., п. 148.5.2.1. Граф. Вершина, ребро, путь. Ориентированные и неориентированные графы. Длина (вес) ребра. Весовая матрица графа. Длина пути между вершинами графа. Поиск оптимального пути в графе. Начальная вершина (источник) и конечная вершина (сток) в ориентированном графе. Вычисление количества путей в направленном ациклическом графе.

Задание 15 (1, 63%). Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя. 8 кл., п. 148.4.2.1. Свойства алгоритма. Способы записи алгоритма (словесный, в виде блок-схемы, программа). Составление алгоритмов и программ с использованием ветвлений, циклов и вспомогательных алгоритмов для управления исполнителем Робот или другими исполнителями, такими как Черепашка, Чертёжник и другими. Выполнение алгоритмов вручную и на компьютере.

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Таблица 2-27

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП[45]
1.	Язык программирования (Python, C++, Паскаль, Java, C#, Школьный Алгоритмический Язык). Система программирования: редактор текста программ, транслятор, отладчик. Переменная: тип, имя, значение. Целые, вещественные и символьные переменные. Оператор присваивания. Арифметические выражения и порядок их вычисления. Операции с целыми числами: целочисленное деление, остаток от деления. Ветвления. Составные условия (запись логических выражений на изучаемом языке программирования). Нахождение минимума и максимума из двух, трёх и четырёх чисел. Цикл с условием. Алгоритм Евклида для нахождения наибольшего общего делителя двух натуральных чисел. Разбиение записи натурального числа в позиционной системе с основанием, меньшим или равным 10, на отдельные цифры. Цикл с переменной. Алгоритмы проверки делимости одного целого числа на другое, проверки натурального числа на простоту	8
2	Подготовка мультимедийных презентаций. Слайд. Добавление на слайд текста и изображений. Работа с несколькими слайдами	7
3	Текстовые документы и их структурные элементы (страница, абзац, строка, слово, символ).	7

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3»

[45] Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

Чтобы уверенно выйти на «тройку» на ОГЭ по информатике, ученику не нужно закрывать абсолютно все пробелы - достаточно стабильно решать задания базового уровня.

Зона 1. Единицы измерения информации и расчёт объёма данных (задания типа 1)

Нужно уметь переводить между битами, байтами, понимать, что 1 байт = 8 бит. Применять формулу $I = K \cdot i$, где I - объём, K - количество символов, i - вес одного символа.

Зона роста. Ученик должен не «вспоминать», а автоматически применять шаблон:

Если просят «сколько символов удалили/добавили», выразить K через разницу объёмов.

Практика. 30–40 задач с разными формулировками: «удалено слово и пробелы», «добавлено название города». Цель - решать за 1–2 минуты без ошибок в коэффициентах перевода.

Типичные ошибки. Путаница в единицах измерения; потеря пробелов и знаков препинания при подсчёте символов.

Зона 2. Системы счисления и перевод чисел (задание 10)

Это одни из самых алгоритмизируемых заданий: если выучить чёткие шаги, ошибки почти исчезают.

Что тренировать:

Перевод из 10-й системы в другие и обратно. Отработать алгоритм деления на основание и сбора остатков, а также разложение по степеням основания.

Сравнение чисел в разных системах. Учить приводить все числа к одной системе (обычно к десятичной) и сравнивать.

Простые арифметические операции в двоичной системе (сложение, сравнение) — если это есть в демоверсии.

Практика: 40–50 задач на перевод и сравнение. Цель - решать без ошибок за 1–2 минуты.

Типичные ошибки: путаница между «остатками» и «частными» при делении, ошибки в нумерации разрядов (степени двойки/восьмёрки/шестнадцатеричной), невнимательность при записи итогового числа.

Зона 3. Логические выражения (задание 3)

Задание 3 на ОГЭ обычно строится на простых логических операциях (И, ИЛИ, НЕ) и аксиомах алгебры логики. Здесь можно быстро получить устойчивые баллы, если отработать шаблон.

Что тренировать:

Приоритеты операций. Сначала НЕ, потом И, потом ИЛИ; скобки меняют порядок.

Аксиомы алгебры логики. Уметь преобразовывать логическую формулу.

Интерпретацию условий. Например, «выражение ложно при…» или «истинно ровно для одного набора» — это разные типы задач, нужно чётко различать.

Практика: 30–40 задач с обязательным построением таблицы. Цель - не делать ошибок в приоритетах и в интерпретации вопроса.

Типичные ошибки: перепутанный приоритет операций, невнимательное чтение вопроса («ложно» вместо «истинно»),

Зона 4. Кодирование и декодирование (задание 2)

Здесь тоже работает чёткий алгоритм: сопоставление букв и кодов, проверка на однозначность, подбор кодов с учётом условия Фано. Если отработать типовые шаблоны, можно стабильно брать эти баллы.

Что тренировать:

Условие Фано. Понимать разницу между префиксным и постфиксным кодом, уметь проверять, можно ли однозначно декодировать строку.

Сопоставление символов и кодов. Тренировать быстрое сопоставление по таблице и сборку итогового слова.

Разбор неоднозначных случаев. Уметь видеть, где возможны разные варианты декодирования, и понимать, какой из них подходит по условию.

Практика: 30–40 задач. Цель - научиться сразу определять, есть ли неоднозначность, и не торопиться с ответом.

Типичные ошибки: поспешное декодирование без проверки всех вариантов, путаница в направлении чтения (слева направо или справа налево), пропуск условия «однозначность».

Зона 5. Моделирование и графы (задание 4, иногда 9)

Нужно уметь читать схему дорог/графа; находить кратчайший путь; учитывать ограничения (пройти через пункт, не проходить через пункт); сопоставлять граф и таблицу.

Зона роста. 1) Шаблон для поиска кратчайшего пути:

- Отметить стартовую и конечную точки.
- Перебрать все возможные маршруты (их обычно немного).
- Посчитать длину каждого.
- Выбрать минимальную.

2) Шаблон обхода графа:

- В начальной вершине (А) ставим 1 путь (мы уже там).
- Проходим вершины в топологическом порядке (слева направо, от начала к концу).
- Для каждой вершины X: $N(X) = \sum N(Y)$, где Y - все вершины, из которых есть стрелка в X.
- Ответ - число в конечной вершине.

Практика. 20–30 задач на поиск пути и столько же на обход графи с различными условиями посещения/непосещения вершин.

Типичные ошибки. Пропуск маршрута; ошибка в подсчёте длины; невнимательность к ограничениям («не проходить через…»).

Зона 6. Принципы адресации в сети Интернет (задание 7)

Что нужно твёрдо знать:

- Структура адреса: протокол://сервер/путь_к_файлу.
- Обязательные разделители: :// после протокола, / перед путём к файлу.
- Порядок: протокол → :// → сервер (домен) → / → путь/имя файла.

Шаблон решения (чек-лист для ученика)

- Выписать из условия: протокол, сервер (доменное имя), путь/имя файла.
- Расставить по порядку: протокол → :// → сервер → / → файл.
- Сопоставить части с предложенными фрагментами.
- Проверить: нет ли лишнего слэша в конце, не перепутан ли файл и сервер, правильно ли расставлены спецсимволы.

– Записать последовательность кодов фрагментов.

Пример типичной ошибки: ученик ставит / в начале адреса (перед сервером) или пропускает ://. Ещё частая ошибка - перепутать местами сервер и файл.

Практика и приёмы

Карточки с фрагментами. На одной стороне - фрагменты и условие, на другой - правильный порядок и объяснение.

Мини-задания на «найди ошибку». Даёте ученику намеренно неправильный адрес (например, http/htm.ru//edu.txt) и просите найти 2–3 ошибки. Это тренирует внимательность.

Разнообразие протоколов. Обязательно включать http, https, ftp - чтобы ученик не привыкал к одному шаблону.

Объём практики: 20–30 задач. Цель - решать стабильно за 1–2 минуты без ошибок в расстановке разделителей.

Зона 7. Запросы для поисковых систем, круги Эйлера (задание 8)

Что нужно твёрдо знать:

– A | B = объединение (всё, что в A или в B) = $A + B - (A\&B)$.
– A & B = пересечение (только то, что одновременно в A и B).
– Визуализация через круги Эйлера сильно снижает ошибки.

Шаблоны под разные типы задач

Тип 1: два множества, найти объединение или пересечение

Алгоритм:

– Нарисовать два круга, обозначить области (только A, только B, пересечение).
– Подписать известные значения.
– Выразить неизвестное через известные (через сложение/вычитание).
– Записать ответ.

Тип 2: три множества

Алгоритм:

– Нарисовать три пересекающихся круга, подписать все 7 областей (или столько, сколько нужно по условию).
– Выписать уравнения по данным из условия.
– Найти нужную область, последовательно выражая её через известные.

Тип 3: «хитрая» формулировка (например, «не A и не B»)

Алгоритм:

– Понять, что «не A» — это всё, кроме A.
– Если есть общее количество страниц (вселенная), использовать: $\text{не A} = \text{все} - A$.
– Для «не A и не B» (то есть «ни A, ни B») это будет: $\text{все} - (A \mid B)$.

Типичные ошибки:

Путают «ИЛИ» и «И»: складывают там, где нужно вычитать пересечение.

Не учитывают пересечение при подсчёте объединения.

В задачах с тремя множествами путают области: берут не ту часть пересечения.

Пропускают условие про «вселенную» (общее количество страниц) и пытаются решить без него.

Практика и приёмы:

Рисование кругов как обязательный шаг. Даже если кажется, что «и так понятно», первые 15–20 задач решать только с рисунком.

Табличный способ. Для трёх множеств можно вести таблицу областей: A, B, C и их пересечения. Это помогает не запутаться.

Разбор формулировок. Выписать список типичных фраз: «страницы, содержащие…», «не содержат…», «только…». Учить соотносить фразу с операцией.

Задачи-ловушки. Например, в условии даны запросы A, B и A&B, а спрашивают A|B. Или наоборот: даны A|B и A&B, спрашивают A или B.

Объём практики: 30–40 задач, минимум половина - с обязательным рисунком кругов. Цель - не делать ошибок в приоритете операций и в интерпретации вопроса.

Зона 8. Линейный алгоритм, исполнитель (задание 5)

Суть задания: дан линейный алгоритм для исполнителя (например, «прибавь 3», «умножь на 2») и известно, что из числа A получили число B за N команд. Нужно найти неизвестную команду или количество команд определённого типа.

Что нужно твёрдо знать:

- Обратимость операций. Если алгоритм линейный и без ветвлений, можно идти как «вперёд» (от A к B), так и «назад» (от B к A). Обратные операции: «прибавить X» → «вычесть X», «умножить на Y» → «разделить на Y».
- Система уравнений. Если в алгоритме две неизвестные команды (например, «прибавь a» и «умножь на b»), и известно, сколько раз каждая встречалась, можно составить уравнение.
- Целочисленность. В таких задачах все промежуточные значения - целые числа; деление должно быть без остатка.

Шаблон решения (чек-лист для ученика):

Выписать условие: начальное число, конечное число, количество команд, типы команд.

- Выбрать направление: если есть умножение и много сложений, часто удобнее идти «назад» от результата.
- Записать цепочку действий или составить уравнение. Если команд несколько типов, обозначить неизвестные буквами и выразить конечное значение.
- Проверить целочисленность и логику: не должно быть дробных промежуточных чисел, если это не оговорено.
- Перепроверить арифметику и убедиться, что количество команд совпадает с условием.

Типичные ошибки:

- Путают направление: пытаются решать только «вперёд», хотя «назад» проще.
- Не учитывают порядок команд: меняют местами «умножить» и «прибавить» и получают неверный результат.
- Ошибаются в арифметике при составлении уравнения.

Практика и приёмы:

- Карточки с алгоритмами. На одной стороне - условие, на другой - шаги решения и уравнение.
- Мини-задачи на составление уравнения. Даёте ученику только числа и типы команд, он сам составляет уравнение.

Объём практики: 25–35 задач. Цель - решать стабильно за 2–3 минуты, не путая порядок действий.

Зона 9. Условный алгоритм, ветвление (задание 6)

Суть задания: дана программа с условием (например, if s > 10 or t > A: print("YES") else: print("NO")) и таблица входных пар (s, t). Нужно найти количество/диапазон значений параметра A, при которых программа напечатает «YES» (или «NO») ровно N раз.

Что нужно твёрдо знать:

- Логические операции: and (И) требует выполнения обоих условий, or (ИЛИ) - хотя бы одного.
- Отрицание условия. Если спрашивают «сколько раз напечатает NO», это значит «условие ложно». Нужно уметь записать отрицание: not (s > 10) → s <= 10.
- Анализ пар. Для каждой пары (s, t) нужно определить, при каких A условие истинно/ложно.

Шаблоны под разные типы формулировок:

Тип 1: найти количество значений A, чтобы «YES» было напечатано ровно N раз

Алгоритм:

- Для каждой пары выписать, при каком условии срабатывает «YES». Например, s > 10 или t > A.
- Если s > 10, то «YES» будет независимо от A.
- Если s <= 10, то «YES» зависит от t > A: нужно, чтобы A < t.
- Собрать все такие «пороговые» значения t и посчитать, сколько целых A дают ровно N срабатываний.

Тип 2: найти наименьшее/наибольшее A, при котором «YES» напечатается N раз

Алгоритм: тот же, но вместо подсчёта количества - найти конкретное значение A, которое даёт нужное число срабатываний.

Тип 3: «NO» ровно N раз

Алгоритм: это значит, что условие ложно ровно N раз. Проще сначала посчитать, когда «YES», а потом использовать: NO = Всего - YES.

Чек-лист для ученика:

- Выписал условие и отрицание условия (для «NO»).
- Разделил пары на две группы: те, где «YES» гарантировано (независимо от A), и те, где зависит от A.
- Для зависимых пар выписал неравенства относительно A.
- Построил числовую прямую и отметил интервалы для A.
- Проверил граничные значения (включать ли равенство) и посчитал количество целых A.

Типичные ошибки

- Путают «YES/NO» и считают не то.
- Считают, что or работает как «и то, и другое», а не «хотя бы одно».

- Неправильно обрабатывают границы: включают/исключают равенство там, где не надо.
- Пропускают пары, где условие уже истинно без учёта A.

Практика и приёмы

- Разбор формулировок. Выписать список фраз: «напечатает YES», «напечатает NO», «ровно N раз», «не менее N раз» и соотнести с логикой.
- Числовая прямая. Для каждой задачи рисовать прямую, отмечать точки t и интервалы, где условие истинно. Это сильно снижает ошибки.
- Табличный способ. Для каждой пары фиксировать: s, t, условие по s, условие по t, итоговая логика.

Объём практики: 30–40 задач, минимум половина - с числовой прямой и таблицей. Цель - не делать ошибок в интерпретации «YES/NO» и в подсчёте количества целых значений.

3.2.1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ,

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Наилучшим образом развиты базовые исследовательские действия, которые позволили на высоком уровне выполнить задание 2: установление соответствия и сопоставление элементов; работа с таблицами и списками; выявление однозначности/неоднозначности.

Что работает (на примере задания 2)

Успех в заданиях на кодирование опирается на такие метапредметные умения:

1) Смысловое чтение. Ученик внимательно изучает условие: видит кодовую таблицу, понимает, что нужно декодировать последовательность, замечает нюансы (например, что код неравномерный). Он умеет выделить из текста ключевые данные и отбросить лишнее.

2) Работа с знаково-символическими средствами. Здесь требуется умение «читать» и создавать схемы, таблицы, кодовые цепочки. Ученик оперирует символами (битами, кодовыми словами), устанавливает между ними соответствия.

3) Анализ и установление соответствий. Нужно сопоставить элементы из разных частей условия (буквы и их коды), проверить, нет ли противоречий, убедиться, что декодирование однозначно.

То есть в таких задачах ученик демонстрирует способность структурировать информацию, работать с абстрактными системами правил и последовательно применять алгоритм.

Другие метапредметные умения чаще всего оказываются слабо сформированными в остальных заданиях ОГЭ по информатике и как это проявляется:

1) Логические операции (задание №3). Здесь критически важны базовые логические действия: умение анализировать составное высказывание, понимать приоритет операций («И», «ИЛИ», «НЕ»), строить таблицы истинности, выявлять условия, при которых выражение истинно или ложно. Если с этим сложно, значит, у ученика пока слабо развита способность к формализации условий и построению цепочек умозаключений.

2) Системы счисления (задание №10). Здесь нужны навыки алгоритмизации (чётко следовать шагам перевода между системами) и контроля промежуточных результатов. Частые ошибки — путаница с разрядами, неверные степени основания, арифметические промахи при переводе. Это говорит о том, что ученик пока не всегда умеет разбивать сложную задачу на шаги и проверять каждый из них.

3) Алгоритмические задачи (№5, №6). Требуется умение планировать действия, выбирать оптимальный способ решения, анализировать условия задачи, выделять входные и выходные данные, предвидеть возможные варианты развития процесса. Если здесь ошибки, вероятно, слабо развиты навыки самоорганизации и анализа условий.

4) Работа с большими массивами данных или визуализация. В более сложных заданиях (например, с электронными таблицами или графами) проверяется умение структурировать информацию, выбирать подходящую форму представления (таблицы, схемы), интерпретировать результаты.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Базовые логические действия, работа с информацией и регулятивные УУД развиты недостаточно.

3.2.1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

Такая ситуация действительно требует особого подхода. Суть рекомендаций - в бережной ликвидации пробелов и постепенном наращивании уверенности.

1. Начните с диагностики

Прежде чем планировать уроки, выясните, в чём именно корень проблем. Проведите входной срез: дайте несколько заданий из разных тем ОГЭ (кодирование, логика, системы счисления, алгоритмы). Анализируя ошибки, вы поймёте: это чисто предметные пробелы (не знает, как переводить числа в двоичную систему) или метапредметные (не умеет вчитаться в условие, теряет нить рассуждения, путает приоритет операций).

2. Сформируйте индивидуальный маршрут

Не пытайтесь «подтянуть» всю группу одинаково. На основе диагностики составьте для каждого (или для малых групп со схожими пробелами) индивидуальный план. В нём зафиксируйте: какие темы нужно повторить, какие навыки отработать, какие задания станут «точкой входа» для ученика. Регулярно сверяйте прогресс и корректируйте план.

3. Адаптируйте подачу и задания

Разбивайте сложное на шаги. Сложные задания (например, исполнение алгоритма или перевод в другую систему счисления) разбирайте микрошагами. После каждого шага давайте ученику проверить себя - это формирует навык самоконтроля.

Используйте наглядность. Для тем вроде систем счисления или логики активно применяйте схемы, таблицы, блок-схемы. Визуализация помогает «увидеть» структуру задачи.

Подбирайте «доступные» задания. Начинайте с самых простых, базовых задач, где ученик гарантированно справится. Успех мотивирует. Постепенно усложняйте.

Включайте «подводящие» упражнения. Перед основной задачей предложите более простую аналогичную - она подведёт к нужному способу решения.

Применяйте карточки-подсказки, чек-листы. Это снимет часть когнитивной нагрузки: ученик будет иметь опору при выполнении задания.

4. Создавайте поддерживающую среду

Избегайте давления. Говорите в конструктивном ключе, отмечайте даже небольшие успехи.

Поощряйте вопросы. Создайте атмосферу, где ученик не боится сказать: «Я не понял этот шаг».

Используйте игровые элементы. Квесты, соревнования по решению простых задач могут повысить вовлечённость.

5. Систематически контролируйте и закрепляйте

Не допускайте накопления пробелов. После изучения темы сразу проводите небольшой проверочный срез и отрабатывайте то, что не получилось.

Уделяйте время повторению. Базовые понятия (что такое бит, байт, как работает логическое «И») нужно регулярно возвращать в работу.

Тренируйте работу с бланками. Учите аккуратно и правильно записывать ответы - на экзамене это часто становится источником потерь баллов.

6. Используйте дополнительные ресурсы

Онлайн-платформы и тренажёры. Существуют интерактивные упражнения и симуляторы, которые позволяют отрабатывать базовые навыки в индивидуальном темпе.

Привлекайте «наставников». Если в классе есть более сильные ученики, можно организовать парную работу: они помогут слабым товарищам разобрать отдельные моменты.

Вовлекайте родителей. Регулярно информируйте их о прогрессе и давайте рекомендации, как поддержать ребёнка дома.

7. Развивайте метапредметные навыки

Часто проблема не только в знаниях, но и в том, как ученик работает с задачей. Учите его:

- внимательно читать условие и выделять главное;
- строить цепочку рассуждений;
- проверять промежуточные и итоговый результат.

Главное — не гнаться за объёмом, а обеспечить глубину проработки базовых тем и сформировать устойчивые навыки.

3.2.2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «3»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.2.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)
- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Темы и умения аналогичны рассмотренным для группы учеников, получивших «2».

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «4»

Зоны аналогичны рассмотренным для группы учеников, получивших «2»

Задание 11. Суть: поиск информации в файлах и каталогах компьютера. Ученику нужно с помощью поисковых средств ОС или текстового редактора найти в архивном файле (например, в произведении) конкретную деталь: имя персонажа, факт, количественный показатель.

Зоны роста:

- Навыки работы с инструментами. Уверенно использовать строку поиска в проводнике и встроенные инструменты поиска в текстовых редакторах.
- Понимание масок и операторов. Разбираться, как работают символы подстановки (например, *.txt для поиска всех текстовых файлов), и применять их корректно.
- Смысловое чтение. Внимательно читать условие: точно выделять, что именно нужно найти (имя, число, особенность сюжета), чтобы не искать лишнее.
- Работа с архивами. Понимать, что перед поиском архив нужно распаковать или открыть через файловый менеджер.
- Систематизация. После нахождения информации — проверить, действительно ли найденное отвечает на вопрос из условия.

Задание 12. Суть: определить количество и информационный объём файлов, отобранных по некоторому условию. Ученик работает с набором файлов в каталоге: применяет фильтр (по расширению, размеру, дате), подсчитывает подходящие объекты и/или вычисляет их общий объём.

Зоны роста:

- Анализ условий отбора. Чётко выделять критерии (расширение, размер в байтах/килобайтах, дата изменения) и не пропускать ни одного.

- Работа с единицами измерения. Не путать байты и килобайты, корректно переводить единицы при подсчёте общего объёма.
- Практическое применение инструментов. Отрабатывать навыки использования поиска и сортировки в файловом менеджере для быстрого отбора.
- Логика фильтрации. Уметь комбинировать условия (например, «файлы с расширением .doc размером больше 1 МБ»).
- Самоконтроль. После подсчёта — перепроверить результат, возможно, пройдясь по списку ещё раз.

Задание 13. Суть: создание презентации (13.1) или текстового документа (13.2) по заданному шаблону и с определёнными требованиями к оформлению. Ученик выбирает один из вариантов и выполняет практическую задачу.

Зоны роста:

- Внимательное чтение инструкции. Очень важно досконально изучить требования: сколько слайдов/страниц нужно, какие элементы должны быть на каждом, какой размер шрифта, выравнивание, отступы.
- Соблюдение формальных критериев. Часто баллы снимают именно за мелкие нарушения: неверный размер шрифта, отсутствие заголовка на слайде, неправильное оформление таблицы, ошибка в блоке с информацией об участнике (вместо ID пишут фамилию).
- Практические навыки в ПО. Уверенно владеть инструментами создания презентаций (добавление слайдов, изображений, заголовков, списков) и текстового редактора (форматирование, вставка таблиц, настройка полей).
- Структурирование информации. Умение логично распределить материал по слайдам или разделам документа, чтобы он был читаемым и соответствовал теме.
- Самопроверка. После выполнения — пройтись по документу/презентации ещё раз, сверяя каждый элемент с исходным условием.

При анализе ошибок ученика после пробного экзамена сфокусируйтесь на конкретных пробелах. Например, если в задании 12 ученик неверно посчитал объём - проработайте перевод единиц. Если в 13-м нарушил формат - разберите критерии оценивания и потренируйтесь на примерах, где нужно строго следовать шаблону. Для заданий 11 и 12 полезно давать больше практических кейсов с разными условиями отбора, а для 13-го - создавать «чек-листы» проверки перед сдачей работы.

3.2.2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ с низким уровнем подготовки

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Комментарий, описанный для групп с минимальным уровнем подготовки, можно отнести и к данной группе со следующим дополнением.

Задание 11 (поиск информации в файлах и каталогах). Здесь в фокусе познавательные УУД, которые недостаточно развиты у учащихся, освоивших предмет на низком уровне:

Смысловое чтение. Ученик должен внимательно вчитаться в условие: точно выделить, что именно нужно найти (имя персонажа, факт, число), чтобы не искать лишнее.

Применение и преобразование знаков и символов. Нужно корректно составить поисковый запрос (использовать ключевые слова, операторы, маски файлов), то есть перевести задачу в форму, понятную инструменту поиска.

Работа с информацией. Требуется отобрать релевантные данные из результатов поиска, отфильтровать лишнее.

Типичная ошибка из-за слабого метапредметного навыка: ученик ищет не то, что просят в условии, или пропускает важный нюанс в формулировке.

Задание 12 (определение количества и объёма файлов по условию). Здесь тоже доминируют познавательные УУД, но добавляется элемент планирования:

Анализ условий и классификация. Нужно выделить критерии отбора (расширение, размер, дата), понять, как они комбинируются (логическое «И», «ИЛИ»), и на этой основе сгруппировать файлы.

Применение инструментов. Умение эффективно использовать функции файлового менеджера (поиск, сортировка, фильтрация) для реализации выбранного способа отбора.

Работа с единицами измерения. Требуется корректно переводить байты в килобайты и наоборот при подсчёте общего объёма - это тоже метапредметный навык работы с информацией.

Типичная ошибка: ученик неверно интерпретирует условие (например, путает «больше» и «меньше»), ошибается в переводе единиц или пропускает часть файлов при фильтрации.

Задание 13 (создание презентации или текстового документа). В этом задании сильнее проявляются регулятивные УУД и работа с информацией:

Самоорганизация и планирование. Ученик должен составить план действий: сколько слайдов/страниц нужно, в какой последовательности заполнять, какие инструменты ПО использовать.

Соотнесение действий с результатом. На протяжении всей работы нужно сверять промежуточные шаги с исходным требованием (шаблон, формальные критерии оформления).

Смысловое чтение и критический анализ. Необходимо глубоко понять задание, выделить ключевые требования к содержанию и оформлению, а не просто механически скопировать текст.

Самоконтроль и коррекция. После выполнения нужно проверить, все ли условия соблюдены (единый стиль слайдов, правильный размер шрифта, отступы, имя файла), и при необходимости внести правки.

Типичная ошибка: ученик выполняет задание формально — например, делает нужное количество слайдов, но нарушает требования к оформлению (не тот шрифт, нет заголовка, не все слова выделены курсивом, неверно оформлена таблица).

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Метапредметные результаты частично достигнуты, но есть необходимость в совершенствовании регулятивных УУД и познавательных УУД.

3.2.2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

Ранее описанные рекомендации для группы с минимальным уровнем подготовки, применим и в случае подготовки, учащихся с низким уровнем знаний. Кроме того, с такими учениками действительно нужен особый подход: не гнать быстро, а сначала «подтянуть базу» и дать инструменты, чтобы они не терялись в заданиях 11–13.

Начните с диагностики. В начале 9 класса проведите входную работу, чтобы точно увидеть пробелы каждого ученика. На основе результатов сформируйте небольшие группы по уровню и составьте для каждой индивидуальный план.

Используйте формирующее оценивание. Регулярно проверяйте промежуточные результаты, чтобы вовремя корректировать маршрут и не давать накапливаться пробелам.

Делайте акцент на поэтапности. Не предлагайте сразу сложное задание. Разбивайте его на мелкие шаги и проговаривайте каждый.

Задание 11 (поиск информации в файлах и каталогах)

Отработайте базовые навыки работы с ПО. Уделите время тому, чтобы ученики уверенно находили нужный каталог через строку поиска проводника, переходили в подкаталоги и использовали комбинацию клавиш (например, Ctrl + F) для поиска фразы внутри текстового документа. Можно начать с простых упражнений: «Найди файл по расширению», «Открой этот каталог и поищи слово в каждом файле».

Тренируйте смысловое чтение условия. Часто ошибка в том, что ученик ищет не то. Просите пересказать условие своими словами перед началом поиска. Обсуждайте, какое слово или фраза в условии - самые «редкие» и надёжные для поиска.

Используйте памятки. Составьте чек-лист: «1. Найти каталог → 2. Открыть файл → 3. Нажать Ctrl + F → 4. Проверить контекст». Пусть ученики пользуются им как опорой.

Задание 12 (определение количества и объёма файлов по условию)

Разберите логику фильтрации. Учите выделять критерии (расширение, размер, дата) и понимать, как они сочетаются («И», «ИЛИ»). Проговаривайте: «Какие файлы подходят под оба условия сразу, а какие - хотя бы под одно?».

Проведите тренинг по переводу единиц. Это частая «ловушка». Отрабатывайте упражнения: «Сколько байт в 2 КБ?», «Переведи 2048 байт в килобайты».

Практикуйте сортировку. Покажите, как сортировка в файловом менеджере помогает быстро отобрать группу файлов по одному из критериев перед подсчётом.

Задание 13 (создание презентации или текстового документа)

Начните с анализа шаблона. Учите внимательно изучать образец: какие элементы должны быть, какие параметры оформления заданы (шрифт, отступы, размер слайда). Часто теряют баллы именно из-за формальных нарушений.

Разбейте создание на этапы. Для презентации: 1) Определить структуру (сколько слайдов, какой макет для каждого) → 2) Отобрать и адаптировать контент → 3) Оформить → 4) Проверить по чек-листу. Для текстового документа - аналогично: сначала план, потом написание, затем проверка форматирования.

Используйте тренажёры. Есть симуляторы, которые имитируют среду ОГЭ: ученик создаёт презентацию или документ прямо в браузере, соблюдая все критерии оценивания.

Внедрите взаимопроверку. После выполнения предложите ученикам обменяться работами и проверить друг друга по заранее оговорённым критериям. Это развивает навык самоконтроля.

Подбирайте дифференцированные задания. Для этой группы - задачи базового уровня с постепенным усложнением. Можно использовать карточки-подсказки или альтернативные способы решения.

Связывайте с жизнью. Показывайте, где в реальной жизни пригодятся эти навыки (найти файл на компьютере, оформить отчёт по шаблону) — это повышает мотивацию.

Работайте с типичными ошибками. После тренировочных работ разбирайте, где именно ученики споткнулись, и придумывайте упражнения, чтобы «закрыть» эти пробелы

3.2.3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе получивших отметку «4»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.3.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Темы программы и умения, сформированные в наибольшей степени:

Задание 1. Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных. 7 кл., п. 148.3.2.2. Информационный объём данных. Бит – минимальная единица количества информации – двоичный разряд. Единицы измерения информационного объёма данных. Бит, байт, килобайт, мегабайт, гигабайт.

Остальные темы аналогичны ранее рассмотренным.

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий
    - Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5»

Все ранее рассмотренные зоны роста можно применить и к группе со средним уровнем подготовки. Кроме того, можно выделить зоны роста для заданий 14-15.

Зоны роста для задания 14.

Умение анализировать условие и выделять ключевые данные. Часто ошибка кроется в том, что ученик неверно трактует вопрос: путает условия («и», «или»), пропускает нюанс (например, «более 600», а не «равно 600»). Важно научить детей сначала чётко зафиксировать, что именно нужно найти.

Владение встроенными функциями электронных таблиц. Нужно уверенно оперировать набором: СЧЁТЕСЛИ (подсчёт по условию), СРЗНАЧЕСЛИ (среднее по условию), СУММЕСЛИ, а для сложных условий – СЧЁТЕСЛИМН или комбинация ЕСЛИ с И/ИЛИ. Зона роста - научить подбирать функцию под задачу, а не пытаться считать «в лоб».

Работа с несколькими условиями. Частая проблема - неумение комбинировать критерии. Например, для вопроса «сколько учеников из округа А выбрали предмет Б и набрали больше 60 баллов» нужно либо использовать СЧЁТЕСЛИМН, либо создать вспомогательный столбец с формулой ЕСЛИ (И(...); 1; 0), а затем просуммировать результат.

Точность вычислений и форматирование. В задании часто требуют записать число с определённой точностью (например, не менее двух знаков после запятой). Ученики иногда забывают настроить формат ячейки или округляют результат «на глаз» - это ведёт к потере балла.

Построение и оформление диаграммы. Здесь несколько подводных камней:

Нужно сначала получить числовые данные для диаграммы (часто через те же функции), а уже потом выделять их для построения.

Диаграмма должна правильно отражать данные: геометрические элементы не должны искажать картину, обязательно нужно подписать части диаграмм, соответствующими данными.

Обязательно наличие легенды с понятными обозначениями.

Выбор инструмента (формула или фильтр). Ученик должен понимать, когда удобнее применить фильтр (для быстрой проверки или визуального анализа), а когда надёжнее записать формулу (чтобы результат был воспроизводим и не «съезжал» при изменении данных).

Проверка решения. Полезно научить детей перекрёстно проверять ответы: например, посчитать один и тот же показатель и формулой, и через фильтр, чтобы убедиться в совпадении.

Начинайте разбор с вопроса: «Что именно нужно найти? Какие условия заданы?». Просите учеников фиксировать это в виде краткого плана.

Предлагайте задачи с постепенно усложняющимися условиями (больше критериев, комбинированные условия).

Обсуждайте типичные «ловушки»: как правильно записать сложное условие, почему важно не потерять точность, как не ошибиться при построении диаграммы.

После решения каждой задачи просите провести мини-проверку: сверить результат двумя способами, убедиться, что диаграмма соответствует всем требованиям условия.

Зоны роста для задания 15.

Понимание постановки задачи и начального состояния. Ученик должен чётко выделить из условия: где исполнитель стартует, какие клетки/области уже имеют особенности (закрашены, есть стены), какой результат требуется в финале. Частая ошибка - действовать «на глаз», не зафиксировав исходные данные.

Умение строить универсальный алгоритм. Ключевой момент: алгоритм должен работать не для одного конкретного рисунка из задания, а для любого допустимого варианта (например, при изменении длины стен или положения проходов). Зона роста - научить детей мыслить обобщённо, а не заучивать решения под конкретную картинку.

Грамотное использование команд исполнителя. Нужно уверенно оперировать набором команд для данного исполнителя (для «Робота»: приказы «вверх», «вниз», «влево», «вправо», «закрасить»; проверки условий «сверху свободно», «снизу свободно» и т.п.; логические связки «и», «или», «не» в условиях; циклы «нц пока... кц»). Важно, чтобы ученик понимал, когда уместна проверка условия перед движением, а когда нужен цикл для повторения действий.

Продумывание безопасности алгоритма. Ученик должен осознанно добавлять проверки, чтобы исполнитель не получил команду движения сквозь стену (и не «разрушился»). Это не просто «добавить условие», а продумать логику: какие состояния среды могут привести к ошибке и как их исключить.

Контроль завершения. Алгоритм обязан завершиться. Зона роста - научить детей анализировать, не приведёт ли их последовательность команд к бесконечному циклу или ситуации, когда исполнитель «застрял».

Систематическая проверка. После написания черновика алгоритма полезно предложить ученику протестировать его: запустить в среде (например, «Кумир»), а затем искусственно изменить обстановку (сдвинуть стену, расширить проход) и снова проверить работу. Если алгоритм сработал в изменённых условиях — это хороший знак универсальности.

Умение разбивать сложную задачу на подзадачи. Вместо попытки сразу написать длинный монолитный алгоритм ученик должен научиться декомпозировать цель: например, сначала дойти до нужного участка, затем выполнить локальную задачу (закрасить полосу), потом вернуться или завершить действие.

Начинайте разбор с вопроса: «Что дано? Что нужно получить?». Просите учеников фиксировать это в виде краткого плана.

Предлагайте задачи с постепенно усложняющимися условиями (больше стен, несколько этапов, скрытые ловушки).

Обсуждайте типичные «ловушки»: что будет, если не проверить условие перед движением, или если цикл не имеет условия выхода.

После решения каждой задачи просите провести «тест на универсальность»: немного изменить рисунок и проверить алгоритм заново.

Зоны роста для задания 16

Умение точно анализировать условие и выделять суть. Частая ошибка - упустить деталь: например, не заметить, что последовательность заканчивается нулём (и ноль не входит в неё), или что нужно вывести «NO», если подходящих элементов нет. Зона роста - научить детей сначала «перевести» задачу на язык программирования: что на входе, что на выходе, какие есть ограничения.

Выбор правильной структуры цикла. Здесь две основные ситуации:

Если известно количество чисел — удобнее цикл for (например, for i in range(n):).

Если количество неизвестно, а есть признак окончания (часто 0) - нужен цикл while.

Зона роста - научить ученика «читать» условие и сразу решать, какой цикл логичнее применить, а не брать первый попавшийся.

Работа с переменными для накопления результата. В зависимости от задачи нужны разные «контейнеры»:

s = 0 - для суммы.

k = 0 - для подсчёта количества.

maxi = -30001 (или другое число заведомо меньше возможного) - для поиска максимума.

mini = 30001 (заведомо больше) - для минимума.

Зона роста - понять логику инициализации: почему для минимума берём большое число, а для максимума — маленькое, и что будет, если ошибиться.

Грамотное использование условного оператора if. Нужно уметь комбинировать условия с помощью логических операторов (and, or). Например, проверить, что число кратно 5 и оканчивается на 4. Зона роста - научиться разбивать сложное условие на шаги и проверять каждую часть.

Работа с операторами для проверки свойств чисел. Ученик должен уверенно применять:

% (остаток от деления) для проверки кратности (a % 5 == 0) или последней цифры (a % 10 == 4).

Операции целочисленного деления (//) в связке с %, чтобы «выдернуть» конкретную цифру из числа (например, вторую справа: a // 10 % 10).

Понимание, как проверить условие для записи числа в другой системе счисления (например, что в 7-ричной системе число оканчивается на 1 — это эквивалентно a % 7 == 1).

Обработка крайних случаев. Например, если в задаче требуется найти среднее арифметическое, нужно предусмотреть ситуацию, когда подходящих чисел нет (и тогда вывести «NO»). Зона роста - не просто написать формулу, а добавить проверку перед выводом результата.

Структурирование кода и читаемость. Полезно учить детей давать переменным понятные имена (не x, a count, total_sum, current_number), комментировать ключевые блоки. Это снижает риск ошибки и помогает при отладке.

Тестирование и отладка. После написания кода важно проверить его на разных наборах данных: на типичных, на граничных (минимальные/максимальные значения), на ситуации, когда условие не выполняется ни для одного числа. Зона роста - не просто сдать код, а прогнать его через несколько тестов и исправить выявленные недочёты.

Начинайте с разбора условия: попросите ученика выписать входные и выходные данные, ограничения.

Предлагайте задачи, где нужно комбинировать несколько условий или работать с разными системами счисления - это прокачивает соответствующие зоны.

Обсуждайте типичные «ловушки»: что будет, если инициализировать переменную для максимума нулём, а все числа в последовательности отрицательные?

После решения каждой задачи просите провести мини-проверку: запустить код на нескольких тестах, обсудить, покрыл ли он все сценарии.

3.2.3.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ со средним уровнем подготовки

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Для решения большей части задач требуются познавательные УУД и регулятивные УУД.

Задание 14 (работа с электронной таблицей)

Здесь ученик обрабатывает большой массив данных: отвечает на вопросы с помощью формул, функций, сортировки, фильтрации, а затем строит диаграмму. Какие метапредметные результаты проявляются:

Смысловое чтение. Нужно внимательно проанализировать условие: выделить ключевые параметры (какие строки/столбцы учитывать, какие условия комбинировать), не упустить детали.

Умение создавать и применять знаки, символы, модели. Ученик переводит текстовое условие в формальный язык: записывает логические условия в виде формул, использует функции (СЧЁТЕСЛИ, СРЗНАЧЕСЛИ), строит схему работы с данными.

Планирование и выбор способа решения. Есть несколько путей (формулы, фильтры, сводные таблицы). Важно осознанно выбрать наиболее эффективный для конкретной задачи.

Логическое рассуждение и установление причинно-следственных связей. Нужно понять зависимости в данных: как одно условие влияет на другое, как результат одной операции становится входом для следующей.

Оценка результата. После вычислений критически важно проверить: корректны ли формулы (нет ли ошибок в адресации), соответствует ли диаграмма условию (есть ли легенда, правильные ли подписи, не искажает ли масштаб данные).

Задание 15 (алгоритм для заданного исполнителя)

В этом задании нужно разработать последовательность команд для конкретного исполнителя (например, Робота или Чертёжника). Метапредметный фокус смещается:

Алгоритмическое мышление. Ученик разбивает сложную задачу на шаги, выстраивает логическую цепочку действий, продумывает условия ветвления и циклы.

Работа с моделями. Часто требуется создать мысленную или графическую модель ситуации (поле, препятствия, цели), чтобы понять, как исполнитель должен двигаться.

Анализ и коррекция. После составления алгоритма полезно проверить его на разных сценариях: что произойдёт при изменении условий? Где могут возникнуть «зацикливания» или ошибки?

Задание 16 (программирование на универсальном языке)

Здесь требуется записать алгоритм на языке программирования (Python, Паскаль и т.п.). Какие метапредметные умения здесь ключевые:

Формализация и абстрагирование. Ученик переводит реальную задачу (например, поиск чисел с определёнными свойствами) в программный код: определяет входные и выходные данные, выбирает структуры (переменные, циклы, условия), использует операторы (%, and, or).

Планирование и структурирование. Важно заранее продумать логику программы: в каком порядке идут операции, как инициализировать переменные, как обрабатывать крайние случаи (например, если подходящих чисел нет).

Отладка и тестирование. После написания кода необходимо проверить его на разных наборах данных: типичных, граничных, ситуациях, когда условие не выполняется. Это развивает навык рефлексии: ученик анализирует, почему программа дала неверный результат, и корректирует решение.

Работа с символами и синтаксисом. Нужно точно следовать правилам языка, правильно использовать идентификаторы, операторы, скобки — это тоже часть умения применять знаки и символы для решения задачи.

Понимая эти метапредметные связи, учитель может выстраивать уроки иначе: не просто давать синтаксис, а учить «переводить» задачу на язык программирования или в схему для исполнителя, обсуждать разные подходы к решению, отрабатывать навыки

самопроверки. А ученику это помогает видеть общую картину: даже если в конкретной задаче есть предметный нюанс, базовые универсальные навыки (анализ условия, планирование, проверка) работают везде.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Метапредметные результаты ФГОС достигнуты.

3.2.3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

Задание 14 (электронные таблицы)

Разбивайте задачу на шаги. Ученики часто пытаются сразу написать сложную формулу. Научите их сначала «проговорить» решение: какой фильтр применить, какую функцию взять, какой диапазон выделить. Можно использовать метод «от простого к сложному»: сначала отработать подсчёт по одному условию, потом - комбинацию условий через И/ИЛИ.

Отрабатывайте работу с формулами и ссылками. Частая ошибка - неправильный диапазон или путаница с абсолютными и относительными ссылками при копировании. Давайте задания, где нужно скопировать формулу в несколько ячеек и объяснить, почему ссылка изменилась именно так.

Уделяйте внимание деталям при построении диаграммы. Проговаривайте с учениками: диаграмма должна иметь легенду, подписи данных (в числовом, а не процентном формате), а её область размещения должна соответствовать условию. Можно предложить задание: «Постройте диаграмму, а затем проверьте, все ли элементы на месте и читаемы ли подписи».

Используйте оба подхода. Показывайте, что одну и ту же задачу можно решить и фильтрами, и формулами (СЧЁТЕСЛИ, СРЗНАЧЕСЛИ). Это развивает гибкость мышления.

Тренируйте точность. В задачах часто требуется вывести число с определённым количеством знаков после запятой. Просите учеников проверять формат ячеек и не записывать ответ «вручную» — так легко ошибиться с округлением.

Задание 15 (исполнитель «Робот»)

Акцентируйте внимание на обобщённости алгоритма. Ученики часто пишут алгоритм, который работает только для конкретной картинки из задания, а не для любого допустимого лабиринта. Учите их использовать циклы (нц пока... кц) и условия (если... то), чтобы алгоритм был универсальным.

Работайте в среде. Если есть возможность, используйте среду вроде «КуМир»: ученик видит результат каждого шага, может отладить алгоритм на разных обстановках (изменить длину стен, ширину прохода). Если среды нет, просите записывать алгоритм в текстовом редакторе и обсуждать логику.

Разбирайте «ловушки». Обсуждайте ситуации, когда Робот может «разбиться» (попытаться пройти сквозь стену) или зациклиться. Учите проверять завершение алгоритма.

Начинайте с простых задач. Сначала давайте задания на линейные алгоритмы, потом переходите к ветвлениям и циклам.

Задание 16 (программирование)

Учите планировать до написания кода. Просите учеников сначала проговорить алгоритм: какие переменные понадобятся (сумма, счётчик, максимум/минимум), какой цикл использовать (for или while в зависимости от условия ввода), какие условия проверять. Можно составить блок-схему или псевдокод.

Отрабатывайте инициализацию переменных. Это частая «ловушка»: если для поиска минимума инициализировать переменную слишком большим числом, а в последовательности все числа будут больше — результат будет неверным. Обсуждайте, как выбрать «заведомо плохое» начальное значение.

Работайте с граничными случаями. Просите проверять программу на наборах данных, где подходящих чисел нет (и нужно вывести «NO»), или где есть только одно такое число.

Развивайте навык отладки. После написания кода предлагайте запустить его на разных тестах. Если результат не совпадает с ожидаемым — вместе ищите причину: ошибка в условии, в операции внутри цикла, в выводе.

Показывайте разные подходы. Иногда одну задачу можно решить несколькими способами (например, используя разные логические операторы). Обсуждайте плюсы и минусы каждого.

Общие подходы для всей группы

Дифференцированные задания. Внутри группы могут быть ученики с разной базой. Давайте задания разного уровня сложности: сначала базовые, затем с усложнёнными условиями.

Регулярная практика с разбором ошибок. После тренировочных работ проводите детальный разбор: почему возникла ошибка, как её избежать в будущем.

Используйте цифровые платформы. Они позволяют автоматизировать часть проверки и дают много вариантов для тренировки.

Связывайте с реальной жизнью. Показывайте, где применяются навыки из этих заданий (анализ данных, автоматизация рутинных задач) — это повышает мотивацию.

Главное — не просто давать правильные ответы, а учить учеников «видеть» логику задачи и проверять себя на каждом этапе. Если будете применять эти приёмы, прогресс у группы точно появится.

3.2.4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «5»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.4.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Задача 10. Записывать числа в различных системах счисления. 8 кл., п. 148.4.1.1. Двоичная система счисления. Перевод целых чисел в пределах от 0 до 1024 в двоичную систему счисления. Восьмеричная система счисления. Перевод чисел из восьмеричной системы в двоичную и десятичную системы и обратно. Шестнадцатеричная система счисления. Перевод чисел из шестнадцатеричной системы в двоичную, восьмеричную и десятичную системы и обратно. Арифметические операции в двоичной системе счисления.

Остальные темы аналогичны рассмотренным ранее.

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при К рассмотренным ранее темам, можно добавить

Таблица 2-28

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Логические высказывания. Логические значения высказываний. Элементарные и составные высказывания. Логические операции: «и» (конъюнкция, логическое умножение), «или» (дизъюнкция, логическое сложение), «не» (логическое отрицание). Приоритет логических операций. Определение истинности составного высказывания, если известны значения истинности входящих в него элементарных высказываний. Логические выражения. Правила записи логических выражений. Построение таблиц истинности логических выражений	8

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения максимального количества первичных баллов.

Аналогичны ранее рассмотренным

3.2.4.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

Аналогичны ранее рассмотренным.

3.3. Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.3.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ

1) Использование цифровых ресурсов авторов учебников, открытый банк заданий ФИПИ, материалы образовательных Интернет-сервисов и контент из федерального перечня электронных образовательных ресурсов (универсальную библиотеку цифровых образовательных ресурсов https://www.gosuslugi.ru/edu-content, Яндекс Учебник-Информатика и др.).
2) Изучение критериев оценивания заданий 13 – 16 и выполнение этих заданий с использованием открытого офисного пакета LibreOffice, или отечественного офисного пакета «Р7».
3) Использование отечественных операционных систем в образовательном процессе, в том числе при проведении ГИА и учебных занятий по предмету «Информатика».
4) Технология подготовки обучающихся к процедурам внешней оценки, в том числе к ГИА, педагогами со стабильно высокими результатами ОГЭ.

3.3.2. Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

1) Организовать обучение педагогов по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Подготовка обучающихся к процедурам единой системы оценки качества образования (ЕСОКО) по информатике».
2) Включить модуль по проблемам подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по информатике в условиях реализации ФГОС ОО в курсы повышения квалификации учителей информатики.
3) Увеличить количество часов в дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Программирование на Python» на тему, посвященной решению задания 16 ОГЭ по информатике.
4) Обеспечить сопровождение индивидуальных образовательных маршрутов для учителей информатики по темам:
- Совершенствование предметных и методических компетенций педагога информатики по подготовке обучающихся к ГИА-9 (Раздел «Теоретические основы информатики»)
- Совершенствование предметных и методических компетенций педагога информатики по подготовке обучающихся к ГИА-9 (Раздел «Алгоритмы и программирование»)
- Совершенствование предметных и методических компетенций педагога информатики по подготовке обучающихся к ГИА-9 (Раздел «Информационные технологии»)
5) Рекомендовать включение тем по технологии подготовки учащихся, способам решения заданий ГИА по информатике в планы методических объединений образовательных округов и межмуниципальных методических объединений учителей информатики.

6) Провести серию вебинаров по анализу результатов ГИА-9 и подготовке обучающихся к основному государственному экзамену по информатике.

3.3.3. Рекомендации по другим направлениям (при наличии)

Администрациям образовательных организаций

1) Проанализировать результаты ГИА-9 2026 года с целью совершенствования контроля за состоянием преподавания, подготовке к государственной итоговой аттестации.

2) Осуществлять контроль за выполнением образовательной программы, ориентируясь на требования Федерального государственного образовательного стандарта, спецификацию, кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения основного государственного экзамена по информатике в 2027 г.

3) Использовать результаты диагностических работ по информатике для проектирования индивидуальных образовательных траекторий обучения учащихся.

4) Обеспечить прохождение учителями, испытывающими трудности в подготовке к ГИА, соответствующей курсовой подготовки и их участие в различного рода методических мероприятиях, проводимых в муниципальных (городских) округах.

5) Содействовать обобщению опыта педагогов на муниципальном и региональном уровне, в том числе для наполнения Регионального банка педагогического и управленческого опыта материалами педагогов, обучающиеся которых демонстрируют высокое качество подготовки к ГИА.

6) Расширить количество классов с углубленным изучением учебного предмета «Информатика».

Методический анализ результатов ОГЭ

по биологии

(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество[46] участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-29

Экзамен	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	3501	35,73	3928	40,09	4188	42,79
ГВЭ-9						

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 0-30

Пол	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	2098	21,41	2336	23,84	2626	26,8
Мужской	1459	14,89	1655	16,89	1646	16,8

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям[47]

Таблица 0-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	2766	28,40	3123	31,87	3509	83,69
2.	Обучающиеся лицеев и	263	2,7	287	2,93	377	8,99

[46] Количество участников основного периода проведения ОГЭ

[47] Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№ п/п	Участники ОГЭ	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
	гимназий						
3.	Места лишения свободы	0	0	0	0	0	0
4.	Обучающиеся на дому	2	0,06	5	0,13	9	0,21
5.	Обучающиеся с ОВЗ	6	0,17	5	0,13	6	0,14
6.	Интернаты	7	0,2	16	0,41	7	0,17

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету *(отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)*

С 2024 по 2026 года продолжает повышаться количество выпускников, выбирающих экзамен по биологии. По сравнению с 2025 годом количество выпускников основной школы, сдающих биологию, увеличилось на 2,7 %. Рост интереса к биологии основан на реализации программ естественнонаучного образования, нацеленных на профориентационную деятельность, которая требует знаний биологии среди ряда естественнонаучных дисциплин. Этот предмет востребован в медицинских специальностях, психологических, педагогических – дефектология и логопедия, ветеринария, ландшафтный дизайн, биотехнология, растениеводство и животноводство и т.д.

Распределение учащихся, сдающих ОГЭ по биологии, по половому признаку много лет остается стабильным. Девушки чаще выбирают биологию в качестве сдаваемого на ОГЭ предмета, это связано с тем, что профессии, ориентированные на естественнонаучное образование, в основном, выбирают для себя представители женского пола.

Ежегодно большая часть участников ОГЭ по биологии - выпускники средних общеобразовательных школ. В 2026 году их количество составило 83,69%. Количество выпускников СОШ – участников ОГЭ связано с преобладанием данного типа ОО в регионе. Количество выпускников лицеев и гимназий, сдававших ОГЭ по биологии, возросло по сравнению с 2025 годом на 6,06% (с 2,93% до 8,99%) соответственно. Очевидно, это связано с ростом количества учеников, выбирающих ЕГЭ по этому предмету в 11 классе и подготовкой базы знаний, начиная со средней школы. ОГЭ позволяет систематизировать знания и является первой ступенью в будущей успешной сдаче ЕГЭ по биологии. Систематически в Курганской области обучающиеся с ОВЗ становятся участниками ОГЭ по биологии. 2026 год не стал исключением, в этом году 0,14% сдающих ОГЭ по биологии – это участники с ОВЗ.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2026 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	218	6,26	232	5,94	210	5,01
«3»	1813	52,02	1905	48,77	1534	36,63
«4»	1240	35,58	1469	37,61	1824	43,55
«5»	214	6,14	300	7,68	620	14,8

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	(1) Муниципальное образование город Курган	1595	68	4,26	651	40,82	659	41,32	217	13,61
2.	(20) Муниципальное образование город Шадринск	332	13	3,92	121	36,45	140	42,17	58	17,47
3.	(21) Муниципальное образование Альменевский муниципальный округ	25	0	0	11	44	7	28	7	28
4.	(22) Муниципальное образование Белозерский муниципальный округ	66	11	16,67	19	28,79	31	46,97	5	7,58
5.	(23) Муниципальное образование Варгашинский муниципальный округ	75	3	4	33	44	32	42,67	7	9,33
6.	(24) Муниципальное образование Далматовский муниципальный округ	107	8	7,48	26	24,3	44	41,12	29	27,1
7.	(25) Муниципальное образование Звериноголовский муниципальный округ	26	3	11,54	7	26,92	13	50	3	11,54
8.	(26) Муниципальное образование Каргапольский муниципальный округ	171	12	7,02	85	49,71	64	37,43	10	5,85
9.	(27) Муниципальное образование Катайский муниципальный округ	116	8	6,9	43	37,07	51	43,97	14	12,07
10.	(28) Муниципальное образование Кетовский муниципальный округ	297	13	4,38	92	30,98	143	48,15	49	16,5
11.	(29) Муниципальное образование Куртамышский муниципальный округ	177	7	3,95	51	28,81	86	48,59	33	18,64

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
12.	(30) Муниципальное образование Лебяжьевский муниципальный округ	80	0	0	27	33,75	44	55	9	11,25
13.	(31) Муниципальное образование Макушинский муниципальный округ	120	10	8,33	33	27,5	60	50	17	14,17
14.	(32) Муниципальное образование Мишкинский муниципальный округ	42	3	7,14	13	30,95	21	50	5	11,9
15.	(33) Муниципальное образование Мокроусовский муниципальный округ	75	2	2,67	29	38,67	31	41,33	13	17,33
16.	(34) Муниципальное образование Петуховский муниципальный округ	75	4	5,33	31	41,33	34	45,33	6	8
17.	(35) Муниципальное образование Половинский муниципальный округ	62	3	4,84	18	29,03	29	46,77	12	19,35
18.	(36) Муниципальное образование Притобольный муниципальный округ	47	5	10,64	7	14,89	22	46,81	13	27,66
19.	(37) Муниципальное образование Сафакулевский муниципальный округ	52	2	3,85	18	34,62	21	40,38	11	21,15
20.	(38) Муниципальное образование Целинный муниципальный округ	68	9	13,24	30	44,12	22	32,35	7	10,29
21.	(39) Муниципальное образование Частоозерский муниципальный округ	5	0	0	0	0	2	40	3	60
22.	(40) Муниципальное образование Шадринский муниципальный округ	117	3	2,56	32	27,35	69	58,97	13	11,11
23.	(41) Муниципальное образование Шатровский муниципальный округ	85	2	2,35	34	40	41	48,24	8	9,41
24.	(42) Муниципальное образование Шумихинский муниципальный округ	202	10	4,95	73	36,14	84	41,58	35	17,33
25.	(43) Муниципальное образование Щучанский муниципальный округ	69	5	7,25	27	39,13	28	40,58	9	13,04
26.	(44) Муниципальное образование Юргамышский муниципальный округ	102	6	5,88	23	22,55	46	45,1	27	26,47

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО[48]

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку[49]					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	5,72	34,19	45,75	14,34	60,09	94,28
2.	Обучающиеся лицеев	3,03	24,24	50	22,73	72,73	96,97
3.	Обучающиеся гимназий	1,73	22,15	47,4	28,72	76,12	98,27
4.	Интернаты	4,08	32,65	40,82	22,45	63,27	95,92
5.	Обучающиеся ООШ	1,96	69,44	22	6,6	28,61	98,04

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету[50]

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ "ДСОШ № 2 им. А.С. Попова"	0	88,89	100
2.	МБОУ "Гимназия № 31"	0	88,89	100
3.	МБОУ "Гимназия № 47"	0	84,85	100
4.	МБОУ "Каширинская средняя общеобразовательная школа имени Белоусова Д.А."	0	81,82	100
5.	МБОУ "Гимназия № 19"	0	80,28	100
6.	МБОУ "СОШ № 56"	0	75	100

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету[5]

[48] Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

[49] Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

50 Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МКОУ "ЦСОШ им. Н.Д. Томина"	16,67	46,67	83,33
2.	МБОУ г. Кургана «СОШ № 9"	15,22	41,3	84,78
3.	МБОУ "Макушинская СОШ № 1"	14,29	57,14	85,71
4.	МБОУ "СОШ № 3" г. Щучье	11,76	38,24	88,24
5.	МКОУ "Макушинская СОШ" №2	11,53	63,16	89,47
6.	МБОУ "Половинская средняя общеобразовательная школа"	10	63,33	90

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2026 году и в динамике

В 2026 году результаты ОГЭ по биологии в Курганской области существенно улучшились. Количество обучающихся не набравших минимально необходимый балл снизилось. Так «2» получили всего 5,01% сдающих по сравнению с 5,94% в прошлом году, следовательно, показатель уменьшился практически на 1%. Оценку «3» (удовлетворительно) в 2026 году получили 36,63%, что меньше, чем в 2025 на 12,14%. Также показателем положительной динамики служит существенный рост количества «4» - с 37,61% произошло увеличение количества учеников, сдавших ОГЭ по биологии на оценку «хорошо» до 43,55% (на 5,94%). Практически в 2 раза вырос показатель количества «5» - с 7,68% в 2025 году до 14,8% в 2026 году. Можно сделать вывод о уверенной положительной динамике в результатах ОГЭ по биологии, которая указывает на совершенствование подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации по биологии и повышению квалификации педагогов в этом направлении.

Показатели ОГЭ по биологии существенно варьировали в разных категориях образовательных учреждений. В 2026 году по сравнению с 2025 наблюдается повышение качества во всех ОО. Лучшие показатели были характерны для городских лицеев (72,73% - качество, 96,97% - уровень обученности) и гимназий (76,12% - качество, 98,27% - уровень обученности). Выпускники СОШ показали результат ниже (60,09% - качество и лишь 94,28% - уровень обученности). Самый низкий уровень качества знаний продемонстрировали обучающиеся ООШ - он составил 28,6%.

В сравнении качества знаний по результатам ОГЭ по биологии по АТЕ лидируют ОО Альменевского и Частоозерского районов – их выпускники продемонстрировали 100% уровень обученности. Также позитивную динамику можно увидеть в результатах ОО Шатровского муниципального округа (всего 2 человека из 85 сдающих не смогли преодолеть минимальный порог, что составляет 2,25 %) и Шадринского МО (2,56% не сдавших из 117 человек).

Низкое качество выполнения заданий ОГЭ по биологии продемонстрировали выпускники ОО Белозерского округа (16,67% не сдавших экзамен). Также низкие результаты показали обучающиеся Целинного МО (13,24%), Звериноголовского МО (11,54%), Притобольного муниципального округа (10,64%).

В целом, следует отметить положительную динамику повышения качества знаний по биологии, отраженных в росте положительных показателей результатов ОГЭ по биологии в Курганской области. Это свидетельствует о более высоком уровне квалификации педагогов, являющемся следствием грамотной работы Института повышения квалификации работников образования в Курганской области, заинтересованной позиции руководства Департамента образования и науки КО в развитии и высоком качестве естественнонаучного образования. Заметна заинтересованность учителей биологии образовательных организаций, формирующая и поддерживающая возрастающую мотивацию выпускников к получению высокоуровневого естественнонаучного образования в нашем регионе.

Раздел 3. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИ

3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

3.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[51]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
B01	Понятие о жизни. Признаки живого (клеточное строение, питание, дыхание, выделение, рост и др.)	Б	85.267400	36.666600	77.314200	93.037200	98.548300
B02	Организмы и их многообразие (установление соответствия)	Б	86.246400	50.476100	80.508400	91.173200	98.064500
B03	Систематика растений и животных (установление последовательности)	Б	62.846200	3.333300	43.220300	75.657800	93.870900
B04	Научные методы изучения живой природы. Работа с данными, представленными в графической форме (множественный выбор)	Б	83.763100	49.047600	73.826550	91.968200	95.967700
B05	Научные методы изучения живой природы. Составление инструкций по выполнению практической (лабораторной) работы. Умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов (установление последовательности)	Б	59.109350	10.238050	37.646650	72.066850	90.645150

[51] Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[51]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
B06	Научные методы изучения живой природы. Узнавание аналоговых и цифровых биологических приборов, и инструментов	Б	94.961700	76.666600	92.438000	97.697300	99.354800
B07	Определение характеристик объектов живой природы по их описанию (множественный выбор	П	65.162350	30.952350	57.431550	68.256550	86.774150
B08	Сопоставление структур, процессов и явлений, протекающих на уровне клетки и многоклеточного организма (установление соответствия)	Б	70.152800	24.761900	54.628400	80.263100	94.193500
B09	Сравнение признаков и свойств растений и животных (множественный выбор)	П	61.079250	22.857100	37.744450	74.122800	93.387050
B10	Дополнение недостающей информации, представленной в биологическом тексте из числа предложенных терминов и понятий	П	48.400150	7.380950	18.318100	62.993400	93.790300
B11	Сравнение признаков биологических объектов (установление соответствия)	П	68.612700	22.380950	50.065150	80.180900	96.129000
B12	Анализ информации и простейшие способы оценки её достоверности	Б	55.491800	26.190400	30.443200	67.927600	90.806400
B13	Соотношение морфологических признаков животных или его отдельных частей с предложенными моделями по заданному алгоритму	П	55.643100	14.761900	33.072566	66.776300	92.580633
B14	Узнавание на рисунках (изображениях) органов человека и их частей	Б	96.179500	80.476100	94.393700	98.300400	99.677400
B15	Определение особенностей жизнедеятельности организма человека	Б	58.595900	24.285700	39.700100	67.653500	90.322500
B16	Узнавание на рисунках особенностей	Б	73.161400	36.428550	59.093850	81.003250	97.338700

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[51]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения						
B17	Определение признаков и свойств организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения (множественный выбор)	П	62.523850	22.857100	38.657100	75.740100	96.129000
B18	Сравнение отдельных частей (клеток, тканей, органов) и систем органов человека	П	49.856700	6.666650	20.599700	65.021900	92.258050
B19	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде схемы фрагмента экосистемы (множественный выбор)	Б	75.322300	27.857100	62.385900	84.512050	96.370950
B20	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде схемы фрагмента экосистемы (составление последовательности)	Б	69.460300	16.666600	58.474500	76.809200	92.903200
B21	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде схемы фрагмента экосистемы (сопоставление объектов)	Б	81.530550	30.476150	70.306350	91.118400	98.387050
C01	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в	П	25.549150	6.428550	13.820050	27.850850	54.274150

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[51]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого						
С02	Объяснение результатов биологических экспериментов	В	25.644650	0.952350	15.091250	30.619500	45.483850
С03	Работа с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	П	43.346066	6.507933	31.747033	47.057733	73.602133
С04	Работа со статистическими данными, представленными в табличной форме или в виде схемы	В	38.092933	3.333333	23.076900	41.721466	76.344066
С05	Решение учебных задач биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	В	33.683533	2.380933	16.123400	37.500000	76.505366

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1-1	0	63,33	22,69	6,96	1,45
1-1	1	36,67	77,31	93,04	98,55
1-2	0	49,52	19,49	8,83	1,94
1-2	1	50,48	80,51	91,17	98,06
1-3	0	96,67	56,78	24,34	6,13

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1-3	1	3,33	43,22	75,66	93,87
1-4	0	27,62	6,39	0,71	0,16
1-4	1	46,67	39,57	14,64	7,74
1-4	2	25,71	54,04	84,65	92,1
1-5	0	83,33	52,02	19,96	6,45
1-5	1	12,86	20,66	15,95	5,81
1-5	2	3,81	27,31	64,09	87,74
1-6	0	23,33	7,56	2,3	0,65
1-6	1	76,67	92,44	97,7	99,35
1-7	0	48,57	21,19	22,81	10,48
1-7	1	40,95	42,76	17,87	5,48
1-7	2	10,48	36,05	59,32	84,03
1-8	0	75,24	45,37	19,74	5,81
1-8	1	24,76	54,63	80,26	94,19
1-9	0	58,1	40,48	12,34	1,45
1-9	1	38,1	43,55	27,08	10,32
1-9	2	3,81	15,97	60,58	88,23
1-10	0	90,95	76,47	29,99	2,58
1-10	1	3,33	10,43	14,04	7,26
1-10	2	5,71	13,1	55,98	90,16
1-11	0	66,19	34,55	10,64	2,42
1-11	1	22,86	30,77	18,37	2,9
1-11	2	10,95	34,68	71	94,68
1-12	0	73,81	69,56	32,07	9,19
1-12	1	26,19	30,44	67,93	90,81
1-13	0	70,48	44,26	17,93	2,1
1-13	1	17,62	26,08	14,69	3,71
1-13	2	9,05	15,84	16,5	8,55
1-13	3	2,86	13,82	50,88	85,65
1-14	0	19,52	5,61	1,7	0,32

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1-14	1	80,48	94,39	98,3	99,68
1-15	0	75,71	60,3	32,35	9,68
1-15	1	24,29	39,7	67,65	90,32
1-16	0	37,14	17,6	4,82	0
1-16	1	52,86	46,61	28,34	5,32
1-16	2	10	35,79	66,83	94,68
1-17	0	58,57	42,76	14,97	1,29
1-17	1	37,14	37,16	18,59	5,16
1-17	2	4,29	20,08	66,45	93,55
1-18	0	88,57	73,47	30,1	5,32
1-18	1	9,52	11,86	9,76	4,84
1-18	2	1,9	14,67	60,14	89,84
1-19	0	50	17,14	4,66	0,65
1-19	1	44,29	40,94	21,66	5,97
1-19	2	5,71	41,92	73,68	93,39
1-20	0	83,33	41,53	23,19	7,1
1-20	1	16,67	58,47	76,81	92,9
1-21	0	52,86	16,56	4,5	0,48
1-21	1	33,33	26,27	8,77	2,26
1-21	2	13,81	57,17	86,73	97,26
2-1	0	91,9	81,88	65,79	36,77
2-1	1	3,33	8,6	12,72	17,9
2-1	2	4,76	9,52	21,49	45,32
2-2	0	98,1	74,25	53,45	33,55
2-2	1	1,9	21,32	31,85	41,94
2-2	2	0	4,43	14,69	24,52
2-3	0	86,19	48,04	31,36	5,48
2-3	1	9,05	17,8	16,61	8,87
2-3	2	3,81	25,03	31,52	45
2-3	3	0,95	9,13	20,5	40,65

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
2-4	0	91,43	56,06	35,58	4,03
2-4	1	7,14	21,71	18,8	12,26
2-4	2	1,43	19,17	30,48	34,35
2-4	3	0	3,06	15,13	49,35
2-5	0	93,33	66,82	39,36	4,35
2-5	1	6,19	18,71	17,71	7,9
2-5	2	0,48	13,75	33,99	41,61
2-5	3	0	0,72	8,94	46,13

Выявление для каждой группы участников ОГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью –

Таблица 2-31

	в группе получивших отметку «2», %	в группе получивших отметку «3», %	в группе получивших отметку «4», %	в группе получивших отметку «5», %
1	2	3	4	5
Наиболее успешно выполненные задания **базового** уровня сложности	*B14 Узнавание на рисунках (изображениях) органов человека и их частей – 80,48%* *B06 Научные методы изучения живой природы. Узнавание аналоговых и цифровых биологических приборов, и инструментов – 76,67%*	*B06 Научные методы изучения живой природы. Узнавание аналоговых и цифровых биологических приборов, и инструментов – 92,44%* *B14 Узнавание на рисунках (изображениях) органов человека и их частей – 94,39%*	*B06 Научные методы изучения живой природы. Узнавание аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов - 97,7%* *B14 Узнавание на рисунках (изображениях) органов человека и их частей – 98,3%*	*B14 Узнавание на рисунках (изображениях) органов человека и их частей – 99,68%* *B06 Научные методы изучения живой природы. Узнавание аналоговых и цифровых биологических приборов, и инструментов – 99,36%*
Наименее успешно выполненные **задания** базового уровня сложности	*B03 Систематика растений и животных (установление последовательности) -3,33%* *B10 Дополнение недостающей информации,*	*B10 Дополнение недостающей информации, представленной в биологическом тексте из числа предложенных терминов и понятий –*	*B10 Дополнение недостающей информации, представленной в биологическом тексте из числа предложенных терминов и понятий – 63%*	*B05 Научные методы изучения живой природы. Составление инструкций по выполнению практической (лабораторной) работы. Умение определять*

	представленной в биологическом тексте из числа предложенных терминов и понятий – 7,38%	*18,32%* *B18 Сравнение отдельных частей (клеток, тканей, органов) и систем органов человека – 20,59%*	*B18 Сравнение отдельных частей (клеток, тканей, органов) и систем органов человека – 65,02%*	*последовательность биологических процессов, явлений, объектов (установление последовательности) – 90,65%* *B12 Анализ информации и простейшие способы оценки её достоверности – 90,81%*
Наиболее успешно выполненные задания **повышенного** уровня сложности	*B07 Определение характеристик объектов живой природы по их описанию (множественный выбор – 30,95%* *B21 Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде схемы фрагмента экосистемы (сопоставление объектов) – 30,48%*	*B11 Сравнение признаков биологических объектов (установление соответствия) – 50,07%* *B17 Определение признаков и свойств организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения (множественный выбор) – 38,66%* *B07 Определение характеристик объектов живой природы по их описанию (множественный выбор) - 57.43%*	*B11 Сравнение признаков биологических объектов (установление соответствия) – 80,18%* *B17 Определение признаков и свойств организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения (множественный выбор) – 75,74%*	*B11 Сравнение признаков биологических объектов (установление соответствия) – 96,12%* *B17 Определение признаков и свойств организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения (множественный выбор) – 96,12%*
Наименее успешно выполненные задания **повышенного** уровня сложности	*B10 Дополнение недостающей информации, представленной в биологическом тексте из числа предложенных терминов и понятий – 7,38%* *B18 Сравнение отдельных частей (клеток, тканей, органов) и систем органов*	*B10 Дополнение недостающей информации, представленной в биологическом тексте из числа предложенных терминов и понятий – 18,31%* *C01 Объяснять роль биологии в формировании*	*C01 Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках*	*C01 Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки*

	человека – 6,67% *С01 Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого – 6,42%* *С03 Работа с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать) – 6,5%*	*современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого – 13,8%*	*(изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого – 27,05%* *С03 Работа с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать) – 47,06%*	*строения биологических объектов на разных уровнях организации живого – 54,27%* *С03 Работа с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать) – 73,6%%*
Наиболее успешно выполненные задания **высокого** уровня сложности	*С04 Работа со статистическими данными, представленными в табличной форме или в виде схемы – 3,33%*	*С04 Работа со статистическими данными, представленными в табличной форме или в виде схемы – 23,07%*	*С04 Работа со статистическими данными, представленными в табличной форме или в виде схемы – 41,72%*	*С04 Работа со статистическими данными, представленными в табличной форме или в виде схемы – 76,5%%*
Наименее успешно выполненные задания **высокого** уровня сложности	*С02 Объяснение результатов биологических экспериментов – 0,95%*	*С02 Объяснение результатов биологических экспериментов – 15,09%*	*С02 Объяснение результатов биологических экспериментов – 30,62%*	*С02 Объяснение результатов биологических экспериментов – 45,5%*

3.1.2. Прочие результаты статистического анализа (при наличии)

Анализ показателей наиболее успешно выполненных заданий базового уровня сложности среди групп обучающихся с разным уровнем подготовки демонстрирует, что наиболее успешно все сдающие справились с заданиями В14 «Узнавание на рисунках (изображениях) органов человека и их частей» и В06 «Научные методы изучения живой природы. Узнавание аналоговых и цифровых биологических приборов, и инструментов». Исходя из этого можно сделать вывод о том, что у обучающихся сформировано общее представление о строении человеческого тела и основных его органах, и системах органов. Также из этого следует, что обучающимся хорошо известны оборудование и приборы, с помощью которых осуществляется процесс изучения строения и функционирования

представителей органического мира, что указывает на в достаточной степени сформированную связь теоретических знаний биологии с практическими навыками.

Наименее успешно все группы обучающихся справились с заданием базового уровня В10 «Дополнение недостающей информации, представленной в биологическом тексте из числа предложенных терминов и понятий». В связи с этим, можно утверждать о низком уровне читательской грамотности выпускников, плохо сформированном умении прослеживать логику текста и недостаточно четко выстроенной терминологической базой по биологии.

Обучающиеся двух групп со слабой подготовкой (сдавшие экзамен на «2» и «3»), в целом, справились с заданиями повышенного и высокого уровня сложности недостаточно хорошо. Лучший показатель в этих группах по данному уровню заданий достигнут в задании В07«Определение характеристик объектов живой природы по их описанию (множественный выбор)» - соответственно 30.95% и 57,43% выполнения. Это позволяет сделать вывод, что у большинства выпускников с неудовлетворительным и удовлетворительным уровнем знаний по результатам ОГЭ по биологии есть базовое представление об основных группах живых организмов и их наиболее существенных характеристиках.

Традиционно во всех группах обучающихся с разной подготовкой выпускники показывают достаточно низкий уровень выполнения заданий С01 «Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого», а также С03 «Работа с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)». В группе выпускников, сдавших экзамен по биологии на «2» показатель выполнения задания С01 – 6,42%, С03 - 6,5%, что является, безусловно очень низким показателем. У ребят, сдавших экзамен на «5» эти задания выполнены на 54,27% и 73,6% соответственно. То есть, всего чуть более половины ребят даже в «сильной» группе хорошо владеют навыками распознавания и описания биологического объекта без предложенных вариантов ответа, плохо ориентируются в основных признаках биологических объектов на разных уровнях организации живого. Также можно отметить, что слабое выполнение задания с развернутым ответом С03 – работа с текстом опять же указывает на низкий уровень читательской грамотности.

Обсуждая результаты выполнения заданий высокого уровня сложности выпускниками с разным уровнем подготовки, можно увидеть закономерно самый лучший уровень выполнения задания С02 – работа с таблицами и схемами. Это говорит о неплохо развитом логическом мышлении, умении обобщать, выделять общие и индивидуальные признаки объектов, то есть достаточный уровень развития умения анализировать и обобщать.

Наименее успешно обучающиеся всех групп с разным уровнем подготовленности справились с заданием С02 «Объяснение результатов биологических экспериментов». В группе не преодолевших порог выпускников этот показатель составил лишь 0,95%. И среди наиболее успешных экзаменуемых этот показатель составил 45,5%. Таким образом, более половины ребят, сдавших экзамен на «5» не владеют теорией и практикой постановки биологического эксперимента.

3.2. Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.2.1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (получивших отметку «2»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.1.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ, получивших отметку «2», анализ типичных дефицитов в подготовке

Наилучшим образом участники ОГЭ, получившие отметку «2» продемонстрировали знания по следующим направлениям:

1. Узнавание на рисунках (изображениях) органов человека и их частей;
2. Научные методы изучения живой природы. Узнавание аналоговых и цифровых биологических приборов, и инструментов.
3. Определение характеристик объектов живой природы по их описанию (множественный выбор)
4. Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде схемы фрагмента экосистемы (сопоставление объектов).

Это соответствует темам школьной программы:

5 кл., п. 157.3.2. Методы изучения живой природы.
9 кл., п. 157.7.1. Человек – биосоциальный вид
9 кл., п. 157.7.2. Структура организма человека
3. 6 кл., п. 157.4.1. Растительный организм.
8 кл., п. 157.6.1. Животный организм
4. 5 кл., п. 157.3.4. Организмы и среда обитания; п. 157.3.5. Природные сообщества; п. 157.3.6. Живая природа и человек.
7 кл.,. п. 157.5.3. Растения в природных сообществах.
8 кл., п. 157.6.5. Животные в природных сообществах

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

аблица 2-32

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП[52]
1.	Систематика растений и животных (установление	5 кл. п. 157.3.3. Организмы – тела живой природы.

[52] Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

	последовательности)	7 кл., п. 157.5.1. Систематические группы растений. 8 кл., п. 157.6.3. Систематические группы животных
2.	Дополнение недостающей информации, представленной в биологическом тексте из числа предложенных терминов и понятий –	6 кл., п. 157.4.1. Растительный организм; п. 157.4.2. Строение и многообразие покрытосеменных растений; п. 157.4.3. Жизнедеятельность растительного организма. 7 кл., п. 157.5.1. Систематические группы растений; п. 157.5.2. Развитие растительного мира на Земле; п. 157.5.3. Растения в природных сообществах; п. 157.5.4. Растения и человек; п. 157.5.5. Грибы. Лишайники. Бактерии. 8 кл., п. 157.6.1. Животный организм; п. 157.6.2. Строение и жизнедеятельность организма животного; п. 157.6.3. Систематические группы животных; п. 157.6.4. Развитие животного мира на Земле; п. 157.6.5. Животные в природных сообществах; п. 157.6.6. Животные и человек. 9 кл., п. 157.7.1. Человек – биосоциальный вид; п. 157.7.2. Структура организма человека; п. 157.7.3. Нейрогуморальная регуляция; п. 157.7.4. Опора и движение; п. 157.7.5. Внутренняя среда организма; п. 157.7.6. Кровообращение; п. 157.7.7. Дыхание; п. 157.7.8. Питание и пищеварение; п. 157.7.9. Обмен веществ и превращение энергии; п. 157.7.10. Кожа; п. 157.7.11. Выделение; п. 157.7.12. Размножение и развитие; п. 157.7.13. Органы чувств и сенсорные системы; п. 157.7.14. Поведение и психика; п. 157.7.15. Человек и окружающая среда
3.	Дополнение недостающей информации, представленной в биологическом тексте из числа предложенных терминов и понятий	6 кл., п. 157.4.1. Растительный организм; п. 157.4.2. Строение и многообразие покрытосеменных растений; п. 157.4.3. Жизнедеятельность растительного организма.
4.	Сравнение отдельных частей (клеток, тканей, органов) и систем органов человека	9 кл., п. 157.7.2. Структура организма человека; п. 157.7.3. Нейрогуморальная регуляция; п. 157.7.4. Опора и движение; п. 157.7.5. Внутренняя среда организма; п. 157.7.6. Кровообращение; п. 157.7.7. Дыхание; п. 157.7.8. Питание и пищеварение; п. 157.7.9. Обмен веществ и превращение энергии; п. 157.7.10. Кожа; п. 157.7.11. Выделение; п. 157.7.12. Размножение и развитие; п. 157.7.13. Органы чувств и сенсорные системы; п. 157.7.14. Поведение и психика
5	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	7 кл., п. 157.5.4. Растения и человек; п. 157.5.5. Грибы. Лишайники. Бактерии. 8 кл., п. 157.6.3. Систематические группы животных; п. 157.6.6. Животные и человек. 9 кл., п. 157.7.4. Опора и движение; п. 157.7.5. Внутренняя среда организма; п. 157.7.6. Кровообращение; п. 157.7.7. Дыхание; п. 157.7.8. Питание и пище варение; п. 157.7.9. Обмен веществ и превращение энергии; п. 157.7.10. Кожа; п. 157.7.11. Выделение; п. 157.7.12. Размножение и развитие; п. 157.7.13. Органы чувств и сенсорные системы

6.	Работа с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	6 кл., п. 157.4.1. Растительный организм; п. 157.4.2. Строение и многообразие покрытосеменных растений; п. 157.4.3. Жизнедеятельность растительного организма. 7 кл., п. 157.5.1. Систематические группы растений; п. 157.5.2. Развитие растительного мира на Земле; п. 157.5.3. Растения в природных сообществах; п. 157.5.4. Растения и человек; п. 157.5.5. Грибы. Лишайники. Бактерии. 8 кл., п. 157.6.1. Животный организм; п. 157.6.2. Строение и жизнедеятельность организма животного; п. 157.6.3. Систематические группы животных; п. 157.6.4. Развитие животного мира на Земле; п. 157.6.5. Животные в природных сообществах; п. 157.6.6. Животные и человек. 9 кл., п. 157.7.1. Человек – биосоциальный вид; п. 157.7.2. Структура организма человека; п. 157.7.3. Нейрогуморальная регуляция; п. 157.7.4. Опора и движение; п. 157.7.5. Внутренняя среда организма; п. 157.7.6. Кровообращение; п. 157.7.7. Дыхание; п. 157.7.8. Питание и пищеварение; п. 157.7.9. Обмен веществ и превращение энергии; п. 157.7.10. Кожа; п. 157.7.11. Выделение; п. 157.7.12. Размножение и развитие; п. 157.7.13. Органы чувств и сенсорные системы; п. 157.7.14. Поведение и психика; п. 157.7.15. Человек и окружающая среда
7.	Объяснение результатов биологических экспериментов	5 кл., п. 157.3.2. Методы изучения живой природы. 6 кл., п. 157.4.1. Растительный организм. 8 кл., п. 157.6.1. Животный организм. 6 кл., п. 157.4.3. Жизнедеятельность растительного организма. 8 кл., п. 157.6.2. Строение и жизнедеятельность организма животного. 6 кл., п. 157.5.4. Растения и человек. 8 кл., п. 157.6.6. Животные и человек. 5 кл., п. 157.5.3. Растения в природных сообществах. 8 кл., п. 157.6.5. Животные в природных сообществах. 5 кл., п. 157.3.6. Живая природа и человек

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3»

Для того, чтобы неуспевающие смогли преодолеть барьер порога необходимых баллов для получения оценки «удовлетворительно»

1. Работа с текстом и графиками (задание линий В04 и С04). Эти задания не требуют глубоких биологических знаний, нужна внимательность и логика.
2. Работа с таблицей (задание В20). Ученик должен просто сопоставить данные таблицы с утверждениями, это можно отработать путем тренировки при работе с таким типом заданий.

3. Анализ схем (Линии В19, В20, В21). Типовая работа с основными экологическими понятиями. Необходимо объяснить простейшую цепь питания и функции организмов – продуценты, консументы, редуценты. Также пояснить, что любая цепь начинается с продуцентов и следует идти по стрелкам схемы.
4. Работа с текстом (задание Линии С03). Необходимо показать, как можно найти ответы на первые два вопроса прямо в тексте. Нужно просто скопировать нужные предложения.
5. Расчет калорийности и составление меню (задание С05). Простейшая арифметика и элементарная работа с таблицей калорийности. Необходимо отточить умение работы с калькулятором.
7. Повторить простейшие элементарные правила гигиены и первой помощи (линия С01).
8. Вспомнить вирусы и бактерии, их отличие по рисунку, указать на форму объектов. Усвоить строение, значение, профилактику самых распространенных болезней, вызываемых вирусами и бактериями (линия С01) .
9. Разобрать основные системы органов животных и человека - кровеносная система (круги кровообращения), дыхательная и пищеварительная системы.
12. По ботанике можно повторить основные понятия - органы растений (корень, стебель, лист, цветок) и ткани. Этого достаточно, чтобы решить многие задания. Можно научить учеников по картинке определять принадлежность растения к отделу, указывая пару основных признаков. Отдел Голосеменные – хвоя, шишки. Покрытосеменные – плод и цветок и т.д.
13. Потренироваться в морфологическом описании животного или растения (линия В13).Описание собаки, кошки, лошади или органа растения. Научить ребенка прикладывать линейку к рисунку и строго по инструкции определять форму окраса, ушей или хвоста. Нужен только навык визуального анализа.
14. Для отработки полученных знаний, умений и навыков рекомендуется использовать онлайн-платформы **(здесь и далее для учеников *всех групп* уровня подготовленности)**
https://fipi.ru/oge/otkrytyy-bank-zadaniy-oge
https://math-oge.sdamgia.ru/
https://maximumtest.ru/
https://onlinetestpad.com/
Для формирования прочных знаний и повторения:
https://examer.ru/oge_po_biologii/teoriya
https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-oge#bi
https://lp.enutina.ru/teoriya-oge-biologiya/
Учебные пособия для подготовки:
Для подготовки к ОГЭ лучше всего подходят учебные линии, по которым составляются задания экзамена (особенно под редакцией В. В. Пасечника).
Пасечник В. В. и др. Биология. 6 класс. М.: Просвещение (Линия жизни). Тема: Бактерии, грибы, растения.
Пасечник В. В. и др. Биология. 7 класс. М.: Просвещение (Линия жизни). Тема: Многообразие животного мира.
Пасечник В. В. и др. Биология. 8 класс. М.: Просвещение (Линия жизни). Тема: Человек и его здоровье.

Пасечник В. В. и др. Биология. 9 класс. М.: Просвещение (Линия жизни). Тема: Введение в общую биологию.
Официальные экзаменационные материалы:
Рохлов В. С. ОГЭ. Биология. 30 типовых экзаменационных вариантов. М.: Национальное образование.
Рохлов В. С. ОГЭ. Биология. 10 типовых экзаменационных вариантов. М.: Национальное образование.
Теория и справочники
Лернер Г. И. Биология. Новый полный справочник для подготовки к ОГЭ. М.: АСТ.
Киленская И. Г. Биология в таблицах и схемах для подготовки к ОГЭ. Спб.: Дрофа / Пасечник В. В. (линейка учебников ФПУ).
Практикумы и тренировочные задания
Лернер Г. И. Биология. Тематические тренировочные задания. М.: Эксмо.
Прилепина А. В. Биология. ОГЭ. Высший балл. М.: ЭКСМО.

3.2.1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ, получивших отметку «2»

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Недостаточно хорошо сформированы в группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки следующие УУД:

1. Познавательные УУД.

- *Базовые логические действия*.

А) Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений) (это подтверждается низким результатом выполнения заданий линий В01, В08, В09)

Б) Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа (это подтверждается невысоким показателем выполнения заданий линий В11, В12)

- *Базовые исследовательские действия.*

А) Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование для установления особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой.

Б) Оценивать на применимость и достоверность информацию, полученную в ходе исследования (эксперимента).

В) Самостоятельно формулировать обобщения и выводы из результатов проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений (это подтверждается крайне низким показателем выполнения заданий линий С02)

- *Работа с информацией.*

Эффективно запоминать и систематизировать информацию (это доказывается тем, что выпускник не смог сдать ОГЭ по биологии, несмотря на то что в процессе обучения в основной школе получал все необходимые знания на уроках, но информация оказалась неусвоенной)

2. Регулятивные УУД

- *Самоорганизация.*

А) Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей.

Б) Делать выбор и брать ответственность за решение.

- *Самоконтроль.*

А) Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии.

Б) Вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей.

Отсутствие в достаточной степени сформированных регулятивных УУД определяет зачастую неверный выбор ответа, невозможность собраться и сконцентрироваться в стрессовой ситуации, невозможность организовать свою деятельность по самопроверке, приведшая к неверному заполнению бланков либо случайным ошибкам, послужившим причиной плохого результата экзамена. Многие неуспешно сдавшие экзамен ученики не смогли организовать свое предэкзаменационное время, которое нужно было посвятить повторению материала, заучиванию забытых тем, полагаясь на случайное течение обстоятельств.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки крайне низким уровнем сформированности проявляются познавательные и регулятивные УУД. Поскольку ученики данной группы редко отвечают на задания второй части с развернутым ответом, сложно оценить развитие коммуникативных УУД.

3.2.1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

Уровень выполнения заданий ОГЭ по биологии участниками ОГЭ, получивших отметку «2» показывает практически полное отсутствие знаний по основным темам школьного курса биологии. Для получения удовлетворительной оценки необходимо направить работу с такими обучающимися по следующим направлениям:

1. С помощью сравнительных таблиц и иллюстраций проработать вопросы, связанные с главными существенными признаками основных крупных систематических групп – растений, животных, грибов, бактерий.

2. Рассмотреть основные отличия клеток представителей этих систематических категорий.

3. Отработать до автоматизма систематику растений и животных с помощью различных мнемотехнических приемов.

4. На доступных для понимания примерах и типовых иллюстрациях сформировать представление обучающихся об основных признаках живых систем - метаболизме, росте и развитии, самовоспроизведении, раздражимости, саморегуляции.

5. Необходимо выстроить у обучающихся представление о процессах питания и дыхания, их связи в организме и механизме получения энергии. Также необходимо сформировать четкое представление о способах получения энергии для автотрофов и гетеротрофов, сходствах и различиях процессов фотосинтеза и дыхания.

6. Необходимо сформировать общее представление о системах органов животных и человека, их общей структуре. С помощью иллюстративного материала, таблиц и схем отработать зрительное узнавание органов и систем органов человека и животных, схематично обозначить связь систем и органов с выполняемой функцией. Особое внимание обратить на кровеносную, дыхательную и выделительную системы органов, вопросы, связанные с особенностями именно этих систем органов животных и человека, встречаются в заданиях ОГЭ по биологии наиболее часто.

7. Опираясь на основы логического мышления и примитивную математику отработать задания с графиками В04, определением признаков объекта, соответствующим описанию В07, приборами и оборудованием (их ограниченное количество и данные задания представлены на ФИПИ), задание линии С04 – работа с таблицами и схемами, а также расчет калорий по таблице из задания С05.

8. Выучить описание животных для задания В13, для этого показать обучающимся, как необходимо пользоваться линейкой и определять форму и цвет животного.

3.2.2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «3»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.2.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Наилучшим образом участники ОГЭ, получившие отметку «3» продемонстрировали знания по следующим направлениям:

1. Узнавание на рисунках (изображениях) органов человека и их частей;
2. Научные методы изучения живой природы. Узнавание аналоговых и цифровых биологических приборов, и инструментов.
3. Сравнение признаков биологических объектов (установление соответствия)
4. Определение признаков и свойств организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения (множественный выбор)
5. Определение характеристик объектов живой природы по их описанию (множественный выбор)

Это соответствует темам школьной программы:

5 кл., п. 157.3.2. Методы изучения живой природы.
9 кл., п. 157.7.1. Человек – биосоциальный вид
9 кл., п. 157.7.2. Структура организма человека
6 кл., п. 157.4.1. Растительный организм.
8 кл., п. 157.6.1. Животный организм.
6 кл., п. 157.4.3. Жизнедеятельность растительного организма.
8 кл., п. 157.6.2. Строение и жизнедеятельность организма животного
7 кл., п. 157.5.1. Систематические группы растений.
8 кл., п. 157.6.3. Систематические группы животных
6 кл., п. 157.4.1. Растительный организм.

8 кл., п. 157.6.1. Животный организм

Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Таблица 2-13

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Дополнение недостающей информации, представленной в биологическом тексте из числа предложенных терминов и понятий	6 кл., п. 157.4.1. Растительный организм; п. 157.4.2. Строение и многообразие покрытосеменных растений; п. 157.4.3. Жизнедеятельность растительного организма. 7 кл., п. 157.5.1. Систематические группы растений; п. 157.5.2. Развитие растительного мира на Земле; п. 157.5.3. Растения в природных сообществах; п. 157.5.4. Растения и человек; п. 157.5.5. Грибы. Лишайники. Бактерии. 8 кл., п. 157.6.1. Животный организм; п. 157.6.2. Строение и жизнедеятельность организма животного; п. 157.6.3. Систематические группы животных; п. 157.6.4. Развитие животного мира на Земле; п. 157.6.5. Животные в природных сообществах; п. 157.6.6. Животные и человек. 9 кл., п. 157.7.1. Человек – биосоциальный вид; п. 157.7.2. Структура организма человека; п. 157.7.3. Нейрогуморальная регуляция; п. 157.7.4. Опора и движение; п. 157.7.5. Внутренняя среда организма; п. 157.7.6. Кровообращение; п. 157.7.7. Дыхание; п. 157.7.8. Питание и пищеварение; п. 157.7.9. Обмен веществ и превращение энергии; п. 157.7.10. Кожа; п. 157.7.11. Выделение; п. 157.7.12. Размножение и развитие; п. 157.7.13. Органы чувств и сенсорные системы; п. 157.7.14. Поведение и психика; п. 157.7.15. Человек и окружающая среда
2.	Сравнение отдельных частей (клеток, тканей, органов) и систем органов человека	9 кл., п. 157.7.2. Структура организма человека; п. 157.7.3. Нейрогуморальная регуляция; п. 157.7.4. Опора и движение; п. 157.7.5. Внутренняя среда организма; п. 157.7.6. Кровообращение; п. 157.7.7. Дыхание; п. 157.7.8. Питание и пищеварение; п. 157.7.9. Обмен веществ и превращение энергии;п. 157.7.10. Кожа; п. 157.7.11. Выделение; п. 157.7.12. Размножение и развитие; п. 157.7.13. Органы чувств и сенсорные системы; п. 157.7.14. Поведение и психика

3.	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	7 кл., п. 157.5.4. Растения и человек; п. 157.5.5. Грибы. Лишайники. Бактерии. 8 кл., п. 157.6.3. Систематические группы животных; п. 157.6.6. Животные и человек. 9 кл., п. 157.7.4. Опора и движение; п. 157.7.5. Внутренняя среда организма; п. 157.7.6. Кровообращение; п. 157.7.7. Дыхание; п. 157.7.8. Питание и пище варение; п. 157.7.9. Обмен веществ и превращение энергии; п. 157.7.10. Кожа; п. 157.7.11. Выделение; п. 157.7.12. Размножение и развитие; п. 157.7.13. Органы чувств и сенсорные системы
4.	Работа с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	6 кл., п. 157.4.1. Растительный организм; п. 157.4.2. Строение и многообразие покрытосеменных растений; п. 157.4.3. Жизнедеятельность растительного организма. 7 кл., п. 157.5.1. Систематические группы растений; п. 157.5.2. Развитие растительного мира на Земле; п. 157.5.3. Растения в природных сообществах; п. 157.5.4. Растения и человек; п. 157.5.5. Грибы. Лишайники. Бактерии. 8 кл., п. 157.6.1. Животный организм; п. 157.6.2. Строение и жизнедеятельность организма животного; п. 157.6.3. Систематические группы животных; п. 157.6.4. Развитие животного мира на Земле; п. 157.6.5. Животные в природных сообществах; п. 157.6.6. Животные и человек. 9 кл., п. 157.7.1. Человек – биосоциальный вид; п. 157.7.2. Структура организма человека; п. 157.7.3. Нейрогуморальная регуляция; п. 157.7.4. Опора и движение; п. 157.7.5. Внутренняя среда организма; п. 157.7.6. Кровообращение; п. 157.7.7. Дыхание; п. 157.7.8. Питание и пищеварение; п. 157.7.9. Обмен веществ и превращение энергии; п. 157.7.10. Кожа; п. 157.7.11. Выделение; п. 157.7.12. Размножение и развитие; п. 157.7.13. Органы чувств и сенсорные системы; п. 157.7.14. Поведение и психика; п. 157.7.15. Человек и окружающая среда
5.	Объяснение результатов биологических экспериментов	5 кл., п. 157.3.2. Методы изучения живой природы. 6 кл., п. 157.4.1. Растительный организм. 8 кл., п. 157.6.1. Животный организм. 6 кл., п. 157.4.3. Жизнедеятельность растительного организма. 8 кл., п. 157.6.2. Строение и жизнедеятельность организма животного. 6 кл., п. 157.5.4. Растения и человек. 8 кл., п. 157.6.6. Животные и человек. 5 кл., п. 157.5.3. Растения в природных сообществах. 8 кл., п. 157.6.5. Животные в природных сообществах. 5 кл., п. 157.3.6. Живая природа и человек

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «4»

1. Для получения уверенной «4» на ОГЭ по биологии ученику с оценкой «3» нужно, прежде всего, укрепить сформированную базу знаний.

Группу учеников, сдавших экзамен на «3» следует поделить на две категории. Прежде всего это те ребята, которые лишь смогли перешагнуть порог «3». К таким обучающимся относятся те комментарии по подготовке, которые были озвучены выше, в предыдущей категории выпускников. Второй группой можно считать обучающихся, чей результат ближе к 4, которым не удалось набрать необходимых 26 балов, чтобы получить «4». Говоря об этих выпускниках основной школы, можно озвучить, что, в целом, их «зона роста» - укрепление и расширение уже сформированной базы знаний. Их задача — это не тренировка решения определенного типа заданий с минимальным уровнем подготовки и использованием примитивных мыслительных процессов, а расширение имеющейся базы знаний и ликвидация пробелов в ней.

2. Следует обратить внимание этой группы обучающихся на задания с развернутым ответом (Линии С01-С05), их нельзя оставлять без ответа представителям данной группы.

3. Следует обратить внимание этих обучающихся на тренировку и оттачивание умения решать задания с определением последовательности процессов и явлений, а также множественным выбором значимых характеристик биологических объектов.

4. В разделе «Человек»» нужно обратить более пристальное внимание на строение и функции тканей и органов, а также систем органов человека. Необходимо конкретизировать знания по типам тканей человека и их функционированием.

5. Обязательное выучивание и разбор темы «Анализаторы». Необходимо активно использовать иллюстративный материал, тренажеры по изучению строения глаза и уха, использовать динамические модели. Разбор механизма формирования изображения и звука, гигиена слуха и зрения, нарушение работы этих анализаторов с профилактикой. Львиная доля заданий ОГЭ по биологии направлена на эти вопросы.

6. Выучить тему «Гуморальная регуляция», знать типы желез, железы внутренней секреции, их гормоны, признаки и профилактику нарушений – гиперфункцию и гипофункцию. Особое внимание обратить на щитовидную железу, поджелудочную и гипофиз.

7. В вопросах по ботанике следует более четко выучить признаки представителей различных отделов растений и их жизненные циклы. Особое внимание уделить Отделу Моховидные, Папоротниковидные, Голосеменные, Покрытосеменные. Обязательно знать признаки отличия высших растений от Низших, основных представителей водорослей – хламидомонаду, хлореллу, улотрикс, спирогиру и ламинарию.

8. В вопросах по царству Животные следует сформировать уверенные знания о типах кровеносных, дыхательных, выделительных, пищеварительных, опорно-двигательных и покровных систем. Особое внимание в этом вопросе уделить типам Членистоногие, Моллюски, Хордовые. Обязательно знать систематику типов червей, их наиболее важные отличия и типичных представителей. Особенно подробно изучить паразитических червей, таких как: аскарида человеческая, бычий и свиной цепень, печеночный сосальщик и острица.

3.2.2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ с низким уровнем подготовки

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

1. Познавательные УУД.

- Базовые логические действия.

А) Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа (это подтверждается невысоким показателем выполнения заданий линий В11, В12)

- Базовые исследовательские действия.

А) Проводить по самостоятельно составленному плану небольшое исследование для установления особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой.

Б) Оценивать на применимость и достоверность информацию, полученную в ходе исследования (эксперимента).

В) Самостоятельно формулировать обобщения и выводы из результатов опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений (это подтверждается крайне низким показателем выполнения заданий линий С02)

- Работа с информацией.

Эффективно запоминать и систематизировать информацию (это доказывается тем, что выпускник не смог набрать необходимый для «4» балл на ОГЭ по биологии, несмотря на очевидную подготовленность к экзамену и сформированную в процессе обучения биологии в основной школе базу знаний).

2. Регулятивные УУД

- Самоорганизация.

А) Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей.

Б) Делать выбор и брать ответственность за решение.

- Самоконтроль.

А) Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии.

Б) Вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей.

Отсутствие в достаточной степени сформированных регулятивных УУД определяет возросший уровень тревоги и неуверенности, приводящей к неверному ответу на вопрос. Часто при перепроверке такие ученики исправляют правильный ответ на неверный. Это является следствием отсутствия крепких знаний и натренированности в решении заданий. Отсутствие такого вида деятельности в достаточной мере указывает на слабую самоорганизацию и самоконтроль, относящиеся к регулятивным УУД.

3. Коммуникативные УУД

- Общение

А) Выражать себя (свою точку зрения) в письменных текстах (об этом свидетельствует крайне низкий уровень выполнения заданий линий С01, С02, С03 вопрос №3, С04 вопрос №3, С05 вопрос №3).
Б) Составлять письменные тексты с использованием иллюстративных материалов. (Все задания линий С01-С05)
Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в группе обучающихся с низким уровнем подготовки недостаточным уровнем сформированности проявляются познавательные и регулятивные УУД. Поскольку ученики данной группы редко отвечают на задания второй части с развернутым ответом, сложно оценить развитие коммуникативных УУД. Коммуникативные УУД у выпускников данной группы развиты крайне слабо, так как задания с развернутым ответом вызывают у них наибольшие затруднения. Ответы в таком случае сводятся к одному-двум словам, часто фразы в ответе лишены логического смысла, иногда ответы вовсе далеки от вопроса.

3.2.2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

Уровень выполнения заданий ОГЭ по биологии участниками ОГЭ, получивших отметку «3» показывает низкий уровень знаний по основным темам школьного курса биологии, но наличие некоей базы основных понятий, на которые можно опираться во время подготовки к ОГЭ по биологии. Для получения оценки «4» необходимо направить работу с такими обучающимися по следующим направлениям:

1. С помощью сравнительных таблиц и иллюстраций проработать вопросы, связанные с главными и второстепенными признаками основных крупных систематических групп – растений, животных, грибов, бактерий, вирусов.
2. Сформировать умение узнавать грибные, растительные, животные, бактериальные клетки и вирусные частицы с помощью иллюстративного материала и наглядных схем, таблиц, находить в них сходства и различия.
3. Отработать до автоматизма систематику растений и животных с помощью различных мнемотехнических приемов.
4. Составить интеллект-карты, блок-схемы, кластеры по темам «Основные свойства живого» с иллюстрациями.
5. Отработать четкое понимание связи всех процессов метаболизма у представителей разных систематических групп живых организмов. Также необходимо сформировать четкое представление о способах получения энергии для автотрофов и гетеротрофов, сходствах и различиях процессов фотосинтеза и дыхания.
6. С помощью сравнительных таблиц и иллюстративного материала сформировать четкое представление об особенностях систем органов многоклеточных животных, не оставляя без внимания ни одну из систем. Также необходимо связать воедино в понимании учеников особенности строения организмов в совокупности со средой их обитания и образом жизни. Так ребятам легче будет сориентироваться и в заданиях экологического блока (Линии В19-В21)
7. В разделе «Человек» не только схематично обозначить строение органов и их систем, но погрузиться в детальное рассмотрение строения каждого органа, включая их гистологию и клеточное строение. Также в процессе изучения строения нужно сразу связывать его с функционированием каждой системы и влиянием систем органов друг на друга.
8. Кроме этого, обязательно нужно сформировать четкое представление о видах регуляции (нервной и гуморальной) и их взаимном влиянии друг на друга и на функционирование организма.

9. В ботаническом разделе главное - обратить внимание на строение и функции органов высших растений (корень, стебель, лист). Кроме этого, сформировать понятие о спорофите, гаметофите и их чередовании в жизненном цикле высших растений. Прояснить нюансы различия и сходства высших споровых и семенных растений и их жизненных циклов. Особое внимание уделить всем отделам высших растений, включая мхи, папоротники, голосеменные, покрытосеменные, хвощи и плауны. Выявить отличия в циклах высших растений по сравнению с водорослями, особенно хламидомонады, улотрикса, ламинарии и красных водорослей.

3.2.3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе получивших отметку «4»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.3.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

1. Узнавание на рисунках (изображениях) органов человека и их частей;
2. Научные методы изучения живой природы. Узнавание аналоговых и цифровых биологических приборов, и инструментов.
3. Сравнение признаков биологических объектов (установление соответствия)
4. Определение признаков и свойств организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения (множественный выбор)
5. Определение характеристик объектов живой природы по их описанию (множественный выбор)
6. Работа со статистическими данными, представленными в табличной форме или в виде схемы.

Это соответствует темам школьной программы:

5 кл., п. 157.3.2. Методы изучения живой природы.
9 кл., п. 157.7.1. Человек – биосоциальный вид
9 кл., п. 157.7.2. Структура организма человека
6 кл., п. 157.4.1. Растительный организм.
8 кл., п. 157.6.1. Животный организм.
6 кл., п. 157.4.3. Жизнедеятельность растительного организма.
8 кл., п. 157.6.2. Строение и жизнедеятельность организма животного
7 кл., п. 157.5.1. Систематические группы растений.
8 кл., п. 157.6.3. Систематические группы животных
6 кл., п. 157.4.1. Растительный организм.
8 кл., п. 157.6.1. Животный организм
6.кл., п. 157.4.1. Растительный организм; п. 157.4.2. Строение и многообразие покрытосеменных растений; п. 157.4.3. Жизнедеятельность растительного организма.

7 кл., п. 157.5.1. Систематические группы растений; п. 157.5.2. Развитие растительного мира на Земле; п. 157.5.3. Растения в природных сообществах; п. 157.5.4. Растения и человек; п. 157.5.5. Грибы. Лишайники. Бактерии.

8 кл., п. 157.6.1. Животный организм; п. 157.6.2. Строение и жизнедеятельность организма животного; п. 157.6.3. Систематические группы животных; п. 157.6.4. Развитие животного мира на Земле; п. 157.6.5. Животные в природных сообществах; п. 157.6.6. Животные и человек.

9 кл., п. 157.7.1. Человек – биосоциальный вид; п. 157.7.2. Структура организма человека; п. 157.7.3. Нейрогуморальная регуляция; п. 157.7.4. Опора и движение; п. 157.7.5. Внутренняя среда организма; п. 157.7.6. Кровообращение; п. 157.7.7. Дыхание; п. 157.7.8. Питание и пищеварение; п. 157.7.9. Обмен веществ и превращение энергии; п. 157.7.10. Кожа; п. 157.7.11. Выделение; п. 157.7.12. Размножение и развитие; п. 157.7.13. Органы чувств и сенсорные системы; п. 157.7.14. Поведение и психика; п. 157.7.15. Человек и окружающая среда.

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Таблица 2-33

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	7 кл., п. 157.5.4. Растения и человек; п. 157.5.5. Грибы. Лишайники. Бактерии. 8 кл., п. 157.6.3. Систематические группы животных; п. 157.6.6. Животные и человек. 9 кл., п. 157.7.4. Опора и движение; п. 157.7.5. Внутренняя среда организма; п. 157.7.6. Кровообращение; п. 157.7.7. Дыхание; п. 157.7.8. Питание и пище варение; п. 157.7.9. Обмен веществ и превращение энергии; п. 157.7.10. Кожа; п. 157.7.11. Выделение; п. 157.7.12. Размножение и развитие; п. 157.7.13. Органы чувств и сенсорные системы
2.	Работа с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	6 кл., п. 157.4.1. Растительный организм; п. 157.4.2. Строение и многообразие покрытосеменных растений; п. 157.4.3. Жизнедеятельность растительного организма. 7 кл., п. 157.5.1. Систематические группы растений; п. 157.5.2. Развитие растительного мира на Земле; п. 157.5.3. Растения в природных сообществах; п. 157.5.4. Растения и человек; п. 157.5.5. Грибы. Лишайники. Бактерии. 8 кл., п. 157.6.1. Животный организм; п. 157.6.2. Строение и жизнедеятельность организма животного; п. 157.6.3. Систематические группы животных; п. 157.6.4. Развитие животного мира на Земле; п. 157.6.5. Животные в природных сообществах; п. 157.6.6. Животные и человек. 9 кл., п. 157.7.1. Человек – биосоциальный вид; п. 157.7.2. Структура организма

		человека; п. 157.7.3. Нейрогуморальная регуляция; п. 157.7.4. Опора и движение; п. 157.7.5. Внутренняя среда организма; п. 157.7.6. Кровообращение; п. 157.7.7. Дыхание; п. 157.7.8. Питание и пищеварение; п. 157.7.9. Обмен веществ и превращение энергии; п. 157.7.10. Кожа; п. 157.7.11. Выделение; п. 157.7.12. Размножение и развитие; п. 157.7.13. Органы чувств и сенсорные системы; п. 157.7.14. Поведение и психика; п. 157.7.15. Человек и окружающая среда
3.	Объяснение результатов биологических экспериментов	5 кл., п. 157.3.2. Методы изучения живой природы. 6 кл., п. 157.4.1. Растительный организм. 8 кл., п. 157.6.1. Животный организм. 6 кл., п. 157.4.3. Жизнедеятельность растительного организма. 8 кл., п. 157.6.2. Строение и жизнедеятельность организма животного. 6 кл., п. 157.5.4. Растения и человек. 8 кл., п. 157.6.6. Животные и человек. 5 кл., п. 157.5.3. Растения в природных сообществах. 8 кл., п. 157.6.5. Животные в природных сообществах. 5 кл., п. 157.3.6. Живая природа и человек

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5»

1. Как правило, «хорошисты» обладают крепкой базой уверенных знаний по основным разделам курса биологии в основной школе. Но перед экзаменом таким ученикам для уверенности необходимо в течение года повторять темы, пройденные в прошлые годы, разделив их на блоки «Ботаника», «Зоология», «Экология», непосредственно перед экзаменом начать повторение тем, пройденных в начале 9 класса по разделу «Человек».

2. Необходимо уверенно работать со второй частью экзамена, не боясь отвечать на все вопросы, для этого требуется тренировка в формировании развернутых ответов.

3. Самую большую сложность для всех сдающих ОГЭ по биологии представляют задания с экспериментом (Линия С02). Следует больше обращать внимания на практическую часть программы, начиная с 5 класса. Ученик должен понимать цели, задачи, выводы эксперимента. Он должен понимать смысл проведения эксперимента и уметь его моделировать мысленно, даже непосредственно в нем не участвуя. Чем больше практических работ сделает ученик в реальной практике, тем проще ему будет сориентироваться в описанном в задании эксперименте.

4. Нужно практиковать письменную речь при ответе на вопросы заданий С01-С05. Нужно стараться избегать лишних слов при ответе, чтобы не совершить биологических ошибок, за которые можно потерять баллы.

5. При повторении тем по разным разделам необходимо больше внимания уделять терминам. Как правило, они выделены курсивом в учебнике. Подмена терминов или их отсутствие в ответе приводят к потере баллов, необходимых для получения оценки «5».

6. Часто ошибки «хорошистов» связаны с невнимательным прочтением вопроса и ошибочным заполнением бланков. По невнимательности путают номера заданий или неверно переносят ответы с черновика. Поэтому, при подготовке к экзамену следует постараться концентрироваться при прочтении текста, делать специальные упражнения на тренировку внимательности, допустим применять ментальные методы тренировки внимания.

7. При работе с рисунками и графиками следует сначала изучать график, самому делать по ним выводы, а после уже сравнивать уже проанализированную информацию с тем, что предлагают в ответах.

8. При подготовке учеников с хорошей базой знаний нужно использовать разные анализаторы для лучшего усвоения материала – зрительный, слуховой, тактильный. При повторении тем хорошо использовать рисунки с подписями данных, интеллект-карты, опорные схемы, таблицы и краткие обозначения. Полезно проговаривать особенно важные моменты изучаемых и повторяемых тем вслух, определения понятий и термины

3.2.3.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ со средним уровнем подготовки

Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

У обучающихся со средним уровнем подготовленности **хорошо** сформированы следующие УУД:

1. Познавательные УУД.

- Базовые логические действия.

А) Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа.

Базовые исследовательские действия.

А) Проводить по самостоятельно составленному плану небольшое исследование для установления особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой.

- Работа с информацией.

Эффективно запоминать и систематизировать информацию.

2. Регулятивные УУД

- Самоорганизация.

А) Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей.

Б) Делать выбор и брать ответственность за решение.

У обучающихся со средним уровнем подготовленности **недостаточно** сформированы следующие УУД:

1. Познавательные УУД.

- Базовые логические действия.

А) Оценивать на применимость и достоверность информацию, полученную в ходе исследования (эксперимента).

Б) Самостоятельно формулировать обобщения и выводы из результатов опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений (это подтверждается крайне низким показателем выполнения заданий линий С02)

2. Регулятивные УУД

- Самоконтроль.

А) Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии.

Б) Вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей (это доказывается недобором баллов на оценку «5», несмотря на способности, старание и хорошую базу знаний)

Отсутствие в достаточной степени сформированных регулятивных УУД определяет высокий уровень тревожности и неуверенности, приводящей к неверному ответу на вопрос. Такие ребята, как правило, не имеют достаточной уверенности в себе, это рождает сомнения и неверный выбор ответа. Кроме того, если ученик не уверен в ответе на 100%, то он и не отвечает в части заданий с развернутым ответом, считая, что лучше не писать ответ, вдруг он неверный. Таким образом, регулятивные УУД в данной группе обучающихся находятся на недостаточном уровне.

3. Коммуникативные УУД

- Общение

А) Выражать себя (свою точку зрения) в письменных текстах (об этом свидетельствует недостаточно высокий уровень выполнения заданий линий С01, С02, С03 вопрос №3, С04 вопрос №3, С05 вопрос №3).

Б) Составлять письменные тексты с использованием иллюстративных материалов. (Все задания линий С01-С05)

Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Можно предположить, что у обучающихся со средним уровнем подготовки достигнуты метапредметные результаты ФГОС по основным познавательным УУД, но отстают регулятивные УУД и коммуникативные УУД.

3.2.3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

Уровень выполнения заданий ОГЭ по биологии участниками ОГЭ, получивших отметку «4» показывает хорошие знания по основным темам школьного курса биологии, и сформированную терминологическую и понятийную основу, то для получения оценки «5» необходимо направить работу с такими обучающимися по следующим направлениям:

1. Отрабатывать теорию и практику эксперимента, учиться определять цели, задачи, методы, результаты и выводы по результатам эксперимента.

2. Составлять терминологические сборники для подготовки к ОГЭ, в которых отражены основные биологические термины, понятия.

3. Организовать систематическое повторение основных разделов биологии в разрезе подготовки к экзамену.

4. Составить биологические альбомы, букинги для накопления и лучшего повторения иллюстративного материала по разным биологическим разделам и совершенствования работы с биологическим рисунком.

5. На уроках применять работу с текстами биологического содержания с пропущенными терминами и предложенными вариантами ответов.

6. С помощью сайта ФИПИ организовать работу с отдельными заданиями Линий С01-С05.

7. Систематизировать знания обучающихся по сравнению отделов растений, типах и классах животных с помощью сравнительных таблиц, схем и интеллект – карт.

8. Сформировать четкое представление у учеников об эволюционном развитии растений, животных, об основных ароморфозах каждой крупной систематической группы. Обосновать связь строения организма со средой обитания.

9. Обратить особое внимание на психологическую подготовленность обучающихся к экзамену. Применять на уроках задания на поиск информации, внимательность, логику, последовательность биологических процессов и явлений.

10. Чаще проводить мини-пробники с тестовыми заданиями разных линий ОГЭ, с заданиями второй части с развернутыми ответами, обязательной рефлексией, возможной самопроверкой и критериальным оцениванием либо своей работы, либо работы одноклассника. Такая работа может существенно помочь обучающемуся в понимании собственных ошибок для профилактики их в будущем.

3.2.4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «5»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.4.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

1. Узнавание на рисунках (изображениях) органов человека и их частей;

2. Научные методы изучения живой природы. Узнавание аналоговых и цифровых биологических приборов, и инструментов.

3. Сравнение признаков биологических объектов (установление соответствия)

4. Определение признаков и свойств организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения (множественный выбор)

5. Определение характеристик объектов живой природы по их описанию (множественный выбор)

6. Работа со статистическими данными, представленными в табличной форме или в виде схемы.

Это соответствует темам школьной программы:

5 кл., п. 157.3.2. Методы изучения живой природы.

9 кл., п. 157.7.1. Человек – биосоциальный вид

9 кл., п. 157.7.2. Структура организма человека

6 кл., п. 157.4.1. Растительный организм.

8 кл., п. 157.6.1. Животный организм.

6 кл., п. 157.4.3. Жизнедеятельность растительного организма.

8 кл., п. 157.6.2. Строение и жизнедеятельность организма животного
7 кл., п. 157.5.1. Систематические группы растений.
8 кл., п. 157.6.3. Систематические группы животных
6 кл., п. 157.4.1. Растительный организм.
8 кл., п. 157.6.1. Животный организм

6.кл., п. 157.4.1. Растительный организм; п. 157.4.2. Строение и многообразие покрытосеменных растений; п. 157.4.3. Жизнедеятельность растительного организма.

7 кл., п. 157.5.1. Систематические группы растений; п. 157.5.2. Развитие растительного мира на Земле; п. 157.5.3. Растения в природных сообществах; п. 157.5.4. Растения и человек; п. 157.5.5. Грибы. Лишайники. Бактерии.

8 кл., п. 157.6.1. Животный организм; п. 157.6.2. Строение и жизнедеятельность организма животного; п. 157.6.3. Систематические группы животных; п. 157.6.4. Развитие животного мира на Земле; п. 157.6.5. Животные в природных сообществах; п. 157.6.6. Животные и человек.

9 кл., п. 157.7.1. Человек – биосоциальный вид; п. 157.7.2. Структура организма человека; п. 157.7.3. Нейрогуморальная регуляция; п. 157.7.4. Опора и движение; п. 157.7.5. Внутренняя среда организма; п. 157.7.6. Кровообращение; п. 157.7.7. Дыхание; п. 157.7.8. Питание и пищеварение; п. 157.7.9. Обмен веществ и превращение энергии; п. 157.7.10. Кожа; п. 157.7.11. Выделение; п. 157.7.12. Размножение и развитие; п. 157.7.13. Органы чувств и сенсорные системы; п. 157.7.14. Поведение и психика; п. 157.7.15. Человек и окружающая среда.

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Таблица 2-34

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Научные методы изучения живой природы. Составление инструкций по выполнению практической (лабораторной) работы. Умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов (установление последовательности)	5 кл., п. 157.3.2. Методы изучения живой природы. 6 кл., п. 157.4.2. Строение и многообразие покрытосеменных растений. 8 кл., п. 157.6.2. Строение и жизнедеятельность организма животного. 7 кл., п. 157.5.2. Развитие растительного мира на Земле. 8 кл., п. 157.6.4. Развитие животного мира на Земле
2.	Анализ информации и простейшие способы оценки её достоверности	5 кл., п. 157.3.3. Организмы – тела живой природы. 7 кл., п. 157.5.5. Грибы. Лишайники. Бактерии
3.	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и	7 кл., п. 157.5.4. Растения и человек; п. 157.5.5. Грибы. Лишайники. Бактерии. 8 кл., п. 157.6.3. Систематические группы животных; п. 157.6.6. Животные и человек.

	описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	9 кл., п. 157.7.4. Опора и движение; п. 157.7.5. Внутренняя среда организма; п. 157.7.6. Кровообращение; п. 157.7.7. Дыхание; п. 157.7.8. Питание и пище варение; п. 157.7.9. Обмен веществ и превращение энергии; п. 157.7.10. Кожа; п. 157.7.11. Выделение; п. 157.7.12. Размножение и развитие; п. 157.7.13. Органы чувств и сенсорные системы
5.	Объяснение результатов биологических экспериментов	5 кл., п. 157.3.2. Методы изучения живой природы. 6 кл., п. 157.4.1. Растительный организм. 8 кл., п. 157.6.1. Животный организм. 6 кл., п. 157.4.3. Жизнедеятельность растительного организма. 8 кл., п. 157.6.2. Строение и жизнедеятельность организма животного. 6 кл., п. 157.5.4. Растения и человек. 8 кл., п. 157.6.6. Животные и человек. 5 кл., п. 157.5.3. Растения в природных сообществах. 8 кл., п. 157.6.5. Животные в природных сообществах. 5 кл., п. 157.3.6. Живая природа и человек

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения максимального количества первичных баллов.

1. Обучающиеся с высоким уровнем подготовки, как правило, нацелены на получение максимального балла. Для реализации этой цели им, прежде всего, нужно быть абсолютно уверенным в собственных знаниях, поэтому, безусловно необходимо систематичное повторение пройденных тем в течение достаточно длительного времени. По возможности, лучше все разделы программы, вопросы по которым встречаются в ОГЭ, гармонично распределить в течение последнего года обучения в 9 классе для недопущения перенагрузки и излишнего нервного напряжения. Нужно помочь таким обучающимся составить график повторения с желательным соблюдением сроков.

2. Для систематизации знаний таким ребятам следует использовать опорные таблицы, схемы, биологические альбомы, в которых может быть воедино собрана информация по всем разделам школьного курса.

3. Необходимо тренироваться в формулировке письменных ответов на вопросы заданий линий С01-С05. Нужно строго фиксировать ошибки, лишние рассуждения, которые могли бы содержать ошибочные сведения, мешающие набрать максимальный балл.

4. Необходимо помочь ученику очертить круг типовых вопросов и заданий, к которым стоит подготовиться наиболее глубоко.

5. Более детально обратить внимание на изучение отдельных представителей растений, животных, грибов, бактерий, вирусов, о которых может пойти речь на экзамене. Для такой работы подойдут задания творческого характера – рефераты, сообщения, презентации, во время подготовки которых обучающиеся данной группы смогли бы заполнить недостающие моменты и пробелы в знаниях. Кроме того, подобные работы тренируют не только самостоятельность выбора объектов для представления, но и самоконтроль и саморегуляцию.

3.2.4.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

1. Для достижения абсолютного результата обучающимися с высоким уровнем подготовки, прежде всего, необходимо поддерживать их высокий уровень мотивации к изучению материала, совершенствованию, саморазвитию. Основная деятельность учителя в таком случае может быть направлена на развитие критического мышления и повышение уровня исследовательских навыков.

2. Для решения проблемы низкого уровня выполнения заданий с теорией и практикой эксперимента, необходимо организовать научно-практическую, исследовательскую и проектную деятельность таких ребят. Такая работа может быть направлена на проведение длительных опытов (влияние факторов на рост растений, микробиологические посевы), возможно осуществление полевых исследований, накопление гербарного и иного биоматериала. Возможно решение медицинских или экологических задач. В любом случае, такая работа требует глубокого погружения в теорию и практику эксперимента, и ребенок опытным путем знакомится с целями, задачами и ходом эксперимента. Эти знания позволяют ему в будущем легко ориентироваться в заданиях данной направленности.

3. Для ликвидации пробелов в заданиях на определение последовательности биологических процессов и явлений, лучше реализовать практический тренинг: обучение работе с микроскопом, приготовлению временных микропрепаратов, анатомическому анализу органов растений.

4. Одним из самых эффективных механизмов совершенствования знаний и навыков работы с заданиями ОГЭ «сильных» ребят с высокой мотивацией является система наставничества, «шефства»: помощь отстающим одноклассникам или консультирование младших школьников. Когда такие ребята готовятся к занятиям с плохо успевающими одноклассниками, они сами узнают для себя много нового, систематизируют знания и тренируются в решении заданий.

5. Для учеников с высокой степенью подготовки очень важно демонстрировать свои знания публично. Организация игровых форматов очень мобилизует их для углубления знаний, особенно если приходится участвовать в викторинах, квестах, конкурсах. Задача учителя в данном случае продумать формат вопросов и заданий, которые могли бы не только заинтересовать ученика, но и показать ему пробелы в знаниях и дать возможность их ликвидировать в процессе игры.

6. Нужно обязательно показать такому ученику возможности для самосовершенствования, это может быть как использование онлайн-платформ с обучающей специализацией, чтение дополнительной литературы, так и организация работы с ВУЗовскими специалистами. Также это могут быть обучающие и профориентационные экскурсии.

3.3. Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

1. Необходимо рассмотреть применение индивидуальных образовательных маршрутов для ребят с повышенными образовательными требованиями, а также обучающихся с ОВЗ, сниженными когнитивными способностями.

2. Администрация ОО должна обеспечить возможность внеурочной деятельности учеников по подготовке к ОГЭ по биологии, путем организации спецкурсов, элективных курсов, на которых возможно организовать систематическое повторение. Для этого необходимо обеспечить учителю необходимую оплату труда, учебную нагрузку, материальные ресурсы, оборудование и благоприятные условия работы с разными группами выпускников.

3. Администрация должна своевременно способствовать повышению уровня квалификации учителей, посещению методических мероприятий, курсов для подготовки к ОГЭ.

4. Организовать работу обучающихся и их родителей с психологом и работающими с выпускными классами учителями для достижения оптимального сотрудничества и организации наиболее благоприятного режима взаимодействия всех категорий участников образовательного процесса для достижения лучшего образовательного результата.

5. Поручить руководителям школьных МО разработать систему мероприятий по подготовке к ОГЭ, осуществляемых в течение изучения всего курса биологии, начиная с 5 класса, с указанием срока проведения мероприятия и алгоритма проверки промежуточного результата работы. Эти мероприятия должны формировать и отслеживать уровень знаний, умений и навыков, необходимых для успешной сдачи экзамена по биологии за курс основной школы.

7. Сотрудничать с другими образовательными организациями для расширения образовательных возможностей, в частности, с организациями дополнительного образования, региональным Кванториумом, Курганским государственным университетом с привлечением высококвалифицированных специалистов – педагогов**.**

8. Институту повышения квалификации работников образования инициировать проведение обучающих семинаров, открытых мероприятий, вебинаров, лекций в дистанционном или очном форматах по теории и практике эксперимента в биологии, по повышению прикладной значимости биологических знаний, по теории и практике подготовки к ОГЭ по биологии.

3.3.1. темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ

1. Анализ результатов ОГЭ – 2026 в свете подготовки к государственной итоговой аттестации 2027 г.
2. Методика эффективной подготовки к ОГЭ образовательных организаций с высоким образовательным результатом.
3. Систематика и морфология в формате заданий ОГЭ: методика подготовки и подходы к решению.
4. Система подготовки к ОГЭ в процессе обучения в средней школе.
5. Система формирования понятийного аппарата в условиях обучения биологии в средней школе.
6. Практическая подготовка обучающихся к решению проблемных заданий и заданий с биологическим экспериментом.
7. Формирование метапредметных образовательных результатов на уроках биологии для более эффективной подготовки к ГИА.
8. Реализация личностного подхода при подготовке к ОГЭ для обучающихся с разным уровнем образовательных потребностей.

3.3.2. ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

1. Разработка и реализация тематики ИОМ педагога, модулей в программах повышения квалификации по выявленным дефицитам

На основе анализа результатов ОГЭ по биологии в Курганской области рекомендуется разработать тематику индивидуальных маршрутов педагогов и включить в план повышения квалификации учителей биологии, следующие тематические модули:

1. Решение проблемы повышения уровня прикладной значимости биологических знаний с помощью внедрения практико-ориентированных курсов в процесс обучения биологии в основной школе.

2. Углубление знаний по теме «Теория и практика эксперимента» в рамках подготовки к ОГЭ по биологии.

3. Применение IT -технологий в целях совершенствования дифференцированного подхода к обучению биологии детей с разными образовательными потребностями.

4. Формирование методологической основы при создании понятийного аппарата в процессе преподавании биологии в школе.

5. Применение новых образовательных технологий в процессе формирования представлений о многообразии живых организмов и их эволюционном развитии в курсе биологии в средней школе.

6. Биологический эксперимент в школе. Методология проведения эксперимента и разбор заданий ОГЭ с экспериментом.

7. Совершенствование навыков проектной и исследовательской деятельности в процессе обучения биологии в средней школе.

Курсы повышения квалификации:

«Система подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по химии, биологии (в формате ОГЭ, ЕГЭ)»

2. Организация практико-ориентированных мероприятий

Рекомендуется проводить не только курсы повышения квалификации, но и краткосрочные практико-ориентированные мероприятия: семинары-практикумы по разбору типичных ошибок участников ОГЭ, мастер-классы учителей из школ с высокими результатами, стажировки на базе образовательных организаций-лидеров. Форматы мероприятий должны предусматривать активное участие слушателей (решение задач, анализ работ учащихся, разработка методических материалов). Такие мероприятия помогут учителям не только получить новые знания, но и освоить конкретные приёмы работы, которые можно сразу применять в своей практике.

3. Методическая поддержка учителей в межкурсовой период

Рекомендуется организовать систему методической поддержки учителей биологии в период между курсами повышения квалификации. Это могут быть регулярные вебинары с разбором сложных заданий, консультации по результатам диагностических работ, работа в сетевом профессиональном сообществе. Важно, чтобы поддержка была адресной и учитывала конкретные запросы учителей и образовательных организаций.

4. Содействие трансляции эффективных педагогических практик

Рекомендуется организовать системную работу по выявлению, обобщению и распространению эффективных педагогических практик учителей биологии из школ со стабильно высокими результатами ОГЭ.

5. Диагностика профессиональных дефицитов учителей

Для повышения адресности методической работы рекомендуется проводить диагностику профессиональных дефицитов учителей биологии (в том числе через выполнение учителями диагностических работ по предмету). Результаты диагностики должны становиться основой для индивидуальных планов профессионального развития, выбора темы индивидуального образовательного маршрута педагога, а также выбора тематики курсов повышения квалификации. Такой подход позволит избежать формального подхода к повышению квалификации и обеспечит реальное устранение выявленных дефицитов.

3.3.3. Рекомендации по другим направлениям (при наличии)

1. Провести диагностику профессиональной компетенции учителей, осуществляющих подготовку к ОГЭ в разных ОО с целью предоставления адресной возможности прохождения индивидуальных (ИОМ) и коллективных (КОМ) образовательных маршрутов, а также обучения на курсах повышения квалификации для устранения выявленных дефицитов. Возможно применение системы наставничества для школ НОР.

2. Создать общую информационную базу с методическими разработками уроков, практических занятий;

3.Продолжить пополнение раздела «Практикум по выполнению заданий ГИА» на страничке профессионального сообщества учителей биологии и химии в Системе дистанционного обучения ГАОУ ДПО ИРОСТ. Данный раздел содержит видеоролики, в которых учителя, владеющие навыками эффективной подготовки учащихся к ГИА, разъясняют методику обучения учащихся выполнению заданий КИМ ОГЭ, ЕГЭ.

Методический анализ результатов ОГЭ

по истории

(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество[53] участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-35

Экзамен	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	291	2,97	234	2,39	251	2,57
ГВЭ-9	3	0,03	1	0,01	2	0,02

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 0-36

Пол	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	169	1,72	131	1,34	143	1,46
Мужской	141	1,44	112	1,14	114	1,16

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям[54]

Таблица 0-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	219	75,26	187	82,05	191	75,79
2.	Обучающиеся ООШ	5	2,65	4	1,72	2	0,8

[53]Количество участников основного периода проведения ОГЭ

[54] Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№ п/п	Участники ОГЭ	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
3.	Обучающиеся лицеев и гимназий	62	21,31	37	15,81	51	20,24
4.	Обучающиеся с ОВЗ	1	0,53	0	0	0	0
5.	Интернаты	2	0,69	5	2,15	6	2,38
6.	Обучающиеся на дому	1	0,34	1	0,43	1	0,4

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету *(отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)*

В 2026 году общее количество участников ОГЭ по истории, по сравнению с 2025 годом,увеличилось на 17 человек, на 7% (234 человека в 2025 году и 251 человек в 2026 году). Увеличение количества сдающих предмет «История» небольшое. Наибольший процент участников в 2026 году составляют выпускники СОШ (78%), процент участников ОГЭ по истории среди обучающихся СОШ уменьшился на 6% по сравнению с прошлым годом. Увеличилось количество сдающих экзамен обучающихся из лицеев и гимназий на 14 человек (5%). Количество обучающихся из интернатов тоже увеличилось.

В 2026 году, также, как и в 2023- 2025 годах ОГЭ по истории сдавало больше девушек, чем юношей. Преобладание девушек среди сдающих в 1,25 раза может быть связано с большим интересом девушек к гуманитарным предметам.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2026 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	22	7,61	12	5,15	7	2,79
«3»	105	36,33	74	31,76	54	21,51
«4»	114	39,45	89	38,2	122	48,61
«5»	48	16,61	58	24,89	68	27,09

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	(1) Муниципальное образование город Курган	119	2	1,68	29	24,37	64	53,78	24	20,17
2.	(20) Муниципальное образование город Шадринск	25	1	4	4	16	14	56	6	24
3.	(21) Муниципальное образование Альменевский муниципальный округ	1	0	0	0	0	1	100	0	0
4.	(22) Муниципальное образование Белозерский муниципальный округ	4	0	0	1	25	1	25	2	50
5.	(23) Муниципальное образование Варгашинский муниципальный округ	7	0	0	5	71,43	1	14,29	1	14,29
6.	(24) Муниципальное образование Далматовский муниципальный округ	11	2	18,18	0	0	6	54,55	3	27,27
7.	(25) Муниципальное образование Звериноголовский муниципальный округ	5	0	0	4	80	1	20	0	0
8.	(26) Муниципальное образование Каргапольский муниципальный округ	1	0	0	0	0	1	100	0	0
9.	(27) Муниципальное образование Катайский муниципальный округ	4	0	0	3	75	1	25	0	0
10.	(28) Муниципальное образование Кетовский муниципальный округ	14	0	0	1	7,14	7	50	6	42,86
11.	(29) Муниципальное образование	5	1	20	1	20	2	40	1	20

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Куртамышский муниципальный округ									
12.	(30) Муниципальное образование Лебяжьевский муниципальный округ	3	0	0	0	0	3	100	0	0
13.	(31) Муниципальное образование Макушинский муниципальный округ	2	0	0	1	50	1	50	0	0
14.	(32) Муниципальное образование Мишкинский муниципальный округ	3	0	0	1	33,33	1	33,33	1	33,33
15.	(33) Муниципальное образование Мокроусовский муниципальный округ	6	0	0	0	0	0	0	6	100
16.	(34) Муниципальное образование Петуховский муниципальный округ	4	0	0	0	0	1	25	3	75
17.	(35) Муниципальное образование Половинский муниципальный округ	7	1	14,29	0	0	4	57,14	2	28,57
18.	(36) Муниципальное образование Притобольный муниципальный округ	6	0	0	0	0	2	33,33	4	66,67
19.	(37) Муниципальное образование Сафакулевский муниципальный округ	2	0	0	0	0	1	50	1	50
20.	(38) Муниципальное образование Целинный муниципальный округ	2	0	0	0	0	2	100	0	0
21.	(40) Муниципальное образование Шадринский муниципальный округ	5	0	0	0	0	3	60	2	40
22.	(41) Муниципальное образование Шатровский муниципальный округ	1	0	0	0	0	0	0	1	100
23.	(42) Муниципальное образование Шумихинский муниципальный округ	7	0	0	1	14,29	3	42,86	3	42,86
24.	(43) Муниципальное образование Щучанский муниципальный округ	1	0	0	0	0	0	0	1	100
25.	(44) Муниципальное образование Юргамышский муниципальный округ	6	0	0	3	50	2	33,33	1	16,67

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО[55]

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку[56]					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	50	0	0	50	50	50
2.	СОШ	3,19	23,94	46,81	26,06	72,87	96,81
3.	Лицеи	0	21,43	50	28,57	78,57	100
4.	Гимназии	0	13,51	56,76	29,73	86,49	100
5.	Интернаты	0	10	60	30	90	100

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету[57]

В большинстве ОО участников экзамена было 1-3 человека. Количество участников экзамена по истории превышает 9 человек только в 3 образовательных организациях. Поэтому для проведения анализа рассматривались ОО с количеством участников экзамена по истории от 4 человек. Среди более чем 77 образовательных организаций таких было 26.

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МО Мокроусовский муниципальный округ (33001) МКОУ Мокроусовская СОШ №1 имени генерал-майора Г.Ф. Тарасова	0	100	100
2	МО Петуховский муниципальный округ (34008) МБОУ "Петуховская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Я.С.Кулишева"	0	100	100
3	МО Притобольный муниципальный округ(36001) МБОУ "Глядянская СОШ"	0	100	100
4	МО Кетовский муниципальный округ (28006) МБОУ "КетовскаяСОШ"	0	100	100

[55]Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

[56]Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

[57]Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки«3», «4» и «5» (уровень обученности)
5	МО город Курган (1031) МБОУ "Гимназия № 31"	0	100	100
6	МО город Курган (1032) МБОУ "Гимназия № 32"	0	100	100
7	МО Кетовский муниципальный округ (28017) ГБОУ "Лицей-интернат для одаренных детей"	0	100	100
8	МО город Курган (1050) МБОУ г. Кургана "СОШ № 50"	0	100	100
9	МО город Курган (1056) МБОУ "СОШ № 56"	0	90	100
10	МО город Шадринск (20201) МБОУ "Лицей № 1"	0	90	100
11	МО город Курган (1047) МБОУ "Гимназия № 47"	0	88,89	100
12	МО город Курган (1005) МБОУ "СОШ № 5"	0	85,71	100
13	МО город Курган (1027) МБОУ "Гимназия № 27"	0	83,33	100

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету[5]

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Муниципальное образование Далматовский муниципальный округ (24012) МБОУ "Широковская СОШ"	66,67	33,33	33,33
2	МО город Курган (1049) МБОУ "СОШ № 49"	11,11	55,56	88,89
3	Муниципальное образование город Шадринск (20208) МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 20"	16,67	66,67	83,33
4	Муниципальное образование Половинский муниципальный округ (35001) МБОУ "Половинская средняя общеобразовательная школа"	14,29	85,71	85,71
5	Муниципальное образование Звериноголовский муниципальный округ (25001) МКОУ "Звериноголовская СОШ им. Дважды Героя Советского Союза Г.П. Кравченко "	0	20	100

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2026году и в динамике

В сравнении с результатами ОГЭ по истории за 2025 год, в 2026 году наблюдается положительная динамика по следующим показателям: увеличилось количество «5» на 2,1%, увеличилось количество «4» на 10,4%, уменьшилось количество «3» на 10,25%, уменьшилось количество «2» на 2,36%. В итоге уровень качества и уровень обученности повысились.

По группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО можно сделать следующие выводы: наибольший уровень качества показали обучающиеся интернатов (90%), на втором месте обучающиеся гимназий (86,49%) на третьем месте по качеству обучения – обучающиеся лицеев (78,57%), обучающиеся СОШ показали 72,87% качества обучения. К сожалению, обучающиеся ООШ показали невысокий уровень качества (50%), меньше, чем в прошлом году на 25%. Зато повысили качество обучения все остальные категории сдающих, кроме обучающихся лицеев, но здесь понижение незначительное, всего 4,76%. По данным показателям многое зависит не только от качества обучения в учебном заведении, но и от того, какие именно группы учеников выбирают экзамен.

По уровню обученности 100% результат показали обучающиеся всех видов учебных заведений, кроме СОШ, где сдающих было большинство и ООШ, где сдавали 2 человека, один из которых получил «2». Но с учётом того, что показатель уровня обученности у СОШ больше 90% можно сказать, что с экзаменом обучающиеся справились. Следует отметить, что среди обучающихся 9 –х классов экзамен по истории считается одним из самых сложных, поэтому идут сдавать историю в основном те, кому она нужна в дальнейшем или кто чувствует, что может сдать. Так как историю выбирает сравнительно небольшая группа обучающихся, то можно сказать, что одна часть участников ОГЭ по истории – это мотивированные обучающиеся, которые осознанно подходят к выбору предмета. У другой части участников ОГЭ низкие результаты — это показатель отсутствия серьезного отношения к выбору предмета для сдачи ОГЭ. Это обучающиеся, которые не планируют дальнейшее обучение в профильных классах, а заинтересованы только в получении аттестата об основном общем образовании.

Следует отметить названия ОО, которые постоянно, из года в год, демонстрируют высокие показатели: МО Петуховский муниципальный округ (34008) МБОУ "Петуховская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Я.С.Кулишева",Муниципальное образование город Курган (1031) МБОУ "Гимназия № 31",(1056) МБОУ "СОШ № 56" Муниципальное образование город Курган,МО город Шадринск (20201) МБОУ "Лицей № 1", (1005) МБОУ "СОШ № 5" Муниципальное образование город Курган. Это говорит не только о хорошем уровне подготовки обучающихся, но и о том, что ребята этих ОО выбирают ОГЭ по истории не в единичном количестве, а группой, так как для анализа выбирались только ОО, где количество сдающих экзамен было от 4 человек, чтобы можно было сделать выводы.

Среди ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты, немного представителей, так как количество двоек низкое и небольшое количество ОО, где выбор в пользу ОГЭ по истории сделало 4 и больше обучающихся. Но и здесь встречаются повторения названия ОО по сравнению с прошлым годом. В числе ОО, показавших низкие результаты повторяется (35001) МБОУ "Половинская средняя общеобразовательная школа"МО Половинский муниципальный округ.

Раздел 3. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

3.1.Статистический анализ выполнения заданий КИМ

3.1.1.Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения [58]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
B01	История России с древнейших времён до 1914 г/Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	85.458150	14.285700	55.555550	95.491800	98.529400
B02	История России с древнейших времён до 1914 г./Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории	П	73.705100	14.285700	46.296200	80.327800	89.705800
B03	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Объяснение смысла исторических понятий и терминов	Б	74.501900	14.285700	35.185100	86.065500	91.176400
B04	Знание дат, этапов и событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей истории (множественный выбор)	Б	85.856550	42.857100	78.703700	87.704900	92.647050
B05	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./Объяснение смысла изученных	Б	80.478000	14.285700	42.592500	91.803200	97.058800

[58]Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения [58]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	исторических понятий и терминов						
B06	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку	Б	84.860500	28.571400	62.962900	89.344200	100.00000
B07	XVIII – начало XX в. Использование данных различных источников при ответе на вопросы, решении задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	94.023900	42.857100	91.666650	96.721300	96.323500
B08	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./Работа с исторической картой	Б	80.478000	14.285700	44.444400	89.344200	100.00000
B09	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г/Работа с исторической картой	П	78.486000	14.285700	46.296200	86.065500	97.058800
B10	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.Работа с исторической картой	П	82.868500	28.571400	62.962900	87.704900	95.588200
B11	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	78.486000	28.571400	40.740700	86.885200	98.529400
B12	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	87.649400	14.285700	64.814800	95.901600	98.529400
B13	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г.	Б	82.470100	35.714250	56.481450	88.524550	97.058800
B14	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г.	Б	88.844600	14.285700	70.370300	95.901600	98.529400
B15	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время Знание дат, событий, деятелей	Б	88.446200	28.571400	75.925900	90.983600	100.00000

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения [58]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
B16	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время Знание дат, событий, деятелей	Б	77.290800	28.571400	51.851800	82.786800	92.647000
B17	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время Использование данных источников при ответе на вопросы, решении задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	88.844600	28.571400	74.074000	93.442600	98.529400
C01	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы,решении различных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	63.147400	0.000000	25.925900	65.573750	94.852900
C02	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	82.868500	28.571400	69.444400	84.426200	96.323500
C03	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных задач; сравнение свидетельств разных источников	В	40.039800	0.000000	7.407400	36.475400	76.470550
C04	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./Определение причин и следствия важнейших исторических событий	П	51.593600	35.714250	41.666650	45.081950	72.794100
C05	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы,решении учебных задач;	П	34.926933	4.761900	14.197500	27.049166	68.627433

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения [58]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	сравнение свидетельств разных источников						
C06	История России с древнейших времён до 1914 г. Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	B	21.713100	0.000000	1.851850	16.803250	48.529400
C07	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)	B	37.848600	4.761900	9.876533	28.415300	80.392133

Таблица 2-10

	Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации,получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»
B1	1-1	0	71,43	35,19	2,46	0
	1-1	1	28,57	18,52	4,1	2,94
	1-1	2	0	46,3	93,44	97,06
B2	1-2	0	85,71	53,7	19,67	10,29
	1-2	1	14,29	46,3	80,33	89,71
B3	1-3	0	85,71	64,81	13,93	8,82
	1-3	1	14,29	35,19	86,07	91,18
B4	1-4	0	42,86	9,26	7,38	2,94
	1-4	1	28,57	24,07	9,84	8,82
	1-4	2	28,57	66,67	82,79	88,24
B5	1-5	0	85,71	57,41	8,2	2,94
	1-5	1	14,29	42,59	91,8	97,06
B6	1-6	0	71,43	37,04	10,66	0
	1-6	1	28,57	62,96	89,34	100
B7	1-7	0	57,14	3,7	0	0
	1-7	1	0	9,26	6,56	7,35

	Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации,получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»
	1-7	2	42,86	87,04	93,44	92,65
B8	1-8	0	85,71	55,56	10,66	0
	1-8	1	14,29	44,44	89,34	100
B9	1-9	0	85,71	53,7	13,93	2,94
	1-9	1	14,29	46,3	86,07	97,06
B10	1-10	0	71,43	37,04	12,3	4,41
	1-10	1	28,57	62,96	87,7	95,59
B11	1-11	0	71,43	59,26	13,11	1,47
	1-11	1	28,57	40,74	86,89	98,53
B12	1-12	0	85,71	35,19	4,1	1,47
	1-12	1	14,29	64,81	95,9	98,53
B13	1-13	0	28,57	14,81	2,46	0
	1-13	1	71,43	57,41	18,03	5,88
	1-13	2	0	27,78	79,51	94,12
B14	1-14	0	85,71	29,63	4,1	1,47
	1-14	1	14,29	70,37	95,9	98,53
B15	1-15	0	71,43	24,07	9,02	0
	1-15	1	28,57	75,93	90,98	100
B16	1-16	0	71,43	48,15	17,21	7,35
	1-16	1	28,57	51,85	82,79	92,65
B17	1-17	0	71,43	25,93	6,56	1,47
	1-17	1	28,57	74,07	93,44	98,53
C1	2-1	0	100	66,67	27,05	2,94
	2-1	1	0	14,81	14,75	4,41
	2-1	2	0	18,52	58,2	92,65
C2	2-2	0	71,43	22,22	7,38	0
	2-2	1	0	16,67	16,39	7,35
	2-2	2	28,57	61,11	76,23	92,65
C3	2-3	0	100	87,04	50	14,71
	2-3	1	0	11,11	27,05	17,65

	Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации,получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»
	2-3	2	0	1,85	22,95	67,65
С4	2-4	0	57,14	42,59	40,98	19,12
	2-4	1	14,29	31,48	27,87	16,18
	2-4	2	28,57	25,93	31,15	64,71
С5	2-5	0	85,71	77,78	59,02	16,18
	2-5	1	14,29	1,85	4,92	2,94
	2-5	2	0	20,37	31,97	39,71
	2-5	3	0	0	4,1	41,18
С6	2-6	0	100	96,3	70,49	35,29
	2-6	1	0	3,7	25,41	32,35
	2-6	2	0	0	4,1	32,35
С7	2-7	0	85,71	81,48	53,28	4,41
	2-7	1	14,29	7,41	15,57	10,29
	2-7	2	0	11,11	23,77	25
	2-7	3	0	0	7,38	60,29

Выявление для каждой группы участников ОГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью –

Таблица 2-37

	в группе получивших отметку «2», %	в группе получивших отметку «3», %	в группе получивших отметку «4», %	в группе получивших отметку «5», %
1	2	3	4	5
Наиболее успешно выполненные задания **базового** уровня сложности	4,7,13 – задания со средним процентом выполнения свыше 35%, больше 50% выполнения заданий нет.	4,7,14,15,17 - задания со средним процентом выполнения свыше 70%		
Наименее успешно выполненные **задания** базового уровня сложности	1,3,5,8,12,14 – выполнение меньше 15%	3,5,8 - задания со средним процентом выполнения менее 45%	Нет ни одного задания базового уровня с процентом выполнения менее 80%	
Наиболее успешно	21 - 35,7 % выполнения	2,9,10,11,21 - задания со	2,9,10,11 - задания со	9,10,11,18 - задания со

выполненные задания **повышенного** уровня сложности		средним процентом выполнения свыше 40%	средним процентом выполнения более 80%	средним процентом выполнения более 90%
Наименее успешно выполненные задания **повышенного** уровня сложности		18,22 – задания со средним процентом выполнения 25 и ниже	22 - задание со средним процентом выполнения ниже 40%	21,22 - задания со средним процентом выполнения ниже 75%
Наиболее успешно выполненные задания **высокого** уровня сложности		Ни одно задание не набрало больше 10%	20 задание - 36,5% выполнения	20,24 - задания со средним процентом выполнения выше 75%
Наименее успешно выполненные задания **высокого** уровня сложности			23,24 - задания со средним процентом выполнения ниже 30%	23 задание - 48,5% выполнения

3.1.2. Прочие результаты статистического анализа (при наличии)

3.2. Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.2.1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (получивших отметку «2»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.1.1.Описание предметной подготовки участников ОГЭ, получивших отметку «2», анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

В данной группе ни одно из заданий не набрало процент выполнения выше 50%. Так что говорить о сформированности умений нельзя. Наибольший процент выполнения у 7 задания (выявление умения использовать данные различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач) базового уровня – 42, 86%. В сравнении с прошлым годом процент выполнения задания 7 уменьшился (75% выполнения в 2025 году). Такой же процент выполнения – 42,86% показало и задание 4 базового уровня (знание основных фактов истории России

(множественный выбор). В данном типе заданий предлагается выбрать два события или имена двух государственных деятелей, которые относятся к определенному историческому периоду. Около 40 % выполнения обучающимися данной группы набрало задание13 (знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г.). Из второй части с развёрнутыми ответами по проценту выполнения лидирует задание 21 повышенного уровня сложности – 35,7% (умение найти и аргументировать причинно-следственную связь между заданными историческими событиями или явлениями)

Улучшились по сравнению с прошлым годом показатели выполнения 3 задания (объяснение смысла исторических понятий) с 0% до 14,29%, задания 1(установление соответствия между событиями и годами) базового уровня с 4% до 14,29%. Но результат выполнения всё равно остаётся низким.

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, испытывала наибольшие затруднения в первой части (от 0% до 15%) в выполнении заданий базового уровня 1 (установление соответствия между событиями и годами), 3, 5 (объяснение смысла исторических понятий), 8 (работа с исторической картой), 12 (заполнение пропуска в схеме исторических имён, понятий), 14 (знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г.). Такие же номера заданий встречаются и в прошлом году, добавилось задание 14, процент выполнения которого снизился на 2,5%.

Данная группа обучающихся традиционно плохо справилась с заданиями второй части, требующими развёрнутого ответа. Процент выполнения заданий 18, 20, 22 - 24 колеблется от 0 до 4,8%. Лучше всего из заданий второй части данная группа участников экзамена справилась с заданием 19 (28,57%, хоть это и хуже, чем в прошлом году на 17%) и с заданием 21, здесь показатели улучшились с 4% до рекордных показателей за вторую часть 35,71%. Значительно снизились показатели выполнения заданий базового уровня 15, 16 и 17 на знание дат, событий, деятелей всеобщей истории, задания 10 (работа с исторической картой) (больше 50% в прошлом году и 28,57% в 2026 году). В целом, показатели похожи на итоги прошлого года. По таблице 2-10 следует отметить 100% невыполнение этой группой заданий 18, 20, 23.

Таблица 2-38

№ п/п	Умения	Темы программы
1.	умение определять последовательность событий;	1. Иван III, образование единого государства России. (7 класс)
2.	овладение историческими понятиями и их использование для решения учебных и практических задач; указание одного термина из ряда по заданному критерию	2. Российская революция 1905-1907 годов. (9 класс)
3.	выявлять существенные черты и характерные признаки исторических событий, явлений, процессов;	3. Внутренняя и внешняя политика Александра III. (9 класс)
4.	устанавливать причинно-следственные, пространственные, временные связи исторических событий, явлений, процессов изучаемого периода, их	4. Отечественная война 1812 года. (8 класс)

	взаимосвязь (при наличии) с важнейшими событиями XX – начала XXI вв., характеризовать итоги и историческое значение событий;	
5.	знание исторических деятелей из истории зарубежных стран	5. Дворцовые перевороты. (8 класс)
6.	умение работать с исторической картой	6. Деятельность древнерусских князей. (6 класс)

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3»

Когда анализируют работы тех, кто получил «2», становится ясно: у этих учеников не сформированы базовые элементы содержания и ключевые умения. У таких обучающихся часто не сформированы метапредметные навыки: смысловое чтение (не понимают условие), умение преобразовывать информацию (переводить текст в схему), выделять главное, устанавливать связи. Выявление «зон роста» помогает выстроить точечную работу: усилить слабые места и заметно поднять общий уровень.

Работа с историческими личностями. Не просто заучивание фактов биографии, а умение анализировать роль человека в истории: какие цели он преследовал, какие методы использовал, как его действия повлияли на ход событий. Для данной группы работа строится на запоминании имён, развитии умения соотносить личность и эпоху.

Анализ исторических источников и первичных документов. Ученикам трудно извлекать информацию, отделять факты от интерпретаций автора, сопоставлять разные версии событий, выявлять противоречия. Нужно очень разборчиво подбирать источники, можно даже дифференцированно для учеников с разным уровнем.

Сравнение исторических событий, процессов, явлений. Умение видеть сходства и различия, находить причинно-следственные связи — ключевой навык. Его часто не хватает: ребята могут хорошо знать факты про два события, но теряться, когда нужно их сопоставить в рамках какой-то проблемы.

Работа с исторической картой. Работа с умением «читать» условные обозначения, показывать географические объекты.

Понимание причинно-следственных связей. Ученикам бывает сложно выстроить цепочку: почему произошло событие, какие последствия оно имело, какие факторы к этому привели и так далее.

Знание терминологии. Иногда проблема не в отсутствии интереса, а в механическом заучивании терминов без понимания их сути и контекста использования. «Зона роста» — научиться применять термины.

3.2.1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ, получивших отметку «2»

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения.

По итогам экзамена можно отметить, что обучающиеся 9-х классов, получившие отметку «2» за экзамен не справились с предложенной работой и показали низкий уровень достижения предметных и метапредметных результатов. Напомню, что таких учеников в Курганской области – 7 человек.

В целом можно считать не достаточным усвоение умений и видов деятельности, связанных со знанием дат, фактов, причин и следствий, поиском информации в источнике. Ещё слабее освоены такие виды деятельности как самостоятельное извлечение информации (поиск информации в источнике, работа со статистическим источником, картой, схемой, иллюстрацией, знание терминологии). Проблемы у школьников вызывают задания на сравнение и сопоставление.

Статистика выполнения заданий экзаменационной работы показывает, что основными причинами низкого результата выполнения какого-либо отдельного задания является и слабое знание фактической стороны, и недостаточно сформированное учебное умение или способ действия.

Анализ метапредметных результатов ОГЭ по истории, показывает, что данная группа выпускников в недостаточной степени владеют следующими метапредметными умениями:

- умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации; представлять историческую информацию в форме таблиц, схем, диаграмм. (задание 14)

-умение находить и критически анализировать для решения познавательной задачи исторические источники разных типов, оценивать их полноту и достоверность, соотносить с историческим периодом; соотносить извлечённую информацию с информацией из других источников при изучении исторических событий, явлений, процессов; привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками. (задания 17,19)

- умение определять последовательность событий, явлений, процессов; соотносить события истории разных стран и народов с историческими периодами, событиями региональной и мировой истории; определять современников исторических событий, явлений, процессов (задания 1, 4, 15)

- умение читать и анализировать историческую карту/схему; характеризовать на основе анализа исторической карты/схемы исторические события, явления, процессы; (задания 8-10)

- умение устанавливать причинно-следственные, пространственные, временные связи исторических событий, явлений, процессов изучаемого периода, их взаимосвязь (при наличии) с важнейшими событиями XX – начала XXI в.; характеризовать итоги и историческое значение событий (задание 21).

- умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации; искать ошибки в тексте исторического содержания (задание 22).

- умение выявлять существенные черты и характерные признаки исторических событий, явлений, процессов (задание 24)

- умение сравнивать исторические события, явления, процессы в различные исторические эпохи (задание 23)

Разберем задания, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков и способов деятельность

1. Познавательные логические универсальные учебные действия, в основе которых лежит освоение учащимися логических приемов познания (выявление сходств и различий, проведение сравнений и установление аналогий, классификация, ранжирование, группировка, построение логической цепи рассуждений).

2. Познавательные общеучебные универсальные учебные действия: работа с информацией и текстом – извлечение из текста информации, заданной в явном и неявном виде; интерпретация информации; поиск информации и оценка ее достоверности, использование информации для решения учебно-практических и учебно-исследовательских задач.

3. Познавательные универсальные учебные действия по постановке и решению задач (проблем), в основе которых лежит освоение учащимися исследовательских умений (наблюдение, опыт, измерение), а также общих приемов решения задач (проблем).

Задания 18, 20, 21, 23 второй части КИМ ОГЭ направлены исключительно на проверку умения осуществлять атрибуцию документа и проводить логический анализ исторического источника с привлечением контекстной информации.

Обучающиеся не овладели универсальными способами учебной деятельности, обеспечивающими успешность в познавательной деятельности на всех этапах образования. Данная группа выпускников не в полной мере освоила общеучебные универсальные действия, поиск и выделение необходимой информации, смысловое чтение, то есть не научились применять методы информационного поиска, осмысление цели чтения, извлечение необходимой информации из текстов различных жанров, определение основной и второстепенной информации, то есть показали низкий уровень читательской грамотности.

Задание 23 проверяет умение выявлять общность и различия сравниваемых исторических событий и явлений, а также сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего. Процент выполнения задания очень низкий.

В сфере универсальных учебных коммуникативных действий – выражать и аргументировать свою точку зрения в устном высказывании, письменном тексте.

Недостатки в сформированности этого умения (формулировать и записывать свои мысли) проявляется в недостаточном уровне выполнения заданий второй части: задание 19 (проблема с перефразированием и записью своими словами выбранного положения из текста), задание 21 (аргументировать причинно-следственную связь между заданными историческими событиями или явлениями), такая же проблема в задании 24 (формулирование доказательства установленной причины).

В сфере универсальных учебных регулятивных действий:

- владение приемами самоорганизации своей учебной и общественной работы (выявление проблемы, требующей решения; составление плана действий и определение способа решения);
- владение приемами самоконтроля – осуществление самоконтроля, рефлексии и самооценки полученных результатов; способность вносить коррективы в свою работу с учетом установленных ошибок, возникших трудностей.

Недостатки в усвоении этих умений проявляется в самым широким образом – начиная с этапа подготовки к ОГЭ, что проявляется в неумении организовать свою деятельность, составить план подготовки к экзамену, осознать возникшие проблемы и пробелы в подготовке по истории и на этой основе перестроить план подготовки.

Таким образом, у выпускников ОГЭ 2026 г., показавших низкие результаты, слабо сформированы метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ:

1) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения; умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

2) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

3) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

4) смысловое чтение; способность к чтению и пониманию текстов, умение извлекать информацию из текста, интерпретировать и использовать её при решении учебных, учебно-практических задач и в повседневной жизни.

5) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью

Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Данная группа выпускников, показавших низкие результаты ОГЭ по истории, слабо овладела метапредметными умениями, что повлияло на выполнение заданий КИМ.

АнализируярезультатыОГЭ2026г., можно сделать вывод, что наибольшие проблемы возникают при овладении учащимися универсальными учебными познавательными действиями. Отмечаются дефициты умений в выполнении заданий, требующих работы с понятиями, проведения классификации и группировки, анализа и обобщения фактов, формулировки и обоснования выводов. Слабаясформированностьданныхметапредметныхуменийбольшевсегопроявиласьпри выполнении следующих групп заданий:

- задания на умение выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов;
- задания на работу с текстом (историческим источником), исправление ошибок;
- задания на сравнение исторических событий, явлений, процессов;
- задания на анализ исторической ситуации.

3.2.1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

С группой обучающихся с минимальным уровнем подготовки в первую очередь надо обращать внимание на проработку заданий 1 части КИМа ОГЭ. Для работы с обучающимися с минимальным уровнем подготовки стоит внедрять:

Входная диагностика. Давать ученикам в начале учебного года вариант ОГЭ или подборку заданий из открытого банка ФИПИ, чтобы точно выявить «слабые места». Проводить разбор типичных ошибок из контрольных работ.

Дифференцированное обучение. Для группы с минимальной подготовкой используйте:

- **структурированные блоки** — материал подаётся малыми порциями, чтобы облегчить усвоение, методика «схема – конспект»

- **наглядность и визуализацию**: хронологические и синхронистические таблицы, ленты времени, опорные конспекты, схемы.

***Развитие базовых умений*:**

Работа с понятийным аппаратом: систематическая отработка терминов через задания на соотнесение, объяснение смысла, применение в контексте.

Хронология: используйте приёмы, которые делают запоминание наглядным (лента времени, хронологические цепочки).

Причинно-следственные связи: составляйте логические схемы «причина → следствие», практикуйте задания, где нужно найти факторы, приведшие к событию, и его последствия.

Работа с разными источниками: учите извлекать информацию из текста, карты, иллюстрации, схемы, таблицы. Для слабоуспевающих особенно важно отрабатывать атрибуцию источника (определить, к какому периоду относится документ, кто автор) и поиск в нём данных, представленных в явном виде. Это отработка наиболее лёгких заданий: 7 и 19. Одна из основных ошибок, допускаемых учащимися – избыточное цитирование текста. Надо отрабатывать умение находить в тексте конкретный ответ на вопрос, без лишних элементов.

***Использование специальных инструментов*:**

Памятки и алгоритмы (можно составлять совместно с учениками) — например, как пошагово анализировать задание, как искать подтверждение своему ответу в тексте, как проводить сравнение.

Задания репродуктивного характера: множественный выбор, соотнесение элементов, задания с кратким ответом (на знание дат, имён, событий).

Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «3»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.2.1.Описание предметной подготовки участников ОГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Исходя из таблицы 11 можно выделить задания, с которыми участники ОГЭ с низким уровнем подготовки справились наиболее хорошо, процент выполнения 70% и выше. Это задания базового уровня: 4,7,14,15,17.

Задание № 4 — это задание на знание основных фактов истории России (множественный выбор). В данном типе заданий предлагается выбрать два события или имена двух государственных деятелей, которые относятся к определенному историческому периоду.

Высокий уровень выполнения – 78,7% показывает достаточный уровень знаний ключевых событий отечественной истории и место государственных деятелей в этих событиях

Задание № 7на работу со статистической информацией. Процент выполнения составил – 91,66 %. Содержание задания № 7 может быть разным в различных вариантах, но относится только к истории России XVIII–XX вв. Участнику экзамена нужно проанализировать статистическую таблицу, под которой находятся суждения и варианты их завершения. Экзаменуемый должен подобрать завершение к каждому суждению таким образом, чтобы получившийся тезис соответствовал данным статистической таблицы.Типичные ошибки участников ОГЭ в 2026 году при выполнении задания № 7: неумение извлечь информацию из таблицы;

неумение сопоставить приведенные суждения с данными таблицы; неумение правильно подсчитать данные из таблицы (проблемы с проведением математических действий) и невнимательность. Задание не требует особых знаний истории, оно предполагает работу с цифровой информацией; необходима отработка с учениками данного умения.

Задание № 14на установление авторства художественных произведений. Это задание базового уровня сложности, требуется указать памятник культуры по какой-либо характеристике, кроме периода создания памятника (в приведённом задании этой характеристикой является авторство). Процент выполнения – 70,37%.

Задания №15, 17 по Всеобщей истории выполнены успешно. Средний процент выполнения задания № 15–75,9%, задание №17–74% выполнения.Для выполнения данной группы заданий нужно знать содержание и участников событий, процессов истории зарубежных стран, уметь проводить атрибуцию текстового источника. Подготовку следует начать с ознакомления с Кодификатором проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по истории. Он содержит список важнейших событий (процессов, явлений) истории зарубежных стран, знание которых может проверяться в заданиях 15–17 ОГЭ

Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Исходя из таблицы 11 можно выделить задания, с которыми участники ОГЭ с низким уровнем подготовки справились наименее успешно, процент выполнения 45% и ниже. Это задания базового уровня: 3, 5, 8; задания повышенного уровня сложности 18, 22 и задания высокого уровня сложности 20, 23, 24

Задание № 3выполнено этой группой обучающихся хуже всего среди заданий базового уровня в первой части КИМ. Общий уровень выполнения – 35,185%. Это задание на знание исторической терминологии. Участнику экзамена требуется узнать по определению историческое понятие и записать его.Данное задание может быть успешно выполнено при условии знания участником ОГЭ соответствующего понятия. Изучение исторических понятий должно целенаправленно проводиться при изучении всех разделов курса. Необходимо учитывать, что одно и то же понятие может иметь разные формулировки определения, но в любой формулировке обязательно представлен достаточный набор признаков для того, чтобы узнать, о каком понятии идёт речь.

Задание № 5также на знание исторической терминологии. Но оно легче для экзаменуемых, чем задание № 3, этим заданием во всех группах участников справились лучше – 42,59 % выполнения, так как здесь требуется только осуществить выбор из предложенных понятий.

Типичные ошибки: неумение соотнести понятие с исторической эпохой и незнание исторической терминологии.

Задания 8, 9, 10. Одними из сложной группы заданий считается работа с исторической картой. Работа с исторической картой – одна из важнейших составляющих процесса изучения истории. Она позволяет сформировать у обучающихся пространственное мышление, представления о локализации исторических событий.Типичные ошибки – непонимание символов карты, неумение работать с легендой карты. Поэтому на уроках истории необходимо продолжить эту работу.

Задание № 18на атрибуцию исторического документа. Это политомическое задание повышенного уровня сложности. При общем выполнении 63,147 %, с этим заданием справились всего 25,9% группы «3».

Типичные ошибки: незнание периодизации истории России, дат правления и имен правителей. Кроме того, в этом задании ошибочный ответ часто является следствием ошибок в хронологии (определять десятилетие, век), неумения правильно делать запись периода, некорректность в написании имён правителей государства.

Задание № 20 – последнее из трех заданий по историческому документу, проверяет умение используя знания по истории, привлекать контекстную информацию (факты, события, следствия, связанные с ситуацией, описанной в документе) для выполнения учебных задач, связанных с содержанием исторического источника. Ответы на задание 20 должны быть максимально конкретными и полными. Это политомическое задание высокого уровня сложности, с ним справилось 40 % всех участников, в группе «3» всего – 7,4%. Типичные ошибки: недостаток знаний о событиях, явлениях, деятельности исторических личностей, невнимательное чтение текста задания.

Задание № 22. Задание на поиск ошибок в тексте по истории России показало низкий процент выполнения – 14,2. В этом задании даже если учащиеся и называют предполагаемые ошибки в тексте, с правильными исправлениями возникают затруднения. Это задание требует особой точности, надо назвать конкретные названия, которых обучающиеся не знают. Они пытаются найти ошибки по типу «понизилось» - «повысилось», «высших слоёв» - «низших слоёв»

Иногда трудности связаны с невнимательностью и неверным оформлением ответа. Некоторые участники ОГЭ выписали только исправленные положения, не указав ошибочные. Такое выполнение оценивается в соответствии с критериями в «ноль» баллов, так как непонятно, что именно исправили отвечающие.

Задание № 23 Задание на сравнение исторических событий, явлений, проверяющее умение выделять общее и различие. Процент выполнения - 1,85% Пример. Существует мнение, что внутренняя политика российских монархов в 1725 – 1762 гг. не претерпела существенных изменений в сравнении с политикой Петра 1. Тем не менее можно увидеть некоторые различия. Приведите не менее двух различий. Типичные ошибки: чаще всего учащиеся приводят рассуждения общего характераили не приводят сравнения. Есть участники экзамена, которые описывали внешнюю политику, а не внутреннюю. Анализ показал, что проверяемый вид деятельности (умение сравнивать исторические события и явления), не сформирован в надлежащей степени. Типичные затруднения здесь аналогичные: слабое владение историческим материалом, невнимательное чтение условия задания.

Задание № 24Задание-задача на анализ исторической ситуации, связанной с деятельностью исторической личности. В этом типе заданий высокого уровня сложности проверялось умение анализировать историческую ситуацию, соотносить общие исторические процессы и отдельные факты истории России с древнейших времен до современной России. Структура задания такова, что надо ответить на 3 вопроса, поставленных по тексту: два из них предполагают распознание текста и упоминаемых в нем событий / деятелей, а третий – комментарий к обозначенной ситуации, причем не с точки зрения автора текста, а с позиций исторической достоверности. В ходе проверки выяснилось, что данный тип заданий по-прежнему вызывает затруднения у школьников, процент выполнения в группе «3» - 9,9%. Все варианты этого задания содержат конкретные исторические ситуации, сложные по содержанию, не всегда узнаваемые девятиклассниками, требующие хорошей исторической памяти и исторического мышления.

Таким образом, следует признать, что если основной массив элементов содержания усвоен 9-классниками на достаточном уровне, то довольно большой объем умений, навыков и видов познавательной деятельности остается недостаточно освоенным.

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 3 Таблицы 11)

Таблица 2-13

№ п/п	Умения	Темы программы
1.	овладение историческими понятиями и их использование для решения учебных и практических задач; указание одного термина из ряда по заданному критерию	1. Иван III, образование единого государства России. (7 класс)
2.	выявлять существенные черты и характерные признаки исторических событий, явлений, процессов;	2. Российская революция 1905-1907 годов. (9 класс)
3.	устанавливать причинно-следственные, пространственные, временные связи исторических событий, явлений, процессов изучаемого периода, их взаимосвязь (при наличии) с важнейшими событиями XX – начала XXI вв., характеризовать итоги и историческое значение событий;	3. Внутренняя и внешняя политика Александра III. (9 класс)
4.	умение работать с исторической картой	4. Отечественная война 1812 года. (8 класс)
5.	умение выявлять особенности развития культуры, быта и нравов народов в различные исторические эпохи	5. Дворцовые перевороты. (8 класс)
6.	умение определять и аргументировать собственную или предложенную точку зрения с опорой на фактический материал, в том числе используя источники разных типов	6. Деятельность древнерусских князей. (6 класс)

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «4»

Когда анализируют работы тех, кто получил «3», становится ясно: у этих учеников слабо сформированы базовые элементы содержания и ключевые умения. У таких обучающихся часто слабо сформированы метапредметные навыки: смысловое чтение (не понимают условие), умение преобразовывать информацию (переводить текст в схему), выделять главное, устанавливать связи, аргументировать выводы. Также заметен дефицит фактических знаний — дат, имён, ключевых событий.

Работа с историческими личностями. Не просто заучивание фактов биографии, а умение анализировать роль человека в истории: какие цели он преследовал, какие методы использовал, как его действия повлияли на ход событий. Часто «зоной роста» становится навык не просто назвать имя, а дать краткую, но точную характеристику с аргументами. Для данной группы нужно уметь анализировать роль личности в истории.

Анализ исторических источников и первичных документов. Ученикам трудно извлекать информацию, отделять факты от интерпретаций автора, сопоставлять разные версии событий, выявлять противоречия. Нужно очень разборчиво подбирать источники, можно даже дифференцированно для учеников с разным уровнем. Здесь берём источники посложнее, где ответы на вопросы не так очевидны.

Сравнение исторических событий, процессов, явлений. Умение видеть сходства и различия, находить причинно-следственные связи — ключевой навык. Его часто не хватает: ребята могут хорошо знать факты про два события, но теряться, когда нужно их сопоставить в рамках какой-то проблемы.

Работа с исторической картой. Не просто «читать» условные обозначения, а связывать пространственные данные с историческими процессами, оценивать географические условия, в которых разворачивались события, делать выводы о причинах и следствиях.

Понимание и применение причинно-следственных связей. Ученикам бывает сложно выстроить цепочку: почему произошло событие, какие последствия оно имело, какие факторы к этому привели и так далее. Это база для написания аргументированных ответов и эссе.

Знание и применение терминологии. Иногда проблема не в отсутствии интереса, а в механическом заучивании терминов без понимания их сути и контекста использования. «Зона роста» — научиться применять термины точно, а не подменять ими другие понятия, уметь написать историческое сочинение с применением терминологии.

3.2.2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ с низким уровнем подготовки

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Метапредметные результаты	Задания работы
овладение историческими понятиями и их использование для решения учебных и практических задач; указание одного термина из ряда по заданному критерию	3,5
умение работать с исторической картой	8-10
Умение осуществлять поиск в различных источниках информации (текст, карта, таблица, схема, визуальный ряд), анализировать и оценивать информацию, умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы при решении различных познавательных и учебных задач	18,19, 20, 22
Владение письменными языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения	21, 22, 23,24
Умение сравнивать (выявлять общность и различия важнейших явлений и процессов, самостоятельно определяя элементы сравнения)	23
Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, делать умозаключения (индуктивные, дедуктивные и по аналогии) и выводы	21, 22 23, 24

Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Таким образом, у выпускников ОГЭ 2026 г., показавших низкие результаты, слабо сформированы метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ:

1) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения; умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

2) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

3) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

4) смысловое чтение; способность к чтению и пониманию текстов, умение извлекать информацию из текста, интерпретировать и использовать её при решении учебных, учебно-практических задач и в повседневной жизни.

5) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

О достаточной сформированности метапредметных умений в данной группе говорить сложно, можно предположить выше среднего уровень сформированности умений, продемонстрированных заданием 7, набравшем выше 90% выполнения. Это умения 1.3 по работе с информацией: 1.3.1. Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев. 1.3.2 Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках

3.2.2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

Для работы с обучающимися со слабым уровнем подготовки наряду с предыдущими рекомендациями стоит внедрять:

Большое внимание культуре. В ОГЭ есть задания на знание фактов культуры, поэтому включайте в план уроки, посвящённые достижениям в науке, литературе, искусстве, помогая ученикам видеть связь культуры с социально-экономическими процессами.

Для подготовки к выполнению заданий № 13 и № 14 в изучении вопросов культуры в курсе истории разработано множество технологий. Самыми распространенными формами работы являются: работа с книгой, поиск информации в Интернете, анализ произведений искусства по заданному алгоритму, исследовательская работа, выполнение заданий классификации произведений искусства, создание презентации, все это способствует повышению интереса к теме, развивает творческие и интеллектуальные способности, формирует умения планировать, решать ситуативные задачи. Одна из самых простых и доступных форм подготовки к выполнению данных заданий может быть информационная таблица. Таблица содержит приготовленные наборы изображений и задания к ним на подбор минимальной информации.

Интеграция с другими предметами. Показывайте, как исторические знания пересекаются с литературой (описание событий в художественных произведениях), обществознанием (анализ социальных процессов), географией (работа с исторической картой).

Организация индивидуальной и групповой работы. Используйте приёмы «Подбери факт» (ученики подбирают подтверждающие факты к тезису) или «Найди пару» (соединить положения текста и факты).

Регулярный мониторинг. После каждой темы или блока заданий проводить анализ ошибок, чтобы корректировать план работы.

Мотивация на хороший результат. Психологический настрой на успех тоже важен.

Работа с понятиями. Типичные ошибки во всех вариантах КИМ ОГЭ 2026 – неумение соотнести черты события с самим событием и незнание исторических фактов. Кроме того, проблемой для многих остаётся грамматическая правильность написания термина, порой искажающее слово настолько, что оно не может быть засчитано в качестве верного ответа.К ошибкам приводит недостаточная работа с терминами и понятиями при подготовке обучающихся. Для хорошего владения понятиями и терминами требуется знание каждого периода истории России, событий внутри периода. Важную роль в выполнении заданий играют ассоциативные связи; чем больше фактов, имен, явлений, процессов оказываются задействованными в таких связях, тем результативнее будет выполнение заданий ОГЭ. Чтобы повысить качество понимания и запоминания информации, на уроках истории педагогам можно использовать метод ассоциаций, составлять ассоциативные схемы, использовать словарик терминов, карточки для запоминания; стремиться обеспечить запоминание информации обучающимися, что позволит справляться с заданием.

Работа с картой. Ключевое — не просто «узнать» место, а связать его с историческим контекстом. Учите атрибутировать карту: определять эпоху, событие, ключевые точки. Полезно практиковаться с контурными картами — наносить объекты по памяти.

3.2.3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе получивших отметку «4»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.3.1.Описание предметной подготовки участников ОГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Предметная подготовка участников ОГЭ со средним уровнем сдачи экзамена на высоком уровне, ни одно задание базового уровня не набрало меньше 80%. Базовые знания и умения по всем темам сформированы. Но 100% выполнения не получило ни одно задание.

Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Типичные дефициты в предметной подготовке можно выделить в заданиях повышенного уровня сложности – 22 (27,05% выполнения), в заданиях высокого уровня сложности: 20 (36,47% выполнения), 23 (16,8% выполнения), 24 (28,4% выполнения)

Задание № 20 – проверяет умение используя знания по истории, привлекать контекстную информацию (факты, события, следствия, связанные с ситуацией, описанной в документе) для выполнения учебных задач, связанных с содержанием исторического источника. Общими типичными ошибками при выполнении данной группы заданий № 18–20 могут стать неправильная атрибуция исторического документа и неумение выделять в документе отдельные содержательные элементы. Обе ошибки могут быть связаны с

непониманием общего смысла исторического документа. Как показывает практика, вместо внимательного чтения исторического документа ученики нередко «выхватывают» из контекста отдельные слова и фразы и пытаются таким образом провести атрибуцию документа. Предотвратить подобную ситуацию позволяет систематическая работа с историческими документами. Для проведения атрибуции источника и извлечения необходимой информации требуется произвести обобщение отрывка, представленного в таком задании, понять его смысл, найти в источнике информацию, выписать ее или передать своими словами. Выполнение заданий требует внимательности, ключевые слова для атрибуции документа следует выделять прямо в тексте. Очень важное требование – смысловое соответствие ответа заданию.

Выполняя эти задания, необходимо обращать внимание на формулировку каждого вопроса. Для успешного решения заданий 18–20 необходимо научиться:

проводить атрибуцию источника;

понимать смысл источника (как отдельные положения, так и общий контекст), заданий к нему;

применять контекстные знания для анализа содержания источника.

Задание № 22. Задание на поиск ошибок в тексте по истории России.

Задание № 23 Задание на сравнение исторических событий, явлений, проверяющее умение выделять общее и различие.

Задание № 24 Задание-задача на анализ исторической ситуации, связанной с деятельностью исторической личности.

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 4 Таблицы 11)

Таблица 2-39

№ п/п	Темы программы	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Отечественная война 1812 года	8 класс
2.	Крымская война 1853 года	9 класс
3.	Александр III, внутренняя и внешняя политика	9 класс
4.	Раздробленность на Руси	6 класс
5.	Дворцовые перевороты.	8 класс
6.	Иван III, образование единого государства России.	7 класс
7.	Деятельность древнерусских князей	6 класс

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5»

С данной группой обучающихся нужно сконцентрировать внимание на проработке второй части КИМ ОГЭ, где надо давать развёрнутые ответы. «Зоны роста» во второй части ОГЭ по истории — это не просто «надо подтянуть слабые темы», а конкретные пробелы в умениях, которые мешают давать полные и аргументированные ответы. Надо прорабатывать:

1. Умение устанавливать причинно-следственные связи

Это база для заданий, где нужно назвать причины события, последствия или объяснить, почему что-то произошло. Часто ученики дают поверхностные ответы, поэтому важно тренировать пошаговый анализ: «Почему началась война? → Какие были

экономические предпосылки? → Как это повлияло на общество?». Используйте логические схемы, таблицы «Причина — Событие — Последствие».

2. Сравнение исторических событий, явлений или процессов

Во второй части часто встречаются задания, где нужно найти сходства и различия. Сложность в том, чтобы не запутаться в похожих фактах и правильно распределить их по колонкам. Отрабатывайте это через систематические тренировки: берите два события (например, реформы Петра I и Екатерины II) и выписывайте пункты для сравнения, затем делайте вывод.

3. Работа с историческими источниками

Во второй части встречаются задания, где нужно проанализировать текст: найти в нём ошибки, выделить ключевые идеи, сделать выводы. Тренируйте внимательное чтение и поиск деталей. Полезно составлять простой или сложный план к тексту — это помогает структурировать информацию перед ответом.

4. Аргументация и использование фактов

Эксперты оценивают не общую эрудицию, а конкретные элементы: приведены ли фактические аргументы, есть ли логическая связь между частями ответа. Учите формулировать аргументы чётко и прямо связаны с вопросом. Например, если просят назвать причину, не пишите просто «народ был недоволен», а поясните: «Потому что… выросли налоги…».

5. Знание ключевых тем и фактов

Хотя вторая часть проверяет умения, фундамент для неё — фактические знания. Стабильно в заданиях встречаются: Древняя Русь, монгольское нашествие, эпоха Ивана Грозного и Смутное время, реформы Петра I и Екатерины II, Отечественная война 1812 года, Великие реформы Александра II, а также блок всеобщей истории. Уделите время отработке хронологии (даты ключевых событий) и основных понятий.

3.2.3.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ со средним уровнем подготовки

Метапредметные результаты	Задания работы
Умение осуществлять поиск в различных источниках информации (текст, карта, таблица, схема, визуальный ряд), анализировать и оценивать информацию, умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы при решении различных познавательных и учебных задач	18,19, 20, 22
Владение письменными языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения	21, 22, 23,24
Умение сравнивать (выявлять общность и различия важнейших явлений и процессов, самостоятельно определяя элементы сравнения)	23
Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, делать умозаключения (индуктивные, дедуктивные и по аналогии) и выводы	21, 22 23, 24

Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

- В группе учащихся, получивших оценку «4» можно говорить о сформированности познавательных УУД, коммуникативных и регулятивных УУД, что повлияло на хороший результат экзамена.
- **Познавательные УУД:учащиеся** умеют сравнивать объекты, устанавливать причинно-следственные связи, проводить несложные исследования, работать с разными типами информации (текстом, схемами, таблицами), создавать модели для решения задач.
- **Регулятивные УУД:учащиеся** способны самостоятельно планировать свою работу, контролировать ход выполнения задачи, оценивать результат, вносить коррективы, когда что-то пошло не так.
- **Коммуникативные УУД:** обучающиеся умеют эффективно сотрудничать в группе, слушать других, формулировать свою мысль, аргументировать позицию, организовывать учебное взаимодействие.
- Но, стоит отметить недостаточный уровень сформированности познавательных УУД, наиболее значимых при выполнении заданий КИМ, так как западают задания на сравнение и анализ исторических ситуаций, что помешало получить высшую оценку.

3.2.3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

С группой среднего уровня подготовки действительно нужно выстраивать работу чуть иначе, чем с сильной: у ребят уже есть база, но не хватает глубины, системности и уверенности в применении знаний. Здесь больше надо сконцентрироваться на отработке заданий из второй части КИМа ОГЭ.

1. ***Сделайте акцент на систематизации и работе с опорой***

Используйте опорные схемы, таблицы. Они помогают структурировать сложный материал, видеть связи между событиями и понятиями. Например, при изучении реформ Петра I можно составить таблицу с колонками «Цель», «Мероприятие», «Результат», «Значение».

Разбивайте сложные темы на мелкие блоки. Для группы со средним уровнем важно, чтобы материал усваивался постепенно, с многократным повторением.

Акцентируйте внимание на причинно-следственных связях. Учите ребят не просто констатировать факт, а объяснять, почему событие произошло и к чему привело. Для этого полезны задания: «Определите причины и следствия…», «Сравните два события и выделите общее и различное».

2. Уделяйте больше внимания практике с разными типами материалов

Работа с исторической картой. Отрабатывайте алгоритм: атрибуция (определите период и географические объекты), работа с легендой, сопоставление картографической информации с текстовыми фактами.

Анализ источников. Постепенно усложняйте задачи: от поиска явной информации в тексте — к выделению контекстных деталей, интерпретации намерений автора.

Работа с иллюстративным материалом (картины, плакаты, фотографии). Обсуждайте, что изображено, какие символы и детали помогают понять эпоху.

3. Применяйте активные и интерактивные формы работы

Работа в малых группах или парах. Организуйте взаимопроверку, обсуждение в группе, где более сильные ученики могут помочь слабым.

Дискуссии, дебаты. Давайте темы, где есть несколько точек зрения. Учите аргументировать свою позицию, опираясь на факты.

Проектная деятельность. Предложите небольшой проект (например, «Как бы выглядела наша улица в эпоху Петра I» или «Портрет исторического деятеля в контексте времени») с последующей презентацией.

Ролевые игры и симуляции. Позволяют «прожить» ситуацию, лучше понять мотивы участников событий.

4. Используйте дифференцированные задания

Подготовьте «связки» заданий разного уровня сложности. Например, базовый уровень — заполнить таблицу, повышенный — проанализировать источник и составить развёрнутый ответ, высокий — сравнить два события и аргументировать свою точку зрения.

Создавайте совместные памятки. Вместе с классом разработайте алгоритмы для сложных типов заданий (например, для аргументации или составления плана ответа).

5. Проводите регулярную диагностику и рефлексию

Включайте в контроль задания в формате итоговых работ (ОГЭ, ЕГЭ). Это не только проверяет знания, но и учит работать в условиях, близких к экзаменационным: управлять временем, избегать типичных ошибок.

Анализируйте ошибки. После проверочной работы вместе с группой разберите, что пошло не так, и как можно улучшить результат.

Стимулируйте рефлексию. Просите учеников оценивать, насколько им было понятно задание, какие шаги оказались самыми сложными, что вызвало интерес.

6. *Поддерживайте мотивацию*

Связывайте материал с жизнью. Показывайте, как исторические события влияют на современность, почему важно их изучать.

Используйте межпредметные связи (история + литература, история + география).

Создавайте ситуации успеха. Хвалите за небольшие достижения, чтобы укрепить уверенность.

3.2.4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «5»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.4.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Предметная подготовка участников ОГЭ с высоким уровнем сдачи экзамена на высоком уровне, ни одно задание базового уровня не набрало меньше 90%. Базовые знания и умения по всем темам сформированы. 100% выполнения набрали задания 6 (умение группировать исторические явления и события по заданному признаку), 8 (работа с исторической картой), 15 (история зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время. Знание дат, событий, деятелей). Задания повышенного и высокого уровня сложности набрали от 68% и выше.

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Лишь одно задание, задание 23 (выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений) высокого уровня сложности, набрало меньше 50% выполнения – 48,52%.

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 5 Таблицы 11)

Таблица 2-40

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Контрреформы Александра III и реформы Александра II (выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений)	9 класс
2.	Политика Петра I и политика российских монархов периода Дворцовых переворотов (выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений)	8 класс
3.	Деятельность князя Игоря и Владимира Святославовича (выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений)	6 класс

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения максимального количества первичных баллов.

«Зоной роста» в данной группе является отработка умения сравнивать исторические события и явления.

3.2.4.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

Формирование умения выявлять общность и различие исторических событий и явлений — важный аспект обучения, который развивает критическое мышление и помогает понять логику исторического процесса.

1. Поэтапное формирование навыка

Начинать стоит с простых заданий на выделение сходств и различий в 5–6 классах, постепенно переходя к анализу причин и следствий в 7–8 классах и к комплексному сопоставлению с учётом контекста в 9–11 классах.

Алгоритм работы:

Определить, что именно можно и нужно сравнивать (события, процессы, явления).

Выделить критерии для сравнения (причины, цели, участники, ход, результаты, последствия).

Сопоставить объекты по каждому критерию.

Выявить сходства и различия.

Проанализировать причины этих сходств и различий.

Сформулировать выводы.

2. Чёткие критерии сравнения

Критерии должны быть существенными, то есть отражать ключевые аспекты сравниваемых явлений. Например, при сравнении революций критериями могут быть причины, цели, движущие силы, ход событий, результаты и последствия для общества.

3. Работа с наглядными формами

Таблицы, схемы, ленты времени — эффективные инструменты для систематизации информации. Например, таблица со столбцами для сравниваемых событий и строками для критериев сравнения позволяет наглядно увидеть общее и различное.

4. Использование разных приёмов

Противопоставление. Одновременное сравнение двух объектов по нескольким критериям.

Последовательное сравнение. Новый объект сопоставляется с ранее изученным, что помогает проследить развитие явлений.

Комплексное сравнение. Сопоставление по разным, но взаимосвязанным критериям.

5. Работа с источниками и версиями

Знакомство с разными точками зрения историков на причины и последствия событий развивает умение видеть неоднозначность исторических процессов.

6. Развитие аналитических навыков

Важно не просто констатировать факты, а объяснять их причины и взаимосвязи. Например, при сравнении экономических кризисов нужно не только назвать общие факторы (например, финансовые потрясения), но и показать, как специфика страны (уровень развития, государственное регулирование) влияла на их развитие и последствия.

7. Интеграция с другими предметами

Проводите аналогии с современностью или другими учебными дисциплинами, чтобы показать актуальность умения сравнивать.

8. Разнообразные учебные задания

Для тренировки можно использовать:

Составление сравнительных таблиц.

Задания на доказательство своих выводов (например, «С каким из восстаний XVII века (И. Болотникова или С. Разина) можно сравнить восстание К. Булавина и почему?»).

Задания на поиск ошибок в сравнениях, которые предлагают ученики.

9. Акцент на выводах

Каждый цикл сравнения должен заканчиваться чётким выводом, который вытекает из сопоставления объектов. Ученикам нужно научиться не просто перечислять факты, а делать обобщения.

10. Постепенное усложнение заданий

Начинайте с простых заданий на нахождение общего и различного в 5–6 классах, переходите к анализу причин и следствий в 7–8 классах и к самостоятельному сопоставлению с учётом контекста в 9 классе.

3.3. Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.3.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ

С учётом выявленных типичных дефицитов в подготовке школьников к ОГЭ по истории рекомендуем следующие темы для обсуждения / обмена опытом на школьных и муниципальных методических объединениях учителей:
Особенности подготовки к ОГЭ обучающихся с минимальным уровнем и со средним уровнем обученности.
Методические решения проблем обучающихся при освоении понятийного аппарата и причинно-следственных связей истории.
Исторические карты как самостоятельные источники информации при подготовке к ОГЭ.
Развитие у обучающихся умений аргументировать свою точку зрения по историческим темам.

Изучение эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ по учебному предмету «История» [Обязательно рассмотреть следующие вопросы: 1) особенности работы учителя со школьниками, в том числе индивидуальные образовательные маршруты школьников; 2) взаимодействие с коллегами - учителями других предметов, например, по формированию УУД.].
ЭОры для изучения и повторения истории.
Ресурсы РИО и РВИО - учителям и ученикам для подготовки к ГИА по истории.

На заседаниях муниципальных методических объединений (ММО) обязательно организовать обмен опытом подготовки к ОГЭ, в том числе методический анализ видеозаписей уроков / занятий элективов по подготовке к ОГЭ, проведённых лучшими учителями истории муниципального округа, Курганской области, России. Составить и реализовать график консультаций обучающихся к ОГЭ внутри ОО, консультаций учителей внутри МО; как можно активнее использовать технологии наставничества среди учителей в плане взаимопомощи.

3.3.2. Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

С учётом выявленных дефицитов предметной подготовки рекомендуем провести модуль в курсах повышения квалификации или отдельный курс повышения квалификации по программе дополнительной профессиональной подготовки с целью совершенствования компетенций учителей истории по обучению школьников выполнению заданий ОГЭ.

Провести для учителей совместно с архивистами мастер-класс по источниковедческому анализу различных групп исторических источников и выполнению заданий ГИА по историческим источникам с учётом разного уровня обученности школьников.

Регулярно проводить вебинары (с размещением их материалов) и консультации в профессиональном сообществе по анализу результатов ОГЭ и рассмотрению актуальных демоверсии, спецификации, кодификатора, также по характеристике литературы и других источников информации для подготовки к ОГЭ по истории.

Осуществлять индивидуальные образовательные маршруты учителей для ликвидации их профессиональных дефицитов в методике подготовки к ОГЭ по истории, в том числе в методике подготовки к заданиям второй части КИМов ОГЭ.

3.3.3. Рекомендации по другим направлениям (при наличии)

Обязать отделы образования муниципальных округов ежегодно обеспечивать школьные библиотеки бумажными пособиями и электронными образовательными ресурсами для подготовки к различным типам КИМов ОГЭ и по различным курсам (разделов курсов) учебного предмета «История», чтобы школьники имели бесплатные пособия составителей КИМов по **актуальной** структуре экзамена.

Методический анализ результатов ОГЭ
по географии

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество[60] участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-41

Экзамен	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	5030	51,34	5141	52,47	5276	53,92
ГВЭ-9	8	0,08	9	0,09	8	0,08

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 0-42

Пол	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	2417	24,67	2493	25,44	2695	27,51
Мужской	2954	30,15	2976	30,37	3070	31,33

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям[61]

Таблица 0-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
6.	Обучающиеся СОШ	4383	87,33	4412	86,29	4456	84,35
7.	Обучающиеся лицеев	377	7,51	415	8,12	522	9,88
8.	Обучающиеся гимназий						

[60] Количество участников основного периода проведения ОГЭ
[61] Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№ п/п	Участники ОГЭ	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
9.	Интернаты	2	0,04	8	0,16	2	0,04
10.	Обучающиеся на дому	8	0,16	7	0,14	10	0,19

В 2026 году ОГЭ по географии в Курганской области сдавали более 5000 выпускников. Количество участников ЕГЭ по географии в нашем регионе неуклонно возрастает с 2018г. В текущем году количество участников увеличилось почти на 130 человек, по сравнению с 2025г и их доля в общем количестве сдающих ОГЭ в регионе составила почти 54%. При этом, структура участников по категориям ОО остается постоянной. Подавляющее большинство обучающихся, выбравших ОГЭ по географии – это выпускники СОШ и ООШ, около 10% приходится на выпускников лицеев и гимназий, и доли процента –это обучающиеся интернатов. За последние три года наметилась тенденция роста доли выпускников лицеев и гимназий, которые выбирают география для сдачи ОГЭ. Среди участников экзамена в 2025г около 55%, как и в прошлые годы, составили юноши и 45% девушки.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2026 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	688	13,72	685	13,41	755	14,31
«3»	1956	39,02	1513	29,61	1459	27,65
«4»	1776	35,43	1918	37,54	1755	33,26
«5»	593	11,83	993	19,44	1307	24,77

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Муниципальное образование город Курган	2171	293	13,5	687	31,64	717	33,03	474	21,83
2	Муниципальное образование город Шадринск	535	74	13,83	118	22,06	194	36,26	149	27,85
3	Муниципальное образование Альменевский муниципальный округ	42	3	7,14	10	23,81	16	38,1	13	30,95
4	Муниципальное образование Белозерский муниципальный округ	94	21	22,34	23	24,47	24	25,53	26	27,66
5	Муниципальное образование Варгашинский муниципальный округ	100	15	15	27	27	35	35	23	23
6	Муниципальное образование Далматовский муниципальный округ	145	36	24,83	41	28,28	41	28,28	27	18,62
7	Муниципальное образование Звериноголовский муниципальный округ	66	15	22,73	16	24,24	20	30,3	15	22,73
8	Муниципальное образование Каргапольский муниципальный округ	182	29	15,93	64	35,16	56	30,77	33	18,13
9	Муниципальное образование Катайский муниципальный округ	125	22	17,6	48	38,4	37	29,6	18	14,4
10	Муниципальное образование Кетовский муниципальный округ	319	36	11,29	80	25,08	104	32,6	99	31,03

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
11	Муниципальное образование Куртамышский муниципальный округ	125	30	24	21	16,8	32	25,6	42	33,6
12	Муниципальное образование Лебяжьевский муниципальный округ	28	1	3,57	6	21,43	11	39,29	10	35,71
13	Муниципальное образование Макушинский муниципальный округ	68	13	19,12	14	20,59	29	42,65	12	17,65
14	Муниципальное образование Мишкинский муниципальный округ	114	23	20,18	23	20,18	37	32,46	31	27,19
15	Муниципальное образование Мокроусовский муниципальный округ	93	7	7,53	29	31,18	33	35,48	24	25,81
16	Муниципальное образование Петуховский муниципальный округ	80	10	12,5	21	26,25	35	43,75	14	17,5
17	Муниципальное образование Половинский муниципальный округ	76	4	5,26	19	25	33	43,42	20	26,32
18	Муниципальное образование Притобольный муниципальный округ	69	10	14,49	8	11,59	14	20,29	37	53,62
19	Муниципальное образование Сафакулевский муниципальный округ	46	4	8,7	10	21,74	19	41,3	13	28,26
20	Муниципальное образование Целинный муниципальный округ	90	24	26,67	15	16,67	17	18,89	34	37,78
21	Муниципальное образование Частоозерский муниципальный округ	41	0	0	10	24,39	20	48,78	11	26,83
22	Муниципальное образование Шадринский муниципальный округ	168	10	5,95	35	20,83	82	48,81	41	24,4
23	Муниципальное образование Шатровский муниципальный округ	129	19	14,73	43	33,33	36	27,91	31	24,03
24	Муниципальное образование Шумихинский муниципальный округ	136	26	19,12	34	25	41	30,15	35	25,74
25	Муниципальное образование Щучанский муниципальный округ	127	18	14,17	31	24,41	44	34,65	34	26,77
26	Муниципальное образование Юргамышский муниципальный округ	107	12	11,21	26	24,3	28	26,17	41	38,32

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО[62]

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку[63]					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся ООШ	5,45	61,87	18,08	14,6	32,68	94,55
2.	Обучающиеся СОШ	15,82	24,81	34,07	25,3	59,37	84,18
3.	Обучающиеся лицеев	13,69	19,05	37,5	29,76	67,26	86,31
4.	Обучающиеся гимназий	9,39	20,3	40	30,3	70,3	90,61
5.	Коррекционные школы	0	0	0	100	100	100
6.	Интернаты	0	35,56	46,67	17,78	64,44	100

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету[64]

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ "Гимназия № 31"	0	91,49	100
2	МБОУ "Погорельская СОШ"	0	85,71	100
3	МБОУ "Введенская СОШ №1"	0	80,36	100
4	МБОУ "Половинская СОШ"	0	77,5	100
5	МКОУ Юргамышская СОШ	4,1	79,17	95,83
6	МКОУ Мокроусовская СОШ №1	4,7	71,43	95,24

[62] Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

[63] Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

64 Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	им. генерал-майора Г.Ф.Тарасова			
7	МБОУ "Гимназия № 47"	6,3	80,95	93,65
8	МАОУ "СОШ № 7"	7	80,81	92,93
9	МБОУ "СОШ № 4"г.Шадринск	7	83,72	93,02
10	МБОУ "СОШ № 2"г.Шадринск	6,4	78,21	93,59

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету[5]

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ "Новопетропавловская СОШ"	40	46,67	60
2	МБОУ "ДСОШ № 2 им. А.С. Попова"	33,3	45,61	66,67
3	МБОУ "Нижнеполевская СОШ"	31	31,25	68,75
4	МБОУ «Карачельская СОШ»	32	36,36	68,18
5	МБОУ "СОШ № 46"	30	42,42	69,7
6	МКОУ "Ильинская СОШ"	32	24	68
7	МБОУ г. Кургана «СОШ № 9"	29	39,34	70,49
8	МКОУ "Кислянская СОШ"	28	39,29	71,43
9	МБОУ г. Кургана"СОШ № 43"	26	53,06	73,47
10	МБОУ "СОШ №8"	25	53,92	74,51

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2026 году и в динамике

Результаты ОГЭ по географии в 2026г показали, что в Курганской области, в текущем году число и доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную оценку осталась на уровне предыдущего года, сократилась доля участников ОГЭ, получивших удовлетворительную оценку и отметку «4» и на 5%увеличилась доля выпускников, получивших отметку «5». Важно отметить, что число участников, получивших по результатам ОГЭ пятерки, увеличилось более чем в два раза по сравнению с 2024г.

В разрезе АТЕ региона в 2026г, как и в предыдущие годы, в большинстве округов результаты экзамена отражают среднеобластные цифры. При этом, более высокий уровень подготовленности продемонстрировали выпускники в Частоозерском (как и в 2023-2025гг), Альменевском, Лебяжьевском, Мокроусовском, Половинском, Шадринском и Сафакулевском округах. Частоозерский округ стал единственным в регионе,где по результатам ОГЭ по географии нет неудовлетворительных оценок. Лидером по доле отличных оценок стал Притобольный округ. В то же время, в Целинном, Белозерском, Далматовском, Звериноголовском, Макушинском округах области результаты оказались достаточно слабыми, как и в 2025 году. Результаты экзамена текущего года по группам участников с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО показали, что традиционно высокий уровень качества образования демонстрируют обучающиеся лицеев и гимназий, и интернатов. Выпускники ООШ и СОШ продемонстрировали чуть более низкие показатели обученности.

Раздел 3. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ3.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения [65]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Географическое изучение Земли /Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин	Б	66.6	20.7	56.6	74.7	93.2
2	Географическое пространство России/Умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	84.8	44.0	81.6	94.5	99.1
3	Природа России/ Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	П	62.3	20.8	49.6	69.3	91.1
4	Природная среда. Охрана природы. Природные особо охраняемые территории. Программа ООН и цели устойчивого развития. Всемирное наследие ЮНЕСКО: природные и культурные объекты/ Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и	Б	76.5	32.9	68.8	86.7	96.6

[65] Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[65]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития						
5	Распределение температуры воздуха, атмосферных осадков по территории России.Коэффициент увлажнения. Климатическиепояса и типы климатов России. Атмосферные фронты, циклоны и антициклоны/Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	Б	81.6	36.5	78.8	90.7	98.6
6	Распределение температуры воздуха, атмосферных осадков по территории России.Коэффициент увлажнения. Климатические пояса и типы климатов России. Атмосферные фронты, циклоны и антициклоны/Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практикоориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	80.4	41.9	77.3	87.2	97.0
7	Планы местности. Масштаб. Изображение на планах местности неровностей земной поверхности. Азимут. Географические карты. Географическая широта и географическая долгота. Условные знаки, способы картографического изображения /Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	П	71.0	32.5	56.2	79.8	98.0
8	Внутреннее строение Земли. Минералы и горные породы. История Земли как планеты. Литосферные плиты и их движение. Сейсмические пояса /Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и	Б	89.8	62.6	91.2	94.9	97.0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[65]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	явлений в пространстве						
9	Планы местности. Масштаб. Изображение на планах местности неровностей земной поверхности. Азимут. Географические карты. Географическая широта и географическая долгота. Условные знаки, способы картографического изображения /Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	79.3	37.5	75.5	87.7	96.4
10	Планы местности. Масштаб. Изображение на планах местности неровностей земной поверхности. Азимут. Географические карты. Географическая широта и географическая долгота. Условные знаки, способы картографического изображения /Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	84.0	43.2	84.3	91.7	96.9
11	Планы местности. Масштаб. Изображение на планах местности неровностей земной поверхности. Азимут. Географические карты. Географическая широта и географическая долгота. Условные знаки, способы картографического изображения /Умение представлять в различных формах (в виде карты, таблицы, графика, географического описания) географическую информацию, необходимую для решения учебных, практико-ориентированных задач	В	70.3	30.2	52.7	83.6	95.1
12	Планы местности. Масштаб. Изображение на планах местности неровностей земной поверхности. Азимут. Географические карты. Географическая широта и географическая долгота. Условные знаки, способы картографического изображения /Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в	П	47.3	19.7	37.3	52.8	66.9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[65]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития						
13	Газовый состав, строение атмосферы. Зависимость нагревания земной поверхности от угла падения солнечных лучей. Атмосферное давление. Ветер и причины его возникновения. Вода в атмосфере. Погода и её показатели. Закономерности распределения температуры воздуха, атмосферных осадков. Воздушные массы, их типы. Преобладающие ветры /Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия	Б	58.7	18.6	32.2	71.2	94.4
14	Стихийные явления в литосфере, атмосфере и гидросфере / Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	Б	68.7	18.5	56.0	80.7	95.7
15	Принципы рационального природопользования и методы их реализации/ Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития.	П	61.0	20.5	48.6	65.8	92.0
16	Атмосфера/Умение устанавливать взаимосвязи между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами, реально наблюдаемыми географическими явлениями и процессами	П	64.7	22.7	42.0	77.7	97.0
17	Земля – планета Солнечной системы. Форма, размеры, движение Земли, их географические следствия/ Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	П	59.4	29.6	36.8	66.3	92.7
18	Климат и климатообразующие факторы. Разнообразие климата на	П	64.7	35.1	40.8	74.7	95.3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[65]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Земле/Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни						
19	Городское и сельское население. Виды городских и сельских населённых пунктов. Урбанизация в России. Крупнейшие города и городские агломерации/ Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	79.0	34.1	73.5	89.3	97.2
20	Регионы России/Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	Б	59.1	15.2	35.0	71.2	95.3
21	Регионы России/Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	П	55.4	15.0	25.6	67.8	95.5
22	Гидросфера/Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	П	58.7	13.4	36.3	70.3	94.2
23	Население России/Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	69.5	33.7	51.8	80.	96.0
24	Население России/Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	П	50.6	11.9	29.4	57.2	88.0
25	Географические особенности размещения населения. Основная	Б	59.5	10.1	36.6	73.3	95.2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[65]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	полоса расселения /Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков						
26	Время на территории России. Россия на картечасовых поясов мира. Карта часовых зон России /Освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах	Б	76.5	27.7	71.6	86.3	97.1
27	Хозяйство России/Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин	П	50.5	11.2	27.2	58.1	89.2
28	Природа России/ Умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	48.5	8.3	22.8	56.1	90.3
29	Внешние и внутренние процессы рельефообразования. Рельеф земной поверхности и дна Мирового океана. Полезные ископаемые/Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	Б	19.7	1.5	6.6	16.4	49.2
30	Внешние и внутренние процессы рельефообразования. Рельеф земной поверхности и дна Мирового океана. Полезные ископаемые/Умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды	В	7.8	0.2	1.4	5.4	22.4

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1-1	0	79,21	43,32	25,24	6,73
1-1	1	20,79	56,68	74,76	93,27
1-2	0	56,03	18,37	5,47	0,84
1-2	1	43,97	81,63	94,53	99,16
1-3	0	79,07	50,38	30,66	8,88
1-3	1	20,93	49,62	69,34	91,12
1-4	0	67,02	31,19	13,22	3,37
1-4	1	32,98	68,81	86,78	96,63
1-5	0	63,44	21,18	9,23	1,38
1-5	1	36,56	78,82	90,77	98,62
1-6	0	58,01	22,69	12,76	2,91
1-6	1	41,99	77,31	87,24	97,09
1-7	0	67,55	43,73	20,11	1,99
1-7	1	32,45	56,27	79,89	98,01
1-8	0	37,22	8,7	5,07	2,91
1-8	1	62,78	91,3	94,93	97,09
1-9	0	62,52	24,4	12,25	3,6
1-9	1	37,48	75,6	87,75	96,4
1-10	0	56,69	15,7	8,21	3,06
1-10	1	43,31	84,3	91,79	96,94
1-11	0	69,67	47,29	16,35	4,82
1-11	1	30,33	52,71	83,65	95,18
1-12	0	81,46	67,72	28,72	5,51
1-12	1	18,54	32,28	71,28	94,49
1-13	0	81,46	43,93	19,2	4,28
1-13	1	18,54	56,07	80,8	95,72
1-14	0	79,47	51,34	34,13	7,96
1-14	1	20,53	48,66	65,87	92,04
1-15	0	77,22	57,92	22,28	2,91

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1-15	1	22,78	42,08	77,72	97,09
1-16	0	70,33	63,19	33,62	7,27
1-16	1	29,67	36,81	66,38	92,73
1-17	0	64,9	59,15	25,3	4,67
1-17	1	35,1	40,85	74,7	95,33
1-18	0	65,83	26,46	10,66	2,75
1-18	1	34,17	73,54	89,34	97,25
1-19	0	84,77	64,98	28,72	4,67
1-19	1	15,23	35,02	71,28	95,33
1-20	0	85,03	74,37	32,14	4,44
1-20	1	14,97	25,63	67,86	95,56
1-21	0	86,49	63,61	29,69	5,74
1-21	1	13,51	36,39	70,31	94,26
1-22	0	66,23	48,12	20	3,98
1-22	1	33,77	51,88	80	96,02
1-23	0	88,08	70,6	42,74	11,94
1-23	1	11,92	29,4	57,26	88,06
1-24	0	89,8	63,33	26,67	4,74
1-24	1	10,2	36,67	73,33	95,26
1-25	0	72,32	28,31	13,62	2,83
1-25	1	27,68	71,69	86,38	97,17
1-26	0	88,74	72,79	41,82	10,71
1-26	1	11,26	27,21	58,18	89,29
1-27	0	91,66	77,11	43,82	9,64
1-27	1	8,34	22,89	56,18	90,36
2-1	0	67,55	44,21	27,12	15,46
2-1	1	25,7	36,81	40	35,12
2-1	2	6,75	18,99	32,88	49,43
2-2	0	98,41	93,35	83,53	50,73
2-2	1	1,59	6,65	16,47	49,27

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
2-3	0	99,74	98,56	94,53	77,58
2-3	1	0,26	1,44	5,47	22,42

Выявление для каждой группы участников ОГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью –

Таблица 2-43

	в группе получивших отметку «2», %	в группе получивших отметку «3», %	в группе получивших отметку «4», %	в группе получивших отметку «5», %
1	2	3	4	5
Наиболее успешно выполненные задания **базового** уровня сложности	2,8,10	2,8,10		
Наименее успешно выполненные **задания** базового уровня сложности	25,28,29	25,28,29	20,28,29	
Наиболее успешно выполненные задания **повышенного** уровня сложности	7,17,18	3,7,15	7,16,18	7,16,18
Наименее успешно выполненные задания **повышенного** уровня сложности		21,24,27	12,24,27	12,24,27
Наиболее успешно выполненные задания **высокого** уровня сложности		11	11	11
Наименее успешно выполненные задания **высокого** уровня сложности			30	30

3.1.2. Прочие результаты статистического анализа (при наличии)

Результаты выполнения отдельных заданий в 2026г показывают, что средний процент выполнения заданий базового уровня сложности составил от 20% до 90%, заданий повышенного уровня сложности – от 47% до 71%, заданий высокого уровня сложности - от 8% до 70%. В текущем году во всех группах заданий с разным уровнем сложности произошло повышение показателей, по сравнению с 2025г, за исключением заданий высокого уровня сложности. С ними в текущем году экзаменующиеся справились хуже.

3.2. Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.2.1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (получивших отметку «2»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.1.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ, получивших отметку «2», анализ типичных дефицитов в подготовке

- Задание 2. Географическое пространство России (умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве).

Данное задание базового уровня сложности, как и в предыдущие годы, оказалось в числе наиболее успешно выполненных участниками с минимальным уровнем подготовки и 44% из них смогли применить умение находить объекты на карте и решать поставленную задачу.

Проверяемый элемент содержания в школьной программе - 8 кл., п. 152.6.1. Географическое пространство России

- Задание 8. Внутреннее строение Земли. Минералы и горные породы. История Земли как планеты. Литосферные плиты и их движение. Сейсмические пояса (умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве)

Для группы с минимальным уровнем подготовки это задание базового уровня сложности оказалось самым успешно выполненным (62% школьников и з данной группы справились с ним и смогли расположить слом горных пород в заданном порядке.

Проверяемый элемент содержания в школьной программе - 8 кл., п. 152.6.2. Природа России; п. 152.6.2.2. Геологическое строение, рельеф и полезные ископаемые.

- Задание 10. Планы местности. Масштаб. Изображение на планах местности неровностей земной поверхности. Азимут. Географические карты. Географическая широта и географическая долгота. Условные знаки, способы картографического изображения (умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни).

Почти половина девятиклассников из группы с минимальным уровнем подготовки проявила базовое умение определять направления по топографической карте.

Проверяемый элемент содержания в школьной программе - 5 кл., п. 152.3.2. Изображения земной поверхности

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Таблица 2-44

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП[66]
1.	Географические особенности размещения населения. Основная полоса расселения Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	8 кл., п. 152.6.3. Население России
2.	Природа России Умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	8 кл., п. 152.6.1. Географическое пространство России; п. 152.6.2. Природа России.
3.	Внешние и внутренние процессы рельефообразования. Рельеф земной поверхности и дна Мирового океана. Полезные ископаемые Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	9 кл., п. 152.3.4. Оболочки Земли. Литосфера – каменная оболочка Земли.

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3»

Для уверенного получения отметки "3" на ОГЭ по географии, стоит сосредоточиться на следующих "зонах роста" в предметной подготовке:

- понимание основных географических понятий и терминов. Необходимо твердо знать и уметь объяснить базовые понятия, такие как: население, народонаселение, плотность населения, урбанизация, факторы размещения производства, природные зоны, климатические пояса, типы земной коры, тектоническое строение, гидросфера, атмосфера, литосфера, биосфера, природные ресурсы, экологические проблемы и т.д. Для этого можно создавать словари, регулярно повторять термины;

- **развивать** картографическую грамотность, то есть умение работать с различными видами карт (физическая, политическая, климатическая, экономическая), находить на них нужные объекты (страны, столицы, города, реки, горы, моря), определять их

[66] Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

географическое положение (широту, долготу, относительно других объектов). Для этого постоянно обращаться к школьным атласам, искать знакомые и незнакомые объекты, использовать онлайн-карты, тренироваться в определении координат;

- прорабатывать умение читать и анализировать статистические таблицы, диаграммы, графики, схемы, извлекать из них нужную информацию и делать выводы;
- прорешивать как можно больше пробных вариантов ОГЭ (из открытого банка заданий ФИПИ, сборников типовых вариантов)

3.2.1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ, получивших отметку «2»

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Результаты ОГЭ по географии во многом зависят от метапредметных результатов обучения. Слабая сформированность метапредметных умений повлияла на результаты выполнения следующих заданий.

Задание №25

Познавательные УУД. Базовые логические действия. Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа

Проверяемые требования к предметным результатам освоения основной образовательной программы –умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков

Для успешного выполнения данного типа заданий выпускникам необходимо проявить умение применять знания о размещении населения по регионам России для их последующего сравнения и выделения тех, которые соответствуют условиям задания. Не достаточная сформированность подобного умения привела к тому, что эти задание оказалось в числе самых сложных для не преодолевших минимальный порог.

Задание №28

Познавательные УУД. Базовые логические действия. Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)

Коммуникативные УУД. Общение

Проверяемые требования к предметным результатам освоения основной образовательной программы – умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве

Обучающиеся с минимальным уровнем подготовки не смогли на основе приведенного текста ответить на поставленный вопрос и использовать свои знания для определения географического объекта.

Задание №29

Познавательные УУД. Базовые логические действия. Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)

Коммуникативные УУД. Общение

Проверяемые требования к предметным результатам освоения основной образовательной программы – умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве

Задание на данной позиции оказалось самым сложным для данной группы участников, и они не смогли продемонстрировать метапредметные умения и на основании существенных признаков определить географические процессы.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Анализ результатов экзамена в группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки показал, что на успешность выполнения многих заданий могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений.

Например, навыки работы с различной информацией позволяют успешно справиться с несколькими типами заданий, и школьники продемонстрировали их, достаточно хорошо справившись с заданиями 2,7,8,10 и 19. Однако, слабо сформированные метапредметные умения (выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений), устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа, выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов и т.д.) не позволили данной группе выпускников преодолеть минимальный порог и сдать ОГЭ по географии.

3.2.1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

Для достижения минимального проходного балла на ОГЭ по географии (отметка "3") группе обучающихся с низким уровнем подготовки требуется целенаправленная работа, сфокусированная на ключевых понятиях и навыках, необходимых для успешного выполнения заданий. Для этого можно рекомендовать:

- первичная диагностика. Необходимо провести входной тест, чтобы выявить пробелы в знаниях каждого ученика;
- сделать акцент на базовых знаниях (обратить внимание на ключевые понятия, которые необходимы для решения любого варианта ОГЭ. Например, атмосфера, гидросфера, географическая широта и долгота и т.д.);
- максимум времени необходимо уделить работе с контурными картами и картами атласа (находить на карте объекты, читать основные условные знаки, определять расстояния, направления по карте и работать с масштабом);
- учить извлекать информацию из географического текста, графика, диаграммы. Для этого выполнять практические задания.
- уделять особое внимание заданиям первой части, так как именно они дают возможность набрать минимальный балл.

3.2.2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «3»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.2.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Задание 2. Географическое пространство России (умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве).

Данное задание базового уровня сложности, как и в предыдущие годы, оказалось в числе наиболее успешно выполненных участниками с минимальным уровнем подготовки и 44% из них смогли применить умение находить объекты на карте и решать поставленную задачу.

Проверяемый элемент содержания в школьной программе - 8 кл., п. 152.6.1. Географическое пространство России

- Задание 8. Внутреннее строение Земли. Минералы и горные породы. История Земли как планеты. Литосферные плиты и их движение. Сейсмические пояса (умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве)

Для группы с минимальным уровнем подготовки это задание базового уровня сложности оказалось самым успешно выполненным (62% школьников и з данной группы справились с ним и смогли расположить слом горных пород в заданном порядке.

Проверяемый элемент содержания в школьной программе - 8 кл., п. 152.6.2. Природа России; п. 152.6.2.2. Геологическое строение, рельеф и полезные ископаемые

- Задание 10. Планы местности. Масштаб. Изображение на планах местности неровностей земной поверхности. Азимут. Географические карты. Географическая широта и географическая долгота. Условные знаки, способы картографического изображения (умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни).

Почти половина девятиклассников из группы с минимальным уровнем подготовки проявила базовое умение определять направления по топографической карте.

Проверяемый элемент содержания в школьной программе - 5 кл., п. 152.3.2. Изображения земной поверхности

-Задание 7. Планы местности. Масштаб. Изображение на планах местности неровностей земной поверхности. Азимут. Географические карты. Географическая широта и географическая долгота. Условные знаки, способы картографического изображения (умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни)

Среди заданий повышенного уровня сложности, задание на работу с географическими координатами оказалось наиболее успешно выполненным среди участников с низким уровнем подготовки. Более половины из них решили поставленную задачу, что выше показателя прошлого года.

Проверяемый элемент содержания в школьной программе - 5 кл., п. 152.3.2.2. Географические карты

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Таблица 2-13

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Географические особенности размещения населения. Основная полоса расселения Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	8 кл., п. 152.6.3. Население России
2.	Природа России Умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	8 кл., п. 152.6.1. Географическое пространство России; п. 152.6.2. Природа России.
3.	Внешние и внутренние процессы рельефообразования. Рельеф земной поверхности и дна Мирового океана. Полезные ископаемые Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	9 кл., п. 152.3.4. Оболочки Земли. Литосфера – каменная оболочка Земли.

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «4»

Для того, чтобы уверенно получить «4» на ОГЭ по географии, важно сосредоточиться на тех аспектах, которые составляют основу предмета и приносят стабильные баллы. Для достижения этой цели можно выделить следующие реалистичные «зоны роста»:

- развивать картографическую грамотность и работать с географическими объектами. Для этого необходимо развивать умение работать с различными типами карт (физическими, политическими, тематическими) и находить на них ключевые географические объекты. «Зонами роста» в данном случае являются: уверенное ориентирование на контурных картах (умение быстро и точно находить на контурных картах страны, столицы, крупные реки, озера, горы, моря и океаны), соотнесение объектов на разных по содержанию картах, определение географических координат, работа с легендой карты);

- овладение основами физической географии. Необходимо добиться понимания основных природных явлений, процессов и их географического распределения. Например, четко разобраться в распределении климатических поясов на Земле, их основных характеристиках и типах климата внутри них; изучить и запомнить расположение и особенности крупнейших равнин, гор, плоскогорий на материках; понять зависимость типов почв и растительности от климата и рельефа и т.д.

- овладеть основами социально-экономической географии, понимание основных закономерностей размещения населения, хозяйства и особенностей отдельных стран и регионов. Например, давать характеристику основных черт хозяйства и населения стран и

регионов, знать и понимать какие отрасли (сельское хозяйство, промышленность, сфера услуг) преобладают в разных регионах мира и почему;

- работать со статистическими данными и графиками, развивать умение анализировать и интерпретировать информацию, представленную в них.

3.2.2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ с низким уровнем подготовки

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Результаты ОГЭ по географии во многом зависят от метапредметных результатов обучения. Слабая сформированность метапредметных умений повлияла на результаты выполнения следующих заданий в группе с низким уровнем поготовки.

Задание №25

Познавательные УУД. Базовые логические действия. Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа

Проверяемые требования к предметным результатам освоения основной образовательной программы –умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков

Для успешного выполнения данного типа заданий выпускникам необходимо проявить умение применять знания о размещении населения по регионам России для их последующего сравнения и выделения тех, которые соответствуют условиям задания. Не достаточная сформированность подобного умения привела к тому, что эти задание оказалось в числе самых сложных для не преодолевших минимальный порог.

Задание №28

Познавательные УУД. Базовые логические действия. Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)

Коммуникативные УУД. Общение

Проверяемые требования к предметным результатам освоения основной образовательной программы – умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве

Обучающиеся с минимальным уровнем подготовки не смогли на основе приведенного текста ответить на поставленный вопрос и использовать свои знания для определения географического объекта.

Задание №29

Познавательные УУД. Базовые логические действия. Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)

Коммуникативные УУД. Общение

Проверяемые требования к предметным результатам освоения основной образовательной программы – умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве

Задание на данной позиции оказалось самым сложным для данной группы участников, и они не смогли продемонстрировать метапредметные умения и на основании существенных признаков определить географические процессы.

Задание №13

Познавательные УУД. Базовые логические действия. Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев). С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях

Проверяемые требования к предметным результатам освоения основной образовательной программы – умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия.

Для решения задачи на определение температуры воздуха на вершине горы, экзаменующиеся должны были продемонстрировать умение выбрать способ решения задачи и произвести необходимые расчеты. Результаты выполнения задания среди обучающихся с низким уровнем подготовки показали, что сделать это смогли только треть из них.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Итоги экзамена в группе обучающихся с низким уровнем подготовки показал, что на успешность выполнения многих заданий могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений.

Например, навыки работы с различной информацией позволяют успешно справиться с несколькими типами заданий, и школьники продемонстрировали их, достаточно хорошо справившись с заданиями 2,7,8,10 и 19. При выполнении задания 17 обучающиеся продемонстрировали умение устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа Однако, слабо сформированные метапредметные умения (выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений), самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи, с учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа, выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов и т.д.) не позволили данной группе выпускников получить хорошие и отличные оценки по итогам экзамена.

3.2.2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

Обучение учащихся с низким уровнем подготовки требует особого подхода, направленного на систематизацию знаний, развитие базовых навыков и повышение мотивации. Цель – не просто "натаскать" на прохождение теста, а заложить фундамент для дальнейшего успешного обучения.

Для этого можно рекомендовать:

- первичная диагностика. Необходимо провести входной тест, чтобы выявить пробелы в знаниях каждого ученика;

- систематизировать и структурировать информацию. Для этого необходимо работать с ключевыми понятиями и терминами(создать глоссарии, картотеки терминов), использовать схемы и таблицы (например, сравнительные таблицы по материкам, регионам, природным зонам; схемы причинно-следственных связей), использовать картографические тренажеры (упражнения на работу с контурными картами, картами атласа), составить алгоритмы выполнения заданий (пошаговые алгоритмы для решения типичных задач ОГЭ: определение направления ветра, расчет масштаба, определение географических координат);

- подготовка школьников должна носить практический характер (работа с картами, графиками, таблицами, диаграммами, текстами) для развития базовых географических навыков;

- обязательно работать с банком заданий ОГЭ, разбирать ошибки, учить правильно формулировать развернутые ответы.

3.2.3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе получивших отметку «4»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.3.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

- Задание 7. Планы местности. Масштаб. Изображение на планах местности неровностей земной поверхности. Азимут. Географические карты. Географическая широта и географическая долгота. Условные знаки, способы картографического изображения (умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни)

Среди заданий повышенного уровня сложности, задание на работу с географическими координатами оказалось наиболее успешно выполненным среди участников со средним уровнем подготовки. Почти 80% из них решили поставленную задачу, что выше показателя прошлого года.

Проверяемый элемент содержания в школьной программе - 5 кл., п. 152.3.2.2. Географические карты

- Задание 16. Атмосфера (умение устанавливать взаимосвязи между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами, реально наблюдаемыми географическими явлениями и процессами)

Данное задание повышенного уровня сложности, более 75% школьников со средним уровнем подготовки справились с ним и смогли на основе данных таблицы найти верный ответ.

Проверяемый элемент содержания в школьной программе - 6 кл., п. 152.4.1.2. Атмосфера – воздушная оболочка Земли. 7 кл., п. 152.5.1.3. Атмосфера и климаты Земли.8 кл., п. 152.6.2.3. Климат и климатические ресурсы

- Задание 18. Климат и климатообразующие факторы. Разнообразие климата на Земле (умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни).

Проанализировать климатограмму и найти заданный пункт на карте смогли более 70% обучающихся со средним уровнем подготовки. Данное задание повышенного уровня сложности школьники из этой группы выполнили гораздо лучше, чем в пошлом году.

Проверяемый элемент содержания в школьной программе - 7 кл., п. 152.5.1.3. Атмосфера и климаты Земли

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Таблица 2-45

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Природа России Умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	8 кл., п. 152.6.1. Географическое пространство России; п. 152.6.2. Природа России.
2.	Внешние и внутренние процессы рельефообразования. Рельеф земной поверхности и дна Мирового океана. Полезные ископаемые Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	9 кл., п. 152.3.4. Оболочки Земли. Литосфера – каменная оболочка Земли.
3	Регионы России Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	8 кл., п. 152.7.2. Регионы России
4	Планы местности. Масштаб. Изображение на планах местности неровностей земной поверхности. Азимут. Географические карты. Географическая широта и географическая долгота. Условные знаки, способы картографического изображения Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	5 кл., п. 152.3.2. Изображения земной поверхности
5	Географические особенности размещения населения. Основная полоса расселения Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	8 кл., п. 152.6.3. Население России
6	Хозяйство России Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни	9 кл., п. 152.7.1. Хозяйство России

	человека и окружающей его среды на планете Земля, в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин	
7	Внешние и внутренние процессы рельефообразования. Рельеф земной поверхности и дна Мирового океана. Полезные ископаемые/Умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды	5 кл., п. 152.3.1. Географическое изучение Земли; п. 152.3.4. Оболочки Земли. Литосфера – каменная оболочка Земли. 6 кл., п. 152.4.1. Оболочки Земли

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5»

Для успешной сдачи ОГЭ по географии на "5" важно не просто знать материал, но и уметь применять его на практике, анализировать, сравнивать и делать выводы. Для этого можно выделить следующие реалистичные «зоны роста»:

- регулярная работа с картами и атласами. Необходимо двигаться от простых заданий по определению местоположения объекта к заданиям по определению расстояний, направлений, высот, географических координат и т.д. Важно поработать с условными знаками каждого типа карт, чтобы научиться читать карту, постоянно прорешивать задания ОГЭ, где необходимо использовать карты;

- уделять внимание анализу статистических данных и графиков, связывать статистические данные с географическим положением объектов. Например, почему в одном регионе больше осадков, чем в другом;

- овладение основами физической географии. Необходимо добиться понимания основных природных явлений, процессов и их географического распределения. Например, четко разобраться в распределении климатических поясов на Земле, их основных характеристиках и типах климата внутри них; изучить и запомнить расположение и особенности крупнейших равнин, гор, плоскогорий на материках; понять зависимость типов почв и растительности от климата и рельефа и т.д. Особое внимание уделить формированию причинно-следственных связей для понимания взаимосвязей между компонентами природных комплексов. Для визуализации природных условии регионов можно использовать фильмы, онлайн ресурсы;

- овладеть основами социально-экономической географии, понимание основных закономерностей размещения населения, хозяйства и особенностей отдельных стран и регионов. Например, давать характеристику основных черт хозяйства и населения стран и регионов, знать и понимать какие отрасли (сельское хозяйство, промышленность, сфера услуг) преобладают в разных регионах мира и почему. Важно понимать факторы размещения производства, какие ресурсы используются в разных отраслях производства;

- работать с банком заданий ОГЭ, разбирать ошибки, учиться правильно формулировать развернутые ответы.

3.2.3.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ со средним уровнем подготовки

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Как и в предыдущих группах, результаты ОГЭ по географии в группе со средним уровнем подготовки зависят от метапредметных результатов обучения. Слабая сформированность метапредметных умений повлияла на результаты выполнения следующих заданий в 2026г.

Задание №28

Познавательные УУД. Базовые логические действия. Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)

Коммуникативные УУД. Общение

Проверяемые требования к предметным результатам освоения основной образовательной программы – умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве

Обучающиеся с минимальным уровнем подготовки не смогли на основе приведенного текста ответить на поставленный вопрос и использовать свои знания для определения географического объекта.

Задание №29

Познавательные УУД. Базовые логические действия. Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)

Коммуникативные УУД. Общение

Проверяемые требования к предметным результатам освоения основной образовательной программы – умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве

Задание на данной позиции оказалось самым сложным для данной группы участников, и они не смогли продемонстрировать метапредметные умения и на основании существенных признаков определить географические процессы.

Задание №20

Познавательные УУД. Базовые логические действия. Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)

Коммуникативные УУД. Общение

Проверяемые требования к предметным результатам освоения основной образовательной программы – умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве

Задание на данной позиции оказалось сложным для данной группы участников, и они не смогли выделить существенные признаки в слоганах предложенных стран, что не позволило им верно ответить на поставленный вопрос.

Задание №12

Познавательные УУД. Базовые логические действия. Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях

Проверяемые требования к предметным результатам освоения основной образовательной программы –умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития

При выполнении задания, обучающиеся данной группы, испытали сложности и не смогли грамотно и аргументированно привести доводы для обоснования выбора участка

Задание №24

Познавательные УУД. Работа с информацией. Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев. Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления. Оценивать надёжность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно. Эффективно запоминать и систематизировать информацию

Проверяемые требования к предметным результатам освоения основной образовательной программы – Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни.

Решение задачи в данном задании требовало умения найти необходимые для вычисления данные в предложенных графиках, что вызвало значительные затруднения у представителей данной группы.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Обучающиеся, получившие на ОГЭ по географии отметку "4", демонстрируют уверенное владение предметом, но при этом имеют определенные пробелы в метапредметных навыках, которые не позволили им достичь максимального результата.

Они достаточно хорошо умеют работать с информацией неплохо умеют находить нужные сведения в тексте, таблицах, на картах, хотя могут испытывать трудности с быстрой ориентацией или извлечением всех необходимых данных (например, в задании 24), владеют навыками сравнения, сопоставления, классификации. Обучающиеся обладают пространственным мышлением (ориентируются на картах), но при этом затрудняются оценить территорию и выбрать участки с заданными условиями (задание12). Школьники хорошо владеют коммуникативными навыками, хорошо понимают условия заданий, могут дать краткие, четкие ответы на простые вопросы. При этом недостаточная сформированность умения анализировать информацию, устанавливать причинно-следственные связи, выстраивать логически выверенные, аргументированные рассуждения, выходящие за рамки простого перечисления фактов, не позволили данной группе участников ОГЭ получить максимальные баллы.

3.2.3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

Для того чтобы помочь обучающимся со средним уровнем подготовки достичь высшей оценки ("5") по географии, учителю необходимо применить комплексный подход, фокусируясь на углублении понимания, развитии практических навыков и повышении мотивации. Для этого необходимо:

- индивидуализация и дифференциация обучения (диагностика уровня знаний, разработка индивидуальной траектории обучения, дифференциация заданий);

- углубление понимания и развитие критического мышления (акцент на причинно-следственных связях вместо простого запоминания фактов, работа с различными источниками информации, формирование навыков анализа и интерпретации при работе с картами, статистическими данными, при решении географических задач);
- совершенствование практических навыков при прорешивании вариантов ОГЭ, работа с географической номенклатурой;
- регулярная промежуточная проверка знаний.

3.2.4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «5»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.4.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

- Задание 7. Планы местности. Масштаб. Изображение на планах местности неровностей земной поверхности. Азимут. Географические карты. Географическая широта и географическая долгота. Условные знаки, способы картографического изображения (умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни)

Среди заданий повышенного уровня сложности, задание на работу с географическими координатами оказалось наиболее успешно выполненным среди участников со средним уровнем подготовки. Почти 80% из них решили поставленную задачу, что выше показателя прошлого года.

Проверяемый элемент содержания в школьной программе - 5 кл., п. 152.3.2.2. Географические карты

- Задание 16. Атмосфера (умение устанавливать взаимосвязи между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами, реально наблюдаемыми географическими явлениями и процессами)

Данное задание повышенного уровня сложности, более 75% школьников со средним уровнем подготовки справились с ним и смогли на основе данных таблицы найти верный ответ.

Проверяемый элемент содержания в школьной программе - 6 кл., п. 152.4.1.2. Атмосфера – воздушная оболочка Земли. 7 кл., п. 152.5.1.3. Атмосфера и климаты Земли.8 кл., п. 152.6.2.3. Климат и климатические ресурсы

- Задание 18. Климат и климатообразующие факторы. Разнообразие климата на Земле (умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни).

Проанализировать климатограмму и найти заданный пункт на карте смогли более 70% обучающихся со средним уровнем подготовки. Данное задание повышенного уровня сложности школьники из этой группы выполнили гораздо лучше, чем в пошлом году.

Проверяемый элемент содержания в школьной программе - 7 кл., п. 152.5.1.3. Атмосфера и климаты Земли

- Задание 11. Планы местности. Масштаб. Изображение на планах местности неровностей земной поверхности. Азимут. Географические карты. Географическая широта и географическая долгота. Условные знаки, способы картографического изображения

(умение представлять в различных формах (в виде карты, таблицы, графика, географического описания) географическую информацию, необходимую для решения учебных, практико-ориентированных задач)

Проанализировать представленные парофили и сопоставить их с топографической картой смогли почти все обучающиеся с высоким уровнем подготовки. Данное задание высокого уровня сложности школьники из этой группы выполнили практически также, как и в пошлом году.

Проверяемый элемент содержания в школьной программе - 5 кл., п. 152.3.2. Изображения земной поверхности

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Таблица 2-46

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Планы местности. Масштаб. Изображение на планах местности неровностей земной поверхности. Азимут. Географические карты. Географическая широта и географическая долгота. Условные знаки, способы картографического изображения Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	5 кл., п. 152.3.2. Изображения земной поверхности
2.	Географические особенности размещения населения. Основная полоса расселения Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	8 кл., п. 152.6.3. Население России
3.	Хозяйство России Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин	9 кл., п. 152.7.1. Хозяйство России
4.	Внешние и внутренние процессы рельефообразования. Рельеф земной поверхности и дна Мирового океана. Полезные ископаемые/Умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды	5 кл., п. 152.3.1. Географическое изучение Земли; п. 152.3.4. Оболочки Земли. Литосфера – каменная оболочка Земли. 6 кл., п. 152.4.1. Оболочки Земли

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения максимального количества первичных баллов.

Чтобы получить максимальное количество первичных баллов на ОГЭ по географии, обучающимся следует сконцентрироваться на развитии тех областей, которые приносят наибольшее количество баллов и где есть наибольший потенциал для улучшения:

- работа с картами и топографическими планами (самая большая "зона роста"). Задания, связанные с чтением карт (физических, политических, климатических, почвенных), определением географического положения, использованием масштаба, измерением расстояний, определением направления, анализом рельефа, работой с топографическим планом (определение высот, уклонов, взаиморасположения объектов) – составляют значительную часть экзамена и приносят много баллов;
- понимание закономерностей размещения географических объектов и явлений. Задания, требующие объяснения причин размещения природных зон, полезных ископаемых, крупных населенных пунктов, объектов промышленности и сельского хозяйства. Это требует не простого запоминания, а понимания взаимосвязей (причинно-следственные связи, факторы размещения хозяйства, взаимосвязь природы и деятельности человека);
- анализ статистических данных и графиков. Задания, требующие работы с таблицами (температура, осадки, население, промышленное производство), графиками (климатограммы, диаграммы), диаграммами: интерпретация климатограмм, работа с таблицами, анализ диаграмм и графиков, расчеты. Для этого необходимо регулярно решать задачи с использованием различных статистических материалов из открытого банка ФИПИ;
- знание основных географических объектов и понятий. эти задания могут не приносить много баллов по отдельности, они являются фундаментом для решения более сложных задач.

3.2.4.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

Для обучающихся с высоким уровнем подготовки, которые уже уверенно освоили базовые знания и демонстрируют глубокий интерес к предмету, преподавание географии должно строиться на основе углубленного изучения, развития критического мышления, исследовательских навыков и творческого подхода. Цель – не просто закрепить знания, а стимулировать интеллектуальный рост, самостоятельность и подготовку к дальнейшему образованию в области географии или смежных дисциплин. В связи с этим можно рекомендовать:

- углубление теоретических знаний и развитие аналитических навыков, более глубокое погружение в теоретические основы географии, синтез и систематизация знаний, использование географических информационных систем (ГИС) для создания собственных моделей, анализа пространственных данных, прогнозирования развития различных явлений (например, распространение заболеваний, урбанизация, изменение климата);
- стимулирование исследовательской деятельности, участие в олимпиадах и конкурсах;
- расширение географического кругозора и межпредметных связей путем обсуждения актуальных географических проблем, выполнение проектов совместно с другими предметниками, организация круглых столов, географических квестов и викторин.

3.3. Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.3.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ

- «От заучивания номенклатуры к пониманию закономерностей: методика работы с наиболее сложными заданиями ОГЭ». Разбор конкретных приемов формирования образа литосферной плиты у обучающихся 7 класса и переноса этого навыка на аналитические задачи ОГЭ.

- «Анатомия ошибки в заданиях на размещение населения и хозяйства». Анализ работ учащихся школ-лидеров и аутсайдеров. Выявление разницы в подходах: почему одни школы учат называть факторы размещения, а другие — применять их для выбора верного варианта ответа.

- «Трансляция опыта школ с высокими результатами ОГЭ, например, Погорельской СОШ и Гимназий № 31, №27». Практикум по использованию технологии формирующего оценивания на уроках географии в 5–8 классах (работа с листами самооценки после каждого блока работы с картой или графиком).

- «Работа со статистикой без калькулятора: визуализация данных». Обмен опытом использования инфографики, ментальных карт и метод передачи сложных идей простыми рисунками и знаками прямо во время выступления или рассказа (скрайбинга) для объяснения демографических процессов и структуры ВВП регионов России.

- «Метапредметный провал: задание № 28». Совместное проектирование уроков интегрированного типа (география + литература / история), направленных на развитие умений использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве и извлекать информацию из сплошного текста и соотносить её с географическими знаниями.

- «Работа с картами и картографическими материалами». Методика формирования картографической грамотности, использование цифровых карт в учебном процессе.

- «Особенности методики преподавания темы "Природа России".

- «Развиваем метапредметные умения и навыки». (Формирование умений анализа статистических данных; развитие навыков работы с географической информацией; методика решения практико-ориентированных задач).

- «Современные технологии обучения географии» (Использование цифровых образовательных ресурсов; проектная деятельность в преподавании географии; организация исследовательской работы учащихся).

Цикл методических мероприятий в рамках деятельности методических объединений учителей географии с целью трансляция эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ: организация открытых уроков и мастер-классов учителей, чьи выпускники показывают высокие результаты; демонстрация моделей наставничества «учитель – учитель» и «ученик – ученик» для преодоления учебной неуспешности; представление опыта использования дифференцированного подхода при организации

обобщающего повторения курса географии основной школы; круглый стол с целью обсуждения приемов использования цифровых тренажёров и интерактивных диагностических материалов для систематизации географических знаний

3.3.2. Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

Организовать цикл консультаций для педагогов в «проблемных» муниципалитетах с участием учителей географии, выпускники которых показали высокие результаты на ОГЭ.

Создать единую базу методических материалов по подготовке к ОГЭ по географии, включающую алгоритмы решения типовых заданий, подборки тренировочных упражнений с разбором ошибок, шаблоны рабочих листов для отработки сложных тем. Доступ к базе должен быть обеспечен для всех педагогов региона.

Провести серию практико ориентированных занятий по работе с заданиями повышенного и высокого уровня сложности, с акцентом на формирование у учащихся навыков анализа комплексных задач и проверки собственных ответов.

На основе выявленных дефицитов предметных знаний и умений базового и аналитического уровня, метапредметных и технологических дефицитов у выпускников предлагается ГАОУ ДПО ИРОСТ:

- В содержание лекционных и практических занятий в рамках реализации дополнительной профессиональной программы (повышения квалификации) «Новое содержание в курсе географии и организация его изучения в соответствии с Федеральной рабочей программой по географии 5-9 кл. и 10-11 кл.» включить следующие темы: «Современные подходы к изучению природы России. Как научить детей использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве»; «Методические особенности изучения внешних и внутренних процессов рельефообразования, особенностей рельефа земной поверхности и дна Мирового океана»; «Формирование умений использования обучающимися базовых географических понятий и географической терминологии для решения учебных и практических задач». «Как научить школьников объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды».

- Организовать обучение педагогов по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Формирование функциональной грамотности обучающихся в процессе обучения географии» (72 час.).

- Рекомендовать включение тем по технологии подготовки учащихся, способам решения заданий ГИА по географии в планы муниципальных методических объединений образовательных округов и межмуниципальных вебинаров учителей географии в рамках августовских педагогических конференций.

- Провести:

…цикл учебно-методических консультаций и семинаров по анализу результатов ГИА-9 и подготовке обучающихся к ОГЭ по географии;

серию вебинаров «Реализация требований ФРП по географии 5-9 кл. в процессе изучения населения и хозяйства России и межотраслевых комплексов»;

…серию вебинаров в рамках деятельности профессионального сообщества учителей географии Курганской области «Регионы России: новые экономические вызовы, импортозамещение и разбор сложных заданий ОГЭ»;

практико-ориентированные семинары «Роль географии в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества»; «Выявление роли и места географической науки в системе научных дисциплин в решении задачи устойчивого развития»;

мастер-класс: «Приемы и методы развития картографической грамотности у учащихся 5-7 классов»;

тренинг «Решение практических задач геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения»;

тренинг «Решение задач в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия»;

…педагогическую мастерскую «Картографическая лаборатория: нестандартные способы работы с масштабом, азимутом и профилем местности». (разработка дидактических материалов силами самих слушателей).

- Обеспечить сопровождение индивидуальных образовательных маршрутов для учителей географии по подготовке к ГИА-2027.

3.3.3. Рекомендации по другим направлениям (при наличии)

Администрации образовательной организации:

- Осуществлять системный мониторинг с 5 класса: внедрить в практику внутришкольного контроля диагностику базовых картографических навыков начиная с 5 класса, так как дефициты закладываются задолго до 9 класса.

- Отказаться в ОО от методик «натаскивания»: исключить практику механического прорешивания вариантов КИМ ОГЭ на уроках. Заменить её формированием понятийного аппарата и развитием причинно-следственных связей.

- Обязать учителей географии, работающих в 5–9 классах включать в поурочные планы задания на смысловое чтение географических текстов и интерпретацию таблиц. Это напрямую влияет на выполнение проблемных заданий в КИМ ОГЭ.

- Разработать адресные программы поддержки для школ с устойчиво низкими результатами через их закрепление за школами-лидерами.

- Проанализировать результаты ОГЭ 2026 года с целью совершенствования контроля за состоянием преподавания, подготовке к государственной итоговой аттестации.

- Включать в план внутришкольного контроля диагностические работы по географии в формате ОГЭ, начиная с 8 класса, для выявления дефицитов на ранних этапах.

- Использовать результаты диагностических работ по географии для проектирования индивидуальных образовательных траекторий обучения учащихся.

- Усилить систему наставничества: закрепить за педагогами совместителями и молодыми специалистами опытных наставников из числа учителей, демонстрирующих стабильно высокие результаты выпускников.

- Осуществлять контроль за выполнением образовательной программы, программных практических работ, ориентируясь на требования Федерального государственного образовательного стандарта, спецификацию, кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения ОГЭ по географии в 2027 г.

- Усилить материально-техническую базу: обеспечить кабинеты географии необходимыми картографическими материалами, приборами, лабораторным оборудованием, натуральными средствами обучения, моделями и демонстрационными учебно-наглядными пособиями, а также доступом к геоинформационным системам (ГИС).

- Обеспечить прохождение учителями, испытывающими трудности в подготовке к ГИА, соответствующей курсовой подготовки и их участие в различного рода методических мероприятиях, проводимых в муниципальных (городских) округах, на региональном и федеральном уровнях.

- Содействовать обобщению опыта педагогов на муниципальном и региональном уровне, в том числе для наполнения Регионального банка педагогического и управленческого опыта материалами педагогов, обучающиеся которых демонстрируют высокое качество подготовки к ГИА.

- Стимулировать участие учителей географии в региональных и межрегиональных конференциях и педагогических чтениях по вопросам совершенствования географического образования, конкурсном движении и педагогической предметной олимпиаде.

- Поддерживать деятельность муниципального методического объединения и участие в его работе учителей географии школы.

- Обеспечивать включение в повестку родительских собраний вопросов по разъяснению структуры ОГЭ по географии, критериев оценивания и требований к выполнению заданий, а также информирование родителей о доступных ресурсах для самостоятельной подготовки обучающихся (Навигатор ФИПИ, открытый банк заданий по географии).

- Поощрение и стимулирование учителей, чьи обучающиеся демонстрируют высокие результаты на ОГЭ и положительную динамику.

Методический анализ результатов ОГЭ
по Обществознанию
(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество[67] участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-47

Экзамен	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	4505	45,98	3941	40,22	3588	36,62
ГВЭ-9	16	0,16	10	0,1	11	0,11

1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 0-48

Пол	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	2648	27,03	2332	23,8	2168	22,13
Мужской	2371	24,2	1911	19,5	1700	17,35

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям[68]

Таблица 0-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Обучающиеся СОШ	3887	86,51	3331	85,02	3047	84,92

[67] Количество участников основного периода проведения ОГЭ
[68] Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№ п/п	Участники ОГЭ	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Обучающиеся лицеев	559	12,44	547	13,96	518	14,44
	Обучающиеся гимназий						
	Обучающиеся коррекционных школ	2	0,02%	1	0,01%	-	-
	Интернаты	9	0,2	18	0,46	10	0,28
6.	Места лишения свободы	7	43,75	4	40	5	36,39
7.	Обучающиеся на дому	5	0,11	11	0,28	8	0,22

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету *(отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)*

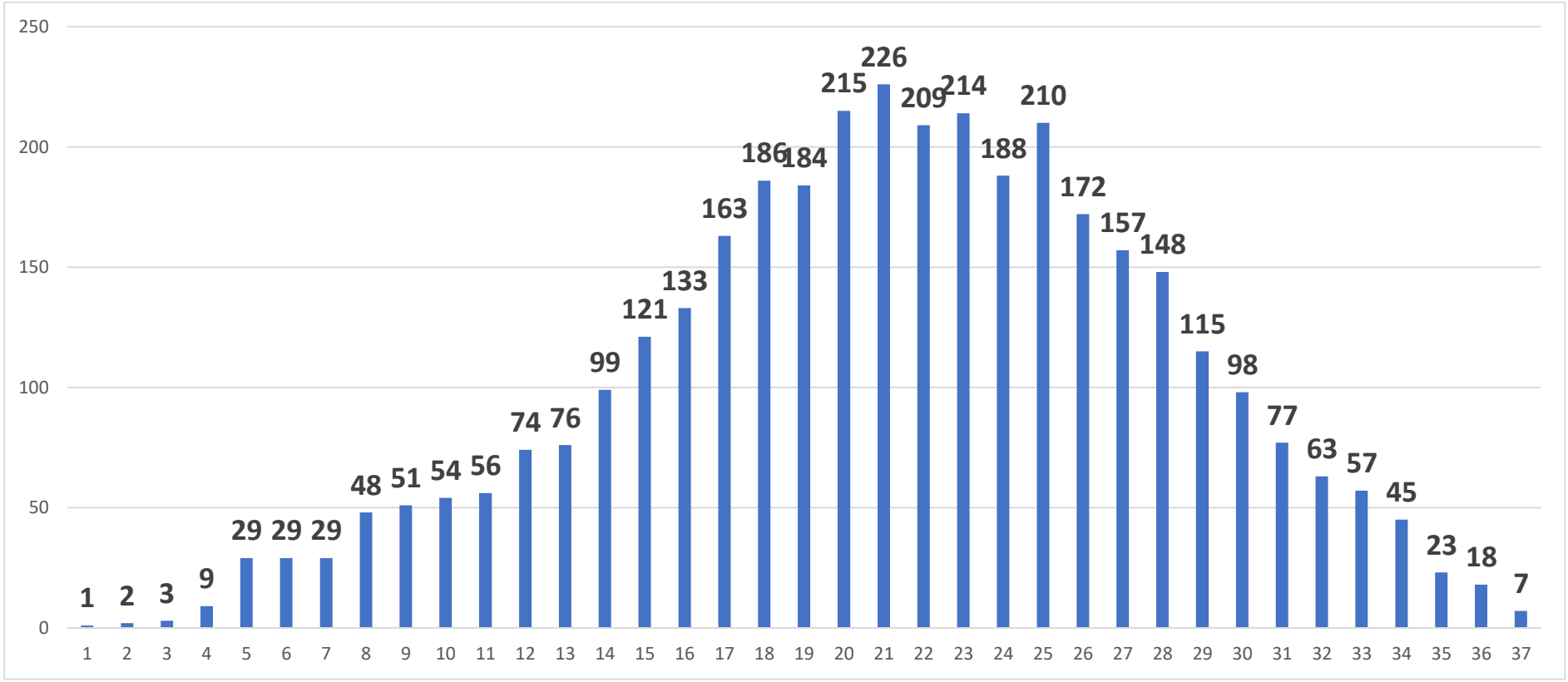
В 2026 году в сравнении с 2025 годом уменьшилось число выпускников СОШ, выбирающих предмет обществознание на ГИА (на 284 человека – 0,1%) и снижение число выпускников гимназий и лицеев, сдающих предмет «Обществознание» (на 29 человек , при этом процент обучающихся, выбирающих предмет обществознание на ГИА больше в 2026 в данной категории выпускников, чем в 2025 году. Это связано с уменьшением общего числа участников на ГИА по обществознанию в основной волне: 3588 человек в 2026 году и 3941 человек в 2025 году). Среди категории обучающихся коррекционных школ, сдающих предмет «Обществознание» на ГАИ на этапе ООО в 2026 году данных нет. Фиксируется уменьшение числа выпускников, обучающихся в интернатах (на 8 человек – 0,18%). Незначительное увеличение числа обучающихся, сдающих на ГИА предмет «Обществознание» в местах лишения свободы на 1 человека. Наблюдается снижение числа обучающихся сдающих ГИА на дому: на 3 человека (уменьшение на 0, 06%)

Таким образом, в сравнении с 2025 годом наблюдается снижение числа выпускников, выбирающих учебный предмет «Обществознание» на итоговой аттестации на 353 человека, что меньше, в сравнении с 2025 годом (цифра составила - 585 человек, уменьшение на 6,24% в сравнении с 2024 годом). В целом, идёт снижение в течение 3-х лет числа обучающихся, выбирающих предмет «Обществознание» на ГИА за курс ООО.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2026 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%

Получили отметку	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	903	20,12	547	13,97	460	12,82
«3»	2276	50,72	1918	48,99	1750	48,77
«4»	1140	25,41	1251	31,95	1165	32,47
«5»	168	3,74	199	5,08	213	5,94

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Муниципальное образование город Курган	1657	203	12,25	807	48,7	546	32,95	101	6,1
2	Муниципальное образование город Шадринск	342	25	7,31	166	48,54	120	35,09	31	9,06
3	Муниципальное образование Альменевский муниципальный округ	28	1	3,57	13	46,43	12	42,86	2	7,14
4	Муниципальное образование Белозерский муниципальный округ	30	8	26,67	13	43,33	7	23,33	2	6,67
5	Муниципальное образование Варгашинский муниципальный округ	39	6	15,38	17	43,59	15	38,46	1	2,56
6	Муниципальное образование Далматовский муниципальный округ	162	26	16,05	91	56,17	40	24,69	5	3,09
7	Муниципальное образование Звериноголовский муниципальный округ	54	13	24,07	26	48,15	15	27,78	0	0
8	Муниципальное образование Каргапольский муниципальный округ	101	16	15,84	57	56,44	25	24,75	3	2,97
9	Муниципальное образование Катайский муниципальный округ	46	12	26,09	24	52,17	10	21,74	0	0
10	Муниципальное образование Кетовский муниципальный округ	184	24	13,04	76	41,3	70	38,04	14	7,61
11	Муниципальное образование Куртамышский муниципальный округ	102	15	14,71	46	45,1	35	34,31	6	5,88
12	Муниципальное образование	64	3	4,69	42	65,63	18	28,13	1	1,56

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Лебяжьевский муниципальный округ									
13	Муниципальное образование Макушинский муниципальный округ	46	7	15,22	24	52,17	15	32,61	0	0
14	Муниципальное образование Мишкинский муниципальный округ	58	14	24,14	25	43,1	16	27,59	3	5,17
15	Муниципальное образование Мокроусовский муниципальный округ	62	2	3,23	35	56,45	19	30,65	6	9,68
16	Муниципальное образование Петуховский муниципальный округ	74	13	17,57	43	58,11	15	20,27	3	4,05
17	Муниципальное образование Половинский муниципальный округ	39	6	15,38	21	53,85	12	30,77	0	0
18	Муниципальное образование Притобольный муниципальный округ	50	9	18	20	40	18	36	3	6
19	Муниципальное образование Сафакулевский муниципальный округ	36	9	25	11	30,56	15	41,67	1	2,78
20	Муниципальное образование Целинный муниципальный округ	47	13	27,66	16	34,04	13	27,66	5	10,64
21	Муниципальное образование Частоозерский муниципальный округ	18	1	5,56	10	55,56	6	33,33	1	5,56
22	Муниципальное образование Шадринский муниципальный округ	65	0	0	25	38,46	31	47,69	9	13,85
23	Муниципальное образование Шатровский муниципальный округ	11	1	9,09	5	45,45	4	36,36	1	9,09
24	Муниципальное образование Шумихинский муниципальный округ	104	10	9,62	55	52,88	32	30,77	7	6,73
25	Муниципальное образование Щучанский муниципальный округ	64	13	20,31	29	45,31	20	31,25	2	3,13
26	Муниципальное образование Юргамышский муниципальный округ	105	10	9,52	53	50,48	36	34,29	6	5,71

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО[69]

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку[70]					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.2.	ООШ	13	48	32	7	39	87
3.	СОШ	14,22	50,59	30,37	4,82	35,19	85,78
4.	Лицеи	7,97	45,65	39,13	7,25	46,38	92,03
5.	Гимназии	4,47	36,58	45,79	13,16	58,95	95,53
6.	Коррекционные школы	0	100	0	0	0	100
7.	Интернаты	0	30	50	20	70	100
8.	Учреждения закрытого типа	0	100	0	0	0	100

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету[71]

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ «Гимназия № 31»	0	80,3	100
2.	МБОУ «СОШ № 4»	0	68	100
3.	МКОУ «Куртамышская СОШ № 2»	0	66.67	100
4.	МБОУ «Гимназия № 27»	0	66,07	100
5.	МКОУ «СОШ № 4»	0	62,5	100
6.	МБОУ «Лицей № 1»	2.08	64,58	97,92
7.	МКОУ «Мокроусовская СОШ № 1 имени генерал-майора Г.Ф.Тарасова»	2,08	39,58	97,92

[69] Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

[70] Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

[71] Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
8.	МАОУ «СОШ № 7»	2,76	45,52	97.24
9.	МБОУ «Гимназия № 19»	3,7	70,37	96,3
	МБОУ «Лебяжьевская СОШ»	4	28	96
10.	МБОУ «Гимназия № 47»	5,06	64,56	94,94
11.	МБОУ «Гимназия № 32»	6,25	59,38	93,75
12.	МБОУ «СОШ № 56»	7,81	64,06	92,19
13.	МАОУ «Гимназия № 30»	8,51	48,94	91,49
14.	МБОУ «СОШ № 2»	8,57	42,86	91,43
15.	МБОУ «Кетовская СОШ»	8,57	54,29	91,43

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету[5]

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ «Гимназия № 9»	8,22	30,14	91,78
2.	МБОУ «СОШ № 17» г. Кургана	10,84	24,1	89,16
3.	МБОУ «СОШ № 8»	13,75	25	86,25
4.	МБОУ «СОШ № 29»	13,21	28,3	86,79
5.	МБОУ «СОШ № 42»	14,29	14,29	85,71
6.	МБОУ «СОШ № 48»	14,52	46,77	85,48
7.	МБОУ «СОШ № 26»	15,07	32,88	84,93
8.	МБОУ «КСОШ им. Героя Советского Союза Н.Ф.Махова»	15,38	30,77	84,62
9.	МКО «СОШ № 3»	15,52	29,31	84,48
10.	МБОУ «ДСОШ № 2 им. А.С.Попова»	16,18	33,82	83,82
11.	МБОУ «СОШ № 22»	18	30	82
12.	МБОУ «ДСОШ № 3»	18,18	13,64	81,82
13.	МБОУ «СОШ № 40»	18,82	26,88	81,72
14.	МБОУ «Петуховская СОШ им. Героя Советского Союза Я.С.Кулишева»	18,46	26,15	81,54
15.	МБОУ «Глядянская «СОШ»	21,62	40,54	78,38

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
16.	МКОУ «Куртамышская СОШ № 1»	23,53	35,29	76,47
17.	МКОУ «УСОШ им.Н.Д.Томина»	25	50	75
18.	МБОУ «Макушинская СОШ № 1»	26,32	36,84	73,68
19.	МКОУ «Лесниковский лицей имени Героя России Тюнина А.В.»	26,29	34,62	73,08
20.	МКОУ «Звериноголовская СОШ им. Дважды героя Советского Союза Г.П.Кравченко2	30	17,5	70
21.	МБОУ г. Кургана «СОШ № 43»	35,56	22,22	64,44
22.	МБОУ г.Кургана «СОШ № 75»	36,36	18,18	63,64

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2026 году и в динамике

По итогам ГИА по обществознанию в 2026 году наблюдается положительная динамика в оценках: идёт снижение количества работ, оцененных на отметку «2»: в сравнении с 2025 годом снижение на 87 работ; в сравнении с 2024 годом – 443 работы. При этом фиксируется положительная динамика в количестве работ, оцененных на отметку «5»: в сравнении с 2025 годом увеличение на 14 работ; в сравнении с 2024 годом - на 45 работ.

Наибольшее количество выпускников, выбирающих предмет «Обществознание» на ГИА наблюдается в МО Курган (1657 человек), МО Шадринск (342 человека), МО Далматовский муниципальный округ (162 человека), МО Кетовский муниципальный округ (184 человека), МО Куртамышский муниципальный округ (102 человека), МО Шатровский муниципальный округ (104 человека), МО «Юргамышский муниципальный округ (105 человек). Наименьшее количество выпускников, выбравших учебный предмет «Обществознание» на ГИА – МО Альменевский муниципальный округ (28 человек), МО Частоозерский муниципальный округ (18 человек), МО Шатровский муниципальный округ (11 человек). В МО г.Курган, МО г.Шадринск и МО Кетовский муниципальный округ стабильно на протяжении последних трёх лет доля выпускников, выбирающих учебный предмет «Обществознание» на ГИА является самой большой в сравнении с другими муниципальными округами.

Наибольшее количество неудовлетворительных оценок отмечается в МО: Курган (203 человека - 12,25%). Учитывая количество учеников, выбравших предмет «Обществознание», высокий процент неудовлетворительных отметок фиксируется в МО Белозерский муниципальный округ (из 30 сдававших ГИА по обществознанию – 8 отметок «2» - 26,67%), МО Звериноголовский муниципальный округ (из 54 сдававших ГИА по обществознанию – 13 отметок «2» - 24,07%), МО Катайский муниципальный округ (из 46 сдававших ГИА по обществознанию – 12 отметок «2» - 26,09%), МО Мишкинский муниципальный округ (из 58 сдававших ГИА по обществознанию – 14 отметок «2» - 24,14%). Наименьший показатель по количеству неудовлетворительных отметок в МО:

Альменевский муниципальный округ (1 человек из 28 сдававших, что составляет 3,57%), МО Мокроусовский муниципальный округ (2 человека при 62 сдававших, что составляет 3,23%), МО Частоозерский муниципальный округ (1 человек при 18 сдававших, что составляет 5,56%), МО Шатровский муниципальный округ (1 человек при 11 сдававших, что составляет 9,09%).

Лидируют по количеству отметок «5»: МО Курган (101 человек - 6,1%), МО город Шадринск (311 человек - 9,06%), МО Кетовский муниципальный округ (14 человек - 7,61%). В таких МО как Звериноголовский МО, Катайский МО, Макушинский МО и Половинский МО группа обучающихся, получивших на ГИА отметку «5» - отсутствует.

При анализе количественных показателей по итогам ОГЭ по типам ОО, наиболее высокий % обученности демонстрируют гимназии и лицеи (95,53% и 92,03% соответственно). Эта же группа типов ОО демонстрируют наиболее высокий в сравнении с другими типами ОО процентные показатели в категории обучающихся, получивших на экзамене отметку «5»: 13,16% и 7,5% соответственно при низких показателях группы обучающихся, получивших отметку «2»: 4,47% и 7,97% соответственно. На второй позиции по уровню обученности и качеству отметок на ГИА по обществознанию занимают тип ОО – ООШ: (87% при 7% обучающихся, получивших на ГИА – отметку «5» и 13% обучающихся, получивших на ГИА по обществознанию отметку «2»). 100% обученность по итогам ГИА по предмету обществознание демонстрирует группы обучающихся категории «Коррекционные школы» (2 обучающихся), «Интернаты» (9 обучающихся) и «Учреждения закрытого типа» (7 обучающихся).

При анализе данных по количеству отметок, полученных выпускниками на ГИА на ступени ООО стоит учитывать общее снижение такого показателя в регионе, как количество выпускников, выбирающих учебный предмет «Обществознание». В сравнении с 2025 годом количество выпускников снизилось на 353 человека, в сравнении с 2024 годом - на 917. Эта тенденция влияет и на количественные показатели итогов ГИА по обществознанию: изменение показателей по количеству работ, оцененных на отметку «3» (удовлетворительно) в сравнении с 2025 годом уменьшение на 168 человек; с 2024 годом – на 526; Количество работ, оцененных на отметку «2» (неудовлетворительно) снизилось в сравнении с 2025 годом на 87; с 2024 годом - на 443. Эти показатели необходимо рассматривать при позитивной динамике количества обучающихся, сдавших на ГИА предмет «Обществознание» на отметку «5» (отлично): увеличение в сравнении с 2025 годом происходит на 14 человек; в сравнении с 2024 годом на 45 человек. Сопоставление количественных показателей по отметкам, полученных на ГИА по обществознанию в последние три года позволяет сделать вывод о повышении качества подготовки обучающихся в теоретической части и формирования навыка выполнения типичных заданий КИМ ОГЭ по обществознанию в соответствие с критериями оценки работ на ГИА.

Анализ результатов по типам ОО показывает, что по-прежнему, как и в предыдущие два года наиболее высокий показатель обученности, следовательно, и удовлетворительных отметок на ГИА показывают обучающиеся гимназий и лицеев. Соотнесение показателей СОШ по уровню обученности и удовлетворительных отметок на ГИА показывает, что обучающихся школ этого типа также показывают устойчивые знания в теоретической части экзамена, но необходимо дальнейшее продолжение качественной проработки педагогами этого типа ОО основных документов, регламентирующих ГИА - Спецификация и Кодификатор КИМ ОГЭ по обществознанию с соотнесением целевых ориентиров ФОП по обществознанию.

Раздел 3. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ3.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения [72]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
B01	Различное содержание в разных вариантах/Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины); государство как социальный институт	П	87.29	58.56	87.31	96.39	99.53
B02	Человек и его социальное окружение Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире/Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Б	86.31	47.93	87.20	97.68	100.0

[72] Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма перБвичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

B03	Человек и его социальное окружение Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире. Человек в мире культуры/ Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	П	89.30	60.95	90.62	96.73	99.06
B04	Человек и его социальное окружение Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире. Человек в мире культуры/ Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни	Б	80.27	37.09	79.31	95.36	99.06
B05	Различное содержание в разных вариантах1.1-8.17/ Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности. Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать	Б	85.09	48.59	84.85	97.25	99.53

	социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников						
B06	Человек в экономических отношениях 4.11–4.13/ Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовер-шеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни. Приобретение опыта использования полученных знаний, включая основы финансовой грамотности, в практической деятельности, в повседневной жизни для реализации и защиты прав человека и гражданина, прав потребителя	Б	79.18	37.52	78.00	94.24	96.71
B07	Человек в экономических отношениях 4.1–4.10, 4.14, 4.15/Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в эконо-мической (в области макро- и микроэкономики) сфере жизни общества; основах государственной бюджетной и денежно-кредитной политики Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов вразличных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Б	83.83	42.73	84.45	96.48	98.59
B08	Человек в экономических отношениях 4.1–4.10, 4.14, 4.15 / Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных эле-ментов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм /	Б	82.47	50.75	80.97	94.16	99.53
B09	Человек в экономических отношениях 4.1–4.10, 4.14, 4.15 /	П	75.20	33.18	73.94	89.78	96.71

	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций						
B10	Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы 5.1–5.11/Освоение и применение системы знаний о важности семьи как базового социального института; содержании и значении социальных норм, регулирующих общественные отношения; процессах и явлениях в социальной сфере жизни общества; основах государственной социальной политики / Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций	Б	74.97	40.99	71.65	89.61	95.77
B11	Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы 5.1–5.11/ Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	П	75.66	27.11	73.08	94.54	98.59
B12	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17/ Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ статистической информации, представ-ленной в графическом виде) 11 П 4 12 Умение анализировать, обобщать,	П	66.14	28.63	59.71	85.06	96.71

	систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ,						
B13	Человек в политическом измерении 6.1–6.6/ Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в политической сфере жизни общества; противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма / Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций	Б	84.42	59.43	81.60	95.87	99.06
B14	Человек в политическом измерении 6.1–6.6/ Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	П	81.41	52.49	79.25	93.13	97.65
B15	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17/Умение классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции	Б	75.06	28.63	72.91	92.18	99.53
B16	Гражданин и государство 7.1–7.11/ Освоение и применение системы знаний об основах конституционного	Б	67.34	14.53	62.45	89.78	99.06

	строя и организации государственной власти в Российской Федерации, правовом статусе гражданина Российской Федерации (в том числе несовершеннолетнего); противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма						
C01	Человек как участник правовых отношений. Основы российского права 8.1–8.17/ Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, в том числе связанных с правонарушениями и наступлением юридической ответственности /	Б	49.47	14.31	39.62	70.72	90.14
C02	Человек как участник правовых отношений. Основы российского права 8.1–8.17/ Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия гражданина и государства	П	33.42	6.21	17.16	57.88	92.17
C03	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17/Умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции	Б	66.53	35.35	59.45	83.99	96.71
C04	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17/Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности;	Б	45.15	17.67	36.28	62.12	84.74

	государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций						
C05	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17/Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст	П	47.47	18.00	40.68	61.63	89.67
C06	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17 Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст	Б	49.15	17.67	40.85	66.86	88.49
C07	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17/Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций / Умение решать в рамках изученного материала	В	13.55	1.22	5.80	19.54	71.20

	познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни						
С08	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17/Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономикостатистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знания-ми о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулиро-вать выводы, подкрепляя их аргументами /	В	15.74	2.27	9.54	22.40	59.38

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1-1	0	41,52	12,69	3,61	0,47
1-1	1	58,48	87,31	96,39	99,53
1-2	0	52,17	12,8	2,32	0
1-2	1	47,83	87,2	97,68	100
1-3	0	39,13	9,37	3,26	0,94
1-3	1	60,87	90,63	96,74	99,06
1-4	0	62,83	20,69	4,64	0,94
1-4	1	37,17	79,31	95,36	99,06
1-5	0	51,52	15,14	2,75	0,47
1-5	1	48,48	84,86	97,25	99,53
1-6	0	62,39	22	5,75	3,29
1-6	1	37,61	78	94,25	96,71
1-7	0	57,39	15,54	3,52	1,41

1-7	1	42,61	84,46	96,48	98,59
1-8	0	49,13	19,03	5,84	0,47
1-8	1	50,87	80,97	94,16	99,53
1-9	0	66,96	26,06	10,21	3,29
1-9	1	33,04	73,94	89,79	96,71
1-10	0	59,13	28,34	10,39	4,23
1-10	1	40,87	71,66	89,61	95,77
1-11	0	62,17	20,17	3,26	0,47
1-11	1	21,3	13,49	4,38	1,88
1-11	2	16,52	66,34	92,36	97,65
1-12	0	71,3	40,29	14,94	3,29
1-12	1	28,7	59,71	85,06	96,71
1-13	0	40,43	18,4	4,12	0,94
1-13	1	59,57	81,6	95,88	99,06
1-14	0	47,61	20,74	6,87	2,35
1-14	1	52,39	79,26	93,13	97,65
1-15	0	71,52	27,09	7,81	0,47
1-15	1	28,48	72,91	92,19	99,53
1-16	0	85,43	37,54	10,21	0,94
1-16	1	14,57	62,46	89,79	99,06
2-1	0	72,17	32,57	7,55	1,41
2-1	1	26,96	55,6	43,43	16,9
2-1	2	0,87	11,83	49,01	81,69
2-2	0	87,39	69,71	21,63	0,47
2-2	1	6,96	12	9,96	0,47
2-2	2	5,22	15,37	41,55	21,13
2-2	3	0,43	2,91	26,87	77,93
2-3	0	48,04	25,43	6,27	0,47
2-3	1	33,26	30,23	19,48	5,63
2-3	2	18,7	44,34	74,25	93,9
2-4	0	53,48	27,31	3,35	0
2-4	1	24,35	17,71	6,87	0
2-4	2	20	38,74	39,4	8,45
2-4	3	2,17	14,97	38,71	44,13
2-4	4	0	1,26	11,67	47,42
2-5	0	65,43	31,89	11,59	0

2-5	1	33,04	54,86	53,56	20,66
2-5	2	1,52	13,26	34,85	79,34
2-6	0	71,3	42	16,74	1,88
2-6	1	21,96	34,29	32,79	19,25
2-6	2	6,74	23,71	50,47	78,87
2-7	0	96,3	85,77	62,75	7,04
2-7	1	3,7	11,43	21,29	17,37
2-7	2	0	2,4	10,56	30,52
2-7	3	0	0,4	5,41	45,07
2-8	0	95,65	82,11	59,66	17,84
2-8	1	4,13	16,69	35,88	45,54
2-8	2	0,22	1,2	4,46	36,62

Задания базового уровня (выполнение заданий с процентом ниже 50%):

Задание 20 (базовый уровень**).**

Задание проверяет требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования - умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций. Коды проверяемых элементов содержания (по кодификатору) - Различное содержание

в разных вариантах 1.1–8.17. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа (слосо/словосочетание). Соответствие задания КИМ ОГЭ школьной программе - 6 класс п. 151.3.2. «Общество, в котором мы живём». Код проверяемых элементов содержания - Различное содержание в разных вариантах.

Общий процент выполнения на ГИА – 45,15%. Самый низкий процент выполнения у группы обучающихся, сдавших экзамен на отметку «2» - 17,67%, наиболее высокий процент выполнения данного задания у группы обучающихся, сдавших экзамен на отметку «5» (отлично) – 84,74% Показатели качества выполнения задания № 20 у групп, сдавших ГИА на «3» (удовлетворительно) и «4» (хорошо) - составил 36,28% и 62,12% соответственно.

Основная ошибка - не владение теорией с точки зрения знаний характеристик социальных объектов, слабая подготовка обучающихся 9-х классов, направленная на знание определения ключевых обществоведческих понятий. В сравнении с 2025 и 2024 учебным годом это задание остаётся в категории с низким процентом выполнения на основе общих показателей п другим заданиям КИМ ОГЭ по обществознанию. В сравнении с 2025 годом снижение качества выполнения снизилось с 46.16% до 45,15%.

Задание 18. (повышенный уровень).

Задание проверяет требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования - умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций. Данное задание построено на содержании материала 7 класса п.151.4.3. «Основы Российского права».

Обучающемуся предлагается четыре варианта ответа, из которых только один правильный. Задание считается выполненным верно, если участник экзамена записал номер правильного ответа. Коды проверяемых элементов содержания (по кодификатору) - Человек как участник правовых отношений. Основы российского права 8.1–8.17.

Общий процент выполнения на ГИА - 33,42%. Наиболее низкий процент выполнения данного задания у группы обучающихся, сдавших экзамен на отметку 22» (неудовлетворительно) – 6,21%, наиболее более высокий процент выполнения у группы обучающихся, получивших отметку «5» (отлично) – 92,17%. Также низкий показатель выполнения этого задания группы обучающихся, получивших на экзамене отметку «3» (удовлетворительно) - 17,16%. Задание предполагает проверку знаний обучающихся об основах Конституционного строя Российской Федерации, характеристиках формы государства, полномочий органов государственной власти, теории права, в том числе характерные, существенные черты институтов права, частично содержание структурных элементов нормативно-правовых актов/документов. Исходя из содержания теста, обучающиеся допускают ошибки в теоретической части проверяемых элементов содержания, согласно Кодификатору КИМ ОГЭ по обществознанию – раздел 8, п.8.1-8.17

Задание 23 (высокий уровень).

Задание проверяет требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования - Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни. Коды проверяемых элементов содержания по Кодификатору – различное в различных вариантах и включает в себя темы, изучаемые с 7 по 9 класс: 6 кл., п. 151.3.1. Человек и его социальное окружение. 6 кл., п. 151.3.2. Общество, в котором мы живём. 7 кл., п. 151.4.1. Социальные ценности и нормы. 7 кл., п. 151.4.2. Человек как участник правовых отношений. 7 кл., п. 151.4.3. Основы российского права 8 кл., п. 151.5.1. Человек в экономических отношениях. Экономическая жизнь общества. 8 кл., п. 151.5.2. Человек в мире культуры. 9 кл., п. 151.6.1. Человек в политическом измерении. 9 кл., п. 151.6.2. Гражданин и государство. 9 кл., п. 151.6.3. Человек в системе социальных отношений. 9 кл., п. 151.6.4. Человек в современном изменяющемся мире.

Общий процент выполнения на ГИА составил 13,55%. Наиболее низки показатель выполнения задания у группы обучающихся, получивших на экзамене отметку «2» (неудовлетворительно) – 1,2%, группа обучающихся, получивших на ГИА отметку «3» (удовлетворительно) смогла выполнить задание на 5,8%. Наиболее качественно проработали задание группа обучающихся, получивших на экзамене отметку «5» (отлично) - 71,2%. 0 (Ноль) баллов за выполнение данного задания получили 96,3% выпускников, получивших отметку «» (неудовлетворительно), 85,77% выпускников, получивших отметку «3» (удовлетворительно), 62,75% выпускников, получивших отметку «4» (хорошо) и 7,04% выпускников, получивших на ГИА по обществознанию отметку «5» (отлично). Максимальное количество баллов – 3 (три) балла за выполнение этого задания смогли получить выпускники, получившие на экзамене отметку «5» (отлично) - 45,07% 5, 41% выпускников, получивших отметку «4» (хорошо), 0,4% , получивших отметку «3» (удовлетворительно) и никто не смог получить максимальное количество баллов за данное задание выпускники, получившие отметку «2» (неудовлетворительно).

Данное задание продолжает оставаться заданием, которое вызывает сложности при выполнении у выпускников на протяжении трёх лет. В 2026 году (13,55%) наблюдается снижение качества выполнения данного задания, по сравнению с 2025 годом (16.62%), на 3,07%.

Одна из возможных причин не выполнения данного задания - узкий кругозор выпускников, не владение информацией, характеризующей современные социальные реалии, сложность в подборе аргументации с опорой на межпредметные связи, простые словесные конструкции, которые не способны отразить главную идею тезиса, часто допускаемая ошибка – рассмотрение по содержание одного и того же примера (в действии/в характеристики) с изменением субъекта (-ов) ситуации;

Задание 24 (высокий уровень).

Задание проверяет требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования - Умение использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей / Умение с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности. Коды проверяемых элементов содержания по Кодификатору – различное в различных вариантах и включает в себя темы, изучаемые с 7 по 9 класс: 6 кл., п. 151.3.1. Человек и его социальное окружение. 6 кл., п. 151.3.2. Общество, в котором мы живём. 7 кл., п. 151.4.1. Социальные ценности и нормы. 7 кл., п. 151.4.2. Человек как участник правовых отношений. 7 кл., п. 151.4.3. Основы российского права 8 кл., п. 151.5.1. Человек в экономических отношениях. Экономическая жизнь общества. 8 кл., п. 151.5.2. Человек в мире культуры. 9 кл., п. 151.6.1. Человек в политическом измерении. 9 кл., п. 151.6.2. Гражданин и государство. 9 кл., п. 151.6.3. Человек в системе социальных отношений. 9 кл., п. 151.6.4. Человек в современном изменяющемся мире.

Общий процент выполнения на ГИА данного задания составил – 15,74%. Наиболее низки показатель выполнения задания у группы обучающихся, получивших на экзамене отметку «2» (неудовлетворительно) – 2,27%, группа обучающихся, получивших на ГИА отметку «3» (удовлетворительно) смогла выполнить задание на 9,54%. Наиболее качественно проработали задание группа обучающихся, получивших на экзамене отметку «5» (отлично) - 59,38%. 0 (Ноль) баллов за выполнение данного задания получили 95,65% выпускников, получивших отметку «2» (неудовлетворительно), 82,11% выпускников, получивших отметку «3» (удовлетворительно), 59,66% выпускников, получивших отметку «4» (хорошо) и 17,84% выпускников, получивших на ГИА по обществознанию отметку «5» (отлично). Максимальное количество баллов – 2 (два) балла за выполнение этого задания смогли получить выпускники, получившие на экзамене отметку «5» (отлично) - 36,62%, 4,46% выпускников, получивших отметку «4» (хорошо), 1,2% , получивших отметку «3» (удовлетворительно) и 0,22% получившие отметку «2» (неудовлетворительно).

Одна из возможных причин не выполнения данного задания - выпускники чаще всего в качестве примера (действия субъектов) приводят обобщенные (часто не связанные с социальными реалиями), не конкретные ситуации, основанные на собственном социальном опыте или же моделирование ситуации, которая не всегда бывает реалистичной и содержит в себе факто логические ошибки (например, при формулировании. Ещё одной ошибкой является повторение одной и той же мысли, воспроизведенной в разной интерпретации.

Выявление для каждой группы участников ОГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью –

Таблица 2-49

	в группе получивших отметку «2», %	в группе получивших отметку «3», %	в группе получивших отметку «4», %	в группе получивших отметку «5», %
1	2	3	4	5
Наиболее успешно выполненные задания **базового** уровня сложности	Задания 5 (48,59%), 8 (50,75%), 13 (59,43%).	Задания 2 (87,2%), 5 (84,85%), 7 (84,45%), 8 (80,97%), 13 (81,6%).		
Наименее успешно выполненные **задания** базового уровня сложности	Задания 16 (14,53%), 17 (14,31%), 20 (17,67%), 22 (17,67%).	нет	нет	
Наиболее успешно выполненные задания **повышенного** уровня сложности	Задания 1 (58,56%), 3 (60,95%), 14 (52,49%).	Задания 1 (87,31%), 3 (90,62%), 9 (73,94%), 11 (73,08%), 14 (79,25%).	Задания 1 (96,39%), 3 (96,73%), 9 (89.78%), 11 (94,54%), 12 (85,06%), 14 (93,13%).	Задания 1 (99,53%), 3 (99,06%), 9 (96,71%), 11 (98,59%), 12 (96,71%), 14 (97,65%), 18 (92,17%), 21 (89,67%)
Наименее успешно выполненные задания **повышенного** уровня сложности		Задания 18 (17,16%)	нет	нет
Наиболее успешно выполненные задания **высокого** уровня сложности		нет	нет	Задание 23 (71,20%)
Наименее успешно выполненные задания **высокого** уровня			Задания 23 (19,54%), 24 (22,4%)	Задание 24 59,38%)

сложности				

3.1.2. Прочие результаты статистического анализа (при наличии)

3.2. Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.2.1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (получивших отметку «2»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.1.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ, получивших отметку «2», анализ типичных дефицитов в подготовке

Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

	Номера заданий по уровням сложности	Темы программы/классы	Умения
Наиболее успешно выполненные задания **базового** уровня сложности	Задание 5 (48,59%)	6 кл., п. 151.3.1. Человек и его социальное окружение. 6 кл., п. 151.3.2. Общество, в котором мы живём. 7 кл., п. 151.4.1. Социальные ценности и нормы. 7 кл., п. 151.4.2. Человек как участник правовых отношений. 7 кл., п. 151.4.3. Основы российского права. 8 кл., п. 151.5.1. Человек в экономических отношениях. Экономическая жизнь общества. 8 кл., п. 151.5.2. Человек в мире культуры. 9 кл., п. 151.6.1. Человек в политическом измерении. 9 кл., п. 151.6.2. Гражданин и государство. 9 кл., п. 151.6.3. Человек в системе социальных отношений. 9 кл., п. 151.6.4. Человек в современном изменяющемся мире	Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности / Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать

			выводы, подкрепляя их аргументами
	Задание 8 (50,75%)	6 кл,. п. 151.3.2. Общество, в котором мы живём. 8 кл., п. 151.5.1. Человек в экономических отношениях. Экономическая жизнь общества	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных эле ментов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм
	Задание 13 (59,43%).	6 кл., п. 151.3.2. Общество, в котором мы живём. 9 кл., п. 151.6.1. Человек в политическом измерении	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни
Наиболее успешно выполненные задания **повышенного** уровня сложности	Задание 1 (58,56%)	6 кл., п. 151.3.1. Человек и его социальное окружение. 6 кл., п. 151.3.2. Общество, в котором мы живём. 7 кл., п. 151.4.1. Социальные ценности и нормы. 7 кл., п. 151.4.2. Человек как участник правовых отношений. 7 кл., п. 151.4.3. Основы российского права. 8 кл., п. 151.5.1. Человек в экономических отношениях. Экономическая жизнь общества. 8 кл., п. 151.5.2. Человек в мире культуры. 9 кл., п. 151.6.1. Человек в политическом	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины); государство как социальный институт

		измерении; п. 151.6.2. Гражданин и государство. 9 кл., п. 151.6.3. Человек в системе социальных отношений; п. 151.6.4. Чело век в современном изменяющемся мире	
	Задание 3 (60,95%)	6 кл., п. 151.3.1. Человек и его социальное окружение. 6 кл., п. 151.3.2. Общество, в котором мы живём. 7 кл., п. 151.4.1. Социальные ценности и нормы. 8 кл., п. 151.5.2. Человек в мире культуры. 9 кл., п. 151.6.4. Человек в современном изменяющемся мире	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни
	Задание 14 (52,49%)	6 кл., п. 151.3.2. Общество, в котором мы живём. 9 кл., п. 151.6.1. Человек в политическом измерении	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт /Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Таблица 2-50

№ п/п	*Темы программы и умения*	*Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП*[73]
1	Задание № 16: **Темы программы:** Гражданин и государство. **Умения:**	9 класс

[73] Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

	Освоение и применение системы знаний об основах конституционного строя и организации государственной власти в Российской Федерации, правовом статусе гражданина Российской Федерации (в том числе несовершеннолетнего); противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма	
2	Задание № 17: **Темы программы:** - Человек как участник правовых отношений. - Основы российского права **Умения:** - Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, в том числе связанных с правонарушениями и наступлением юридической ответственности / - Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	7 класс
3	Задание № 20: **Темы программы:** - Человек и его социальное окружение. - Общество, в котором мы живём. - Социальные ценности и нормы. - Человек как участник правовых отношений. - Основы российского права Человек в экономических отношениях. Экономическая жизнь общества. - Человек в мире культуры. - Человек в политическом измерении. - Гражданин и государство. - Человек в системе социальных отношений. - Человек в современном изменяющемся мире **Умения:** -Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / - Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	6 класс 7 класс 8 класс 9 класс
4	Задание № 22:	

	Темы программы: - Человек и его социальное окружение. - Общество, в котором мы живём. - Социальные ценности и нормы. - Человек как участник правовых отношений. - Основы российского права - Человек в экономических отношениях. Экономическая жизнь общества. - Человек в мире культуры. - Человек в политическом измерении. - Гражданин и государство. - Человек в системе социальных отношений. - Человек в современном изменяющемся мире **Умения:** - Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов;	6 класс 7 класс 8 класс 9 класс

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3»

Закрепить базовые понятия и терминологию. Ошибки, которые допускают ученики, получившие на экзамене ометку «2» (неудовлетворительно) состоит не в том, что тема совсем незнакома, а в том, что ученик не может *чётко сформулировать* определение, не видит связи между понятиями в одной теме. Как способ «роста» - работа с короткими схемами или карточками, на этапе повторения – работа в парах по отработке терминологии и понятий.

Отработать типовые алгоритмы действий. На уровне «3» ученик должен уметь решать именно типовые, шаблонные задачи — это касается заданий № 5, № 6, № 12, № 21. Учить разбивать сложную задачу на цепочку простых шагов.

Улучшить скорость и точность воспроизведения. Иногда дело не в понимании, а в «автоматизме». Полезно регулярно делать короткие, но интенсивные тренировки: взять небольшой блок правил и без подготовки ответить на вопросы по ним. Это тренирует память и снижает тревожность на уроке.

Проработать ошибки. Это самая важная «зона роста». Чаще всего проблемы в знании предмета «Обществознание» - пробелы в теории. Возможно введение «словаря ошибок» как устного, так и письменного. Прописывать/повторять темы, которые вызывают затруднение и повторять их многократно.

Развивать навыки работы с текстом. Для формирования и закрепления навыка работы с составным заданием № 21-24 (работа с текстом) сконцентрироваться на формирования навыка выделения смысловых фрагментов текста, выделения в них главной мысли, возможно цитатой из фрагмента, составить план. Использовать приём ТРКМ – «Толстые и тонкие вопросы».

3.2.1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ, получивших отметку «2»

ЗАДАНИЕ № 16. (базовый уровень):

Данное задание предъявляет к уровню подготовки выпускников следующее умение: освоение и применение системы знаний об основах конституционного строя и организации государственной власти в Российской Федерации, правовом статусе гражданина Российской Федерации (в том числе несовершеннолетнего); противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма.

В соответствии с перечнем проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования по обществознанию и перечня проверяемых требований к **метапредметным результатам** освоения основной образовательной программы ООО при выполнении задания № 16 выпускник демонстрируют:

Познавательные УУД

Базовые логические действия: выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений); причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях

Базовые исследовательские действия: самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений.

Регулятивные УУД

Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений.

По итогам полученных результатов на ГИА в 2025 году при выполнении данного задания можно сделать вывод, что в результате слабо сформированных вышеуказанных метапредметных УУД выпускники на этапе ООО при решении данного задания не применяют на практике полученные теоретические знания: в перечне приводимых характеристик социального объекта не выделяют в полном объёме все отличительные особенности изученного социального объекта/явления, не используют при выборе правильного ответа умозаключения по аналогии и при решении данного задания (тест открытого типа с одним правильным вариантом ответа) руководствуются только запомненными сведениями, не используют алгоритм сопоставления рассматриваемого объекта и его существенных признаков, то есть, при выборе ответа выбирают тот признак, который им более знаком или понятен по смысловому содержанию.

ЗАДАНИЕ № 17. (базовый уровень)

Данное задание предъявляет к уровню подготовки выпускников следующее умение: Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, в том числе связанных с правонарушениями и наступлением юридической ответственности / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение

типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни.

В соответствии с перечнем проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования по обществознанию и перечня проверяемых требований к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы ООО при выполнении задания № 17 выпускник демонстрируют:

Познавательные УУД:

Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно- следственных связей и зависимостей объектов между собой. Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений. Прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах.

Коммуникативные УУД:

Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах.

Воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать пред посылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры; понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения

Регулятивные УУД:

Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений

Ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решений группой); составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте; делать выбор и брать ответственность за решение

По итогам полученных данных на ГИА в 2026 году данной группы обучающихся (выполнение 14,31%) можно делать вывод, что выпускники не владеют теоретическим материалом в области «Права», не сформировано умение приводить примеры (в том числе при моделировании ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, не умеют решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни.

ЗАДАНИЕ № 20 (базовый уровень)

Данное задание предъявляет к уровню подготовки выпускников следующее умение: характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.

В соответствии с перечнем проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования по обществознанию и перечня проверяемых требований к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы ООО при выполнении задания № 20 выпускник демонстрируют:

Познавательные УУД:

Базовые логические действия: С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи; выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях.

Базовые исследовательские действия: формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное.

Коммуникативные УУД:

Воспринимать и формулировать суждения.

По итогам полученных результатов на ГИА в 2026 году, в результате слабо сформированных метапредметынх УУД выпускники при выполнении данного типа задания не только испытывают теоретические затруднения при формулировании термина, обозначающего социальный объект/явление, но и не владеют навыком извлечения информационных данных из характеристик социального объекта/явления. Ещё одной проблемой при выполнении данного задания является несформированость навыка делать умозаключения, исходя из предложенных характеристик социальных объектов/явлений.

ЗАДАНИЕ № 22 (базовый уровень)

Данное задание предъявляет к уровню подготовки выпускников следующее умение: Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст.

Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ.

В соответствии с перечнем проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования по обществознанию и перечня проверяемых требований к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы ООО при выполнении задания № 22 выпускник демонстрируют:

Познавательные УУД:

Работа с информацией:

- Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев

- Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках

- Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями

- Оценивать надёжность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно

- Эффективно запоминать и систематизировать информацию.

По итогам полученных результатов (14,67%) на ГИА в 2026 году, в результате слабо сформированных метапредметынх УУД выпускники при выполнении данного типа задания не овладеют приёмами поиска и извлечения социальной информации.

- *Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления*

Задание № 16: в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задание выпускники на этапе ООО при решении данного задания не применяют на практике полученные теоретические знания: в перечне приводимых характеристик социального объекта не выделяют в полном объёме все отличительные особенности изученного социального объекта/явления, не используют при выборе правильного ответа умозаключения по аналогии и при решении данного задания (тест открытого типа с одним правильным вариантом ответа) руководствуются только запомненными сведениями, не используют алгоритм сопоставления рассматриваемого объекта и его существенных признаков, то есть, при выборе ответа выбирают тот признак, который им более знаком или понятен по смысловому содержанию.

Задание № 17: не сформировано умение приводить примеры (в том числе при моделировании ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, не умеют решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни.

Задание № 20: выпускники при выполнении данного типа задания не только испытывают теоретические затруднения при формулировании термина, обозначающего социальный объект/явление, но и не владеют навыком извлечения информационных данных из характеристик социального объекта/явления. Ещё одной проблемой при выполнении данного задания является несформированость навыка делать умозаключения, исходя из предложенных характеристик социальных объектов/явлений.

Задание № 22: не овладеют приёмами поиска и извлечения социальной информации. Не умеют выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Достигнутые метапредметные результаты ФГОС: выпускники проявляют в деятельности умение учиться.

Недостигнутые метапредметные результаты: Работа с информацией. Выпускники этой группы не умеют искать нужные данные в разных источниках, критически их анализировать, выделять главное, сопоставлять и обобщать. Не владеют исследовательскими навыками. Не способны формулировать проблему, выдвигать гипотезы, планировать и проводить несложные исследования, а также интерпретировать полученные данные. Не умеют самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев). Не умеют выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов

3.2.1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

Использовать при планировании урока деятельностный подход: проектная работа, проблемно-поисковые задания, кейс-методы, рефлексивные практики. Проводить комплексные работы на межпредметной основе (например, на проверку читательской грамотности); наблюдение за учебной деятельностью ученика в разных ситуациях; анализ продуктов деятельности (схемы, таблицы, презентации, исследовательские работы). Все иные рекомендации рассмотрены в разделе «Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3».

3.2.2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «3»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.2.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

	Номера заданий по уровням сложности	Темы программы/классы	Умения
Наиболее успешно выполненные задания **базового** уровня сложности	Задания 2 (87,2%)	6 класс - Человек и его социальное окружение. - Общество, в котором мы живём. 7 класс - Социальные ценности и нормы. 8 класс - Человек в мире культуры. 9 класс - Человек в современном изменяющемся мире	**Умение** устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций

	Задание 5 (84,85%)	6 класс - Человек и его социальное окружение. - Общество, в котором мы живём. 7 класс - Социальные ценности и нормы. - Человек как участник правовых отношений. - Основы российского права. 8 класс - Человек в экономических отношениях. - Экономическая жизнь общества. - Человек в мире культуры. 9 класс - Человек в политическом измерении. - Гражданин и государство. - Человек в системе социальных отношений. - Человек в современном изменяющемся мире	**Умение** оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности **Умение** анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знания ми о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами
	Задание 7 (84,45%)	6 класс - Общество, в котором мы живём. 8 класс - Человек в экономических отношениях. - Экономическая жизнь общества	**Умение** устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их эле ментов и основных функций
	Задание 8 (80,97%)	6 класс - Общество, в котором мы живём. 8 класс - Человек в экономических отношениях. - Экономическая жизнь общества	**Умение** решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни
	Задание 13 (81,6%)	6 класс - Общество, в котором мы живём. 9 класс - Человек в политическом измерении	**Умение** приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений / **Умение** решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных

			ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни
Наименее успешно выполненные **задания** базового уровня сложности	нет		
Наиболее успешно выполненные задания **повышенного** уровня сложности	Задания 1 (87,31%)	6 класс - Человек и его социальное окружение. - Общество, в котором мы живём. 7 класс - Социальные ценности и нормы. - Человек как участник правовых отношений. - Основы российского права. 8 класс - Человек в экономических отношениях. - Экономическая жизнь общества. - Человек в мире культуры. 9 класс - Человек в политическом измерении. - Гражданин и государство. - Человек в системе социальных отношений; п. - Человек в современном изменяющемся мире	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины); государство как социальный институт
	3 (90,62%)	6 класс - Человек и его социальное окружение. - Общество, в котором мы живём. 7 класс - Социальные ценности и нормы. 8 класс - Человек в мире культуры. 9 класс - Человек в современном изменяющемся мире	**Умение** приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций / **Умение** решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни
	9 (73,94%)	6 класс - Общество, в котором мы живём. 8 класс - Человек в экономических отношениях. - Экономическая жизнь общества	**Умение** устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций

	11 (73,08%)	6 класс - Общество, в котором мы живём. 7 класс - Социальные ценности и нормы. 9 класс -Человек в системе социальных отношений	**Умение** характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / **Умение** устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций
	14 (79,25%)	6 класс - Общество, в котором мы живём. 9 класс - Человек в политическом измерении	**Умение** характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт /**Умение** устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций
Наиболее успешно выполненные задания **высокого** уровня сложности	нет		

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Таблица 2-13

№ п/п	*Темы программы и умения*	*Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП*
1	Тема: Человек как участник правовых отношений. - Основы российского права Умения: **Умение** устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия гражданина и государства	7 класс

- Р*еалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «4»*

- Отработать алгоритмы в «нестандартных» формулировках. Часто «4» ставят, когда ученик уверенно решает типовые задачи (когда алгоритм прямо прописан в условии), но теряется, когда условие чуть изменено.

- Укрепить базовые знания. Иногда проблема не в новых сложных темах, а в том, что «просела» база. В таких зонах роста фокус — на системном повторении: решать не только типовые задания, но и вариативные, чтобы навык закрепился.

- Научиться структурировать решение. Даже если алгоритм известен, важно уметь грамотно оформить ход мысли: выписать ключевые понятия, последовательно связать между собой ключевые термины/главные мысли текста. Это особенно важно в развёрнутых ответах, где важна логика.

- Работать над ошибками систематически. После каждой проверочной или контрольной важно не просто исправить неверные ответы, а понять причину ошибки. Это могут быть пробелы в теории, невнимательность или непонимание логики — и дальше нужно целенаправленно закрывать именно эти «дыры».

3.2.2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ с низким уровнем подготовки

Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

ЗАДАНИЕ № 18 (повышенный уровень)

Данное задание предъявляет требования к предметным результатам освоения основной образовательной программы: Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их эле ментов и основных функций, включая взаимодействия гражданина и государства. Проверяемые требования к предметным

результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования Умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции.

Метапредметный результат, который должен демонстрировать выпускник при выполнении данного задания КИМ ОГЭ:

Познавательные УУД:

Базовые логические действия:

- Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа

- С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для

решения поставленной задачи

Базовые исследовательские действия

- Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно- следственных связей и зависимостей объектов между собой.

- Использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотез об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение.

Исходя из результата ОГЭ по обществознанию выпускников данной группы (получивших на экзамене отметку «3») – 17,16% выпускники допускают теоретические ошибки в знаниях основ Конституционного строя Российской Федерации, характеристиках формы государства, полномочий органов государственной власти, теории права, в том числе характерные, существенные черты институтов права, частично содержание структурных элементов нормативно-правовых актов/документов. Не сформировано / не закреплено умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.

Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС (*на примере выполнения задания № 18 с наименьшим качеством выполнения*)

Не достигнутые метапредметные результаты данной группой выпускников: (*базовые логические действия*) - выявлять и характеризовать существенные признаки социальных явлений и процессов; устанавливать существенный признак классификации социальных фактов, основания для их обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа; с учетом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; способность анализировать реальные социальные ситуации, выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов. (*работа с информацией*) - эффективно запоминать и систематизировать информацию.

3.2.2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

Для данной группы выпускников (получивших отметку «3» на итоговой аттестации по обществознанию)

-обратить внимание на совершенствование метапредметных умений, связанных с читательской грамотностью, адекватным пониманием и извлечением информации из прочитанного текста.

-Обратить внимание на этапе подготовки к экзамену на совершенствование умения классифицировать социальные нормы, их существенные признаки и элементы; сравнивать отдельные виды социальных норм; – учить обучающихся устанавливать и объяснять влияние социальных норм на общество и человека.

-Использовать в процессе подготовки к урокам графические формы фиксации понятийно - теоретической основы урока для овладения обучающимися понятийным аппаратом с целью избежать искажения принятой научной терминологии, сущностных ошибок;

- Иллюстрировать изучаемые понятия, теоретические положения фактами общественной жизни современного общества, примерами из личного социального опыта школьников, из истории (в том числе истории науки, искусства), использовать практико-ориентированные задания.

- Организовать работу при рассмотрении учебного материала с возможностью использования обществоведческих знаний и социальный опыт для аргументации своей позиции в ходе дискуссии.

3.2.3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе получивших отметку «4»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.3.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

	Номера заданий по уровням сложности	Темы программы/классы	Умения
Наиболее успешно выполненные задания **повышенного** уровня сложности	Задание 1 (96,39%)	6 класс - Человек и его социальное окружение. - Общество, в котором мы живём. 7 класс - Социальные ценности и нормы. -Человек как участник правовых отношений. - Основы российского права. 8 класс - Человек в экономических отношениях. Экономическая жизнь общества. - Человек в мире культуры. 9 класс - Человек в политическом измерении; п. - Гражданин и государство. - Человек в системе социальных отношений; - Человек в современном изменяющемся мире	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины); государство как социальный институт
	Задание 3 (96,73%)	6 класс - Человек и его социальное окружение. - Общество, в котором мы живём. 7 класс - Социальные ценности и нормы. 8 класс - Человек в мире культуры. 9 класс - Человек в современном изменяющемся мире	**Умение** приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций / **Умение** решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни

	Задание 9 (89.78%)	6 класс - Общество, в котором мы живём. 8 класс - Человек в экономических отношениях. Экономическая жизнь общества	**Умение** устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций
	Задание 11 (94,54%)	6 класс - Общество, в котором мы живём. 7 класс - Социальные ценности и нормы. 9 класс - Человек в системе социальных отношений	**Умение** характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / **Умение** устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их эле ментов и основных функций
	Задание 12 (85,06%)	6 класс - Человек и его социальное окружение. - Общество, в котором мы живём. 7 класс - Социальные ценности и нормы. - Человек как участник правовых отношений. - Основы российского права. 8 класс - Человек в экономических отношениях. Экономическая жизнь общества. - Человек в мире культуры. 9 класс - Человек в политическом измерении. - Гражданин и государство. - Человек в системе социальных отношений. - Человек в современном изменяющемся мире	**Умение** анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами
	Задание 14 (93,13%)	6 класс - Общество, в котором мы живём. 9 класс - Человек в политическом измерении	**Умение** характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / **Умение** устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций
Наиболее успешно выполненные задания	нет	нет	нет

высокого уровня сложности			

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Таблица 2-51

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Задание 23 (19,54%), **Темы:** - Человек и его социальное окружение. -Общество, в котором мы живём. - Социальные ценности и нормы. -Человек как участник правовых отношений. -Основы российского права - Человек в экономических отношениях. Экономическая жизнь общества. - Человек в мире культуры. - Человек в политическом измерении. - Гражданин и государство. - Человек в системе социальных отношений. - Человек в современном изменяющемся мире **Умения**: **Умение** приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций / **Умение** решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	6 класс 7 класс 8 класс 9 класс
2	Задание 24 (22,4%) **Темы:** - Человек и его социальное окружение. -Общество, в котором мы живём. - Социальные ценности и нормы. -Человек как участник правовых отношений.	6 класс 7 класс

	-Основы российского права - Человек в экономических отношениях. Экономическая жизнь общества. - Человек в мире культуры. - Человек в политическом измерении. - Гражданин и государство. - Человек в системе социальных отношений. - Человек в современном изменяющемся мире **Умения**: **Умение** использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей / **Умение** с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности. **Умение** анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знания ми о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом. **Умение** оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности.	8 класс 9 класс

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5»

Глубокое понимание сложных текстов. Работать над анализом: учиться выделять главную мысль, находить аргументы, видеть авторскую позицию и подтексты. Полезно практиковаться в составлении тезисных планов или кратких конспектов по главам или темам с последующей самопроверкой.

Развитие навыков письменной речи. Учиться чётко и логично излагать мысли: избегать повторов, использовать средства связи между предложениями (союзы, вводные слова), следить за логикой повествования. Полезно писать небольшие сочинения-рассуждения на заданную тему с последующим разбором и корректировкой.

Работа над стилем. Учиться подбирать языковые средства в зависимости от сути задания, избегать повторов, использовать синонимы и грамматические конструкции уместно.

3.2.3.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ со средним уровнем подготовки

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

ЗАДАНИЕ № 23.

Данное задание предъявляет требования к предметным результатам освоения основной образовательной программы:

Метапредметный результат, который должен демонстрировать выпускник при выполнении данного задания КИМ ОГЭ: Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, в том числе связанных с право нарушениями и наступлением юридической ответственности; связи политических потрясений и социально-экономического кризиса в государстве

Познавательные УУД:

- базовые исследовательские действия - Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой; Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений; Прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах.

Коммуникативные УУД:

- Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах.

- Воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать пред посылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры; понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения

Исходя из результата ОГЭ по обществознанию выпускников данной группы (получивших на экзамене отметку «4») – 19,54% можно сделать вывод о причинах низкого качества выполнения данного задания - узкий кругозор выпускников, не владение информацией, характеризующей современные социальные реалии, сложность в подборе аргументации с опорой на межпредметные связи, простые словесные конструкции, которые не способны отразить главную идею тезиса, часто допускаемая ошибка – рассмотрение по содержание одного и того же примера (в действии/в характеристики) с изменением субъекта (-ов) ситуации;

ЗАДАНИЕ № 24.

Данное задание предъявляет требования к предметным результатам освоения основной образовательной программы:

Метапредметный результат, который должен демонстрировать выпускник при выполнении данного задания КИМ ОГЭ:

Умение использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; Умение с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности; Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами; Умение оценивать

собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности (включая вопросы, связанные с личными финансами и предпринимательской деятельностью, для оценки рисков осуществления финансовых мошенничеств, приме нения недобросовестных практик); осознание не приемлемости всех форм антиобщественного поведения.

Познавательные УУД:

Базовые логические действия:

- Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)
- Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов
- Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях
- Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев)

Базовые исследовательские действия:

- Использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение.

Коммуникативные УУД:

- Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах.

Регулятивные УУД:

- Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений;
- Ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решений группой); составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте; делать выбор и брать ответственность за решение

Исходя из результатов ОГЭ по обществознанию данной группы выпускников (получивших отметку «4» (хорошо) - 22,4%, можно предположить, что выпускники чаще всего в качестве примера (действия субъектов) приводят обобщенные (часто не связанные с социальными реалиями), не конкретные ситуации, основанные на собственном социальном опыте или же моделирование ситуации, которая не всегда бывает реалистичной и содержит в себе факто логические ошибки. Ещё одной ошибкой является повторение одной и той же мысли, воспроизведенной в разной интерпретации. Слабая сформированность читательских навыков и навыков работы с информацией. Конкретные проблемы в предметной подготовке (неосвоенные системообразующие элементы содержания, без владения которыми невозможно понимание сути текста по определенной теме.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Достигнутые метапредметные результаты:

-Познавательные УУД: Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений); Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой; Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев); Проводить несложные исследования; работать с разными типами информации (тексты, схемы, таблицы); применять теорию в практических ситуациях.

Недостигнутые метапредметные УУД: применение навыка решения задачи, требующей интеграции знаний из нескольких предметов, применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев; выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках.

3.2.3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

Частой причиной учебной неуспешности обучающихся является слабая сформированность метапредметных умений и/или существенные пробелы в базовой предметной подготовке. Учитывая, что выпускники данной группы испытывают проблемы с информационной грамотностью, целесообразно больше внимания уделять работе с текстом учебника, детальному разбору содержания выдаваемых обучающимся заданий. Также выпускники данной группы показали не в полном объёме сформированное метапредметное умение – не способность формулировать развёрнутое высказывание, приводить аргументы, высказывать идеи, нацеленные на решение поставленной в задании задачи. Здесь возможна такая организация работы, как работа над развитием читательских навыков и речи обучающихся. Использовать в системе ситуацию чтения и анализа различных источников, текста учебник, создавать ситуации обсуждения явлений и процессов общественно жизни, демонстрировать обучающимся личный субъектный опыт. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «5»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «5»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.4.1. описание предметной подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

	Номера заданий по уровням сложности	Темы программы/классы	Умения

Наиболее успешно выполненные задания **повышенного** уровня сложности	Задание 1 (99,53%)	6 класс - Человек и его социальное окружение. - Общество, в котором мы живём. 7 класс - Социальные ценности и нормы. -Человек как участник правовых отношений. - Основы российского права. 8 класс - Человек в экономических отношениях. Экономическая жизнь общества. - Человек в мире культуры. 9 класс - Человек в политическом измерении; п. - Гражданин и государство. - Человек в системе социальных отношений; - Человек в современном изменяющемся мире	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины); государство как социальный институт
	Задание 3 (99,06%)	6 класс - Человек и его социальное окружение. - Общество, в котором мы живём. 7 класс - Социальные ценности и нормы. 8 класс - Человек в мире культуры. 9 класс - Человек в современном изменяющемся мире	**Умение** приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций / **Умение** решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни
	Задание 9 (96,71%)	6 класс - Общество, в котором мы живём. 8 класс - Человек в экономических отношениях. Экономическая жизнь общества	**Умение** устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций
	Задание 11 (98,59%)	6 класс - Общество, в котором мы живём. 7 класс - Социальные ценности и нормы. 9 класс	**Умение** характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / **Умение** устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений,

		- Человек в системе социальных отношений	процессов в различных сферах общественной жизни, их эле ментов и основных функций
	Задание 12 (96,71%)	6 класс - Человек и его социальное окружение. - Общество, в котором мы живём. 7 класс - Социальные ценности и нормы. - Человек как участник правовых отношений. - Основы российского права. 8 класс - Человек в экономических отношениях. Экономическая жизнь общества. - Человек в мире культуры. 9 класс - Человек в политическом измерении. - Гражданин и государство. - Человек в системе социальных отношений. - Человек в современном изменяющемся мире	**Умение** анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами
	Задание 14 (97,65%)	6 класс - Общество, в котором мы живём. 9 класс - Человек в политическом измерении	**Умение** характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / **Умение** устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций
	Задание 18 (92,17%)	7 класс Человек как участник правовых отношений. Основы российского права	**Умение** устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия гражданина и государства
	Задание 21 (89,67%)	6 класс Человек и его социальное окружение. Общество, в котором мы живём. 7 класс Социальные ценности и нормы. Человек как участник правовых отношений.	**Овладение** смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из

		Основы российского права 8 класс Человек в экономических отношениях. Экономическая жизнь общества. Человек в мире культуры. 9 класс Человек в политическом измерении. Гражданин и государство. Человек в системе социальных отношений. Человек в современном изменяющемся мире	Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; **умение** составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст
Наиболее успешно выполненные задания **высокого** уровня сложности	Задание 23 (71,20%)	6 класс Человек и его социальное окружение. Общество, в котором мы живём. 7 класс Социальные ценности и нормы. Человек как участник правовых отношений. Основы российского права 8 класс Человек в экономических отношениях. Экономическая жизнь общества. Человек в мире культуры. 9 класс Человек в политическом измерении. Гражданин и государство. Человек в системе социальных отношений. Человек в современном изменяющемся мире	**Умение** приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций **Умение** решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Таблица 2-52

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Задание 24 (59,38%) **Темы:** - Человек и его социальное окружение.	6 класс

	-Общество, в котором мы живём. - Социальные ценности и нормы. -Человек как участник правовых отношений. -Основы российского права - Человек в экономических отношениях. Экономическая жизнь общества. - Человек в мире культуры. - Человек в политическом измерении. - Гражданин и государство. - Человек в системе социальных отношений. - Человек в современном изменяющемся мире **Умения**: **Умение** использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей / **Умение** с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности. **Умение** анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знания ми о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом. **Умение** оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности.	7 класс 8 класс 9 класс

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения максимального количества первичных баллов.

Углубление в сложные темы и отработка алгоритмов: часто максимальный балл теряется не из-за незнания теории, а из-за неумения применить её на практике. Для этого можно предложить по итогам входной или промежуточной диагностики составить ученикам данной группы темы, которые вызывают затруднения в понимании (а не воспроизведении теории, то есть установлении причинно-следственных связей). Предложить решать не все задания, используемые в заданиях КИМ ОГЭ, а только то задание, которые вызывает затруднение и выдаёт ошибки. То есть много практики на однотипные задания. Решать комбинированные задачи, например, решать социально-экономические ситуации или социально-политические ситуации, когда появляется возможность отработать несколько тем одновременно и использовать теорию разных разделов курса. Развитие навыков работы с текстом (читательская компетентность). Решать тесты на время.

3.2.4.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

Смотреть в предыдущем пункте - «Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения максимального количества первичных баллов».

3.3. Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.3.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ

1) Дифференцированный подход: как адаптировать подготовку к ОГЭ для групп обучающихся с разным уровнем подготовки?
2) Стратегии работы с заданиями повышенной сложности: разбор эффективных приёмов решения задач, требующих глубокого понимания материала.
3) Методика выполнения заданий с развёрнутым ответом: анализ критериев оценивания и отработка навыков построения логичных и аргументированных ответов.
4) Использование официальных материалов ФИПИ и Рособрнадзора: как включать видеоразборы заданий и демоверсий в учебный процесс.
5) Формирование читательской грамотности: как научить школьников точно воспринимать и анализировать текст?
6) Единые учебники и новые электронное ресурсы для реализации ФРП по учебному предмету «Обществознание» в 9 классе: Новые тенденции в методике применения.

3.3.2. Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

В ГАОУ ДПО ИРОСТ организовать обучение учителей обществознания по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации:

1) «Обществознание. Современное состояние предмета в контексте изменений законодательства и введения единых государственных учебников» (36 ч.);

2) Модуль «Подготовка обучающихся к ВПР по учебному предмету «Обществознание»» (16 ч.);

3) Модуль в кафедральном курсе ПК «Развитие традиционных духовно-нравственных ценностей обучающихся на уроках и во внеурочной деятельности»;

4) «Финансовая грамотность в обществознании» (24 ч.).

Продолжить научно-методическое сопровождение учителей обществознания на индивидуальных образовательных маршрутах педагогов, приоритетные темы: «Особенности методики подготовки к заданиям повышенного и высокого уровня сложности ОГЭ по обществознанию», «Формирование читательской грамотности для изучения периодических изданий и научно-популярной литературы», «Формирование умения аргументировать свою позицию».

Совершенствование предметных и методических компетенций учителей в профессиональном сообществе учителей истории и обществознания Курганской области:

цикл вебинаров профессионального сообщества учителей истории и обществознания на темы: «ГИА по обществознанию: Анализ результатов ГИА-2026. Система подготовки к ГИА-2027» (минимум 2 часа, октябрь - ноябрь 2026 г.); «ГИА по обществознанию в 2027 году: Нормативные документы, ресурсы Интернета, повторение, тренировочные задания» (минимум 2 часа, январь 2027 г.);

адресные консультации педагогов;

размещение материалов.

Совместно с муниципальными методическими объединениями учителей обществознания провести круглый стол «Эффективные практики подготовки обучающихся к ГИА по обществознанию: Опыт учителей Курганской области» в ноябре - декабре 2026 г., где обязательно рассмотреть вопрос «Развитие навыков работы с заданиями повышенной и высокой сложности: освоение алгоритма решения нестандартных и эвристических задач».

В муниципальных округах и / или в группах муниципальных округов совместно с муниципальными методическими объединениями провести практикумы по вопросам: «Проектирование образовательного процесса по обществознанию при обучении школьников с различными образовательными возможностями», «Система работы с одарёнными обучающимися при подготовке к ГИА по обществознанию».

3.3.3. Рекомендации по другим направлениям (при наличии)

Методический анализ результатов ОГЭ
по литературе
(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество[74] участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-53

Экзамен	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	128	1,31	155	1,59	114	1,16
ГВЭ-9	0		0		0	

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 0-54

Пол	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	115	1,12	148	1,51	98	1
Мужской	13	0,13	7	0,07	16	0,16

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям[75]

37Таблица 0-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
11.	Обучающиеся СОШ	89	69,53	106	68,39	82	71,93
12.	Обучающиеся лицеев	37	28,91	48	30,97	30	26,32

[74]Количество участников основного периода проведения ОГЭ
[75] Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№ п/п	Участники ОГЭ	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
13.	Обучающиеся гимназий						
14.	Обучающиеся на дому	0		1	0,65	0	
15.	Обучающиеся интерната	1	0,56			2	1,75

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

ОГЭ по литературе в основной период в 2026 г. сдавали 114 человек.

За последние три года количество участников ОГЭ по литературе варьируется. В 2024 г. литературу сдавали 128 чел. (1,31% от общего числа участников), в 2025 г. количество выпускников значительно повысилось: 156 чел (1,59% от общего числа), а в 2026 г. снова наблюдается понижение количества сдающих до 114 чел (1,16%). К сожалению, популярность такого учебного предмета, как литература, среди подростков падает. Это говорит о понижении интереса выпускников 9-х классов к предмету, их нежелании связать свою будущую жизнь с этим видом искусства.

Уменьшается и количество детей, обучающихся лицеев и гимназий, выбирающих литературу как предмет для экзамена. Если в прошлом, 2025 г., наметилось улучшение в этом плане по сравнению с 2024 г. (в 2024 г. литературу сдавали 28,91% уч-ся лицеев и гимназий от количества сдающих, а в 2025 г. – уже 30,97%), то в 2026 г. произошло снижение данного показателя и по сравнению с 2024 г. (на 2,59%), и по сравнению с 2025 г. (на 4,65%). И хотя разрыв не такой уж и большой, но он свидетельствует, что выпускники 9 классов чаще сдают предметы, связанные с точным и естественно-научным циклами.

Основная часть участников, выбравших ОГЭ по литературе, – обучающиеся СОШ. Их доля в общем числе сдающих литературу выросла по сравнению с 2024 г. на 2,4% и на 3,52% по сравнению с 2025 г. С чем это связано? Трудно сказать. Общей тенденции к понижению или повышению интереса к предмету в данных школах не наблюдается. Можно предположить, что в лицеях и гимназиях сейчас акцент смещается в сторону других дисциплин. Количество классов с углубленным изучением математики, информатики, химии, биологии увеличивается, а количество классов с углубленным изучением литературы уменьшается. В СОШ пока этого не происходит, т.к. математизация образования касается прежде всего «продвинутых» школ.

За последние три года литературу не сдавали учащиеся с ОВЗ.

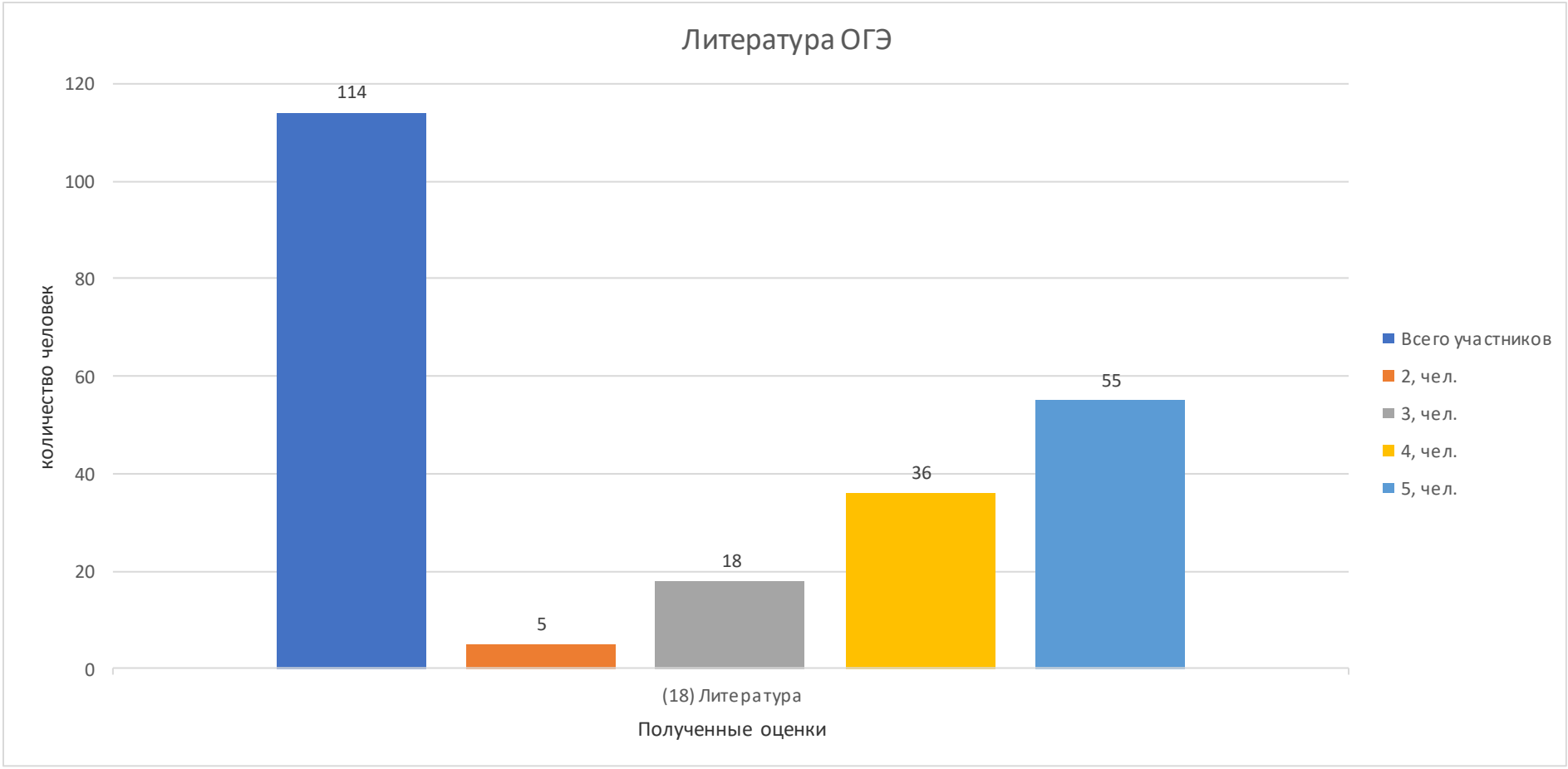
Как в ЕГЭ, так и в ОГЭ увеличился % юношей, сдающих литературу: 0,13% (от общего числа сдающих) в 2024 г., 0,7% в 2025 г. и 0,16% в 2026 г. Тем не менее литература остается предметом для девушек. Это свидетельствует о непопулярности профессий, связанных с литературой, среди юношей и о большей популярности предмета литературы в ОО среди девушек.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2026 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

По оценкам



По тестовым баллам

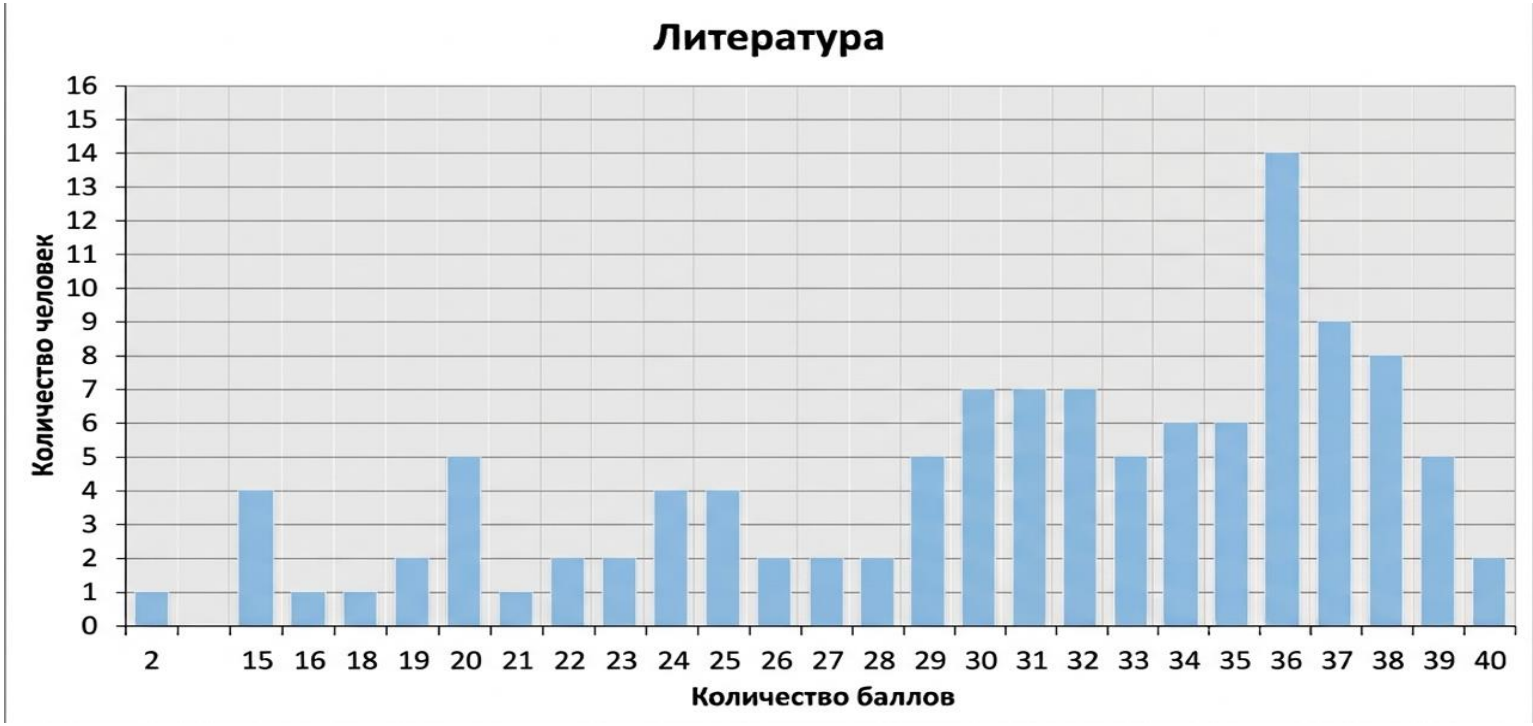


Диаграмма показывает, что больше половины 9-классников (79 чел.) получили от 29 до 39 б., 14 чел. набрали 36 б. и 2 чел. получили максимум – 40 б.

4 чел., получивших «2», имеют шансы при пересдаче экзамена, набрать больше баллов, если будут готовиться, т.к. до минимума им не хватает всего 1 б.

2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	14	11,02	8	5,16	5	4,39
«3»	31	24,41	27	17,42	18	15,79

Получили отметку	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«4»	62	48,82	71	45,81	36	31,58
«5»	20	15,75	49	31,61	55	48,25

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	город Курган	73	4	5,48	11	15,07	22	30,14	36	49,32
	город Шадринск	7	0	0	0	0	3	42,86	4	57,14
	Альменевский муниципальный округ	1	0	0	0	0	0	0	1	100
	Варгашинский муниципальный округ	2	0	0	0	0	1	50	1	50
	Далматовский муниципальный округ	6	0	0	0	0	4	66,67	2	33,33
	Каргапольский муниципальный округ	2	0	0	0	0	0	0	2	100
	Катайский муниципальный округ	2	0	0	0	0	1	50	1	50
	Кетовский муниципальный округ	5	0	0	3	60	0	0	2	40
	Куртамышский муниципальный округ	3	0	0	1	33,33	2	66,67	0	0
	Лебяжьевский муниципальный округ	2	0	0	1	50	1	50	0	0
	Мокроусовский муниципальный округ	2	0	0	0	0	1	50	1	50
	Петуховский муниципальный округ	1	0	0	1	100	0	0	0	0
	Целинный муниципальный округ	3	1	33,33	0	0	0	0	2	66,67
	Шатровский муниципальный округ	1	0	0	1	100	0	0	0	0

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Шумихинский муниципальный округ	1	0	0	0	0	0	0	1	100
	Щучанский муниципальный округ	2	0	0	0	0	1	50	1	50
	Юргамышский муниципальный округ	1	0	0	0	0	0	0	1	100

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО[76]

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку[77]					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровеньобученности)
1.	Обучающиеся СОШ	5	13,75	28,75	52,5	81,25	95
2.	Обучающиеся лицеев	3,35	20	36,65	40	76,65	96,65
3	Обучающиеся гимназий						
3	Обучающиеся ООШ	0	0	50	50	100	100
3	Обучающиеся интернатов	0	50	50	0	50	100

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету[78]

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ «СОШ № 40» г. Кургана	0	100	100 (средний балл 4,67)
2	МБОУ «СОШ № 50» г. Кургана	0	75	100 (средний балл 4,25)

[76]Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

[77]Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

[78]Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Для сравнения отобрали ОО, в которых ОГЭ по литературе сдавали 6 и более человек. Таких организаций оказалось всего 4. Две из них продемонстрировали наиболее высокий результат на экзамене. В СОШ № 40 все обучающиеся качественно выполнили экзаменационную работу, средний балл у них 4,67. В СОШ № 50 качество обучения 75%, уровень обученности – 100%. Есть и другие ОО, в которых 100% обучающихся сдали ОГЭ на «4» и «5», но число сдававших экзамен по литературе в них менее 6 чел.

Среди отобранных ОО – школы областного центра – г. Кургана, в других городах области и сельской местности литературу для сдачи выбирают по 1-3 обучающемуся на школу.

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету[5]

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ «СОШ № 11» г. Кургана	12,5	62,5	87,5 (ср. балл 3,88)
2	МБОУ «Гимназия № 19» г. Кургана	0	62,5	100 (ср. балл 3,88)

Среди ОО, продемонстрировавших наиболее низкие результаты на экзаменах и имеющих по 6 и более обучающихся, сдававших экзамен, МБОУ «СОШ № 11» г. Кургана и МБОУ "Гимназия № 19" г. Кургана. Они продемонстрировали почти одинаковые результаты: качество обучения (62,5%) и средний балл 3,88. В СОШ №11 один ученик, получил «2», но зато у них меньше троек (две против трех в Гимназии №19), меньше четверок (две против трех в гимназии), но зато больше пятерок (три против двух в гимназии). С учетом всего этого средний балл и получился одинаковым.

Одна неудовлетворительная оценка в ОО на экзамене не свидетельствует о плохой работе школы. Небольшое количество обучающихся, сдающих экзамен по предмету в школах области, не позволяет в полной мере получить статистически достоверные результаты.

Считаем не совсем справедливо отмечать данные ОО как школы, продемонстрировавшие самые низкие результаты по предмету. В области всего 4 ОО, в которых ОГЭ сдавали 6 и более человек. Значит, учителя в них привили детям интерес к предмету, обучающиеся увлекаются литературой, выбрали ее в качестве экзамена. Да и результат данные ОО показали неплохой: качество обучения 62,5%, уровень обученности – 100% в Гимназии №19 и 87,5% в СОШ № 11.

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2026году и в динамике

Результаты подготовки и сдачи ОГЭ по литературе в 2026 г. улучшились по сравнению с предыдущими годами: уменьшился % не сдавших экзамена на 0,77 по сравнению с 2025 г. и на 6,63 по сравнению с 2024 г. Увеличилась доля выпускников, получивших на

экзамене «5» (на 6,64% по сравнению с 2025 г. и на 28,5% по сравнению с 2024 г.) Это хороший результат. Начиная с 2024 г., наблюдается положительная динамика результатов экзамена. Есть надежда, что через год – два она отразится и на результатах ЕГЭ.

Традиционно больше всего учеников, выбравших литературу в качестве экзамена, в г. Кургане. И если раньше в г. Шадринске, в Кетово ОГЭ по литературе сдавали более, чем по 10 чел., то в этом году от г. Шадринска было 7 чел., от Кетовского муниципального округа – 5 чел.

В отличие от прошлых лет в 2026 г. не видно, чтобы уч-ся гимназий и лицеев сдавали ОГЭ более качественно, чем уч-ся СОШ. Качество обучения в СОШ даже выше, чем в лицеях и гимназиях на 4,6%, а уровень обученности чуть ниже – на 1,6%. Девятиклассники СОШ имеют за экзамен больше двоек и пятерок, чем обучающиеся лицеев и гимназий.

Среди ОО, продемонстрировавших высокий результат на экзамене (в расчет берутся организации, в которых 6 и более учеников выбрали литературу как экзамен), две городских школы: №№ 40 и 50. Они показали высокие результаты: у них нет детей, не сдавших экзамена, и они имеют высокое качество обучения.

«Низкие» результаты на экзамене имеют городские СОШ № 11 и Гимназия № 19. В СОШ 11 один ученик написал работу на «2», а в Гимназии № 19 двоечных работ нет.

Трудно сказать, что именно повлияло на небольшое улучшение положения с литературой среди 9-х классов в 2026 г., однако надо продолжать повышать квалификацию учительского состава, в т.ч. и через изучение опыта ОО, где литературу сдают на высоком уровне. Положительный результат в этом направлении, на наш взгляд, имело бы и материальное поощрение учителей, чьи дети хорошо сдают экзамен по литературе.

Раздел 3. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

3.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[79]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1К1	**Тематика и проблематика** фрагмента, его принадлежность к конкретной части (главе) произведения. **Виды и функции** авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы.	базовый	86.55	60.0	68.52	84.25	96.4
1К2	Умение анализировать предложенный фрагмент эпического, драматического или лиро-эпического произведения		71.93	40.0	41.67	70.83	85.45
2К1	Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием		66.96	13.33	37.04	54.63	89.7
2К2			53.07	0.0	25.0	38.89	76.36
3К1	Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о		80.12	33.33	64.81	76.85	91.52
3К2			67.54	30.0	38.89	61.11	84.55

[79]Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[79]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	собственном восприятии произведения						
4К1	Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов)	повышенный	87.72	30.0	69.44	91.67	96.36
4К2			82.68	25.0	59.72	83.33	95,0
4К3			61.84	10.0	44.44	56.94	75.45
5К1	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа	высокий	83.77	40.0	61.11	84.72	94.55
5К2			78.36	33.33	53.70	74.07	93.33
5К3			83.33	40.0	58.33	81.94	96.36
5К4			67.98	30.0	44.44	55.56	87.27
5К5			79.24	33.33	59.26	75.93	92.12
5К6			74.56	30.0	50.0	72.22	88.18
5К7	Орфографические умения		85.96	40.0	44.44	97.22	96.36
5К8	Пунктуационные умения		82.46	40.0	44.44	83.33	98.18
5К9	Грамматические умения		88.60	40.0	61.11	100.0	94.55

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»
2-1	1К1	1	60	22,22	2,78	0
2-1		2	0	50	41,67	10,91
2-1		3	40	27,78	55,56	89,09
2-2	1К2	0	20	33,33	8,33	0
2-2		1	80	50	41,67	29,09

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»
2-2		2	0	16,67	50	70,91
2-3	2К1	0	60	44,44	25	1,82
2-3		1	40	11,11	11,11	1,82
2-3		2	0	33,33	38,89	21,82
2-3		3	0	11,11	25	74,55
2-4	2К2	0	100	66,67	41,67	5,45
2-4		1	0	16,67	38,89	36,36
2-4		2	0	16,67	19,44	58,18
2-5	3К1	0	40	5,56	2,78	0
2-5		1	20	27,78	11,11	0
2-5		2	40	33,33	38,89	25,45
2-5		3	0	33,33	47,22	74,55
2-6	3К2	0	60	33,33	8,33	0
2-6		1	20	55,56	61,11	30,91
2-6		2	20	11,11	30,56	69,09
2-7	4К1	0	60	16,67	2,78	0
2-7		1	20	27,78	11,11	7,27
2-7		2	20	55,56	86,11	92,73
2-8	4К2	0	60	16,67	5,56	0
2-8		1	20	0	0	0
2-8		2	0	38,89	8,33	0
2-8		3	0	16,67	27,78	20
2-8		4	20	27,78	58,33	80
2-9	4К3	0	80	33,33	19,44	0
2-9		1	20	44,44	47,22	49,09
2-9		2	0	22,22	33,33	50,91
2-10	5К1	0	40	11,11	0	0
2-10		1	40	55,56	30,56	10,91
2-10		2	20	33,33	69,44	89,09
2-11	5К2	0	40	11,11	2,78	0

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»
2-11		1	20	33,33	5,56	0
2-11		2	40	38,89	58,33	20
2-11		3	0	16,67	33,33	80
2-12	5К3	0	40	22,22	5,56	0
2-12		1	40	38,89	25	7,27
2-12		2	20	38,89	69,44	92,73
2-13	5К4	0	40	22,22	16,67	0
2-13		1	60	66,67	55,56	25,45
2-13		2	0	11,11	27,78	74,55
2-14	5К5	0	40	11,11	0	0
2-14		1	20	16,67	2,78	0
2-14		2	40	55,56	66,67	23,64
2-14		3	0	16,67	30,56	76,36
2-15	5К6	0	60	16,67	5,56	0
2-15		1	20	66,67	44,44	23,64
2-15		2	20	16,67	50	76,36
2-16	5К7	0	60	55,56	2,78	3,64
2-16		1	40	44,44	97,22	96,36
2-17	5К8	0	60	55,56	16,67	1,82
2-17		1	40	44,44	83,33	98,18
2-18	5К9	0	60	38,89	0	5,45
2-18		1	40	61,11	100	94,55

Выявление для каждой группы участников ОГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью –

Таблица 2-55

	в группе получивших отметку «2», %	в группе получивших отметку «3», %	в группе получивших отметку «4», %	в группе получивших отметку «5», %
1	2	3	4	5

Наиболее успешно выполненные задания **базового** уровня сложности	1К1(60,0%)	1К1(68,52%)		
Наименее успешно выполненные **задания** базового уровня сложности	2К2 (0%)	2К2(25%)	2К2 (38,89%)	
Наиболее успешно выполненные задания **повышенного** уровня сложности	4К1 (30,0%)	4К1 (69,44%)	4К1 (91,67%)	4К1 (96,36%)
Наименее успешно выполненные задания **повышенного** уровня сложности		4К3 (44.44%)	4К3 (56.94%)	4К3 (75.45%)
Наиболее успешно выполненные задания **высокого** уровня сложности		5К1 (61,11%) 5К9 (61,11%)	5К9 (100%)	5К8 (98,18%)
Наименее успешно выполненные задания **высокого** уровня сложности			5К4 (55,56%)	5К4 (87,27%)

3.1.2. Прочие результаты статистического анализа (при наличии)

Нет

3.2. Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.2.1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (получивших отметку «2»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.1.1. описание предметной подготовки участников ОГЭ, получивших отметку «2», анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Уч-ся, получившие отметку «2» на экзамене, наиболее успешно выполнили задание базового уровня сложности 1К1 (выполнение 60%) и 4К1, задание повышенного уровня сложности, выполнение 30,0%. Выполнение задания на 30% трудно назвать успешным, поэтому не стоит говорить о том, что у уч-ся сформированы темы программы и умения, необходимые для выполнения данного задания.

В задании 1 проверяется знание 9-классниками

А) содержания программных художественных произведений. Это могут быть произведения:

Древнерусской литературы

Русской литературы 18 – 20 вв.

Зарубежной литературы (входящей в список кодификатора ФИПИ)

Б) теоретико-литературных понятий.

Чтобы выполнить задание 1, конечно, нужно знать содержание всего произведения, тем более если оно объемное. Но и на основе предложенного фрагмента возможно ответить на вопрос задания. А теоретико-литературные понятия, которые должен знать ученик для написания ответа на данный вопрос, элементарные. Мы видим, что более половины обучающихся (60%), не сдавших экзамена, справились с заданием 1, показав, что они усвоили данные темы.

Успешное выполнение задания 1К1 демонстрирует владение следующими умениями:

Воспринимать и анализировать текст

Давать характеристику герою

Выявлять роль художественных средств

Строить развёрнутые суждения

Привлекать текст для аргументации

Осознанно использовать теоретико-литературные понятия

Данными умениями ученики, не сдавшие экзамена, владеют в той или иной степени.

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Никто из учеников с минимальным уровнем подготовки не справился с заданием 2К2 (выполнение 0%). К2 проверяет «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм». В задании 2 необходимо работать не с предложенным фрагментом текста, а самому выбрать другой фрагмент. И хотя тексты у детей есть, они с трудом отбирают другой отрывок текста. В этом задании в большей степени, чем в первом, сказывается незнание полных текстов произведений, неумение ориентироваться в тексте, неспособность выбирать нужный фрагмент. Задание 2К1 выполнено на 13,3%. А если сама мысль и логика рассуждения неясны, то словесно оформить ответ трудно. Отсюда 2К2 = 0б.

Таблица 2-56

№ п/п	Темы программы	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП[80]
1.	**Знание содержания произведений.** Поверхностное понимание сюжета, характеров героев, мотивов их поступков.	8-9 классы
2	**Анализ текста.** Неумение выделять нужные эпизоды, мотивы, детали	5-9 классы

Умения, сформированные в наименьшей степени:
Неумение подбирать точные слова и следить за их сочетаемостью
Трудности в построении связного, аргументированного ответа
Редактирование собственного текста
Ошибки в построении предложений, неправильное использование форм слов.

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3»

- Знать содержания ключевых произведений
- Анализировать фрагмент (определять тему, идею, излагать сюжет, выделять детали)
- Тренироваться доказывать свою мысль примерами из текста (строить ответ по схеме: тезис – аргумент)
- Учиться использовать элементарные термины при анализе произведений
- Тренироваться излагать свою мысль на бумаге точно, четко, последовательно, грамматически верно.

3.2.1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ, получивших отметку «2»

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Для учащихся с минимальным уровнем подготовки на ОГЭ по литературе ключевыми метапредметными умениями, на которые стоит делать упор при подготовке, являются **смысловое чтение, базовые логические действия** (сравнение, классификация, установление причинно-следственных связей) и **регулятивные навыки** (самоорганизация, самоконтроль). Слабая сформированность именно этих навыков чаще всего приводит к типичным ошибкам в заданиях разного уровня сложности

[80]Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

Задание	Недостаточно сформированные метапредметные умения	Типичные ошибки
2	Базовые логические действия: умение классифицировать, сравнивать, выбирать основания для сравнения. Умение работать с информацией: отбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать литературные факты. Самоорганизация (регулятивное умение): способность планировать действия, контролировать их выполнение и оценивать результат.	Подмена фрагмента: ученик анализирует тот же фрагмент, что дан в задании, вместо самостоятельного выбора. Неумение выделить главное: ответ строится на малозначимых деталях, а ключевые для задания элементы остаются незамеченными. Ошибки в определении функций средств выразительности: например, неумение объяснить, какую роль играет эпитет или метафора в создании образа

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Предположение о достигнутых метапредметных результатах

Базовые логические действия: умение выявлять и кратко характеризовать отдельные существенные признаки объектов или явлений.

Работа с информацией: способность найти в тексте прямой ответ на простой вопрос

Предположение о недостигнутых метапредметных результатах

Познавательные УУД:

Установление причинно-следственных связей: не могут объяснить, почему герой поступил именно так, или как одно явление в тексте влияет на другое.

Работа с информацией: не умеют систематизировать данные из разных частей текста, критически оценивать источники, находить аргументы «за» и «против» какой-либо идеи.

Базовые исследовательские действия: не способны самостоятельно спланировать небольшое исследование (например, выдвинуть гипотезу и проверить её, опираясь на текст), сформулировать выводы по его результатам.

Регулятивные УУД:

Самоорганизация: не умеют составлять простой план работы над заданием (что сначала, что потом), распределять время.

Самоконтроль: не оценивают правильность своих действий в процессе работы, не замечают ошибок и не корректируют их.

Коммуникативные УУД:

Аргументация: не могут чётко и логично выстроить рассуждение, подобрать убедительные доводы для подтверждения своей мысли в сочинении или ответе.

Речевое оформление мысли: не умеют выбирать адекватные языковые средства для успешного решения коммуникативных задач с учётом особенностей разных видов речи.

3.2.1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

Необходимо ставить перед учеником посильные цели, чтобы повысить его самооценку и мотивацию.
Рекомендации:

- Разбивать сложные задания на малые, с которыми «не страшно» справиться.
- Использовать визуальные опоры: схемы, таблицы, памятки, опорные слова.
- Акцент на смысловом чтении.
- Тренировать связные высказывания по схеме: тезис – аргумент (пример из текста).
- Работать с ключевыми понятиями: тема, идея, конфликт, образ, художественные средства.
- Работать над культурой речи, учить избегать речевых ошибок.

3.2.2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «3»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.2.1. описание предметной подготовки участников ОГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

Обучающиеся с низким уровнем подготовки наиболее успешно справились со следующими заданиями:
1К1, 4К1, 5К1, 5К9.

С каждым из перечисленных заданий справились примерно 2/3 уч-ся. Это свидетельствует о том, что у них в наибольшей степени сформированы следующие темы программы и умения:

№	Задание, критерий	% выполнения	Что проверяет	Сформированные темы программы	Сформированные умения
1	1К1	68,52	Умение анализировать фрагмент эпического, драматического или лироэпического произведения (нужно дать развёрнутый ответ, опираясь на предложенный текст)	**Содержание и понимание изученных произведений** русской литературы. Роды и жанры литературы. **Владение теоретико-литературными понятиями.**	Понимать и анализировать текст художественного произведения. Видеть в тексте изобразительно-выразительные средства и объяснять их роль. Характеризовать героев. Строить аргументированное высказывание. Устанавливать причинно-следственные связи.
2	4К1	69,44	Сопоставление 2-х предложенных лирических произведений	Темы, и проблемы лирических произведений. Образ лирического героя. Ведущий мотив (настроение). Изобразительно-выразительные	Давать прямой, развёрнутый ответ. Находить основания для сравнения. Строить сравнительную характеристику. Строить аргументированное суждение, используя текст стихотворения

				средства.	
3	5К1	61,11	Сочинение на одну из пяти предложенных литературоведческих тем (К1 – раскрытие темы сочинения)	Анализ произведения (раскрытие темы, идеи, характеристика персонажей). Рассмотрение историко-культурного контекста	Анализ и интерпретация. Самостоятельный отбор материала для сочинения. Понимание и отражение в сочинении авторской позиции.
4	5К9	61,11	Соблюдение грамматических норм	Грамматические нормы	**Строить сложные предложения. Соблюдать видовременную соотнесённость глагольных форм.** Правильно употреблять формы слова.

Освоенность тем программ и сформированность умений являются условными для уч-ся с низким уровнем подготовки. Данные темы и умения лучше освоены, чем другие. Если для данной группы учеников 61 - 69% выполнения является высоким показателем, то для группы уч-ся со средним и высоким уровнем подготовки такая цифра свидетельствует о низком уровне выполнения задания.

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий
  - Обучающиеся с низким уровнем подготовки наименее успешно справились с заданиями 2К2 базового уровня сложности, выполнение 25%; 4К3 повышенного уровня сложности, выполнение 44,44%. Т.к. оба критерия проверяют «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм», это показывает, что данные темы являются действительно проблемными для учеников, освоены ими слабо и при подготовке к экзамену
  - (и не только) следует обратить на них пристальное внимание. Т.к. 5К9 относится к наиболее высоко оцененным критериям, то можно предположить, что основная часть ошибок – это соблюдение логичности и речевых норм.

Темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы:

Таблица 2-13

Темы программы	Слабо сформированные умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП

Знание содержания произведений. Поверхностное понимание сюжета, характеров героев, мотивов их поступков. **Анализ текста.** Неумение выделять нужные эпизоды, мотивы, детали. **Сопоставление лирических произведений** **Работа с теоретико-литературными понятиями.**	Неумение подбирать точные слова и следить за их сочетаемостью Трудности в построении связного, аргументированного ответа Выстраивать причинно-следственные связи. Редактирование собственного текста	5-9 классы

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «4»

- Смысловое чтение
- Сопоставление текстов
- Тренировка строить ответ по схеме: тезис – аргумент – вывод.
- Использование схем, алгоритмов.
- Подбор синонимов.
- Редактирование собственных и чужих ответов.

3.2.2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ с низким уровнем подготовки

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

На успешное выполнение заданий 1К1, 4К1, 5К1, 5К9 повлияла достаточная сформированность следующих метапредметных умений:

- Базовые логические действия: умение выявлять и характеризовать существенные признаки объектов
- Работа с информацией: способность выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать литературные факты.
- Коммуникативные УУД: умение формулировать суждения, выражать свою точку зрения и составлять письменные тексты, подтверждать тезис доказательствами и формулировать обоснованные выводы.

Недостаточная сформированность метапредметных умений, которая привела к неуспешному выполнению заданий 2К2 и 4К3:

Метапредметные умения	Типичные ошибки
Базовые логические действия (умение устанавливать причинно-следственные связи, анализировать детали).	Подмена анализа пересказом, неспособность связать выбранный фрагмент с заданным в вопросе направлением.

Базовые исследовательские действия (умение самостоятельно выделить основания для сравнения, выстроить логику сопоставления, аргументировать свою позицию текстом). **Умение определять понятия** (например, неясно, какую роль играет эпитет в характеристике героя, и ученик этого не видит). **Умение работать с информацией** (систематизировать, сравнивать, обобщать, делать выводы на основе сопоставления. .	Формальное сопоставление без выдерживания единого основания, подмена анализа общими фразами, отсутствие убедительных доказательств. Много речевых неточностей (нарушение лексической сочетаемости, тавтология, употребление слова в несвойственном значении)

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Предположение о достигнутых метапредметных результатах ФГОС

- Базовые логические действия: умение выделять существенные признаки фрагмента, устанавливать причинно-следственные связи
- Смысловое чтение: способность вдумчиво воспринимать текст, отделять главное от второстепенного и целенаправленно искать в нём аргументы для ответа на поставленный вопрос.
- Самоорганизация и самоконтроль: школьник умеет спланировать, какой фрагмент взять, и в процессе анализа сверять свои действия с требованиями задания, при необходимости корректировать ход мыслей.
- Базовые исследовательские действия: умение находить основания для сравнения по заданному в условии направлению анализа, структурировать информацию, строить сравнительную характеристику, выдвигать аргументированное суждение и делать обоснованные выводы.
- Умение определять понятия и создавать обобщения: школьник способен выделить общие черты или, наоборот, контрасты между произведениями, опираясь на теоретико-литературные знания.
- Коммуникативные УУД: чтобы чётко и логично выстроить сопоставление в письменном ответе, нужно осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, аргументировать позицию и следить за логикой изложения.

Предположение о недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

- **Самоорганизация и самоконтроль: ш**кольники не могут чётко выстроить план ответа
- **Логические действия:** нарушена последовательность мыслей, мысль повторяется без развития, нет связи между аргументом и выводом.
- **Коммуникативные УУД.** Неумение точно выразить мысль в письменной форме.

3.2.2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

Главный посыл: не пугать ребенка, двигаться маленькими шажками, вселять уверенность, создавать ситуацию успеха.

- Провести диагностику, чтобы узнать слабые места. Ставить ближайшую цель и идти к ней.
- Главное – знание и понимание текста (тема, сюжет, главные герои детали и проч.).
- Отработка схем: тезис – пример; тезис – пример -вывод.
- Анализ текста: определение рода, жанра, проблемы, авторской позиции, выделение эпизодов.
- Тренировка в нахождении изобразительно-выразительных средств.
- Работа с цитатами: подтверждать цитатами тезис.
- Работа с теоретико-литературными понятиями: учить за раз не более 1-2 терминов и сразу применять их в анализе текста.
- Тренироваться писать развернутые ответы ограниченного объема.
- Редактировать написанное.
- Контроль за подготовкой к экзамену: за чтением, работой с терминами, написанием развернутых ответов.

3.2.3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе получивших отметку «4»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.3.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Успешное выполнение заданий 4К1 и 5К9 свидетельствует об освоении уч-ся со средним уровнем подготовки следующих тем программ и умений:

№	Задание, критерий	% выполнения	Что проверяет	Сформированные темы программы	Сформированные умения
1	4К1	91,67	Умение сопоставлять 2 предложенных лирических произведения	Темы, и проблемы лирических произведений. Образ лирического героя. Ведущий мотив (настроение). Изобразительно-выразительные средства.	Давать прямой, развёрнутый ответ. Находить основания для сравнения. Строить сравнительную характеристику. Строить аргументированное суждение, используя текст стихотворения
2	5К9	100	Соблюдение грамматических норм	Грамматические нормы	**Строить сложные предложения.** **Соблюдать видовременную соотнесённость глагольных форм.** Правильно употреблять формы слова.

Задание 4К1, несмотря на его сложность, успешно выполнено всеми группами обучающихся. Задание 5К9 является наиболее успешным в группе детей с низким и средним уровнями подготовки.

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Наименее успешно данной группой уч-ся выполнены задания 2К2 (этот критерий в задании 2 «проседает» у всех групп обучающихся), 4К3 (по нему тоже испытали трудности и двоечники, и троечники, и четверочники, и пятерочники) и 5К4.

Таблица 2-57

№ п/п	Темы программы	Недостаточно сформированные умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	**Знание содержания произведений.** Поверхностное понимание сюжета, характеров героев, мотивов их поступков. **Анализ текста.** Выделение нужных эпизодов, мотивов, деталей. **Сопоставление лирических произведений** **Работа с теоретико-литературными понятиями.**	Неумение подбирать точные слова и следить за их сочетаемостью Трудности в построении связного, аргументированного ответа Выстраивать причинно-следственные связи. Редактирование собственного текста	5-9
2	Теоретико-литературные понятия: Литературные направления, роды, жанры Форма и содержание Композиция Система образов (особенно различие «автора» и «лирического героя») Изобразительно-выразительные средства	Пользоваться терминами при анализе текста Осмысленное включение терминов в анализ	5-9

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5

- Глубокое, вдумчивое чтение художественных произведений
- Работа с литературоведческими понятиями (знать определения, использовать из при анализе текстов)
- Тренировка в написании развернутых ответов (соблюдение логики высказывания: тезис – аргумент – вывод, связь между тезисами), Редактирование своих и чужих текстов (построение текста, точность речи, работа с синонимами, избегание шаблонов речи)
- Учиться на «правильных» текстах, образцах ответов, предложенных профессионалами (преподавателями).

3.2.3.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ со средним уровнем подготовки

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

На успешное выполнение заданий 4К1 и 5К9 повлияла достаточная сформированность следующих метапредметных умений:
Базовые логические действия: умение выявлять и характеризовать существенные признаки объектов.
Работа с информацией: способность выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать литературные факты.
Коммуникативные УУД: умение формулировать суждения, выражать свою точку зрения и составлять письменные тексты, подтверждать тезис доказательствами и формулировать обоснованные выводы.
Недостаточная сформированность метапредметных умений, которая привела к неуспешному выполнению заданий 2К2, 4К3 и 5К4:

Метапредметные умения	Типичные ошибки
Базовые логические действия (умение устанавливать причинно-следственные связи, анализировать детали). **Базовые исследовательские действия** (умение самостоятельно выделить основания для сравнения, выстроить логику сопоставления, аргументировать свою позицию текстом). **Умение определять понятия** (например, неясно, какую роль играет эпитет в характеристике героя, и ученик этого не видит). **Умение работать с информацией** (систематизировать, сравнивать, обобщать, отделять главное от второстепенного, делать выводы на основе сопоставления. Самоорганизация и самоконтроль (распределение времени, редактирование своей работы).	Подмена анализа пересказом, неспособность связать выбранный фрагмент с заданным в вопросе направлением. Формальное сопоставление без выдерживания единого основания, подмена анализа общими фразами, отсутствие убедительных доказательств. Много речевых неточностей (нарушение лексической сочетаемости, тавтология, употребление слова в несвойственном значении) Формальное использование терминов или неиспользование терминов при анализе.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Предположение о <u>достигнутых</u> метапредметных результатах ФГОС

- Базовые логические действия: умение выделять существенные признаки фрагмента, устанавливать причинно-следственные связи
- Смысловое чтение: способность вдумчиво воспринимать текст, отделять главное от второстепенного и целенаправленно искать в нём аргументы для ответа на поставленный вопрос.
- Самоорганизация и самоконтроль: школьник умеет спланировать, какой фрагмент взять, и в процессе анализа сверять свои действия с требованиями задания, при необходимости корректировать ход мыслей.

- Базовые исследовательские действия: умение находить основания для сравнения по заданному в условии направлению анализа, структурировать информацию, строить сравнительную характеристику, выдвигать аргументированное суждение и делать обоснованные выводы.
- Умение определять понятия и создавать обобщения: школьник способен выделить общие черты или, наоборот, контрасты между произведениями, опираясь на теоретико-литературные знания.
- Коммуникативные УУД: чтобы чётко и логично выстроить сопоставление в письменном ответе, нужно осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, аргументировать позицию и следить за логикой изложения.

Предположение о недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

- **Самоорганизация и самоконтроль: ш**кольники не всегда чётко выстраивают план ответа.
- **Логические действия:** нарушена последовательность мыслей, мысль повторяется без развития, нет связи между аргументом и выводом.
- **Коммуникативные УУД.** Неумение точно выразить мысль в письменной форме.

Т.к. ответы уч-ся со средним уровнем подготовки к ОГЭ хорошие, то одни и те же метапредметные результаты оказались и «достигнутыми», и «недостигнутыми». При выполнении одних заданий уч-ся продемонстрировали хорошее владение метапредметными (и предметными тоже) умениями, при выполнении более сложных заданий – недостаточную сформированность перечисленных умений.

3.2.3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

Работа над связностью речи

- Придерживаться схемы: тезис – аргумент – вывод
- Использовать между предложениями, абзацами слова-связки
- Редактирование своих и чужих текстов
- Определение роли средств выразительности в тексте
- Уход от шаблонных фраз

Работа над логикой

- Соответствие ответа заданию
- Сопоставление текстов по разным основаниям

Работа с литературоведческими понятиями

- Использовать термины при анализе текстов
- Термины не заучивать, а понимать (просить детей давать свои формулировки терминов)
- Учить связывать различные понятия (жанр, композиция, система образов и др.) с раскрытием идеи произведения, авторской позицией.

3.2.4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «5»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.4.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются

Наиболее успешно уч-ся с высоким уровнем подготовки выполнили задания 4К1 и 5К8

№	Задание, критерий	% выполнения	Что проверяет	Сформированные темы программы	Сформированные умения
1	4К1	96,36	Умение сопоставлять 2 предложенных лирических произведения	Темы, и проблемы лирических произведений. Образ лирического героя. Ведущий мотив (настроение). Изобразительно-выразительные средства.	Давать прямой, развёрнутый ответ. Находить основания для сравнения. Строить сравнительную характеристику. Строить аргументированное суждение, используя текст стихотворения
2	5К8	98,18	Соблюдение пунктуационных норм	Пунктуационные нормы	Соблюдать основные пунктуационные нормы: знаки препинания в конце предложения, в простом неосложнённом предложении, в простом осложнённом предложении, в сложном предложении, при передаче чужой речи

- *Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий*

Наименее успешно данной группой уч-ся выполнены задания 4К3 (выполнение 75,45%) и 5К4 (выполнение 87,27%)

Таблица 2-58

№ п/п	Темы программы	Недостаточно сформированные умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Теоретико-литературные понятия: литературные направления, роды, жанры форма и содержание композиция система образов (особенно различие «автора» и «лирического героя») изобразительно-выразительные средства	Пользоваться терминами при анализе текста Осмысленное включение терминов в анализ	5-9

	Анализ текста. Неумение выделять нужные эпизоды, мотивы, детали. **Сопоставление лирических произведений**	Подбирать точные слова и следить за их сочетаемостью Построить связный, аргументированный ответ. Выстраивать причинно-следственные связи. Редактировать собственного текста	

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения максимального количества первичных баллов

Предлагаются «зоны роста» по всем заданиям, т.к. у отличников достаточно высокий % выполнения «проблемных» заданий и потеря даже одного балла в других заданиях (у них нет ни одного критерия, который бы был выполнен на 100%) им нежелательна.

- **Глубокий анализ текста: не** пересказывать текст, а выделять ключевые детали, мотивы, характеристики героев, прослеживать причинно-следственные связи.
- **Сопоставительный анализ: находить несколько сходств и несколько различий**
- **Сочинение: тренироваться писать, соблюдая композицию сочинения-рассуждения: тезис – аргумент – вывод, используя литературоведческие термины, соблюдая логику, речевые, орфографические, пунктуационные, грамматические нормы. Следить за объемом сочинения и временем написания.**
- **Работа с теорией литературы.** Свободное владение терминологией, понимание роли каждого понятия в анализируемом тексте.
- **Отличное знание текста, умение хорошо ориентироваться в произведении.**

3.2.4.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

- Диагностировать уровень подготовленности к ОГЭ, определить направления, в которых надо работать.
- Учить школьников планировать свою работу, ставить цели, контролировать и корректировать её, оценивать результат.
- Для работы использовать материалы, аналогичные экзаменационным.
- Привлекать уч-ся к исследовательской работе, участию в олимпиадах.

Работа с текстом

- Анализировать текст комплексно.
- Регулярно проводить сопоставительный анализ между произведениями одного автора и между текстами разных писателей, между литературой и другими видами искусств (кино, театр).
- Включать в программу, кроме художественной литературы, критические статьи и литературоведческие работы.
- Углублённо работать с теоретико-литературными понятиями, учить применять термины на практике, видеть связь формы и содержания.

Написание сочинений разного объема

- Работать над структурой сочинения-рассуждения: вступление, тезис, доказательства, вывод; логичность изложения, соразмерность частей.

- Редактировать свои и чужие работы.
- Давать образцы развернутых ответов.
- Работать с критериями оценивания.
- Регулярно работать над грамотностью речи.

3.3. Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.3.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ

1. Семинар «Анализ результатов ГИА-2026 по литературе: дефициты, выводы, решения»: выявление дефицитов, обсуждение плана коррекционной работы на новый учебный год с указанием тем, форм работы, ответственных и сроков, решения по адресной поддержке учителей, у которых результаты ниже средних по школе.
2. Семинар-практикум «Смысловое чтение и анализ фрагмента эпического произведения: приёмы работы в 5–8 классах»: освоение приёмов «медленного чтения», работа с подтекстом и художественной деталью на программных произведениях, разработка системы вопросов для анализа эпизода художественного произведения, художественного образа.
3. Круглый стол «Система формирования теоретико-литературных понятий: от заучивания к осмысленному применению»: анализ типичных ошибок, тренинг по использованию терминов как инструмента анализа, выработка единых подходов к работе с терминологией в 5–8 классах.
4. Методический конструктор «Методика обучения сопоставительному анализу лирических произведений: от 7-го класса к ОГЭ»: разработка универсального алгоритма сопоставительного анализа, создание системы вопросов и заданий для учащихся 7–8 классов на материале стихотворений разных авторов, апробация разработанных материалов на уроках с последующим самоанализом.
5. Семинар-практикум «Развитие связной письменной речи и логики изложения: практика редактирования ученических работ»: анализ типичных речевых и логических ошибок, отработка модели «тезис – аргумент – вывод», тренинг по редактированию ученических работ (выявление ошибок, предложение вариантов исправлений).

3.3.2. Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

Провести курсы, направленные на восполнение типичных дефицитов педагогов, выявленных на основе анализа результатов сдачи ОГЭ:

- «Подготовка к ОГЭ по русскому языку и литературе: технологии смыслового чтения и развития письменной речи» (36 ч.), январь;
- «Развитие читательской грамотности на уроках русского языка и литературы» (36 ч.) – март;
- «Современные подходы к преподаванию русского языка и литературы в условиях ФГОС ОО» (72 ч.) – апрель;
- «Развитие у обучающихся навыков комплексного филологического анализа художественного текста» (36 ч.), сентябрь;

- «Методика обучения написанию сочинений разных жанров» (36 ч.), октябрь.
- Провести вебинары с участием председателей предметных комиссий по следующим темам:
- «Итоги ГИА ОГЭ и по русскому языку и литературе» (октябрь),
- «Изменения в ОГЭ по русскому языку и литературе в 2026-2027 учебном году» (март).
- Разработать индивидуальные образовательные маршруты для педагогов, имеющих профессиональные дефициты:
- «Развитие навыков смыслового чтения на уроках русского языка и литературы»;
- «Методика подготовки к ВПР и ОГЭ по литературе: эффективные приемы работы над типичными недостатками в ответах на задания с развернутым ответом».
- Организовать систему наставничества через авторские школы учителей-стажистов с высокими результатами ГИА по литературе. Примерные темы: «Мастерская хорошего текста», «Приемы формирования читательской грамотности в рамках исследовательской деятельности».

3.3.3 Рекомендации по другим направлениям (при наличии)

Анализ результатов ОГЭ по литературе показывает устойчивые затруднения обучающихся в заданиях, требующих глубокой интерпретации художественного текста, выявления подтекста, авторской позиции и художественных средств их выражения (задания 1К2, 2К1, 4К3, 5К4). Основная причина – формальный подход к анализу, при котором текст воспринимается как набор фактов и тропов, а не как целостная художественная система.

Сопоставление литературы с живописью, музыкой, театром и кино выводит ученика за пределы текста, заставляя его искать общие законы построения художественного образа, понимать условность и многозначность искусства. Это напрямую развивает навыки, необходимые для выполнения заданий на интерпретацию и сопоставление (например, задание 4 ОГЭ — сопоставление лирических произведений, задание 11/12 ЕГЭ — развернутое сочинение-рассуждение). Для этого предлагается организовать внутришкольные конкурсы и проектные работы по сопоставительному анализу литературных произведений с другими видами искусства (живопись, музыка, театр, кино), что будет способствовать развитию метапредметных умений и выходу за рамки формального анализа текста.

Методический анализ результатов ОГЭ
по АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1.Количество[81] участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-59

Экзамен	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	310	3,16	277	2,83	275	2,82
ГВЭ-9	0		0		0	

1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-60

Пол	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	186	1,9	184	1,88	176	1,8
Мужской	136	1,39	111	1,13	106	1,08

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям[82]

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	175	56,45	177	63,9	162	58,7
2.	Обучающиеся лицеев,	132	42,58	94	33,94	108	39,13

[81]Количество участников основного периода проведения ОГЭ

[82]Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№ п/п	Участники ОГЭ	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
	гимназий						
3.	Интернаты	1	0,32	6	2,17	3	1,09

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

На основе предоставленных данных, можно провести следующий анализ по трем годам. Общий вывод: Наблюдается устойчивая тенденция к снижению общего количества выпускников 9-х классов, выбирающих английский язык для сдачи ОГЭ, при сохранении стабильного гендерного перекоса в сторону девушек.

1. Динамика общего количества участников: количество сдающих английский язык последовательно падает. · Цифры: В 2024 году было 310 человек (3,16% от общего числа участников всех экзаменов). К 2026 году этот показатель снизился до 275 человек (2,82%). · Процентное изменение: Снижение составило 35 человек (примерно на 11% от первоначального числа сдающих). Доля от общего числа участников также сократилась на 0,34 процентных пункта. Английский язык остается предметом по выбору для относительно небольшой группы выпускников (менее 3% от всей параллели), и его популярность продолжает слабо снижаться.

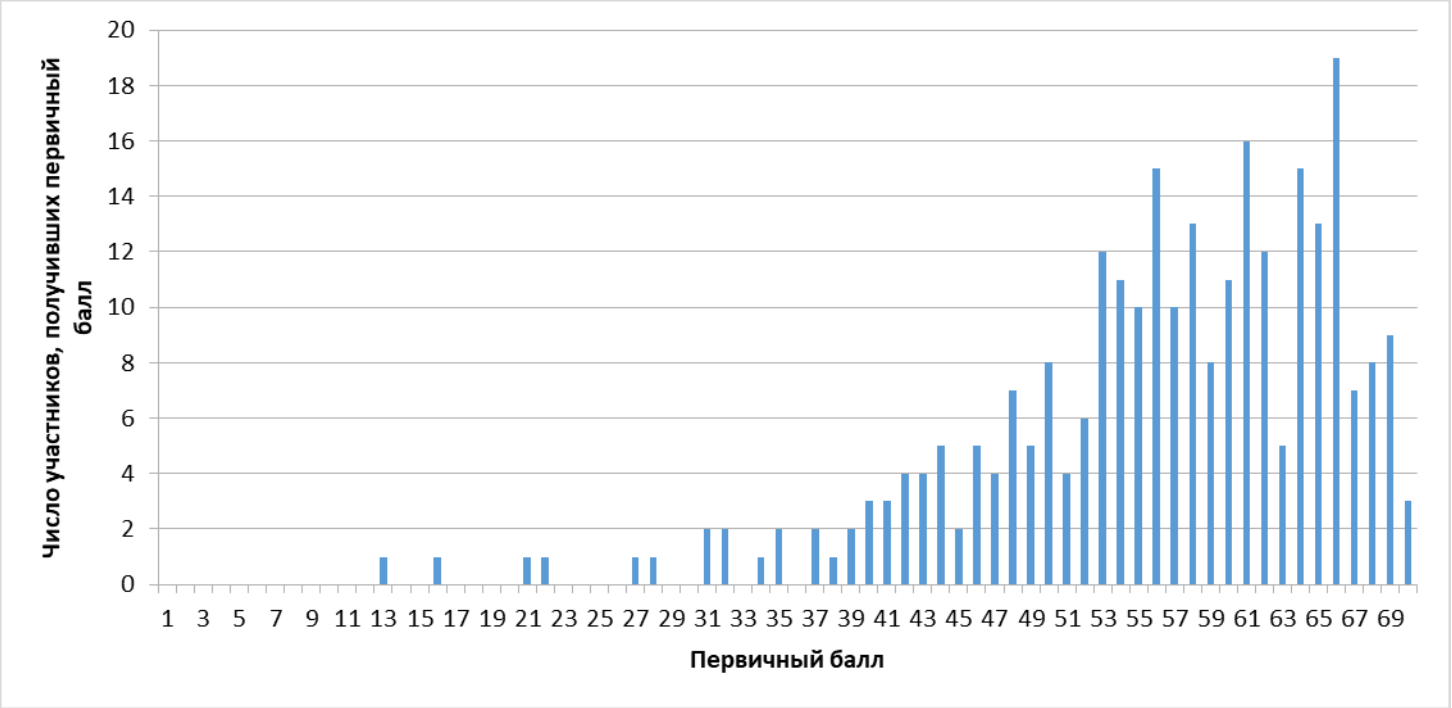
2. На основе таблицы «Процентное соотношение юношей и девушек» можем наблюдать гендерный перекос: девушки сдают английский язык значительно чаще юношей. Соотношение стабильно держится на уровне примерно 60% девушек против 40% юношей. · Динамика (девушки): Количество участниц снизилось с 186 в 2024 г. до 176 в 2026 г. (убыль 10 человек). Доля от общего числа участников всех экзаменов упала с 1,9% до 1,8%. · Динамика (юноши): Количество участников снизилось с 136 в 2024 г. до 106 в 2026 г. (убыль 30 человек). Доля упала с 1,39% до 1,08%. · Интересный факт: сокращение общего количества участников (на 35 человек) практически полностью пришлось на юношей (убыло 30 юношей и всего 10 девушек). Это означает, что гендерный разрыв в выборе английского языка за три года только увеличился.

3. Что касается количества участников ОГЭ по категориям за 2024–2026 годы: наблюдается общая тенденция к снижению общего числа участников ОГЭ: доля учащихся лицеев и гимназий выросла, а доля учащихся СОШ (средних общеобразовательных школ) колеблется, но в итоге тоже снижается. Проследим динамику среди обучающихся СОШ: в 2024 году было 175 чел. (56,45%), в 2025 году число выросло до 177 чел. (максимум, 63,9%), но в 2026 году упало до 162 чел. (58,7%). · Вывод: основная масса участников все еще приходится на СОШ, но их абсолютное количество и доля в 2026 году снизились. Среди обучающихся лицеев, гимназий в 2025 году наблюдается резкое падение до 94 чел. (33,94%) по сравнению с 2024— 132 чел. (42,58%). Однако в 2026 году происходит восстановление до 108 чел. (39,13%). · Вывод: несмотря на провал в 2025 году, доля учащихся лицеев и гимназий в общем потоке в 2026 году выросла по сравнению с предыдущим годом. Самая малочисленная группа - участники ОГЭ из интернатов. В 2024 году — 1 чел. (0,32%). В 2025 году — рост до 6 чел. (2,17%). В 2026 году — снижение до 3 чел. (1,09%). · Вывод: участники из интернатов составляют менее 1,5% от общего числа, их влияние на общую статистику минимально.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2026 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	12	3,87	19	6,88	6	2,18

Получили отметку	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«3»	55	17,74	68	24,64	42	15,27
«4»	121	39,03	114	41,3	109	39,64
«5»	122	39,35	75	27,17	118	42,91

2.3.Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	(1) Муниципальное образование город Курган	196	3	1,53	29	14,8	76	38,78	88	44,9
2.	(20) Муниципальное образование город Шадринск	18	1	5,56	2	11,11	10	55,56	5	27,78
3.	(21) Муниципальное образование Альменевский муниципальный округ	2	0	0	1	50	1	50	0	0
4.	(22) Муниципальное образование Белозерский муниципальный округ	1	0	0	1	100	0	0	0	0
5.	(24) Муниципальное образование Далматовский муниципальный округ	7	0	0	1	14,29	2	28,57	4	57,14
6.	(26) Муниципальное образование Каргапольский муниципальный округ	6	0	0	0	0	2	33,33	4	66,67
7.	(27) Муниципальное образование Катайский муниципальный округ	2	0	0	0	0	0	0	2	100
8.	(28) Муниципальное образование Кетовский муниципальный округ	15	2	13,33	2	13,33	6	40	5	33,33
9.	(29) Муниципальное образование Куртамышский муниципальный округ	3	0	0	0	0	2	66,67	1	33,33

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
10	(30) Муниципальное образование Лебяжьевский муниципальный округ	1	0	0	0	0	0	0	1	100
11	(31) Муниципальное образование Макушинский муниципальный округ	1	0	0	1	100	0	0	0	0
12	(32) Муниципальное образование Мишкинский муниципальный округ	1	0	0	1	100	0	0	0	0
13	(37) Муниципальное образование Сафакулевский муниципальный округ	1	0	0	0	0	1	100	0	0
14	(39) Муниципальное образование Частоозерский муниципальный округ	2	0	0	0	0	2	100	0	0
15	(40) Муниципальное образование Шадринский муниципальный округ	1	0	0	0	0	1	100	0	0
16	(42) Муниципальное образование Шумихинский муниципальный округ	8	0	0	1	12,5	4	50	3	37,5
17	(43) Муниципальное образование Щучанский муниципальный округ	7	0	0	2	28,57	1	14,29	4	57,14
18	(44) Муниципальное образование Юргамышский муниципальный округ	3	0	0	1	33,33	1	33,33	1	33,33

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО[83]

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку[84]					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	3,73	19,88	38,51	37,89	76,4	96,27
2.	Обучающиеся лицеев, гимназий	0	10,27	38,52	51,19	89,725	100
3.	Интернаты	0	0	40	60	100	100

2.5.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету[85]

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ "Гимназия № 27"	0	93,75	100
2.	МБОУ "Гимназия № 31"	0	93,33	100
3.	МБОУ "Гимназия № 47"	0	92,59	100
4.	МБОУ "СОШ № 56"	0	91,67	100
5.	МБОУ "Гимназия № 19"	0	90,91	100
6.	МБОУ "Гимназия № 32"	0	90,91	100
7.	МАОУ "Гимназия № 30"	0	90	100

[83]Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

[84]Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

[85]Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету[5]

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ "СОШ № 7"	0	70,59	100

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2026году и в динамике

Анализируя **таблицу 2-4**, можно отметить положительную динамику результатов экзамена по английскому языку по сравнению с прошлым годом, что нашло отражение в следующих показателях:

- Качественная успеваемость в 2026 году выше показателя прошлого года: успеваемость максимально высокая за рассматриваемый период (более 82% учеников сдали на 4 и 5), а доля не сдавших минимальна. · Доля «4» и «5»: · 2024 г - 78,38%, · 2025 г. - 68,47% (падение) · 2026 г. - 82,55% (максимум за три года).

- Количество участников, получивших отметку «2», по сравнению с прошлым годом, уменьшилось с 19 до 6 человек, что составляет 2,18%, что является лучшим показателем среди всех трех лет.

- Анализ по конкретным оценкам. В 2025 году было аномальное падение отличников (27,17% против 39,35% годом ранее). В 2026 году показатель не просто восстановился, а превзошел 2024 год, составив 42,91%. Доля хорошистов остается стабильно высокой — около 39–41% во все годы, без сильных колебаний. · Доля троечников в 2026 году снизилась до 15,27% (это меньше, чем в 2024 и 2025 годах), что говорит о переходе части учеников из тройки в четверку или пятерку.

- Максимальный первичный балл в 2026 г. получили 2 человека, в 2025 и в 2024 году был такой же результат.

На основе предоставленной **таблицы 2-6** «Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО» можно провести следующий анализ результатов ОГЭ: наблюдается ярко выраженная зависимость успеваемости от типа учебного заведения. Чем выше статус и уровень образовательной программы (от СОШ к лицеям/гимназиям и интернатам), тем лучше результаты экзаменов.

Обучающиеся СОШ — это единственная категория, где присутствуют неудовлетворительные результаты (отметка «2» составляет 3,73%). Также здесь самый высокий процент троечников (19,88%). · Но всё же уровень обученности (доля сдавших на «3», «4» и «5») составляет 96,27%, что является высоким показателем, однако качество знаний (только «4» и «5») самое низкое среди всех групп — 76,4%.

Обучающиеся лицеев, гимназий - двоек нет, троек значительно меньше, чем в СОШ (10,27%). · Показатели значительно выше среднего. Уровень обученности достиг 100%. Качество знаний (доля «хорошистов» и «отличников») выросло до 89,725%. Примечательно, что почти половина учащихся (51,19%) получили высший балл — «5».

Интернаты ·демонстрируют абсолютный результат. Уровень обученности и качество знаний составляют 100%. При этом у интернатов самый высокий процент отличников — 60% (против 37,89% в СОШ и 51,19% в гимназиях).

В таблице можно проследить сильную дифференциацию: разница в качестве образования между обычными СОШ и специализированными учреждениями (лицеи/гимназии) очень существенная. Разрыв в качестве знаний составляет более 13% (76,4% против 89,7%). Учащиеся интернатов показали идеальные результаты. Это может быть связано как с более интенсивной подготовкой, так и с особым отбором обучающихся в данные учреждения.

В **таблицу 2-7** вошли 11% от общего числа ОО в Курганской области, в которых доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения по сравнению с другими ОО края, и в которых количество участников экзамена составило более 10 человек.

На основе предоставленной таблицы можно провести следующий анализ результатов ОГЭ по английскому языку. Таблица представляет список из 7 образовательных организаций, все учреждения представляют собой гимназии (кроме одной — СОШ № 56), что говорит о высоком статусе учебных заведений.

Уровень обученности показывает абсолютную успеваемость (показатель: 100% во всех 7 строках), то есть каждый участник экзамена из этих школ получил отметку «3», «4» или «5». Двоек нет ни у кого. Это говорит о стопроцентной сдаче экзамена и полном освоении базового минимума программы. Показатель качества знаний (доля «4» и «5») варьируется, что позволяет выявить лидеров среди лидеров: · Максимальное качество: МБОУ "Гимназия № 27" (93,75%). Она возглавляет список. · Все школы в таблице имеют качество знаний выше 90%. Нижняя граница в списке — МАОУ "Гимназия № 30" с 90%. · Разница между первым и седьмым местом составляет всего 3,75%, что говорит о крайне плотной конкуренции и высоком уровне подготовки во всех представленных учреждениях. Из 7 учреждений 6 являются гимназиями (№27, 31, 47, 19, 32, 30). Только одна является средней общеобразовательной школой (СОШ № 56). · Это показывает, что гимназии с углубленным изучением отдельных предметов (даже при 100% успеваемости) имеют заметное преимущество в качестве знаний по сравнению с обычными школами, хотя СОШ №56 (91,67% качества) также выглядит достойно на этом фоне.

Представленные в таблице 7 школ показывают абсолютно высокий результат. Они отличаются от других школ тем, что у них нет неуспевающих (0% двоек). При этом качество знаний (хорошисты и отличники) у всех превышает 90%. Это группа школ, успешно подготовивших учеников к экзамену. Лидером по качеству знаний выступает Гимназия №27.

Для анализа **таблицы 2-8** берется в расчёт только одна школа с низкими результатами по ОГЭ по английскому языку, так как в других ОО количество участников в этом недостаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения (менее 10 человек сдающих экзамен). Из всех ОО, подвергающихся анализу, МАОУ "СОШ № 7" имеет самый низкий показатель качества обучения 70,59%, хотя ни одной двойки экзаменующиеся по данному предмету этого общеобразовательного учреждения не получили.

Раздел 3. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

3.1Статистический анализ выполнения заданий КИМ

В соответствии с методическими традициями предмета анализ результатов выполнения экзаменационной работы проводится по аспектам иноязычной коммуникативной компетенции и проверяемым элементам содержания.

Источниками анализа являются статистические формы, содержащие результаты всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Единицами анализа по заданиям с кратким ответом и выбором ответа является средний процент выполнения заданий, в том числе группами участников с разным уровнем подготовки, для заданий с развернутым ответом – средний процент по отдельным критериям оценивания.

Содержание экзаменационной работы определялось требованиями федерального государственного стандарта основного общего образования. Используемая модель КИМ по английскому языку сочетает в себе задания, различающиеся по форме, сложности и контролируемым элементам содержания и включает письменную и устную части. Экзаменационная работа содержит задания, проверяющие умения как продуктивного, так и рецептивного характера, при этом общий максимальный балл за выполнение заданий продуктивного характера по письму и говорению составляет 36 % от общего максимального балла за выполнение всей работы, что отражает важность продуктивных умений при оценке иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемого.

Письменная часть КИМ состояла из четырех разделов, содержала 35 заданий и была предложена в двух вариантах. Максимальный балл за выполнение письменной части работы – 53. В разделах письменной части обоих вариантов проверялись речевые умения выпускников в трех видах речевой деятельности: аудировании, чтении и письме, а также лексико-грамматические навыки.

В **аудировании** проверялся уровень сформированности умений воспринимать на слух и понимать несложные аутентичные аудиотексты (с пониманием основного содержания), выборочно понимать необходимую/запрашиваемую информацию в несложных звучащих аутентичных текстах, представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы.

Задания раздела **«Чтение»** были нацелены на определение уровня сформированности умений читать про себя и понимать тексты с различной глубиной и точностью проникновения в их содержание: с пониманием основного содержания, с выборочным пониманием нужной/интересующей/запрашиваемой информации, с полным пониманием прочитанного.

В обоих разделах в заданиях на понимание запрашиваемой информации в устном и письменном тексте проверялись умения понимания информации, представленной как эксплицитно, так и имплицитно.

В разделе **«Грамматика и лексика»** проверялись навыки оперирования грамматическими структурами и лексическими единицами на основе предложенных текстов. Анализ предоставленного КИМ показывает, что объектами контроля в данном разделе выступали:

- знание языкового грамматического материала, умения распознавания и употребления в речи основных морфологических форм и грамматических структур английского языка.

- грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно значимом контексте и лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно значимом контексте.

- Глаголы в наиболее употребительных временных формах действительного залога: Present Simple, PastSimple, Future Simple, глаголы в формах страдательного залога, Past Simple Passive; I, IIConditionals, Future-In-The-Past; местоимения в объектном падеже; имена существительные в множественном числе и их исключения.

-знание лексического материала - знание правил орфографии и навыки их применения, знания основных способов словообразования и навыки их применения: аффиксы для образования имен существительных: -tion, -er; аффиксы для образования имен прилагательных: -al, -ful, -ive,- ing, - y; аффикс для образования наречий –ly; аффикс для образования глаголов – dis.

Задания раздела **«Письмо»** были нацелены на установление уровня сформированности умений в продуктивной письменной речи. Экзаменуемым предлагалось задание: написать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке. Задание проверяло умения описывать явления, события, излагать факты, выражая свои суждения и чувства.

Устная часть экзамена проводилась в компьютеризированной форме. КИМ устной части ОГЭ проверял умения устной речи:

- чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера, построенного на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией;

- умение вести условный диалог-расспрос с соблюдением норм речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка;

- умение составлять тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания.

Максимальный балл за выполнение заданий устной части – 15.

Кроме языковой и речевой, задания разделов «Чтение», «Грамматика и лексика» КИМ ОГЭ опосредованно проверяли уровень сформированности социокультурной и компенсаторной компетенций.

Типы заданий.

В работу по иностранному языку включены различные задания:

34 задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел «Задания по чтению», раздел «Задания по грамматике и лексике»). В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня ответов;

– задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;

– задание на заполнение таблицы в соответствии с прослушанным текстом;

– задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;

– задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Кроме задания с кратким ответом, в работе были представлены 4 задания с развёрнутым ответом (раздел 4 «Задание по письменной речи» и раздел 5 «Задания по говорению»).

3.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения [86]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
B01	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Базовый	78,18	16.66	71.42	70.64	90.67
B02		Базовый	95.27	83.33	83.33	95.41	100
B03		Базовый	82.18	33.33	59.52	77.06	97.45
B04		Базовый	98.90	100	95.23	99.08	100
B05	Понимание основного содержания прослушанного текста	Базовый	86.98	30.00	69.04	85.87	97.28
B06	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста	Повышенный	82.90	0	61.90	81.65	95.76
B07		Повышенный	78.54	0	64.28	75.22	90.67
B08		Повышенный	92.00	50.00	85.71	89.90	98.30
B09		Повышенный	96.00	100	90.47	95.41	98.30
B10		Повышенный	90.18	33.33	71.42	94.49	95.76
B11		Повышенный	86.90	16.66	69.04	89.9	94.06
B12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Базовый	94.42	63.88	84.52	95.25	98.72
B13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	Повышенный	88.72	83.33	78.57	88.07	93.22
B14		Повышенный	78.54	33.33	73.8	78.89	82.2
B15		Повышенный	93.81	66.66	85.71	93.57	98.30
B16		Повышенный	83.63	50.0	69.04	78.89	94.91
B17		Повышенный	88.72	33.33	71.42	88.07	98.30
B18		Повышенный	79.27	16.66	59.52	77.98	90.67
B19		Повышенный	82.90	16.66	59.52	83.48	94.06
B20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Базовый	76.0	16.66	57.14	70.64	90.67
B21		Базовый	93.81	50.0	83.33	95.41	98.30
B22		Базовый	81.81	50.0	61.90	79.81	92.37
B23		Базовый	56.72	0	28.57	50.45	75.42

[86]Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения [86]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
B24		Базовый	89.81	50.0	80.95	88.07	96.61
B25		Базовый	64.00	0	33.33	58.71	83.05
B26		Базовый	69.81	0	50.00	55.96	93.22
B27		Базовый	60.0	0	23.80	55.04	80.50
B28		Базовый	73.45	0	40.47	73.39	88.98
B29	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Базовый	83.27	16.66	76.19	76.14	95.76
B30		Базовый	68.00	50.00	57.14	70.64	70.33
B31		Базовый	81.09	0.00	50.00	82.56	94.91
B32		Базовый	90.18	33.33	80.95	87.15	99.15
B33		Базовый	91.27	50.00	83.33	92.66	94.91
B34		Базовый	82.54	0	69.04	79.81	94.06
C01	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул (К1 - решение коммуникативной задачи)	Повышенный	82.18	11.11	44.44	84.09	97.45
C02	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул (К2 - организация текста)	Повышенный	73.45	8.33	38.09	74.31	88.55
C03	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул (К3 - лексико-грамматическое оформление текста)	Повышенный	53.33	0	8.73	43.11	81.35
C04	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул (К4 - орфография и пунктуация)	Повышенный	79.45	8.33	51.19	76.60	95.76
D01	Чтение вслух небольшого текста	Базовый	76.82	25.00	45.12	73.39	93.64
D02	Условный диалог-расспрос	Повышенный	74.08	19.44	48.78	70.33	89.12

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения [86]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
D03	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания (К1 - решение коммуникативной задачи)	Базовый	67.63	22.22	36.58	62.07	85.87
D04	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания (К2- организация высказывания)	Базовый	58.39	16.66	30.48	54.12	74.15
D05	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания (К3- языковое оформление высказывания)	Базовый	60.21	0.00	26.82	51.37	83.05

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1-1	0	83,33	28,57	29,36	9,32
1-1	1	16,67	71,43	70,64	90,68
1-2	0	16,67	16,67	4,59	0
1-2	1	83,33	83,33	95,41	100
1-3	0	66,67	40,48	22,94	2,54
1-3	1	33,33	59,52	77,06	97,46
1-4	0	0	4,76	0,92	0
1-4	1	100	95,24	99,08	100
1-5	0	33,33	7,14	0	0
1-5	1	0	11,9	2,75	0
1-5	2	50	9,52	6,42	0
1-5	3	16,67	14,29	12,84	1,69
1-5	4	0	14,29	14,68	10,17

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1-5	5	0	42,86	63,3	88,14
1-6	0	100	38,1	18,35	4,24
1-6	1	0	61,9	81,65	95,76
1-7	0	100	35,71	24,77	9,32
1-7	1	0	64,29	75,23	90,68
1-8	0	50	14,29	10,09	1,69
1-8	1	50	85,71	89,91	98,31
1-9	0	0	9,52	4,59	1,69
1-9	1	100	90,48	95,41	98,31
1-10	0	66,67	28,57	5,5	4,24
1-10	1	33,33	71,43	94,5	95,76
1-11	0	83,33	30,95	10,09	5,93
1-11	1	16,67	69,05	89,91	94,07
1-12	0	16,67	2,38	0,92	0
1-12	1	0	7,14	0	0
1-12	2	33,33	4,76	0	0
1-12	3	33,33	4,76	0	0
1-12	4	0	11,9	7,34	0
1-12	5	16,67	4,76	8,26	7,63
1-12	6	33,33	69,05	83,49	92,37
1-13	0	16,67	21,43	11,93	6,78
1-13	1	83,33	78,57	88,07	93,22
1-14	0	66,67	26,19	21,1	17,8
1-14	1	33,33	73,81	78,9	82,2
1-15	0	33,33	14,29	6,42	1,69
1-15	1	66,67	85,71	93,58	98,31
1-16	0	50	30,95	21,1	5,08
1-16	1	50	69,05	78,9	94,92
1-17	0	66,67	28,57	11,93	1,69
1-17	1	33,33	71,43	88,07	98,31

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1-18	0	83,33	40,48	22,02	9,32
1-18	1	16,67	59,52	77,98	90,68
1-19	0	83,33	40,48	16,51	5,93
1-19	1	16,67	59,52	83,49	94,07
1-20	0	83,33	42,86	29,36	9,32
1-20	1	16,67	57,14	70,64	90,68
1-21	0	50	16,67	4,59	1,69
1-21	1	50	83,33	95,41	98,31
1-22	0	50	38,1	20,18	7,63
1-22	1	50	61,9	79,82	92,37
1-23	0	100	71,43	49,54	24,58
1-23	1	0	28,57	50,46	75,42
1-24	0	50	19,05	11,93	3,39
1-24	1	50	80,95	88,07	96,61
1-25	0	100	66,67	41,28	16,95
1-25	1	0	33,33	58,72	83,05
1-26	0	100	50	44,04	6,78
1-26	1	0	50	55,96	93,22
1-27	0	100	76,19	44,95	19,49
1-27	1	0	23,81	55,05	80,51
1-28	0	100	59,52	26,61	11,02
1-28	1	0	40,48	73,39	88,98
1-29	0	83,33	23,81	23,85	4,24
1-29	1	16,67	76,19	76,15	95,76
1-30	0	50	42,86	29,36	29,66
1-30	1	50	57,14	70,64	70,34
1-31	0	100	50	17,43	5,08
1-31	1	0	50	82,57	94,92
1-32	0	66,67	19,05	12,84	0,85
1-32	1	33,33	80,95	87,16	99,15

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1-33	0	50	16,67	7,34	5,08
1-33	1	50	83,33	92,66	94,92
1-34	0	100	30,95	20,18	5,93
1-34	1	0	69,05	79,82	94,07
2-1	0	83,33	33,33	6,42	0
2-1	1	0	16,67	4,59	0
2-1	2	16,67	33,33	19,27	7,63
2-1	3	0	16,67	69,72	92,37
2-2	0	83,33	42,86	9,17	0,85
2-2	1	16,67	38,1	33,03	21,19
2-2	2	0	19,05	57,8	77,97
2-3	0	100	80,95	33,03	0,85
2-3	1	0	11,9	21,1	8,47
2-3	2	0	7,14	29,36	36,44
2-3	3	0	0	16,51	54,24
2-4	0	83,33	42,86	13,76	0
2-4	1	16,67	11,9	19,27	8,47
2-4	2	0	45,24	66,97	91,53
3-1	0	66,67	30,95	15,6	0
3-1	1	16,67	47,62	22,02	12,71
3-1	2	16,67	21,43	62,39	87,29
3-2	0	50	0	0,92	0
3-2	1	16,67	11,9	1,83	0
3-2	2	0	19,05	2,75	0
3-2	3	33,33	35,71	23,85	3,39
3-2	4	0	30,95	27,52	12,71
3-2	5	0	2,38	25,69	29,66
3-2	6	0	0	17,43	54,24
3-3	0	33,33	23,81	8,26	0
3-3	1	66,67	50	28,44	6,78

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
3-3	2	0	19,05	32,11	28,81
3-3	3	0	7,14	31,19	64,41
3-4	0	66,67	42,86	11,01	1,69
3-4	1	33,33	54,76	69,72	48,31
3-4	2	0	2,38	19,27	50
3-5	0	100	57,14	27,52	0,85
3-5	1	0	33,33	42,2	32,2
3-5	2	0	9,52	30,28	66,95

Проанализируем данные таблиц 2.9-2.10 по аудированию и чтению.
·Задания базового уровня (В01–В05 аудирования «Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации», «Понимание основного содержания прослушанного текста», В12 чтения «Понимание основного содержания прочитанного текста») в среднем выполняются хорошо (от 78% до 98%). Наибольший средний процент выполнения у задания В05 (98,9%).
· Повышенный уровень (В06–В11аудирования «Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста», В13–В19 чтения «Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации»). Здесь наблюдается значительный разброс. Хорошо выполняются задания на понимание основного содержания прочитанного текста (В13 — 88,72%), но проваливаются задания с более сложным требованием. Наибольшие сложности у участников вызвали задания, где требовалось "понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста" (В06, В07, В10, В11).
· Самые низкие показатели выявлены у заданий В06 (82,90%) и В07 (78,54%). В столбце «Процент выполнения группой, получившей отметку «2»» — там стоят нули (0). Это значит, что двоечники вообще не справились с этими заданиями. Даже у группы «5» (отличники) тут результат ниже среднего (чуть выше 95%, в то время как на других заданиях у них 98-100%). Таблица наглядно показывает «провалы» по группам:

Группа «2» (неудовлетворительно) блокирует большинство заданий «повышенного» уровня. Например, по В6, В7, В11, В18 и В19 результат составляет от 0 до 16,66%. Провал по аудированию в понимании деталей и чтению с пониманием запрашиваемой информации в прочитанном тексте. Даже на базовом уровне у них трудности с заданием В01 (16,66%), хотя все остальное базовое они делают. Испытываемые серьезные сложности с представлением информации в виде несплошного текста (В06, В08, В10, В11 — результаты от 0 до 50%) указывают на непонимание, как заполнять бланки на основе услышанного, возможной причиной является недостаточный словарный запас.

Группа «3» (удовлетворительно) достигли неплохого результата без явных провалов, нет несправившихся с заданием учеников, есть незначительное понижение процента выполнения задания в пунктах аудирования (В6, В7), возможной причиной является незнание

орфографии встретившихся слов. Задания B18, B19 по чтению тоже вызвало небольшое понижение процента до 59,52%. Сложность этого задания состоит в том, что ответ в текстах для чтения имплицитен.
· Группа «4» и «5»: показывают стабильно высокие результаты в среднем (70-99% и 82-100% соответственно). Однако даже у отличников есть легкое снижение на заданиях B07 и B14 (чуть более 90%), что говорит о высокой сложности именно этих пунктов для всех участников.

Проведем детальный анализ представленных данных по сформированности Грамматических навыков употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте и Лексико-грамматических навыков образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.

Все представленные задания B20 – B34 отмечены как «Базовый».

Грамматические навыки (B20 – B28)

Легкими заданиями оказались B21 (средний процент 93.81%) задание на употребление местоимений, B24 (89.81%), где нужно было поставить глагол во времени Present Simple. Они успешно выполняются даже большинством «троечников» (83.33% и 80.95% соответственно). · Сложные задания для слабых: B23 (средний балл 56.72%, у «3» - 28.57%) на знание типов условных предложений II Conditional, B25 (средний 64%, у «3» - 33.33%) на употребление Past Simple Passive, B27 (средний 60%, у «3» - 23.80%) на грамматическую структуру Present Perfect, B28 (средний 73.45%, у «3» - 40.47%) Future Simple. Здесь наблюдается сильная дифференциация: ученики на «4» и «5» справляются отлично, а «тройка» уже испытывает серьезные трудности. Чтобы перейти с «3» на «4», этой группе нужно работать над заданиями B23, B25 и B27, так как именно там наблюдается сильное падение успеваемости (23-33% против 50-58% у «четверочников»). Наблюдается большой разрыв между учениками на «2» и учениками на «5». У группы «2» почти полностью отсутствуют базовые грамматические навыки.

Лексико-грамматические навыки (B29 – B34)

Этот блок оказался самым сложным в целом для учеников с оценками «2» и «3». Даже у обучающихся с оценкой «4» в заданиях B29, B30, и B34 процент выполнения падает ниже 80% (70%-79%). Это нестандартно, так как обычно на «4» процент выше 80. Это указывает на то, что задания на словообразование и контекстное употребление слов (аффиксы, однокоренные слова) являются «камнем преткновения» не только для слабых, но и для сильных учеников. ·Наибольшую сложность вызвали задания B29 , видимо не все знают значение слова “Rare” и его формы, задание B30, где ученики перепутали грамматическое и лексическое правило и добавили к слову суффикс -est, решив применить степени сравнения прилагательных. В задании B34 экзаменующиеся показали недостаточное умение употреблять префиксы с отрицательным значением.

Самая тревожная тенденция видна в столбце ««2»» (участники, получившие неудовлетворительную оценку). По заданиям B23, B25, B26, B27, B28, B31, B34 успеваемость у двоечников составляет 0%. Это означает, что ни один ученик из группы «2» не смог правильно выполнить эти задания. · Это экстремально низкий результат. В заданиях B20, B29 процент выполнения у «двоечников» составляет всего 16.66%. Это говорит о том, что базовые грамматические и словообразовательные навыки у этой группы практически отсутствуют.

Проанализируем данные таблиц с результатами выполнения заданий C01–C04 (электронное письмо личного характера), по уровню сложности задание входит в категорию «Повышенный».

Самый высокий средний балл у задания С01 (82.18%). Это значит, что участники лучше всего справляются с решением коммуникативной задачи (поняли, о чем просят в письме, и написали, по существу).
· Самый низкий средний балл у задания С03 (53.33%). Лексико-грамматическое оформление текста вызывает наибольшие трудности.

Главная "зона риска" — Критерий С3 (Лексико-грамматическое оформление). Именно из-за него большинство выпускников теряет баллы. Даже те, кто выполнил задание на «4», с грамматикой справляются хуже, чем с остальными аспектами.
· Критерий С2 (Организация текста) также представляет сложность для учащихся с оценками «2» и «3» (8.33% и 38.09% соответственно). Им трудно структурировать письмо (вступление, основная часть, заключение, логические связки).
· Критерий С4 (Орфография и пунктуация) показывает парадокс: в группах «2» и «3» процент выполнения выше, чем по логике и грамматике. Это может говорить о том, что даже слабые ученики иногда могут интуитивно или механически верно расставлять знаки препинания и писать слова, но не понимают структуру языка.
Группа обучающихся с оценкой «2». Единственное, с чем они относительно неплохо справляются — это решение коммуникативной задачи (С01 — 11.11%). Лексику и грамматику (С03) они не выполняют вовсе (0%). Организация текста (С02) у них почти отсутствует (8.33%) и орфография/пунктуация тоже оставляют желать лучшего (8,33%).
· Группа обучающихся с оценкой «3». У них есть проблемы с грамматикой (С03 — всего 8.73%). Орфография (С04) находится на пограничном уровне (51.19%), а с решением коммуникативной задачи и организацией текста не справились и половина учащихся этой группы.
·Группа обучающихся с оценкой «4» демонстрируют стабильно неплохие результаты (от 43% до 84%). Однако даже у них заметен «провал» по критерию С03 (лексика и грамматика) — всего 43.11% выполнения. Это основное препятствие для получения «5».
·Группа обучающихся с оценкой «5» показывают высокие результаты (81–97%). Даже сложный для большинства критерий С03 они выполняют на 81.35%. У них практически нет ошибок в орфографии (95.76%) и коммуникации (97.45%).

Проанализировав предоставленную таблицу, можно сделать следующие выводы о результатах выполнения заданий устной части ОГЭ, которая состоит из трёх частей (чтение вслух, условный диалог-расспрос и монологическое высказывание):

Задание D01 (Чтение вслух) базового уровня сложности можно считать самым успешно выполненным заданием. Самый высокий средний балл (76.82%), и даже троечники справляются с ним в 45% случаев.
Задание D02 (Диалог-расспрос) — идет вторым по легкости выполнения (74.08% средний), несмотря на то, что входит в категорию повышенного уровня сложности. Таким образом, делаем вывод, что навыки техники чтения и умения отвечать на простые вопросы у школьников сформированы хорошо.

Самым сложным заданием для учеников было тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте базового уровня сложности.

-Критерий К2 (Организация высказывания — D04) — самый низкий средний процент выполнения (58.39%) и самый высокий процент полного провала. Ученики, получившие «2», не справляются с логикой и структурой речи.

-Критерий К1 (Решение коммуникативной задачи — D03) — тоже заметно отстает от заданий D01 и D02 (67.63% в среднем).

-Критерий К3 (Языковое оформление — D05) — показывает 60.21% в среднем, что показывает на явные проблемы с грамматическим и лексическим оформлением текста высказывания.

Группа «2» лучше всего справились с базовым заданием по чтению вслух D01 — 25.00%. С повышенным уровнем сложности, ответив на вопросы интервью справились 19,44%. В монологическом высказывании с вербальной опорой решение коммуникативной задачи выполнено не в полной степени D03 (монолог-К1) — 22.22%, умение выстроить логически связный текст развиты слабо D04 (монолог-К2) — 16.66%, в языковом оформлении высказывания никто из этой группы не набрал баллов D05 (монолог-К3) — 0.00%. Слабым ученикам (получившим «2» и «3») катастрофически не хватает словарного запаса и грамматических конструкций (К3), а также навыков выстраивания связного текста (К2). Они могут прочитать текст (D01), но не могут породить самостоятельную речь.

Группа «3» процент выполнения всех заданий по устной части ОГЭ учащихся этой группы составляет менее половины с явным понижением процента выполнения в монологическом высказывании по всем критериям.

Группа «4» достигает неплохих результатов, но остается проблема недостаточно развитых навыков организации высказывания и языкового оформления в монологическом высказывании. Процент выполнения этих заданий едва перешёл половину (51, 37% и 54,12%).

Группа «5» показывают стабильно высокие результаты: D01 (93.64%), D02 (89.12%), D05 (83.05%).

Выявление для каждой группы участников ОГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью –

Таблица 2-11

	в группе получивших отметку «2», %	в группе получивших отметку «3», %	в группе получивших отметку «4», %	в группе получивших отметку «5», %
Наиболее успешно выполненные задания **базового** уровня сложности	*B02(83,33%), B04 (100%) Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации;*	*B04 (95,23%) Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации; B12 (84,52%) Понимание основного содержания прочитанного текста; B21(83,33%), B24(80,95%) Грамматические навыки; B32(80,95%), B33 (83,33%) Лексико-грамматические навыки;*	*B02(95,43%), B04(99,08%) Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации; B12(95,25%) Понимание основного содержания прочитанного текста; B21(95,41%) Грамматические навыки; B33(92,66%) Лексико-грамматические навыки;*	*B02, B04(100%) Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации; B12 (98,72%) Понимание основного содержания прочитанного текста; B21 (98,3%) Грамматические навыки; B32(99,15%) Лексико-грамматические навыки;*
Наименее успешно выполненные **задания** базового уровня сложности	*B23 (0%),B25-28 (0%) Грамматические навыки; B31(0%),B34(0%) Лексико-грамматические навыки; D05 (0%) Тематическое монологическое высказывание*	*B23(28,57%), B27 (23,8%) Грамматические навыки; D05(26,82%) Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания*	*B23(50,45%), B25-B27(55-58%) Грамматические навыки; D04 (54,12%) Тематическое монологическое высказывание с вербальной*	*B23(75,42%),B25(83,05%), B27(80,5%) Грамматические навыки; B30(70,33%) Лексико-грамматические навыки; D04(74,15%) Тематическое*

	с вербальной опорой в тексте задания (К3- языковое оформление высказывания)	*(К3- языковое оформление высказывания)*	*опорой в тексте задания (К2- организация высказывания)* *D05(51,37) Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания (К3- языковое оформление высказывания)*	*монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания (К2- организация высказывания)* *D05 (83,05%) Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания (К3 – языковое оформление высказывания)*
Наиболее успешно выполненные задания **повышенного** уровня сложности	*B09 (100%) Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста ;* *B13 (83,33%)Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации;*	*B09(90,47%) Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста;* *B15(85,71%) Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации;*	*B09(95,41%), B10(94,49%) Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста;* *B15(93,57%) Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации;*	*B08, B09(98,3%) Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации;* *B15, B17(98,3%) Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации;* *C01(97,45%) Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул (К1 - решение коммуникативной задачи)*
Наименее успешно выполненные задания **повышенного** уровня сложности	*B06, B07(0%) Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста;* *C03 (0%) Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул (К3 -лексико-грамматическое оформление текста)*	*C03 (8,73%) Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул (К3 -лексико-грамматическое оформление текста)*	*C03(43,11%) Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул (К3 -лексико-грамматическое оформление текста)*	*B14 (82,2%) Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации;* *C03 (81,35%) Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул (К3 -лексико-грамматическое оформление текста)*

3.1.2. Прочие результаты статистического анализа (при наличии)

Задания базового уровня сложности (аудирование и чтение) ·наиболее успешные в каждой группе учеников. Успешность в этих заданиях высока даже у слабых учеников (от 80% у двоечников до 100% у отличников). · Наименее успешными являются задания на грамматику и лексику. Это самая провальная зона у слабых учеников (0-28%) и серьезный тормоз для хорошистов.

Пункт «Языковое оформление», что тоже включает лексико-грамматические навыки, в письме/монологе тоже тяжело даются ученикам с оценками «2» и «3» (там успешность падает до 0–26,8%).

Среди заданий повышенного уровня сложности наиболее успешными так же являются аудирование (B09) и чтение (B15), а также электронное письмо (C01 — решение коммуникативной задачи). У отличников эти задания выполняются почти идеально (до 98-100%). · Наименее успешные задания - на понимание текста в виде несплошного текста (B06, B07). Эти задания вызывают серьёзные затруднения даже у учеников с оценкой «4» (успешность 43–55%). Бросается в глаза парадокс задания «Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул» наиболее успешно выполнено у сильных, но одновременно оно же является «наименее успешным» для слабых учеников (группы «2» и «3»). Это указывает на то, что для большинства учащихся написание письма является критически сложным навыком, и только сильные ученики осваивают его на достойном уровне.

У группы «2» наблюдается общая низкая успешность в заданиях повышенной сложности (показатели ниже 10-30%).

Общие выводы:

1. Работа с текстом. Понимание текста (и прослушанного, и прочитанного) отработано хорошо. Однако извлечение информации и преобразование её в несплошной текст (таблицы, схемы) вызывает сложности у слабых учеников.

2. Поляризация навыков письма. Задания на электронное письмо сильно разделяют аудиторию: сильные ученики справляются с ним отлично (это их главный козырь в повышенной сложности), а слабые проваливают. Учителям стоит сосредоточиться на пошаговом обучении структуре письма именно со слабыми учениками.

3. Самым сложным заданием для всех уровней подготовки является создание монологического высказывания. Это требует целенаправленной отработки навыков связной речи, логики и умения использовать вербальные опоры.

4. Коррекционная работа: для групп «2» и «3» необходимо в первую очередь укреплять грамматическую базу (орфография, пунктуация, грамматические нормы), так как эти навыки «провалены» на базовом уровне и у всех представленных групп они западают при написании письма и выполнении монологического высказывания.

3.2. Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.2.1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (получивших отметку «2»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.1.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ, получивших отметку «2», анализ типичных дефицитов в подготовке

Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п.

У обучающихся с минимальным уровнем подготовки часто сохраняются фрагментарные знания по отдельным темам базового уровня. Например, в разделе **«Аудирование»** они могут успешно распознавать ключевые факты при относительно простой формулировке запроса (как в заданиях №2 и №4, где процент выполнения достигал 83-100%). В разделе **«Чтение»** задание на понимание основного содержания текста (задание №12) выполнено на уровне около 63,88%, что свидетельствует о способности уловить главную мысль несложного текста. В разделе **«Грамматика и лексика»** отдельные задания (№21,22,24, №33,33) показали результат около 50%, что говорит о частичной сформированности навыков употребления морфологических форм в типовых контекстах. В разделе **«Говорение»** (чтение вслух) учащиеся справились на 25%, а монологическое высказывание по критерию «решение коммуникативной задачи» выполнено на 22,22%, что указывает на минимальную способность следовать вербальной опоре и передать базовые элементы содержания.

Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Низкий процент выполнения заданий на заполнение таблиц по **аудированию** (задания №6, 7, 11) и поиск информации в тексте (задания №18, 19) говорит о несформированности умений выделять главное, структурировать данные и соотносить вопрос с ответом. В разделе «**Грамматика**» задания, выполненные на ноль баллов, включали умения употреблять в контексте времена PresentSimple, PastSimple, FutureSimple, PresentPerfect, · знание типов условных предложений I и IIConditional, Present/PastSimplePassive. Раздел «Лексика» показал незнание некоторых лексических единиц базового уровня, неумение правильно добавить необходимый суффикс, незнание правил аффиксации с отрицательным значением. В написании электронного письманулевые результаты по лексико-грамматическому оформлению и маленький процент выполнения по орфографии в задании с развёрнутым ответом свидетельствуют о неумении проверить собственный текст, заметить и исправить ошибки.

Построение программы по английскому языку основано на **концентрическом принципе.** В процессе обучения введённые на определённом этапе грамматические формы и конструкции повторяются и закрепляются на новом лексическом материале и расширяющемся тематическом содержании речи. Поэтому в таблице 2-12 в столбце «Классы изучения в соответствии с ФОП» даётся указание на класс, в котором вводится данный элемент содержания, и подчёркивается, что его развитие продолжается всё время обучения в основной школе.

Таблица 2-12

№	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП[87]

[87]Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

п/п		
1.	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и заполнение таблицы с краткой фиксацией содержания прослушанного текста	Кл. 9
2	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. Present Simple, Past Simple, Future Simple, PresentPerfect, · знание типов условных предложений I и IIConditional, Present/Past Simple Passive, Future-in-the-Past.	Овладение грамматикой начинается со 2 класса с постепенным наращиванием изученных грамматических форм и конструкций: -кл. 4-9, -кл. 4-9, -кл. 4-9, -кл. 4-9, -кл. 7-9, -кл. 5-9 -кл. 8-9
4	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. -Аффиксысуществительных: -er/-or, -ness, -ist, -ship, -ing, -sion/tion, -ance/ence, -ment, -ity/-ty. -Аффиксыприлагательных: -y, -ic, -ful, -al, -ly, -ian/an, -ent, -ing, -ous, -ible/able, -less, -ive, inter-, un-, in-/im-; -Аффиксыглаголов: re-, dis-;	Овладение словообразованием начинается с 3 класса с постепенным увеличением числа используемых аффиксов: кл. 5-9 кл.5-9 , кл. 9,
5	Написание электронного письма личного характера в ответ на письмо-стимул.	Овладение написанием электронного сообщения начинается в 4 классе с постепенным увеличением требуемого объёма: кл. 4-9,
	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания.	Овладение монологической речью начинается со 2 класса с постепенным усложнением содержания и увеличением объёма высказывания: кл. 2-9,

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3»

Аудирование (базовый уровень). Научиться уверенно извлекать из прослушанного текста конкретную запрашиваемую информацию — например, выбрать правильный ответ из трёх вариантов или заполнить простую таблицу. Сфокусироваться на том, чтобы стабильно улавливать ключевые слова и факты.

Чтение (базовый уровень). Тренировать понимание основного содержания несложных текстов и поиск в них нужной информации. Отработать стратегию: сначала бегло просмотреть тексты, чтобы понять общую тему, затем целенаправленно искать ответы на вопросы.
Грамматика (базовый уровень). Сосредоточиться на самых частых и «безопасных» конструкциях: Present/Past Simple, Present Continuous, базовых модальных глаголах (can, must), степенях сравнения прилагательных, простых формах будущего времени. Цель — не знать всё, а уверенно применять типовые схемы в знакомых контекстах.
Лексика (базовый уровень). Расширять активный словарный запас по темам, которые часто встречаются в ОГЭ (школа, хобби, семья, город, праздники). Учиться распознавать слова в контексте — иногда достаточно понять общее значение, чтобы выбрать верный вариант. Аффиксация: учиться распознаванию и использованию основных аффиксов (-ful, -less, -er/-or, -tion/-sion и т. п.) на ограниченном лексическом материале.
Письмо (задание 35 — электронное письмо). Освоение структуры личного письма, работа над типичными фразами-клише и базовыми правилами орфографии.
Устная часть (базовые навыки). В чтении вслух - отработка чтения коротких текстов с акцентом на правильное произношение и интонацию (цель – достичь 50–60 % успешного выполнения задания). В диалоге-расспросе учиться давать не односложные, а законченные ответы (подлежащее + сказуемое). Для монолога освойте простую структуру: вступление, 4 пункта плана (по 2–3 фразы на каждый), заключение.

3.2.1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ, получивших отметку «2»

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированностьметапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Познавательные УУД (работа с информацией): низкий процент выполнения заданий на заполнение таблицы по аудио (№ 8, 10, 11) и поиск информации в тексте (№ 15, 17) говорит о несформированности умения выделять главное, соотносить вопрос и ответ, структурировать данные. Учащиеся пытаются запомнить всё подряд, а не искать релевантную информацию.
Регулятивные УУД (самоконтроль): нулевые результаты по орфографии и лексико-грамматическому оформлению в письме свидетельствуют о неумении проверить собственный текст, заметить и исправить ошибки.
Коммуникативные УУД: в монологическом высказывании учащиеся могут начать говорить, но не доводят мысль до конца, теряют логику – это признак слабой способности выстраивать связное высказывание даже с опорой.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Достигнуты: элементарные навыки восприятия на слух отдельных фактов, способность следовать простой вербальной опоре в монологе.
Не достигнуты: умение планировать и контролировать свою речевую деятельность, работать с несплошными текстами (таблицами), критически оценивать и редактировать собственные письменные работы.

3.2.1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

- Дифференцированные короткие задания: давать учащимся с низким уровнем подготовки упрощённые версии заданий (например, аудио с замедленной речью, тексты с меньшим количеством незнакомых слов).
- Опора на визуализацию: использовать картинки, схемы, таблицы как обязательный элемент при отработке аудирования и чтения – это помогает компенсировать дефицит языковых навыков.
- Работайте над письмом. Разбирайте шаблоны (например, шаблон личного письма), отрабатывайте клише, учите структурировать текст (абзацы, средства логической связи).
- Работа над ошибками в формате «найди и исправь»: на уроках регулярно проводить упражнения, где учащиеся ищут и исправляют ошибки в специально подготовленных текстах (с типичными ошибками именно этой группы).
- Фонетическая разминка: начинать каждый урок с 5 минутной фонетической разминки (чтение коротких фраз,
- повторение за диктором, скороговорки) – это поможет улучшить показатели по чтению вслух.
- Микрошаги в грамматике: не давать сразу большие правила, а отрабатывать одну конструкцию в разных контекстах (например, Present Simple: расписание, привычки, факты) через многократное повторение и подстановку.

3.2.2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «3»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.2.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Аудирование. Учащиеся демонстрируют стабильно высокий уровень освоения навыков извлечения запрашиваемой информации, в том числе и в виде несплошного текста.

Чтение. С заданиями базового уровня на понимание основного содержания текста учащиеся справляются лучше, чем с заданиями на поиск конкретной информации.

Грамматика и лексика. Базовые лексико-грамматические навыки сформированы частично. Учащиеся уверенно применяют типовые конструкции в простых контекстах.

Говорение. Чтении текста вслух является базовым навыком, с которым неплохо справились экзаменующиеся.Учащиеся могут следовать вербальной опоре и передать базовые элементы содержания, но испытывают серьёзные затруднения при построении развёрнутого монологического высказывания.

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Грамматика и лексика. Обучающиеся испытывают трудности со сложными случаями грамматики (например, легко справляются с временами группы Simple, но испытывают сложности в употреблении PresentPerfect, PassiveVoice, Future-in-the –Past, I-IIConditional).
Письмо: отмечаются существенные проблемы в лексико-грамматическом оформлении текста – учащиеся допускают частые ошибки в выборе слов, их сочетаемости, а также в использовании грамматических форм.
Говорение: наблюдаются сложности с построением логически связного высказывания; при наличии способности начать монологическое высказывание учащиеся нередко теряют логику изложения и допускают значительное количество языковых ошибок.

Таблица 2-13

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП[88]
1	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. Present Simple, Past Simple, Future Simple, PresentPerfect, · знание типов условных предложений I и IIConditional, Present/Past Simple Passive, Future-in-the-Past.	Овладение грамматикой начинается со 2 класса с постепенным наращиванием изученных грамматических форм и конструкций: -кл. 4-9, -кл. 4-9, -кл. 4-9, -кл. 4-9, -кл. 7-9, -кл. 5-9 -кл. 8-9
2	Написание электронного письма личного характера в ответ на письмо-стимул.	Овладение написанием электронного сообщения начинается в 4 классе с постепенным увеличением требуемого объёма: кл. 4-9,
3	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания.	Овладение монологической речью начинается со 2 класса с постепенным усложнением содержания и увеличением объёма высказывания: кл. 2-9,

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «4»

Отработка формата заданий повышенного уровня (таблицы, множественный выбор с нюансами).
Расширение активного словарного запаса и тренировка сочетаемости слов.
Выполнять упражнения, где нужно соединить слово с подходящим по смыслу и грамматически зависимым словом.
Работа над структурой устного высказывания (план, ключевые фразы, переходы).

[88]Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

3.2.2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ с низким уровнем подготовки

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Познавательные УУД. Учащиеся демонстрируют базовый уровень работы с информацией:
способны извлекать запрашиваемые данные из несложных текстов и аудиоматериалов, соотносить отдельные факты,
ориентироваться в структуре типовых заданий. При этом затруднены действия, требующие более глубокой обработки
информации: систематизация данных (в том числе в табличной форме), выявление логических связей между фрагментами текста или аудиозаписи, интерпретация неявной информации, формулирование выводов на основе нескольких источников.
Регулятивные УУД. В стандартных, хорошо знакомых форматах работы учащиеся действуют
достаточно уверенно: понимают инструкцию, следуют заданному алгоритму, укладываются в регламент. Однако при усложнении условий (повышенный уровень сложности, непривычная форма представления данных, необходимость самостоятельно спланировать шаги решения), наблюдается снижение эффективности: учащиеся допускают ошибки из-за невнимательного прочтения задания, неверно распределяют время, не проверяют результат, не соотносят его с поставленной задачей.
Коммуникативные УУД. В рамках монологического высказывания учащиеся способны начать речь, сформулировать общую идею, использовать отдельные опорные конструкции. При этом недостаточно развиты навыки построения логически связного текста: нарушается последовательность изложения, теряется главная мысль, встречаются повторы
и неоправданные отступления. В лексико-грамматическом плане проявляется ограниченность средств выражения: выбор слов часто бывает неточным, нарушаются нормы сочетаемости, допускаются ошибки в грамматических формах, что снижает понятность высказывания.
Работа с критериями и самооценка. Учащиеся слабо ориентируются в критериях оценивания, не могут соотнести собственные ошибки с конкретными параметрами (организация, языковое оформление, содержание). Элементы рефлексии и самооценки выражены слабо: учащиеся редко самостоятельно выявляют типичные ошибки и намечают пути их устранения.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Достигнуты результаты:
-учащиеся владеют базовыми приёмами работы с информацией: могут находить запрашиваемые данные в несложных текстах и аудиозаписях;
-способны следовать стандартным алгоритмам выполнения заданий в привычных форматах;
-имеют начальные навыки построения устного высказывания – могут начать монолог и передать основную мысль в упрощённой форме;
-понимают общие требования к оформлению ответа (заполнение бланка, соблюдение формата).
Не достигнуты результаты:

-не сформированы навыки структурирования и систематизации информации (в том числе в виде таблиц, списков, схем);
-слабо развиты приёмы критического анализа текста и аудиоматериала (сопоставление, выявление противоречий, интерпретация неявной информации);
-недостаточно развиты элементы самоконтроля и самооценки: учащиеся не умеют проверять свой ответ по критериям, выявлять типичные ошибки и корректировать их;
-ограничены навыки построения логически связного и грамматически корректного высказывания, в том числе с использованием разнообразных языковых средств;

3.2.2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

-Использовать пошаговые алгоритмы заполнения таблиц: сначала выделить категории, затем найти в тексте/аудио соответствующие данные, после – проверить полноту и точность заполнения.
-Включать в уроки задания на преобразование информации из одного формата в другой: из текста в таблицу, из аудиозаписи в список ключевых фактов, из набора тезисов – в связный текст.
-Отрабатывать стратегии. Учить алгоритму: сначала прочитать задание и вопросы, затем найти в тексте подтверждение своим мыслям, потом проверить, почему другие варианты не подходят.
-Упражнения на подбор родственных слов и аффиксацию.
-Работа над письмом. Создать банк клише (фразы для начала, связи предложений, активно внедрять готовые их в письме и говорении («I think…», «In my opinion…», «Firstly…», «Secondly…»), чтобы снизить когнитивную нагрузку и помочь учащимся структурировать высказывание.
-Устная речь. Тренируйте фонетику (чтение слов, не подчиняющихся правилам), учите строить ответы на вопросы, использовать речевые опоры. Структура монолога: использовать только план из 3 пунктов. Не пытаться «выучить» текст, а строить его по формуле: Тема → Причина/Аргумент → Пример/Деталь. Записывать себя на диктофон и проверять на наличие слов-линкеров. Тренироваться говорить по таймеру.

3.2.3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе получивших отметку «4»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.3.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Аудирование. · Достигнуты высокие показатели. Самые успешные задания базового уровня, это говорит о том, что базовые навыки распознавания ключевых фактов при простой формулировке запроса у них есть. Учащиеся хорошо понимают основное содержание и

запрашиваемую информацию на слух. Группа «4» очень успешно справляется с пониманием в прослушанном тексте · и представлением её в виде несплошного текста.

Чтение. Понимание основного содержания прочитанного текста получило высокий результат. Смысловое чтение базового уровня освоено. · Понимание информации в прочитанном тексте тоже находится на достаточно высоком уровне.

Грамматические навыки Успешно выполнены основные задания базового уровня. Это указывает на частичную сформированность навыков — ученики могут применять морфологические формы в типовых, хорошо знакомых контекстах.

Письмо,говорение решение коммуникативной задачи в письменной и устной речи (умение понять задание и дать ответ в соответствии с требованиями выполнено на хорошем уровне.

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

В лексико-грамматическом блоке проблемы с лексико-грамматическими навыками (например, словообразование, видовременные формы глагола). Это указывает на то, что у группы «4» есть пробелы в системном знании грамматики, которые не позволяют им стабильно выполнять однотипные задания на словообразование и формообразование.

В письме трудности возникают из-за неумения подобрать адекватную лексику для ответов на вопросы, также грамматическое оформление (допускают большое количество ошибок).

В устной части сложности с построением связного монологического высказывания, ответом на вопрос, использованием речевых клише. Слабая связность речи, неумение развернуто отвечать на пункты плана, бедный словарный запас и грамматические ошибки при построении сложных предложений.

Таблица 2-14

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП[89]
1	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. Present Simple, Past Simple, Future Simple, PresentPerfect, · знание типов условных предложений I и IIConditional, Present/Past Simple Passive, Future-in-the-Past.	Овладение грамматикой начинается со 2 класса с постепенным наращиванием изученных грамматических форм и конструкций: -кл. 4-9, -кл. 4-9, -кл. 4-9, -кл. 4-9, -кл. 7-9, -кл. 5-9 -кл. 8-9
2	Написание электронного письма личного характера в ответ на письмо-стимул.	Овладение написанием электронного сообщения начинается в 4 классе с постепенным увеличением требуемого объёма:

[89]Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

		кл. 4-9,
3	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания.	Овладение монологической речью начинается со 2 класса с постепенным усложнением содержания и увеличением объёма высказывания: кл. 2-9,

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5»

Для перехода группы получивших отметку «4» на уровень получивших отметку «5» целесообразно сосредоточить усилия на следующих направлениях:

– совершенствование навыков критического анализа текстов и аудиозаписей, развитие умения выявлять скрытые смыслы и логические связи;

– отработка сложных грамматических конструкций (условные предложения, пассивный залог, различные временные формы) в продуктивных видах деятельности;

– развитие лексической вариативности: расширение словарного запаса, освоение устойчивых словосочетаний и коллокаций;

- формирование навыков саморедактирования и самопроверки с опорой на официальные критерии оценивания ОГЭ;

– тренировка структурирования информации в нестандартных форматах (таблицы, схемы, списки) на основе аудио- и письменных источников.

3.2.3.2Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ со средним уровнем подготовки

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Познавательные УУД. Учащиеся группы получивших отметку «4» демонстрируют хороший уровень работы с информацией: способны находить запрашиваемые данные, соотносить факты и ориентироваться в структуре заданий. Однако при выполнении заданий, требующих более глубокой обработки информации (структурирование, сопоставление, интерпретация), возникают трудности. Например, при заполнении таблиц по аудиозаписи учащиеся могут, верно, выделить отдельные факты, но ошибаются в их категоризации или пропускают логически связанные элементы. Это свидетельствует о недостаточном развитии навыков критического анализа и систематизации данных.

Регулятивные УУД. Самоорганизация и самоконтроль у учащихся группы получивших отметку «4» развиты на среднем уровне. Учащиеся способны следовать стандартным алгоритмам выполнения заданий и укладываться в регламент, но при усложнении условий или необходимости самостоятельного планирования действий эффективность снижается. В письменных и устных работах учащиеся редко проводят полноценную самопроверку, не соотносят свой ответ с критериями оценивания и не замечают типичных ошибок.

Коммуникативные УУД. Коммуникативные навыки позволяют учащимся решать базовые коммуникативные задачи: начать высказывание, передать основную мысль, использовать типовые речевые конструкции. Однако для достижения высокого уровня

требуется развитие умения строить логически связное и разнообразное высказывание, подбирать точные лексические средства и корректно использовать грамматические структуры.
Достигнуты результаты: умение извлекать запрашиваемую информацию, следовать стандартным алгоритмам, решать типовые коммуникативные задачи, частично применять навыки самоконтроля.
Не достигнуты результаты: навыки критического анализа и интерпретации информации, умение структурировать данные в нестандартных форматах, полноценный самоконтроль и самооценка, построение логически связного и лексически разнообразного высказывания.

3.2.3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

По аудированию и чтению:
-включать задания на сопоставление и интерпретацию информации: предлагать учащимся не просто найти факты, но и объяснить их взаимосвязь, сделать выводы, выявить противоречия;
-использовать стратегии предтекстовой и послетекстовой работы: формулирование гипотез до прослушивания/чтения, проверка предположений после, выделение ключевых слов и смысловых опор;
-практиковать преобразование информации: из текста в таблицу, из таблицы в краткий ответ, из нескольких источников – в единый связный текст.
-развивайте языковую догадку. Учите догадываться о значении слова по контексту, по сходству с родным языком, через анализ словообразовательных элементов.
По грамматике и лексике:
-отрабатывать грамматические правила в нестандартных контекстах: использовать задания, где требуется выбрать правильную форму слова в сложном предложении или объяснить разницу между похожими конструкциями;
-вести «банк ошибок» класса: фиксировать типичные ошибки, разбирать их причины и способы исправления;
-развивать лексическую вариативность: предлагать упражнения на подбор синонимов, антонимов, устойчивых словосочетаний, работу с коллокациями.
По письму и говорению:
-использовать официальные критерии оценивания ОГЭ для обучения самопроверке: давать учащимся задания на оценку обезличенных работ по критериям, затем – на самооценку собственных ответов;
- отрабатывать структуру письменных и устных высказываний: использовать шаблоны и схемы (вступление – основные пункты – заключение), карточки с ключевыми словами и фразами-связками;
-проводите регулярную диагностику. Это поможет вовремя выявлять новые пробелы и корректировать план подготовки;
-используйте дополнительные материалы. Активно применяйте ресурсы ФИПИ, цифровые платформы, адаптированные тексты (подкасты, короткие видео) для расширения языкового запаса;

-внедряйте рефлексию. После выполнения заданий просите учеников анализировать свои ошибки: почему так вышло, какая стратегия не сработала, что нужно сделать дальше.

3.2.4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «5»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.4.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п.

Аудирование. Учащиеся уверенно выделяют ключевые факты, ориентируются в структуре аудиозаписи, распознают маркеры информации.

Чтение. Сильные учащиеся способны быстро находить релевантные фрагменты, соотносить формулировки вопросов и текста, игнорировать отвлекающие детали.

Грамматика и лексика. Продемонстрировано достаточно уверенное применение типовых грамматических правил и навыков словообразования в стандартных контекстах. Особенно высокие результаты – в заданиях на аффиксацию и употребление морфологических форм, где контекст однозначен.

Письмо. Уровень владения языком позволяет решать коммуникативную задачу.

Устная речь. Учащиеся точно понимают задание, соблюдают формат, раскрывают все пункты плана.

о Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Грамматика. Несмотря на высокий общий уровень, отдельные темы вызывают сложности, особенно. когда выбор формы зависит от тонких смысловых нюансов или требует одновременного учёта нескольких факторов (время, залог, согласование, контекстуальные маркеры). Характерные ошибки включают неверный выбор времени (например, путаница между Past Simple и Past Perfect при наличии маркера последовательности действий), ошибки в пассивном залоге (особенно в конструкциях, где подлежащее не совпадает с субъектом действия), а также нарушения согласования подлежащего и сказуемого в сложных предложениях. Это говорит о недостаточной автоматизации грамматических навыков: правило формально известно, но его применение в нетипичной ситуации требует дополнительных когнитивных усилий и потому становится уязвимым местом на экзамене.

Чтение повышенного уровня. Это задание требует не просто найти в тексте запрашиваемую информацию, но и интерпретировать подтекст, выявить логические связи и сделать выводы, которые напрямую не сформулированы в тексте. Учащиеся часто выбирают вариант, который совпадает с формулировками текста, но не отвечает на вопрос по смыслу. Это свидетельствует о склонности к буквальному пониманию текста и недостаточной практике критического чтения. Сильные ученики хорошо владеют техникой поиска ключевых слов и фактов, но им сложнее работать с информацией – той, которая подразумевается, а не выражена явно.

Письмо (лексико-грамматическое оформление текста). В этой группе иногда страдает логичность высказывания, неумение использовать средства логической связи. Так же сильные ученики допускают ошибки, связанные с неточным выбором слов, нарушением лексической

сочетаемости и некорректным использованием сложных конструкций. Типичные ошибки включают употребление слов в несвойственном им значении, ошибки в устойчивых словосочетаниях, а также попытки использовать «более сложные» конструкции, которые оказываются грамматически некорректными. Кроме того, в условиях ограниченного времени и стрессового состояния снижается контроль за точностью формулировок, и лексические неточности остаются неисправленными.

Устная речь (языковое оформление). Основные проблемы – неумение использовать средства логической связи, грамматические неточности в спонтанной речи, ограниченный лексический запас, повторы одних и тех же слов и выражений, а также ошибки в лексической сочетаемости. Кроме того, стресс и ограниченное время на подготовку усиливают тенденцию к упрощению речи и увеличивают вероятность ошибок, которые в письменной работе были бы замечены и исправлены.

Таблица 2-15

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП[90]
1.	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	Начинается со 2 класса с постепенным усложнением текстов и увеличением их объёма: Кл. 2-9
2	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. Present Simple, Past Simple, Future Simple, PresentPerfect, · знание типов условных предложений I и IIConditional, Present/Past Simple Passive, Future-in-the-Past.	Овладение грамматикой начинается со 2 класса с постепенным наращиванием изученных грамматических форм и конструкций: -кл. 4-9, -кл. 4-9, -кл. 4-9, -кл. 4-9, -кл. 7-9, -кл. 5-9 -кл. 8-9
4	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. -Аффиксысуществительных: -er/-or, -ness, -ist, -ship, -ing, -sion/tion, -ance/ence, -ment, -ity/-ty. -Аффиксыприлагательных: -y, -ic, -ful, -al, -ly, -ian/an, -ent, -ing, -ous, -ible/able, -less, -ive, inter-, un-, in-/im-; -Аффиксыглаголов: re-, dis-;	Овладение словообразованием начинается с 3 класса с постепенным увеличением числа используемых аффиксов: кл. 5-9 кл.5-9 , кл. 9,
5	Написание электронного письма личного характера в ответ на письмо-стимул.	Овладение написанием электронного сообщения начинается в 4 классе с постепенным увеличением требуемого объёма:

[90]Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

		кл. 4-9,
	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания.	Овладение монологической речью начинается со 2 класса с постепенным усложнением содержания и увеличением объёма высказывания: кл. 2-9,

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения максимального количества первичных баллов.

Отработка «слабых» грамматических тем, где процент выполнения ниже 90 % : контекстуальный выбор форм, согласование, пассивный залог, времена, требующие анализа ситуации.

Развитие лексической вариативности и точности: работа с коллокациями, синонимами, устойчивыми выражениями; тренировка выбора слова не по «звучанию», а по смыслу и сочетаемости.

Совершенствование навыков структурирования информации в нестандартных форматах (заполнение таблиц по аудио, выделение ключевых идей, составление тезисов).

Формирование устойчивых навыков самопроверки и редактирования в условиях ограниченного времени: алгоритмы быстрой проверки письма и устной речи по критериям.

Тренировка продуктивных видов деятельности под давлением времени с имитацией экзаменационных условий для снижения стресса и количества ошибок.

3.2.4.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

Используйте дифференцированный подход: для сильных учеников обязательны задания на анализ и синтез.

По аудированию и чтению использовать стратегию «смыслового чтения» (определение главной идеи, поиск аргументов).

- Задания на интерпретацию и сопоставление: предлагать учащимся не только находить факты, но и объяснять их взаимосвязь, выявлять противоречия, формулировать выводы.
- Работа с таблицами и схемами: регулярно тренировать преобразование информации из сплошного текста в несплошной (и наоборот). Включать задания, где нужно заполнить таблицу по аудиозаписи, а затем на основе таблицы сформулировать 3–4 предложения.
- Стратегии критического чтения: использовать приёмы «предсказание – проверка», «ключевые слова – смысловые опоры», «поиск противоречий». Это поможет учащимся точнее интерпретировать неявную информацию.

По грамматике и лексике:

- Сложная грамматика: модальные глаголы, инверсия, условные предложения. Вместо изолированного заучивания правил – задания, где выбор формы зависит от смысла ситуации. Например, несколько предложений с одинаковым глаголом, но разными контекстами (пассив/актив, время, залог).
- Разбор «ловушек»: выделить типичные ошибки (например, в заданиях 27–28) и разобрать причины: почему выбранная форма неверна, какие маркеры указывают на правильную форму.

- Лексическая работа: вести «банк коллокаций» класса, отрабатывать устойчивые сочетания, синонимы и антонимы, упражнения на перефразирование. Работа с «ложными друзьями переводчика» и сложными синонимами.
По письму и говорению необходимо усилить тренировку лексики и грамматики (С03) и отработку структуры письма (С02), так как именно эти критерии являются "камнем преткновения" у данной группы обучающихся.
-Использовать дополнительные схемы оценивания по письму и говорению с критериям ОГЭ. Учащиеся должны проверять свою работу по этим пунктам даже в тренировочных условиях.
- Тренировка под таймер: регулярно выполнять задания в экзаменационном формате по времени, оставляя 3–5 минут на проверку. Это снижает количество ошибок из-за спешки и стресса.
- Парная работа и взаимная проверка: учащиеся обмениваются работами, оценивают их по критериям, дают краткие комментарии. Это развивает навыки рефлексии и критического анализа.
- запись ответов на диктофон, прослушивание и разбор ошибок.

3.3. Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.3.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ

1. Техники преодоления типичных затруднений · Устная часть (говорение): Как развивать монологическую речь вместо заучивания шаблонов (обучение логике, аргументации и решению коммуникативной задачи)
2. Аудирование: как тренировать "активное слушание".
3. Работа с «ловушками» в аудировании и чтении. Анализ типичных ошибок учеников: игнорирование слов-связок, неумение отсеять нерелевантную информацию.
4. Критическое чтение и работа с имплицитной информацией.
5. Грамматика и лексика: Отказ от механической зубрежки в пользу изучения правил через контекст и аутентичные примеры.
6. Преодоление типичных дефицитов: лексика и грамматика.
7. Метапредметный подход: Как на уроках английского развивать навыки анализа, синтеза, логического мышления (важно для всех разделов ОГЭ) .
8. Алгоритмизация действий: Отработка четких алгоритмов выполнения заданий, чтобы снизить тревожность и повысить успешность учеников.
9. Как выстроить эффективную систему повторения и тренировки (например, модульный план на 3 месяца: грамматика + аудирование → чтение + письмо → говорение + пробные тесты).
10. Анализ ошибок: как системно проводить работу над ошибками на основе типичных недочетов прошлых лет.
11. Обзор ресурсов (ФИПИ, подкасты, приложения для произношения) для организации самостоятельной работы учеников.

3.3.2. Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

Практико-ориентированные семинары и вебинары. Фокус на разборе конкретных заданий ОГЭ, где чаще всего возникают сложности. Например, «Как выстроить урок, чтобы отработать использование типов условных предложений», «Стратегии работы с лексикой в разделе «Письмо»», «Как научить ученика видеть и исправлять грамматические ошибки в своих текстах». Обязательны к обсуждению видеоразборы работ участников экзамена.

Тренинги по методике. Обучение конкретным приёмам: как через систему упражнений развивать языковую догадку, как связывать новую лексику с жизненным опытом учеников, как формировать навык осознанного выбора грамматической конструкции в контексте.

Индивидуальные и групповые консультации. Можно организовать консультации, где учителя смогут разобрать свои методические наработки: какие задания дали лучший/худший результат, какие ресурсы (рабочие тетради, онлайн-платформы, видео) оказались неэффективными.

Горизонтальное обучение и наставничество. Организовать обмен опытом между педагогами: учителя с более высокими результатами делятся приёмами, как они выстраивают работу с лексикой и грамматикой. Можно создать систему наставничества («мастер — начинающий учитель»).

Создание банка методических материалов. Вместе с педагогами собрать подборку эффективных упражнений (на отработку конкретных тем, на развитие навыков анализа текста с точки зрения грамматики и лексики), а также видеоразборы сложных заданий.

Мастер-классы по **Использованию цифровых ресурсов.** Ознакомление с платформами и приложениями, которые помогают тренировать аудирование и навыки говорения в интерактивной форме.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебным предметам:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

Учебный предмет	*Фамилия, имя, отчество*	*Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)*
Русский язык	Дрюпина Ольга Галиулловна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Кургана «Средняя общеобразовательная школа № 50», учитель русского языка и литературы
Математика	Кулешова Ольга Тихоновна	Государственное автономное образовательное учреждение «Институт развития образования и социальных технологий», эксперт ОГЭ
Обществознание	Августовская Елена Борисовна	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Кургана «Гимназия № 30», заместитель директора, учитель обществознания
Физика	Говорков Андрей Викторович	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курганский государственный университет», доцент кафедры «Математика и физика», кандидат педагогических наук
Физика	Говоркова Людмила Ивановна	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курганский государственный университет», доцент кафедры «Математика и физика», кандидат педагогических наук
Химия	Древницкая Наталья Леонидовна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Кургана «Гимназия № 31», директор, кандидат педагогических наук, заместитель председателя ПК
География	Анчугова Лариса Елисеевна	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курганский государственный университет», старший преподаватель кафедры «География, фундаментальная экология и природопользование»
История	Коротина Елена Олеговна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Кургана «Средняя общеобразовательная школа № 36», учитель истории и обществознания
Биология	Мешкова Юлия Станиславовна	МБОУ «Гимназия №19» города Кургана, учитель биологии высшей квалификационной категории, председатель региональной предметной комиссии по биологии.
Информатика	Адаменко Юлия Владимировка	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курганский государственный университет», старший преподаватель кафедры «Программное обеспечение автоматизированных систем»
Литература	Негодаева Татьяна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Кургана «Гимназия №

Учебный предмет	*Фамилия, имя, отчество*	*Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)*
	Евгеньевна	31», учитель русского языка и литературы
Английский язык	Сапегина Елена Владимировна	Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт развития образования и социальных технологий», старший преподаватель кафедры «Гуманитарное образование и языковая подготовка»
Английский язык	Евдокимова Наталья Михайловна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Кургана «Гимназия № 31», учитель английского языка высшей категории, заместитель председателя ПК по иностранным языкам

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	*Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)*
Дрюпина Ольга Галиулловна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Кургана «Средняя общеобразовательная школа № 50», учитель русского языка и литературы
Кулешова Ольга Тихоновна	Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт развития образования и социальных технологий», эксперт ОГЭ
Говорков Андрей Викторович	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курганский государственный университет», доцент кафедры «Математика и физика», кандидат педагогических наук
Усольцева Ирина Владимировна	Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт развития образования и социальных технологий», старший преподаватель кафедры естественно-математического образования
Шатных Александр Васильевич	Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт развития образования и социальных технологий», доцент кафедры естественно-математического образования, кандидат педагогических наук

Фамилия, имя, отчество	*Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)*
Тайболина Марина Николаевна	Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт развития образования и социальных технологий», старший преподаватель
Мешкова Юлия Станиславовна	МБОУ «Гимназия №19» города Кургана, учитель биологии высшей квалификационной категории, председатель региональной предметной комиссии по биологии.
Квашнин Евгений Геннадьевич	Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт развития образования и социальных технологий», заведующий кафедрой естественно-математического образования
Негодаева Татьяна Евгеньевна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Кургана «Гимназия № 31», учитель русского языка и литературы
Сапегина Елена Владимировна	Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт развития образования и социальных технологий», старший преподаватель кафедры «Гуманитарное образование и языковая подготовка»

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

Фамилия, имя, отчество	*Место работы, должность, ученая степень, ученое звание*
Коркина Лариса Финогентовна	Департамент образования и науки Курганской области, эксперт отдела оценки качества образования управления общего и профессионального образования