



ПРАВИТЕЛЬСТВО КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ
ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРИКАЗ

от 31.10.2022 № 1068
г. Курган

Об утверждении положения о региональной системе оценки качества образования Курганской области на 2022 год

В целях реализации Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» и в рамках государственной программы Курганской области «Развитие образования и реализация государственной молодежной политики» ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить положение о региональной системе оценки качества образования согласно приложению к настоящему приказу.

2. Рекомендовать руководителям муниципальных органов управления образованием муниципальных районов и городских округов разработать и реализовать мероприятия по развитию муниципальной системы оценки качества общего образования согласно положению о региональной системе оценки качества образования Курганской области.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Директор Департамента образования и науки
Курганской области

А.Б. Кочеров

Приложение к приказу Департамента образования и науки Курганской области от 31.10.2022 № 1068
«Об утверждении положения о региональной системе оценки качества образования Курганской области на 2022 год»

ПОЛОЖЕНИЕ О РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ

1. Общие положения

1.1. Региональная система оценки качества образования Курганской области (далее – РСОКО КО) является составляющей общероссийской системы, соответствует основным федеральным требованиям, содержит основные тенденции развития общероссийской системы оценки качества образования, обеспечивает объективность и обоснованность выводов о качестве общего образования в регионе, которые основаны на анализе образовательных результатов.

Основанием для разработки является принятая в Российской Федерации единая система оценки качества образования (далее – ЕСОКО), которая позволяет вести мониторинг знаний обучающихся на разных уровнях обучения в школе, оперативно выявлять и решать проблемы системы образования в разрезе предметов, школ и регионов. РСОКО на территории Курганской области рассматривается как совокупность организационных и функциональных структур, норм, обеспечивающих основанную на единой концептуально-методологической базе оценку образовательных достижений обучающихся, эффективности деятельности образовательных организаций и их систем, качества образовательных программ с учетом запросов основных потребителей образовательных услуг.

1.2. Настоящее положение о РСОКО (далее – Положение) определяет цели, задачи, принципы, функции, направления деятельности, показатели, систему объективности РСОКО КО, ее составляющие и организационную структуру.

1.3. Деятельность РСОКО КО строится в соответствии с:

Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

Федеральным законом от 5 декабря 2017 года № 392-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы»;

Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики»;

Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»;

постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 года № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»;

постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 года № 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования»;

паспортом национального проекта «Образование», утвержденного президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24 декабря 2018 года № 16);

национальной образовательной инициативой «Наша новая школа», утвержденной Президентом Российской Федерации от 4 февраля 2010 года № Пр-271;

приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 13 марта 2019 года № 114 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам»;

письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 16 марта 2018 года № 05-71 «О направлении рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов»;

письмом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 6 августа 2021 года № СК-228/03 / № 01-169/08-01 «О направлении Рекомендаций для системы общего образования по основным подходам к формированию графика проведения оценочных процедур в общеобразовательных организациях в 2021/2022 учебном году»;

Приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 189/1513 от 7 ноября 2018 года «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования»;

Приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 190/1512 от 7 ноября 2018 года «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования»;

постановлением Правительства Курганской области от 21 января 2016 года № 9 «О государственной программе Курганской области «Развитие образования и реализация государственной молодежной политики»;

иными нормативными правовыми актами Курганской области, регламентирующими реализацию мероприятий по оценке качества образования.

1.4. Положение распространяется на деятельность муниципальных органов управления образованием (далее – МОУО), организаций, осуществляющих образовательную деятельность (далее – ОО), расположенных на территории Курганской области.

2. Основная цель, задачи, принципы, функции и направления РСОКО КО

РСОКО КО направлена на обеспечение реализации федеральных государственных образовательных стандартов на территории Курганской области.

2.1. Основная цель РСОКО КО:

получение, анализ и распространение актуальной, достоверной, объективной, полной информации о состоянии качества образования в Курганской области, о тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень.

2.2. Основными задачами РСОКО КО являются:

осуществление независимой, качественной, объективной внешней оценки уровня индивидуальных образовательных достижений обучающихся на уровне начального общего, основного общего и среднего общего образования, а также условий и результатов деятельности ОО;

выявление факторов, влияющих на качество образования;

обеспечение скоординированности действий в области оценки качества на различных уровнях РСОКО КО (на уровне региона, муниципального образования, ОО);

обеспечение принятия обоснованных управленческих решений по результатам оценки и контроля качества образования.

2.3. В основу РСОКО положены принципы:

- объективность, достоверность, полнота и системность информации о качестве образования;
- реалистичность требований, норм и показателей качества образования, их социальная и личностная значимость;
- адекватность процедур оценки качества образования (далее – оценочных процедур) и показателей качества;
- открытость и прозрачность оценочных процедур;
- доступность информации о состоянии и качестве образования;
- гласность при обсуждении процедур, технологий и результатов оценки качества образования;
- единство требований к образовательным результатам;
- независимость процедур оценки, надежность и достоверность полученных результатов.

2.4. Основные функции РСОКО КО:

формирование результатов независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность (далее – НОКО) на территории Курганской области и рейтингов их деятельности;

организационно-технологическое сопровождение оценочных процедур на территории Курганской области;

диагностика образовательных достижений обучающихся, экспертиза условий и результатов деятельности образовательных организаций, результатов практической деятельности педагогических и руководящих работников;

формирование кадровых, научно-методических, нормативно-правовых ресурсов системы управления качеством образования;

информационно-аналитическое обеспечение управленческих решений по проблемам повышения качества образования и развития различных уровней систем образования;

анализ эффективности используемых РСОКО средств, форм и технологий оценки качества образования и их совершенствование;

анализ результатов практической деятельности педагогических и руководящих работников.

2.5. Реализация функций РСОКО КО осуществляется посредством мониторинга оценочных процедур:

МСИ: PISA, PIRLS, TIMSS и другие;

НИКО;

ВПР;

государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования (далее – ГИА);

НОКО.

Мониторинги качества образования направлены на систематический сбор, обработку и анализ информации, позволяющий получить объективные данные, актуальные на текущий момент времени и принять управленческие решения, опирающиеся на достоверные данные. Постоянное получение данных позволяют видеть динамику измеряемых процессов, оперативно производить корректирующие действия, направленные на повышение качества образования.

По итогам проведенного мониторинга показателей проводится анализ с указанием адресных рекомендаций, которые размещаются на сайте Департамента образования и науки Курганской области (далее – Департамент образования).

2.6. РСОКО КО включает несколько направлений деятельности:

Процедуры оценки качества образования;
Обеспечение объективности оценки образовательных результатов;
Назначение и аттестация руководителей образовательных организаций;
Повышение квалификации педагогов и руководителей;
Научно-методическое сопровождение образовательного процесса;
Работа со школами с низкими образовательными результатами.

2.7. Предполагаемые результаты развития РСОКО.

В соответствии с поставленными целями предполагается достижение следующих результатов:

эффективное функционирование РСОКО в рамках ЕСОКО;

эффективное использование банка данных о состоянии регионального образования для принятия обоснованных управленческих решений в сфере образования, повышения управляемости и мобильности в развитии образовательных систем, прогнозирования развития образовательных организаций;

функционирование системы многоуровневого мониторинга качества образования в Курганской области;

– функционирование единой информационно-образовательной среды, способствующей повышению уровня информированности и образованности потребителей образовательных услуг;

– кадровая обеспеченность РСОКО в соответствии с требованиями профессиональных и образовательных стандартов.

2.8. Потребители результатов деятельности РСОКО:

Департамент образования и науки Курганской области;
муниципальные органы управления образованием;
родители (законные представители) обучающихся;
образовательные организации.

2.9. Методы сбора и обработки информации.

Показатели и методы сбора информации, используемые в системе объективности процедуры оценки качества образования Курганской области, позволяют определить содержание, состав и информационные ресурсы (базы данных) для повышения объективности оценки образовательных результатов в рамках проводимых оценочных процедур в образовательных организациях, объективности проведения оценочных процедур, выявлению образовательных организаций с необъективными результатами.

Методы сбора информации выбираются конкретно в зависимости от ее целей и специфики (наблюдение, опросы, интервью, фокус-группы) и соответствующего инструментария (диагностические работы, опросные листы, карты наблюдений и другое).

При сборе информации используются федеральные и региональные информационные системы:

- федеральная информационная система обеспечения проведения ГИА обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего образования и среднего общего образования (далее - ООП ООО и СОО), и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и общего образования (далее – ФИС);

- региональная информационная система обеспечения проведения ГИА, освоивших ООП ООО и СОО (далее – РИС);

- федеральная информационная система оценки качества образования (далее – ФИС ОКО) (база результатов ВПР);

- ФИС ОКО (база НИКО);

- ФИС ОКО (база результатов общероссийской и региональной оценки по модели PISA);
- база результатов международных сопоставительных исследований в сфере образования (PIRLS, TIMMS, PISA и др.);
- база олимпиад школьников.

Методы обработки информации – анализ данных, преобразование и структурирование данных в сравнительные таблицы, графики, использование выборки, группировки, кластеризации при работе с данными, составление отчетов.

3. Составляющие РСОКО

3.1. Объектами оценки РСОКО являются индивидуальные достижения обучающихся и результаты деятельности образовательных организаций области всех типов и видов, результаты деятельности систем образования (муниципальных и региональной), образовательная система в целом, отдельная образовательная организация, обучающийся.

3.2. Предметом оценки качества образования является содержание образовательных программ, реализуемых в аккредитованных образовательных организациях.

4. Структура РСОКО КО и ее функции

4.1. Региональная система оценки качества образования Курганской области «Механизмы управления качеством образования включает в себя два основных показателя (механизма): «Механизмы управления качеством образовательных результатов», «Механизмы управления качеством образовательной деятельности».

4.2. Показатель «Механизмы управления качеством образовательных результатов» РСОКО включает реализацию четырех направлений (систем):

4.2.1. Система оценки качества подготовки обучающихся Курганской области.

4.2.2. Система работы со школами Курганской области с низкими результатами.

4.2.3. Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Курганской области.

4.2.4. Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся курганской области.

4.3. Показатель «Механизмы управления качеством образовательной деятельности» РСОКО включает реализацию четырех направлений (систем):

4.3.1. Система мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций Курганской области.

4.3.2. Система обеспечения профессионального развития педагогических работников Курганской области.

4.3.3. Система организации воспитания и социализации обучающихся Курганской области.

4.3.4. Система мониторинга качества дошкольного образования Курганской области.

4.4. Каждая система в рамках основных двух механизмов региональной системы оценки качества образования Курганской области включает совокупность следующих этапов реализации:

- постановка и обоснование целей реализации системы;
- выбор региональных показателей оценки состояния системы;
- определение методов сбора и обработки информации;
- проведение мониторинга показателей системы;
- проведение анализа результатов мониторинга;
- разработка адресных рекомендаций по результатам анализа;
- разработка и принятие мер, мероприятий;

- принятие управленческих решений;
- анализ эффективности принятых мер.

4.5. Организационная структура РСОКО КО:

Департамент образования;

государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт развития образования и социальных технологий» (далее – ИРОСТ);

муниципальные органы управления образованием;

организации, осуществляющие образовательную деятельность.

4.6. Функции организационной структуры.

Департамент образования:

обеспечивает реализацию процедур оценки качества образования и НОКО;

координирует работу различных структур, деятельность которых непосредственно связана с вопросами оценки качества образования;

определяет состояние и тенденции развития РСОКО;

осуществляет контроль и надзор за соблюдением законодательства РФ в сфере образования в отношении ОО, МОУО;

определяет порядок организации и осуществления мониторингов в системе образования;

принимает управленческие решения по совершенствованию качества образования в регионе, обеспечивает руководителей и специалистов системы управления образованием информацией для выработки управленческих решений;

осуществляет организационно-технологическое и информационное сопровождение ГИА, итогового сочинения (изложения), итогового собеседования по русскому языку, ВПР и других оценочных процедур;

размещает информацию о качестве образования в Курганской области на официальном сайте Департамент образования и науки Курганской области.

ИРОСТ:

подготовку, переподготовку и повышение квалификации специалистов в сфере образования;

разработку адресных методических рекомендаций на основе анализа результатов оценочных процедур;

разработку и реализацию проекта по формированию функциональной грамотности.

МОУО:

разрабатывают муниципальную (городскую) систему оценки качества образования (далее – МСОКО);

осуществляют сбор, обработку, хранение и предоставление информации в пределах своей компетенции;

осуществляют анализ проведения оценочных процедур на уровне муниципалитета;

готовят предложения, направленные на совершенствование РСОКО КО;

принимают управленческие решения по результатам МСОКО.

Организации, осуществляющие образовательную деятельность:

осуществляют индивидуальный учет результатов освоения обучающимися образовательных программ, текущий контроль успеваемости, промежуточную и итоговую аттестацию обучающихся и предоставление данных по запросу;

осуществляют индивидуальный учет результатов конкурсов, олимпиад и предоставление данных по запросу;

участвуют в мониторинговых и социологических исследованиях качества образования;

обеспечивают информирование родителей (законных представителей) о результатах мониторинговых исследований и иных оценочных процедур в рамках РСОКО КО;

готовят предложения, направленные на совершенствование РСОКО КО и МСОКО; принимают управленческие решения по результатам РСОКО КО, МСОКО, оценки качества общего образования образовательной организации.

5. Модель региональной системы оценки качества образования Курганской области

5.1. Направления реализации РСОКО КО.

5.1.1. Система оценки качества подготовки обучающихся.

Цель - получение актуальной, достоверной и объективной информации о качестве подготовки обучающихся на различных уровнях обучения для выявления причин снижения образовательных результатов и разработки эффективных механизмов по их улучшению.

На достижение цели направлено решение следующих взаимосвязанных задач:

- обеспечение объективности процедур оценки качества образования, в том числе за счет обеспечения контроля за соблюдением порядка/регламента проведения оценочных процедур;
- обеспечение оптимизации графиков проверочных и диагностических работ в соответствии с рекомендациями Министерства просвещения РФ и Рособнадзора;
- формирование функционирования объективной ВСОКО в каждой ОО региона;
- соответствие уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС начального общего образования;
- соответствие уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС основного общего образования;
- соответствие уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС среднего общего образования;
- оценка функциональной грамотности обучающихся (выявление уровня сформированности);
- выявление динамики изменения качества подготовки обучающихся;
- популяризация материалов исследований качества образования, проводимых на национальном уровне (НИКО, МСИ и др.);
- выявление способностей обучающихся применять полученные знания и умения для решения учебно-практических, учебно-познавательных задач и реальных жизненных ситуациях.

Обоснование цели.

Для достижения показателей национального проекта «Образование» в Курганской области проводится системная работа по повышению образовательных результатов обучающихся и обеспечению объективности проведения процедур оценки качества образования.

В регионе на постоянной основе проводятся процедуры оценки качества подготовки обучающихся. Основные мероприятия: ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, национальные и международные исследования качества образования.

Анализ количественных и качественных характеристик результатов проведения ОГЭ и ЕГЭ в 2022 г. по сравнению с 2020 и 2021 гг. показал, что уровень обученности по русскому языку и математике (доля участников ОГЭ и ЕГЭ, получивших удовлетворительный результат) за три года имеет тенденцию к снижению; 3175 участника ЕГЭ по русскому языку (99,53%) преодолели минимальный порог. Не преодолели минимальный порог по русскому языку 17 участников ЕГЭ (0,47% от общего количества участников ЕГЭ по предмету). Как и в прошлом году, наибольшее количество участников ЕГЭ по русскому языку набрали от 61 до 80 баллов – 1523 участника (47,71%), по сравнению с прошлым годом наметилась тенденция на уменьшение участников (2021г. – 1584 участника, 47,8%; 2020 г. – 1718 участников, 50,57%; 2019 г. – 1935 участников, 50,53 %).

Данные результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года показывают, что средний балл по русскому языку, увеличившийся с 67,12 (2015 г.) до 68,14 (2018 г.) в 2019 году уменьшился до 66,79, в 2020 году вновь увеличился до 69,72, в 2021 году тенденция на небольшое снижение до 69,25, в 2022 году значительно понизился до 66,76. Увеличившееся ранее число участников, получивших от 81 до 100 баллов, – с 645 (2019 г.), 768 (2020 г.) 779 (2021 г.), в 2022 году значительно понизилось до 608.

В этом году 1290 человека сдавали ЕГЭ по математике. из них 1143 участников преодолели минимальный порог. Не преодолели минимальный порог 147 чел. По сравнению с 2020 г. наблюдается уменьшение среднего тестового балла с 54,17 до 51,86 и числа участников, получивших от 81 до 100 баллов, с 122 до 45 человек. Среди всех выпускников текущего года, обучающихся по программам среднего общего образования 3,43% набрали 81 балл и выше (в 2020г.- 5,5%, в 2020г.- 7,21 %), а 38,14% получили от 61 до 80 баллов (в 2021г.- 36,22%).

Для обеспечения независимых объективных форм оценки и контроля качества подготовки обучающихся, повышения качества образования и улучшения качества функционирования общеобразовательных организаций, а также обеспечения всех заинтересованных лиц, в том числе и непосредственно самих обучающихся и их родителей, актуальной и достоверной информацией о результатах и качестве образования, в Курганской области работает ФИС ОКО.

С целью достижения образовательных результатов, конкретизированных в обновленных ФГОС НОО и ФГОС ООО в части повышения функциональной грамотности обучающихся в Курганской области утвержден и реализуется «Комплекс мер, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся Курганской области на 2021-2022 учебный год». В соответствии мерами и мероприятиями плана будет обеспечено освоение учащимися способности решать жизненные проблемные ситуации, повышение профессионального мастерства педагогических работников, сопровождающих формирование и оценку функциональной грамотности.

С целью повышения профессионального мастерства педагогических работников, разрабатываются и будут ежегодно реализовываться дополнительные профессиональные программы по вопросам популяризации материалов исследований качества образования, проводимых на национальном уровне (НИКО, МСИ и др.), а также проблемам формирования функциональной грамотности школьников.

Реалистичность цели.

Стабильный рост количества обучающихся, подтвердивших текущую успеваемость по предмету результатами участия в оценочных процедурах, обусловлено проведением разъяснительной работы с педагогами о недопустимости завышения/занижения отметок, соблюдения требований процедуры при написании, проверке работ обучающихся, формированием у обучающихся позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.

На протяжении трех лет наблюдается тенденция к увеличению количества граждан, привлекаемых к общественному наблюдению при проведении оценочных процедур. При прохождении обучения у общественных наблюдателей формируется понимание важности и значимости проведения оценочных процедур.

Ежегодное снижение количества ОО с признаками необъективности по результатам проведения ВПР, обусловлено привлечением независимых общественных наблюдателей на всех этапах ВПР, проведением разъяснительной работы с педагогами о недопустимости завышения/занижения отметок, соблюдение требований процедуры при написании, проверке работ обучающихся.

Департаментом образования по рекомендациям Минпросвещения России и Рособнадзора утверждена организационная схема проведения ВПР.

ОО приняты меры по обеспечению объективности при проведении и проверке ВПР с привлечением независимых общественных наблюдателей на всех этапах ВПР, организовано обучение экспертов ВПР с целью единого подхода к проверке по системе

оценивания проверочных работ.

Для объективной ВСОКО школами разработаны локальные акты (положения и пр.) о ВСОКО, планы, программы, графики процедур ВСОКО на учебный год.

При опубликовании графиков проведения оценочных процедур учтены рекомендации Министерства просвещения РФ и Росособнадзора. На официальном сайте Департамента образования размещены графики проведения ВПР в ОО Курганской области.

С целью разработки мер по повышению качества преподавания отдельных предметов, будет обеспечено выявление групп обучающихся с различным уровнем подготовки и описания характеристик таких групп. С целью разработки мер по повышению эффективности системы образования в Курганской области, будет проведена работа по выявлению внутренних и внешних факторов, влияющих на уровень результатов различных групп участников (например, из разных муниципалитетов области).

5.1.2. Показатели.

Показатели, используемые в системе оценки качества подготовки обучающихся Курганской области, позволяют определить содержание оценки, критерии, процедуры и состав инструментария оценивания, уровень метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего, основного общего и среднего общего образования (далее – ООП НОО, ООО и СОО), в разрезе учебных предметов и оценочных процедур, методы сбора информации о состоянии каждого показателя.

Показатели, используемые в системе оценки качества подготовки обучающихся Курганской области:

1). В части достижения обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения ООП НОО, ООО, СОО, а также функциональной грамотности и соответствия уровня подготовки, обучающихся требованиям ФГОС начального общего, основного общего и среднего общего образования:

- процентная доля участников ЕГЭ по русскому языку, не преодолевших нижнюю границу баллов по этому предмету (процент не преодолевших минимальную границу) менее 1%. (Методика расчета показателей представлены в Приложении 1);

- процентная доля обучающихся преодолевших минимальный порог по результатам ГИА-9, ГИА-11 по предмету математика, не менее 88%.

- процентная доля участников ЕГЭ по математике, не преодолевших нижнюю границу баллов по этому предмету (процент не преодолевших минимальную границу) составляет 11,4%;

- процентная доля обучающихся, выбравших ЕГЭ по предмету «Информатика и ИКТ», составляет 12,66%;

- процентная доля обучающихся, получивших по результатам ОГЭ, по русскому языку наивысший балл, не менее 20%

- процентная доля обучающихся, преодолевших минимальный порог по результатам ВПР, не менее 85%;

- доля обучающихся 4-х классов, выполнивших задания ВПР базового уровня по математике и русскому языку, направленных на оценку сформированности предметных результатов, не менее 90%;

- доля обучающихся 4-х классов, выполнивших задания ВПР повышенного или высокого уровня по математике и русскому языку, не менее 50%;

- процентная доля обучающихся, выполнивших задания повышенного или высокого уровня ВПР, не менее 6%;

- процентная доля обучающихся, подтвердивших оценку по результатам ВПР, не менее 60%;

- доля обучающихся 8-9-х классов, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности от общего количества обучающихся 8-9-х классов, не менее 70%

- доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по читательской грамотности, не менее 70%;

- доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по математической грамотности, не менее 65%;

- доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по естественно-научной грамотности, не менее 65%.

2). В части обеспечения объективности процедур оценки качества образовательных результатов в ОО:

- доля обучающихся, подтвердивших текущую успеваемость по результатам участия в оценочных процедурах, к текущей успеваемости по предмету более 55%;

- доля ОО/ППЭ, охваченных общественным наблюдением при проведении оценочных процедур, составляет не менее 95%;

- доля муниципалитетов, в которых утверждена организационная схема проведения ВПР, не менее 90%;

- доля ОО, в которых приняты меры по обеспечению объективности при проверке ВПР, не менее 95%;

- доля ОО региона, сформировавших объективную ВСОКО, не менее 95%;

- доля обучающихся 9-х классов, сдавших экзамены по математике и русскому языку с первого раза, преодолевших минимальный порог, не менее 80%;

- доля обучающихся 9-х классов, получивших аттестат об основном общем образовании по результатам участия в ГИА-9 в основной период не менее 75 %;

- доля обучающихся 9-х классов, выполнивших задания ОГЭ базового уровня по математике и русскому языку, направленных на оценку сформированности предметных результатов, не менее 50%;

- доля обучающихся 11-х классов, выполнивших задания ЕГЭ базового уровня по математике и русскому языку, направленных на оценку сформированности предметных результатов, не менее 50%;

- доля обучающихся 11-х классов, выполнивших задания ЕГЭ повышенного или высокого уровня по математике и русскому языку, не менее 50%;

- доля обучающихся 11-х классов, получивших аттестат о среднем общем образовании по результатам участия в ГИА-11 в основной период не менее 80%.

5.1.2. Методы сбора и обработки информации.

Показатели и методы сбора информации, используемые в системе объективности процедуры оценки качества образования Курганской области, позволяют определить содержание, состав и информационные ресурсы (базы данных) для повышения объективности оценки образовательных результатов в рамках проводимых оценочных процедур в образовательных организациях, объективности проведения оценочных процедур, выявлению образовательных организаций с необъективными результатами.

Методы сбора информации выбираются конкретно в зависимости от ее целей и специфики (наблюдение, опросы, интервью, фокус-группы) и соответствующего инструментария (диагностические работы, опросные листы, карты наблюдений и другое).

При сборе информации используются федеральные и региональные информационные системы:

- ФИС ГИА;

- РИС ГИА;

- ФИС ОКО (база результатов ВПР);

- ФИС ОКО (база НИКО);

- ФИС ОКО (база результатов общероссийской и региональной оценки по модели PISA).

- база результатов международных сопоставительных исследований в сфере образования (PIRLS, TIMMS, PISA и др.);
- база олимпиад школьников.

Методы обработки информации – анализ данных, преобразование и структурирование данных в сравнительные таблицы, графики, использование выборки, группировки, кластеризации при работе с данными, составление отчетов.

5.1.3. Мониторинг показателей.

Мониторинг состояния системы оценки качества подготовки обучающихся Курганской области направлен на получение информации по подготовке обучающихся Курганской области по показателям (Временной период осуществления сбора и обработки данных для расчета показателей отражен в Приложении 1):

1) достижение обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения ООП НОО, ООО, СОО, а также функциональной грамотности и результатов при реализации адаптированных ООП по следующим показателям:

- процентная доля участников ЕГЭ по русскому языку, не преодолевших нижнюю границу баллов по этому предмету (процент не преодолевших минимальную границу) менее 1%;

- процентная доля обучающихся преодолевших минимальный порог по результатам ГИА-9, ГИА-11 по предмету математика, не менее 88%.

- процентная доля участников ЕГЭ по математике, не преодолевших нижнюю границу баллов по этому предмету (процент не преодолевших минимальную границу) составляет 11,4%;

- процентная доля обучающихся, выбравших ЕГЭ по предмету «Информатика и ИКТ», составляет 12,66%;

- процентная доля обучающихся, получивших по результатам ОГЭ, по русскому языку наивысший балл, не менее 20%

- процентная доля обучающихся, преодолевших минимальный порог по результатам ВПР, не менее 85%;

- процентная доля обучающихся, выполнивших задания повышенного или высокого уровня ВПР, не менее 6%;

- процентная доля обучающихся, подтвердивших оценку по результатам ВПР, не менее 60%.

5.1.4. Анализ результатов мониторинга.

Комплексный анализ результатов мониторинга региональных показателей включает:

- анализ по достижению обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения ООП НОО, ООО, СОО, а также функциональной грамотности и анализ результатов при реализации адаптированных ООП;

- анализ результатов оценочных процедур и общеобразовательным предметам по годам;

- сопоставление результатов по нескольким оценочным процедурам (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, НИКО, и др.);

- проведение кластерного анализа с учетом контекстных данных;

- анализ результатов международных сопоставительных исследований в сфере образования;

- анализ результатов общероссийской и региональных оценок качества общего образования по модели PISA;

- анализ объективности оценки образовательных результатов в образовательных организациях:

- анализ необъективности образовательных организаций (при проведении ВПР и ОГЭ):

- анализ не подтверждения медалистов (при проведении ЕГЭ).

Динамика результатов ЕГЭ по русскому языку за последние 3 года показывают, что средний балл по русскому языку, увеличивавшийся с 67,12 (2015 г.) до 68,14 (2018 г.) в 2019 году уменьшился до 66,79, в 2020 году вновь увеличился до 69,72, в 2021 году тенденция на небольшое снижение до 69,25, в 2022 году значительно понизился до 66,76. Увеличивавшееся ранее число участников, получивших от 81 до 100 баллов, – с 645 (2019 г.), 768 (2020 г.) 779 (2021 г.), в 2022 году значительно понизилось до 608. В свою очередь наибольшее количество участников ЕГЭ по русскому языку набрали от 61 до 80 баллов – 1523 участника (47,71%), по сравнению с прошлым годом наметилась тенденция на уменьшение участников (2021г. – 1584 участника, 47,8%; 2020 г. – 1718 участников, 50,57%; 2019 г.– 1935 участников, 50,53 %).

Согласно диагностике результатов ЕГЭ по математике в 2022 году 1290 человека сдавали ЕГЭ по математике. из них 1143 участников преодолели минимальный порог. По сравнению с 2020 г. наблюдается уменьшение среднего тестового балла с 54,17 до 51,86 и числа участников, получивших от 81 до 100 баллов, с 122 до 45 человек. Среди всех выпускников текущего года, обучающихся по программам среднего общего образования 3,43% набрали 81 балл и выше (в 2020г.- 5,5%, в 2020г.- 7,21%), а 38,14% получили от 61 до 80 баллов (в 2021г.- 36,22%).

Исходя из результатов анализа следует, что количество участников ОГЭ по русскому языку за последние 4 года снижается (с 8449 человек в 2018 году до 8075 в 2022 году). В 2022 году увеличилось количество участников ОГЭ с ограниченными возможностями здоровья (с 0,45% в 2018 году до 0,57% в 2022 году). Русский язык сдавали 8439 человек, из них в форме ОГЭ – 8075, в формате ГВЭ – 364; успешно сдали 8239 выпускников, что в целом составляет 98,5%, это на 0,92% ниже, чем в 2021 году. Следует отметить, что уровень качества на ОГЭ составил 63,03%, что на 3,58% выше уровня прошлого года. Уровень качества на ГВЭ составил 76,37%, что также выше результатов 2021 года на 14,12%.

Результаты ОГЭ по русскому языку показывают сформированность у большинства выпускников умения самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач (например, при написании сжатого изложения и сочинения).

При этом у тех, кто получил неудовлетворительную оценку, наблюдается отсутствие сформированности умения соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований при выполнении экзаменационных заданий.

Получившие за экзамен «4» и «5» продемонстрировали высокий уровень сформированности умения оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения.

Большинство экзаменуемых владеют основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

В свою очередь, количество участников ОГЭ по математике за последние 4 года остается стабильным. В 2022 учебном году увеличилось количество участников ОГЭ с ограниченными возможностями здоровья (с 0,04% в 2018 году до 0,56% в 2022 году).

В 2022 году процент выполнения заданий ОГЭ по математике составляет 94,03%, что на 4,93% выше данного значения в 2021 году. Так же процент качества увеличился на 13,9%, и составляет 33,7%. При условии, что сложность вариантов и критерии получения положительной оценки осталась на прежнем уровне.

Анализ результатов ВПР по русскому языку в 5 классе позволяет прийти к выводу, что 62,31% участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам за третью четверть, 29,28% обучающихся были выставлены отметки ниже, и только у 8,41% участников отметка за ВПР выше, чем отметки в журнале.

Значительное снижение и повышение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение или занижение отметок) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объёму содержания обучения) текущего оценивания. Наличие подтверждения отметок менее 75% (62,31%) может являться показателем необъективности результатов ВПР в 5 классах.

В свою очередь при анализе результатов ВПР по русскому языку в 6 классе наибольшая доля обучающихся Курганской области получили отметку «3». По итогам ВПР в 2021 году 45,03% пятиклассников получили отметку «3», что на 2,14% больше, чем в 2020 г. 32,46% обучающихся получили отметку «4», что 3,38% больше, чем в 2020 г. Максимальное количество первичных баллов набрал 7,68% участников ВПР, в то время как в 2020 году этот показатель составлял 8,27%. Также можно отметить, что количество неудовлетворительных оценок по сравнению с 2020 года снизилось на 4,93%. Следует отметить, что 63,41% участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам за третью четверть, 29,66% обучающихся были выставлены отметки ниже, и только у 6,93% участников отметка за ВПР выше, чем отметки в журнале.

При анализе результатов ВПР по русскому языку в 7 классах наибольшая доля обучающихся Курганской области получили отметку «3». По итогам ВПР в 2021 году 49,25% пятиклассников получили отметку «3», что на 4,97% больше, чем в 2020 г. 30,2% обучающихся получили отметку «4», что 3,39% больше, чем в 2020 г.

Максимальное количество первичных баллов набрал 5,43% участников ВПР, в то время как в 2020 году этот показатель составлял 4,88%. Также можно отметить, что количество неудовлетворительных оценок по сравнению с 2020 года снизилось на 8,91%. Следует отметить, что 62,47% участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам за третью четверть, 30,52% обучающихся были выставлены отметки ниже, и только у 7,01% участников отметка за ВПР выше, чем отметки в журнале.

В свою очередь, 60,96% участников ВПР по русскому языку 8 класса получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам за третью четверть, 29,73% обучающихся были выставлены отметки ниже, и только у 9,31% участников отметка за ВПР выше, чем отметки в журнале.

Анализ результатов ВПР по математике 5 класса, показывает, что наибольшая доля обучающихся 5 класса Курганской области получили отметку «3». Прирост показателя по сравнению с результатами 2020 года значительный – 13,57% (соответствующий прирост по России составил 9,38%). Увеличилось количество неудовлетворительных отметок: по Курганской области показатель вырос на 2,14%; по России – на 1,44%). Резкое изменение результатов (результаты 5-х классов, которые писали ВПР за 4 класс осенью 2020 года в сравнении с результатами ВПР 5-х классов, которые писали весной 2021 года) может являться показателем необъективности результатов ВПР в 5 классах. 58,93% участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам за третью четверть, 29,99% обучающихся получили отметки ниже и у 11,08% участников отметка за ВПР выше, чем отметки в журнале.

Наибольшая доля обучающихся 6 класса Курганской области получили отметку «3». Прирост показателя по сравнению с результатами 2020 года значительный – 11,56% (соответствующий прирост по России составил 9,91%). Уменьшилось количество неудовлетворительных отметок (по Курганской области - на 6,92%; по России – на 4,31%) и пятерок (по Курганской области - на 5,44%; по России – на 7,11%).

Резкое изменение результатов (результаты 6-х классов, которые писали ВПР за 5 класс осенью 2020 года в сравнении с результатами ВПР 6-х классов, которые писали весной 2021 года) может являться показателем необъективности результатов ВПР в 5 классах. На отметки «4» и «5» (качество обучения) выполнили работу 30,24% обучающихся, что на 7,76% ниже показателя по Российской Федерации. 58,28% участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам за

третью четверть, 36,2% обучающихся получили отметки ниже и у 5,51% участников отметка за ВПР выше, чем отметки в журнале.

Наибольшая доля обучающихся 7 класса Курганской области получили отметку «3». Прирост показателя по сравнению с результатами 2020 года составил 2,23% (соответствующий прирост по России составил 1,12%). Уменьшилось количество неудовлетворительных отметок (по Курганской области - на 12,01%; по России – на 8,05%) и увеличилось количество пятерок (по Курганской области - на 5,44%; по России – на 4,12%).

Резкое изменение результатов (результаты 7-х классов, которые писали ВПР за 6 класс осенью 2020 года в сравнении с результатами ВПР 7-х классов, которые писали весной 2021 года) может являться показателем необъективности результатов ВПР в 7 классах. 64,43% участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам за третью четверть, 26,11% обучающихся получили отметки ниже и у 9,46% участников отметка за ВПР выше, чем отметки в журнале.

Наибольшая доля обучающихся 8 класса Курганской области получили отметку «3». Прирост показателя по сравнению с результатами 2020 года составил 8,26% (соответствующий прирост по России составил 7,04%). Уменьшилось количество неудовлетворительных отметок (по Курганской области - на 8,43%; по России – на 5,04%).

Резкое изменение результатов (результаты 8-х классов, которые писали ВПР за 7 класс осенью 2020 года в сравнении с результатами ВПР 8-х классов, которые писали весной 2021 года) может являться показателем необъективности результатов ВПР в 8 классах. На отметки «4» и «5» (качество обучения) выполнили работу 25,52% обучающихся, что на 4,91% . 64,68% участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам за третью четверть, 30,23% обучающихся получили отметки ниже и у 5,09% участников отметка за ВПР выше, чем отметки в журнале.

На основании полученных результатов формируются адресные рекомендации с целью улучшения качества образования обучающихся всех уровней.

5.1.5. Адресные рекомендации по результатам анализа.

Разработка адресных рекомендаций по результатам проведенного анализа оценочных процедур предназначена для (Полный перечень адресных рекомендаций расположен в Приложении 2):

- обучающихся;
- родителей (законных представителей);
- педагогов образовательных организаций;
- образовательных организаций (руководителей, заместителей руководителя);
- органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов

Курганской области в сфере образования.

5.1.6. Меры, мероприятия.

Меры, мероприятия, направленные на совершенствование системы оценки качества подготовки обучающихся Курганской области:

- проведение мероприятий, направленных на повышение качества подготовки обучающихся, с работниками органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, и/или с руководителями образовательных организаций;

- проведение информационно-разъяснительной работы с родителями (законными представителями) обучающихся по вопросам оценки качества образования;

- проведение мероприятий, направленных на анализ и интерпретацию образовательных результатов;

- проведение мероприятий (принятие мер), направленных на развитие системы оценки образовательных результатов детей с ОВЗ, детей-инвалидов;

- принятие мер, направленных на повышение качества подготовки обучающихся, показавших уровень образовательных результатов ниже базового;

- проведение мероприятий по формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов;

принятие мер по обеспечению объективности на этапе проведения процедур оценки качества образования и при проверке результатов;

- принятие мер по обеспечению объективности на этапе проведения олимпиад школьников и при проверке результатов;

- принятие мер в отношении образовательных организаций, вошедших в «зону риска» по результатам процедур оценки качества образования и ГИА.

5.1.7. Управленческие решения.

Управленческие решения, направленные на совершенствование системы оценки качества подготовки обучающихся объективности процедур оценки качества и олимпиад на территории Курганской области:

- внесение изменений в региональную систему оценки качества образования Курганской области;

- совершенствование нормативно-правовых актов Курганской области в части реализации системы оценки качества подготовки обучающихся Курганской области;

- внесение изменений в содержание дополнительных профессиональных программ (программ повышения квалификации и профессиональной подготовки);

- принятие мер в отношении образовательных организаций, вошедших в «зону риска» по результатам оценки качества образования (ВПр, НИКО, общероссийская и региональная оценка по модели PISA, международные сопоставительные исследования в сфере образования) и государственных итоговых аттестаций процедур оценки качества образования (ЕГЭ, ГВЭ-11, ОГЭ, ГВЭ-9);

- проведение служебной проверки по фактам аномальных результатов оценочных процедур;

- привлечение к дисциплинарной/административной ответственности лиц, допустивших нарушение при проведении оценочных процедур.

- организация и проведение курсов повышения квалификации для школьных управленческих команд по вопросам формирования ВСОКО;

- проведение мониторинга опубликования на сайтах ОО графиков проведения оценочных процедур в соответствии с рекомендациями Минпросвещения России и Рособнадзора;

- оказание методической поддержки (консультирование) по вопросам формирования и сопровождения ВСОКО в образовательных организациях региона;

- формирование программ реализации ВСОКО, планов внутришкольного контроля.

5.1.8. Анализ эффективности принятых мер.

Анализ эффективности принятых управленческих мер направлен на оценку и последующий анализ эффективности реализации принятых мер и управленческих решений, направленных на совершенствование системы оценки качества подготовки обучающихся, объективности процедур оценки качества и олимпиад (Результаты анализа эффективности отражены в Приложении 3).

Проведение анализа эффективности принятых мер осуществляется на основе результатов мониторинга эффективности принятых управленческих решений и мер в течение календарного года, следующего за отчетным периодом.

Результаты анализа выявляют эффективность принятых управленческих решений и мер, направленных на совершенствование системы оценки качества подготовки обучающихся, объективности процедур оценки качества и олимпиад, приводят к корректировке имеющихся и/или постановке новых целей системы оценки качества подготовки обучающихся Курганской области.

1. Механизмы управления качеством образовательных результатов
1.1. Система оценки качества подготовки обучающихся

Показатель	Критерии оценивания	Метод расчета	Период сбора и обработки данных	Периодичность мониторинга
Обеспечение объективности процедур оценки качества образования	Доля обучающихся, подтвердивших текущую успеваемость по результатам участия в оценочных процедурах, к текущей успеваемости по предмету, не менее 55%	КУбаз/КО*100, где КУбаз количество обучающихся подтвердивших текущую успеваемость по результатам участия в оценочных процедурах, к текущей успеваемости по предмету, не менее 50%; КО - общее количество обучающихся.	1 раз в год	1 раз в год
	Доля ОО/ППЭ, охваченных общественным наблюдением (при проведении ВПР, итогового сочинения, итогового собеседования, ОГЭ, ЕГЭ), не менее 95%	КУбаз/КО*100, где КУбаз – количество ОО/ППЭ, охваченных общественным наблюдением; КО - общее количество ОО/ППЭ.	1 раз в год	1 раз в год
	Доля муниципалитетов, в которых принят порядок/регламент проведения ВПР, не менее 90%	КУбаз/КО*100, где КУбаз- количество муниципалитетов, в которых принят порядок/регламент проведения ВПР; КО - общее количество муниципалитетов.	1 раз в год	1 раз в год
	Доля ОО, в которых приняты меры по обеспечению объективности при проверке ВПР.	КУбаз/КО*100, где КУбаз – ОО, в которых приняты меры по обеспечению объективности при проверке ВПР; КО -	1 раз в год	1 раз в год

		общее количество ОО.		
	Доля обучающихся 9-х классов, сдавших экзамены по математике и русскому языку с первого раза, преодолевших минимальный порог.	КУбаз/КО*100, где КУбаз количество обучающихся сдавших экзамены по математике и русскому языку с первого раза, преодолевших минимальный порог, не менее 50%; КО - общее количество обучающихся, принимавших участие в ВПР.	1 раз в год	1 раз в год
	Доля обучающихся, подтвердивших оценку по результатам ВПР	КУбаз/КО*100, где КУбаз количество обучающихся, подтвердивших оценку по результатам ВПР. КО - общее количество обучающихся, принимавших участие в ВПР.	1 раз в год	1 раз в год
Сформированность объективной ВСОКО в каждой ОО области	Доля ОО региона, сформировавших объективную ВСОКО.	КУбаз/КО*100, где КУбаз – ОО, сформировавших объективную ВСОКО; КО - общее количество ОО.	1 раз в год	1 раз в год
Соответствие уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС Начального общего образования	Доля обучающихся 4-х классов, выполнивших задания ВПР базового уровня по математике и русскому языку, направленных на оценку сформированности предметных результатов	КУбаз/КО*100, где КУбаз - количество обучающихся 4-х классов, выполнивших задания ВПР базового уровня по математике и русскому языку; КО общее количество участников, принимавших участие в ВПР.	1 раз в год	1 раз в год
	Доля обучающихся 4-х классов, выполнивших задания ВПР повышенного	КУпов/КО*100, где КУпов количество обучающихся 4-х классов, выполнивших задания ВПР	1 раз в год	1 раз в год

	уровня по математике и русскому языку	повышенного или высокого уровня базового уровня по математике и русскому языку; КО общее количество участников, принимавших участие в ВПР.		
Соответствие уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС основного образования	Доля обучающихся, получивших по результатам ОГЭ, по русскому языку наивысший балл	КУбаз/КО*100, где КУбаз - количество обучающихся получивших по результатам ОГЭ, по русскому языку наивысший балл; КО общее количество участников, принимавших участие в ОГЭ.	1 раз в год	1 раз в год
	доля обучающихся, выполнивших задания повышенного или высокого уровня ВПР	КУбаз/КО*100, где КУбаз - количество обучающихся выполнивших задания повышенного или высокого уровня ВПР; КО общее количество участников, принимавших участие в ВПР.	1 раз в год	1 раз в год
	Доля обучающихся, преодолевших минимальный порог по результатам ВПР	КУбаз/КО*100, где КУбаз количество обучающихся преодолевших минимальный порог по результатам ВПР. КО - общее количество обучающихся, принимавших участие в ВПР.	1 раз в год	1 раз в год
Соответствие уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС среднего образования	Доля обучающихся 11-х классов, выполнивших задания ЕГЭ повышенного или высокого уровня по математике и русскому языку	КУбаз/КО*100, где КУбаз - количество обучающихся 11-х классов, выполнивших задания ЕГЭ повышенного или высокого уровня по математике и	1 раз в год	1 раз в год

		русскому языку; КО общее количество участников, принимавших участие в ЕГЭ.		
	Доля участников ЕГЭ по русскому языку, не преодолевших нижнюю границу баллов по этому предмету (процент не преодолевших минимальную границу)	КУбаз/КО*100, где КУбаз - количество обучающихся 11-х классов, не преодолевших нижнюю границу баллов по этому предмету (процент не преодолевших минимальную границу); КО общее количество участников, принимавших участие в ЕГЭ.	1 раз в год	1 раз в год
	Доля участников ЕГЭ по математике, не преодолевших нижнюю границу баллов по этому предмету (процент не преодолевших минимальную границу)	КУбаз/КО*100, где КУбаз - количество обучающихся 11-х классов, не преодолевших нижнюю границу баллов по этому предмету; КО общее количество участников, принимавших участие в ЕГЭ.	1 раз в год	1 раз в год
	Доля обучающихся, выбравших ЕГЭ по предмету «информатика и ИКТ»	КУбаз/КО*100, где КУбаз - количество обучающихся 11-х классов, выбравших ЕГЭ по предмету «информатика и ИКТ»; КО общее количество участников, принимавших участие в ЕГЭ.	1 раз в год	1 раз в год
Оценка функциональной грамотности	Доля обучающихся 8-9-х классов, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности от общего количества	КОфг/КО * 100, где КОфг–количество обучающихся 8-9-х классов, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности; КО – общее	1 раз в год	1 раз в год

	обучающихся 8-9-х классов, не менее 70%	количество обучающихся 8-9-х классов.		
	Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по читательской грамотности	КОчг/КО * 100, где КОчг – количество обучающихся, успешно справившихся с заданиями по читательской грамотности; КО – общее количество обучающихся, в отношении которых проводилась оценка читательской грамотности.	1 раз в год	1 раз в год
	Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по математической грамотности	КОчг/КО * 100, где КОчг – количество обучающихся, успешно справившихся с заданиями по математической грамотности; КО – общее количество обучающихся, в отношении которых проводилась оценка математической грамотности.	1 раз в год	1 раз в год
	Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по естественно-научной грамотности	КОчг/КО * 100, где КОчг – количество обучающихся, успешно справившихся с заданиями по естественно-научной грамотности; КО – общее количество обучающихся, в отношении которых проводилась оценка естественно-научной грамотности.	1 раз в год	1 раз в год
Выявление уровня сформированности метапредметных	Доля обучающихся 9-х классов, выполнивших задания ОГЭ базового уровня по	КУбаз/КО*100, где КУбаз количество обучающихся выполнивших задания ОГЭ	1 раз в год	1 раз в год

результатов	математике и русскому языку, направленных на оценку сформированности предметных результатов, не менее 50%;	базового уровня по математике и русскому языку, направленных на оценку сформированности предметных результатов. КО - общее количество обучающихся, принимавших участие в ОГЭ.		
	Доля обучающихся 11-х классов, выполнивших задания ЕГЭ базового уровня по математике и русскому языку, направленных на оценку сформированности предметных результатов	КУбаз/КО*100, где КУбаз - количество обучающихся выполнивших задания ЕГЭ базового уровня по математике и русскому языку, направленных на оценку сформированности предметных результатов. КО - общее количество обучающихся, принимавших участие в ЕГЭ.	1 раз в год	1 раз в год

1.Рекомендации для учителей по русскому языку и математике.

1.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок по русскому языку.

1.1.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся.

Более точно следовать требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Особенно это касается разделов программ, связанных с развитием коммуникативных умений учащихся.

1. Следует развивать способности старшеклассников анализировать тенденции, закономерности, проблемы общественной жизни, совершенствовать умения логико-аналитического и речевого характера, связанные с созданием собственного речевого высказывания: умения рассуждать, сопоставлять, оценивать, аргументировать, делать выводы.

2. Следует более последовательно реализовывать в школе сознательно-коммуникативный принцип обучения родному языку, основная идея которого заключается в признании важности теоретических (лингвистических) знаний для успешного формирования практических речевых умений. Особое внимание следует обратить на формирование аналитических умений.

3. Системно повторять орфографию, пунктуацию при помощи укрупненных блоков правил, таблиц, схем, алгоритмов, опорных таблиц и сигналов. При изучении русского языка в старших классах необходимо обобщить и систематизировать знания по использованию изобразительно-выразительных средств языка.

Включать в систему контроля задания различного характера, не ограничиваться для проверки знаний учащихся тестами одного вида с выбором правильного ответа.

4. Планировать самостоятельную работу с текстами различных стилей и типов речи, развивать потребность обучающихся в овладении навыками анализа информации, представленной в различной форме.

5. Следует использовать метапредметные навыки для оптимизации подготовки к ЕГЭ, уделять особое внимание принципу целенаправленного развития всех видов речевой деятельности. Текст, с одной стороны, должен стать стимулом для обсуждения различных проблем, с другой стороны, представлять необходимый фактический и языковой материал для самостоятельного письменного анализа предложенного текста (смысловая информация, структура и набор языковых средств).

6. Совершенствовать ключевые компетенции обучающихся по русскому языку, развивать аналитические способности старшеклассников, совершенствовать речевые умения по созданию собственного речевого высказывания (как устного, так и письменного).

7. Унифицировать подходы к тому, каким должен быть комментарий к проблеме.

8. При подготовке к ЕГЭ следует разнообразить дидактический материал, включая в работу на уроке неадаптированные тексты разных стилей речи.

1.1.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Работать над текстами сочинений, при этом следует совершенствовать методику работы над таким видом сочинения, как сочинение по прочитанному тексту.

Следует более интенсивно внедрять в практику работы школы личностно-ориентированные методы обучения языку, что позволит реализовать разноуровневый подход при обучении русскому языку.

Осуществлять интегрированный подход в обучении.

Продолжить осуществлять специальную подготовку обучающихся к экзамену

(проводить цикл независимых тестирований с целью подготовки к ЕГЭ).

1.1.3. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей- предметников, возможные направления повышения квалификации

Для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников рекомендуется тема «Анализ текста».

Рекомендуется учителям пройти курсы повышения квалификации в Курганском государственном университете «Приоритетные направления в теории и практике подготовки к ЕГЭ по русскому языку в соответствии с ФГОС», а также в ГАОУ ДПО ИРОСТ.

1.1.4. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

1.1.5. Адрес страницы размещения https://don45.kurganobl.ru/deyatelnost/regionalnaya-sistema-otsenki-kachestva-obrazovaniya-kurganskoy-oblasti.php?bitrix_include_areas=Y&clear_cache=Y

1.2. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета математика в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок.

1.2.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся. При изучении курса алгебры учителям математики следует больше внимания уделять культуре вычислений и преобразований, применяя рациональные методы вычислений, также решению тригонометрических уравнений и корректному отбору корней, показательных, задач математического анализа.

Обратить особое внимание на доказательство геометрических утверждений (задания № 13, № 16).

При обучении математике следует решать большое количество задач по каждой теме, изучать различные методы решения задач.

Необходимо проводить уроки обобщающего повторения. Это позволит актуализировать изученный ранее материал.

1.2.3. По организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

В процессе обучения для успешного выполнения заданий всех (базового, повышенного и высокого) уровней следует применять дифференцированный подход: дифференцировать домашние задания, задания на проверочные работы. С наиболее подготовленными учащимися желательно проводить факультативные занятия.

1.2.4. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации:

- Методика решения уравнений и неравенств;
- Методика решения стереометрических задач;
- Методика решения планиметрических задач;

1.2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет – ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

1.2.6. Адрес страницы размещения:

https://don45.kurganobl.ru/deyatelnost/regionalnaya-sistema-otsenki-kachestva-obrazovaniya-kurganskoy-oblasti.php?bitrix_include_areas=Y&clear_cache=Y

2. Анализ эффективности мероприятий на 2021-2022 г.

2.1. Анализ эффективности мероприятий по русскому языку, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2021 - 2022 г.

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1	Повышение квалификации учителей русского языка и литературы в 2021-2022 учебном году ГАОУ ДПО ИРОСТ	15.09.2021 – 27.10.2021 Курсы ПК. «Подготовка учеников к ОГЭ по предмету как средство повышения профессиональной компетентности учителей русского языка и литературы». (72 ч)	Задачи курсов повышения квалификации выполнены. Необходимо проведение работы в связи с началом перехода на обновленные ФГОС ООО.
11.11.2021 - 08.12.2021 Курсы ПК. «Проектная и исследовательская деятельность школьников в контексте преподавания русского языка и литературы» (72 ч)			
		26.01.2022 – 04.03.2022 Курсы ПК. «Подготовка учеников к ЕГЭ по предмету как средство повышения профессиональной компетентности учителей русского языка и литературы» (72 ч)	
		06.04.2022 – 25.04.2022 Курсы ПК. «Реализация ФГОС ООО в преподавании русского языка и литературы» (72 ч)	
		06.04.2022 – 27.04.2022 Курсы ПК. «Теория и методика преподавания русского языка в условиях ФГОС ООО» (72 ч)	

2	Вебинары, семинары, практикумы: Подготовка обучающихся к ВПР, ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку и литературе в соответствии с официальными демоверсиями контрольных измерительных материалов ГАОУ ДПО ИРОСТ	12.11.2021. Вебинар «Оценка итогового сочинения (изложения)» 16.11.2021. Вебинар «Оценка итогового сочинения (изложения)»	В вебинарах по оценке итогового сочинения (изложения) и оценке итогового собеседования приняли участие более 300 учителей русского языка и литературы (по каждой из тем). В вебинарах, посвящённых ГИА-9 и ГИА-11 – более 80-ти учителей русского языка и литературы. Количественные показатели свидетельствуют о востребованности указанных тем и о необходимости продолжать такую работу.
		24.01.2022. Вебинар «Оценка итогового собеседования по русскому языку (Западный и Восточный образовательные округа)» (http://doirost.ru Ассоциация учителей русского языка и литературы)	
		25.01.2022. Вебинар «Оценка итогового собеседования по русскому языку (Северо-западный образовательный округ)» (http://doirost.ru Ассоциация учителей русского языка и литературы)	

2.2. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2021 - 2022 г.

Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
Повышение квалификации учителей в 2021-2022 учебном году ГАОУ ДПО ИРОСТ	07.10.2021-11.11.2021 Курсы ПК. Преподавание учебного предмета «Математика» в условиях реализации ФГОС среднего общего образования (72 ч, на базе Куртамышского района)	Задачи курсов повышения квалификации выполнены. Необходимо проведение работы в связи с началом перехода на обновленные ФГОС ООО; внесенными существенными изменениями в Контрольные измерительные материалы ЕГЭ по математике профильного уровня (4 группы по 15 слушателей)

	<p>26.01.2022-30.03.2022. Курсы ПК. Подготовка обучающихся к основному государственному экзамену и единому государственному экзамену по математике в условиях реализации ФГОС ОО (72 ч)</p>	
	<p>16.03.2022 – 27.04.2022 Курсы ПК. Преподавание учебного предмета «Математика» в условиях реализации ФГОС среднего общего образования (72 ч)</p>	
<p>Вебинары, семинар, практикумы: Подготовка обучающихся к ВПР, ОГЭ и ЕГЭ по математике в соответствии с официальными демоверсиями контрольных измерительных материалов ГАОУ ДПО ИРОСТ</p>	<p>13.10.2021. Вебинар. Анализ ВПР по математике 2021 года. Особенности проведения ВПР в 2022 года (http://doirost.ru Сообщество учителей математики)</p>	<p>Обсуждены требования к результатам образовательной деятельности в соответствии с ФГОС ООО Востребовано учителями. Необходимо продолжение работы в этом направлении (от 30 до 140 участников вебинаров)</p>
	<p>24.11.2021. Вебинар. Анализ ГИА по математике 2021 года. Особенности проведения ГИА в 2022 года (http://doirost.ru Сообщество учителей математики)</p>	
	<p>24.03.2022. Вебинар. Виртуальная школа педагога: Формирование умений выполнения нестандартных заданий по математике (http://doirost.ru Сообщество учителей математики)</p>	
<p>Адресные консультации и учителей математики, испытывающих трудности в подготовке учащихся к ГИА ГАОУ ДПО ИРОСТ Система электронного обучения</p>	<p>В течение года (ГАОУ ДПО ИРОСТ) очно, по переписке и в Сообществе учителей математики Системы электронного обучения ГАОУ ДПО ИРОСТ (г. Курган) http://doirost.ru в рамках курсов повышения квалификации</p>	<p>Оказана помощь в изучении содержания и планируемых предметных результатов содержательных разделов программы по математике 5-6 классов, по алгебре 7-9 классов, по алгебре и началам математического анализа 10-11 классов,</p>

<p>ГАОУ ДПО ИРОСТ (г.Курган) http://doirost.ru (Сообщество учителей математики)</p>	<p>«Преподавание учебного предмета «Математика» в условиях реализации ФГОС среднего общего образования», «Преподавание учебного предмета «Математика» в условиях реализации ФГОС среднего общего образования»</p>	<p>геометрии 7-11 классов; рассмотрены эффективные методы и приемы формирования умения решать задачи. Необходимо продолжение работы в этом направлении.</p>
<p>Реализация мероприятий в рамках сопровождения регионального проекта работы со школами с низкими результатами обучения «Десять шагов к качеству образования» (по отдельному плану) ГАОУ ДПО ИРОСТ</p>	<p>23.09.2021, 18.11.2021. Практикумы. Подготовка обучающихся к выполнению заданий повышенной сложности КИМ ЕГЭ по математике (учителя математики МБОУ г. Кургана «СОШ № 36»)</p> <p>10.11.2021 Электронное издание. Анализ и интерпретация результатов ВПР по математике 5-8 классов с наличием адресных рекомендаций (http://doirost.ru Сообщество учителей математики)</p> <p>23.03.2022. Вебинар. Анализ результатов текущей, тематической и промежуточной оценки образовательных достижений обучающихся по результатам третьей четверти 2021-2022 учебного года, оценка положительной динамики каждого конкретного обучающегося, класса, параллели, всей общеобразовательной организации (http://doirost.ru Инновационные проекты)</p>	<p>Анализ и интерпретация результатов ВПР по математике с адресными рекомендациями. Рассмотрены материалы, подготовленные участниками, для проведения тематических и итоговых проверочных работ; приведены примеры творческих работ, включая учебные исследования и учебные проекты. Получены положительные отзывы и пожелание о необходимости продолжения работы в этом направлении (от 6 до 30 участников вебинаров)</p>
	<p>22.12.2021. Вебинар. Анализ результатов ВПР по 2020-2021 учебного года. Подготовка к ВПР 2022 (http://doirost.ru Сообщество учителей математики)</p>	

	<p>20.05.2022. Вебинар. Анализ эффективности принятых мер по организации образовательного процесса в общеобразовательных организациях на уровне основного общего образования на основе результатов диагностических работ: как подвести итоги 2021-2022 учебного года (http://doirost.ru Инновационные проекты)</p>	
	<p>11.10.2021, 18.10.2021, 22.11.2021 Мастер класс – открытые занятия «Подготовка обучающихся к выполнению заданий повышенной сложности КИМ ЕГЭ по математике» (учителя математики МБОУ г. Кургана «Гимназия № 31») Август 2021. Электронное издание Методические Рекомендации по подготовке учащихся к ГИА по математике по программам основного и Среднего общего образования.</p>	
<p>Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ ГАОУ ИРОСТ</p> <p style="text-align: right;">ДПО</p>	<p>Приоритеты работы РМО учителей по повышению качества преподавания учебных предметов (http://doirost.ru Сообщество учителей математики)</p>	<p>Приоритеты работы РМО учителей по повышению качества преподавания учебных предметов в 2021-2022 учебном году</p>

	<p>24.08.2021, 25.08.2021, 26.08.2021, 27.08.2021 Актуальные вопросы преподавания математики (лучшие практики обучения математике, представление опыта работы учителей математики западного, северо-западного, центрального, восточного методических округов) http://doirost.ru Сообщество учителей математики</p>	<p>Эффективные практики подготовки учащихся к ГИА по программам основного и среднего общего образования (учителя математики Шатровского, Частоозерского, Притобольного районов, г.Кургана) Открытые лекции и выступления, демонстрации лучших практик (открытые уроки, видео-презентации опыта) востребованы, необходимо продолжение работы в этом направлении (от 3 до 80 участников мероприятий)</p>
--	--	--

Обозначения и сокращения

ВПР	Всероссийские проверочные работы
ВСОКО	Внутренняя система оценки качества образования
ГИА	Государственная итоговая аттестация
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
Департамент образования	Департамент образования и науки Курганской области
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
ЕСОКО	Единая система оценки качества образования
ИРОСТ	Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт развития образования и социальных технологий»
МОУО	Муниципальные органы управления образованием
МСОКО	Муниципальная (городская) система оценки качества образования
МСИ	Международные сравнительные (сопоставительные) исследования качества образования
НИКО	Национальные исследования качества образования
НОО	Начальное общее образование
ОВЗ	Ограниченные возможности здоровья
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОКО	Оценка качества образования
ОО	Общеобразовательная организация
ООО	Основное общее образование
ОП	Образовательная программа
Рособрнадзор	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
РСОКО КО	Региональная система оценки качества образования Курганской области
РИС	Региональная информационная система
РФ	Российская Федерация
СОО	Среднее общее образование
ССУ	Сложные социальные условия
ФИС ОКО	Федеральная информационная система оценки качества образования
ФИС	Федеральная информационная система обеспечения проведения ГИА обучающихся, освоивших ООП ООО и СОО, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и общего образования