



**ПРАВИТЕЛЬСТВО  
КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Ленина, 35, г. Курган, 640000  
телефон (8-3522) 46-14-41, факс 46-05-73  
сайт: <https://don45.kurganobl.ru>  
эл. почта: [don@kurganobl.ru](mailto:don@kurganobl.ru)

от \_\_\_\_\_ 02.12.2024 № ИСХ.08-06539/24

на № \_\_\_\_\_

Руководителям муниципальных органов  
управления образованием Курганской области  
(для информирования общеобразовательных  
организаций)

Руководителям подведомственных  
общеобразовательных организаций

Руководителям негосударственных  
общеобразовательных организаций

(направлено по адресам электронной почты)

**О результатах контроля за проведением  
государственной итоговой аттестации по образовательным  
программам среднего общего образования в 2024 году**

В 2024 году государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования проводилась в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Рособнадзора от 4 апреля 2023 года № 233/552 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» (далее – Порядок ГИА-11, ГИА-11).

Всего в Курганской области в 2024 году для проведения ГИА-11 было организовано 52 пункта проведения экзаменов (далее – ППЭ):

37 на базе образовательных организаций;

4 на базе учреждений УФСИН;

9 на дому;

2 на базе медицинских организаций.

Всего проведено 248 ППЭ/экзаменов.

Организована работа по обучению всех лиц, привлекаемых к проведению ЕГЭ, в том числе и обучение на специальной учебной платформе ФГБУ «ФЦТ».

Контроль за проведением ЕГЭ в ППЭ и доставку экзаменационных материалов осуществляли 270 членов государственной экзаменационной комиссии (далее-член ГЭК).

Контроль за проведением ЕГЭ в ППЭ также осуществляли общественные наблюдатели.

Все 518 аккредитованных общественных наблюдателей участвовали в общественном наблюдении при проведении ЕГЭ (студенты ФГБОУ ВО «КГУ» - 117 человек, студенты ФГБОУ ВО «ШГПУ» - 168 человек, представители родителей обучающихся школ и общественных организаций – 233 человека). Также в 2024 году

было аккредитовано 26 представителей СМИ из 5 организаций (45РУ, ГТРК Курган, УРА РУ, Область 45, ИД «Новый мир»). Студенты из ФГБОУ ВО «КГУ», ФГБОУ ВО «ШГПУ» участвовали в общественном наблюдении в пунктах проведения экзаменов и проводили онлайн-наблюдение в Ситуационном центре Курганской области г. Кургана, расположенном в здании ГБПОУ «КТК» (далее – СИЦ), удаленной площадке, расположенной на территории ФГБОУ ВО «ШГПУ».

На базе СИЦ, который находился в 2024 году в здании ГБПОУ «КТК», была организована аудитория с 16 рабочими местами, а в ФГБОУ ВО «ШГПУ» две аудитории с 40 рабочими местами.

Должностными лицами отдела государственного контроля и надзора в сфере образования Департамента образования и науки Курганской области (далее – Департамент) в целях профилактики и выявления нарушений действующего законодательства в сфере образования контроль ГИА-11 проведен традиционно в 3 этапа:

1 этап: «контроль допуска» - организован контроль объективности проведения итогового сочинения (изложения); 2 этап: «контроль проведения» - организован выездной контроль в ППЭ в дни проведения экзаменов; 3 этап: «контроль объективности результатов» - анализ «Зон риска ЕГЭ»

Отделом государственного надзора и контроля в сфере образования Департамента организованы следующие мероприятия:

- мониторинг информационного наполнения сайтов общеобразовательных организаций о проведении ГИА-2024 на наличие информации о проведении ГИА-2024, итогового сочинения, нормативных правовых актов, методических материалов;

- контрольные мероприятия в общеобразовательных организациях в день проведения итогового сочинения для участников ГИА по образовательным программам среднего общего образования в 2024 году;

- наблюдения на портале smotriego.ru в режиме on-line;

- отработка «видеометок» на сайте smotriego.ru;

- изучение отчетов членов ГЭК;

- изучение протоколов общественных наблюдателей;

- видеонаблюдение архивных материалов;

- информационно-разъяснительная работа с родителями, выпускниками, учителями общеобразовательных организаций;

- наблюдение за соблюдением Порядка ГИА-11 при очном присутствии специалистов Департамента в ППЭ, на заседаниях Конфликтной Комиссии;

- анализ «Зон риска ЕГЭ» (видеонаблюдение за участниками ЕГЭ, вошедшими в «зоны риска» по итогам проведения ГИА);

- выявление нарушений Порядка ГИА-11 участниками и привлекаемыми должностными лицами, установление причин, способствующих нарушениям Порядка ГИА-11, участниками и привлекаемыми должностными лицами, принятие мер, установленных действующим законодательством, к виновным лицам.

В процессе мероприятий по контролю за проведением ЕГЭ в регионе выявлены нарушения, в том числе по Порядку проведения ГИА-11 и проведена работа по устранению и предупреждению данных нарушений:

- В ППЭ МБОУ города Кургана «СОШ № 24» была подготовлена отдельная аудитория для общественных наблюдателей (проведена дополнительная разъяснительная работа с руководителем ППЭ);

- руководителями ППЭ МБОУ города Кургана «СОШ № 48» и МБОУ города Кургана «СОШ № 36» было организовано два входа в ППЭ (в одном месте без указания входа) (проведена дополнительная разъяснительная работа с руководителем ППЭ);

- в ППЭ МБОУ города Кургана «СОШ № 48», МБОУ города Кургана «Лицей № 12»

из-за неправильно установленного входа в ППЭ некоторые участники экзаменов считались покинувшими ППЭ в день проведения экзамена и повторно не были допущены в ППЭ (проведена беседа, вынесены устные замечания);

- руководителем ППЭ форма 007 не была предоставлена организаторам вне аудитории на входе (в соответствии с Порядком ГИА-11 допуск общественных наблюдателей в ППЭ осуществляется при наличии их в списках распределения в данный ППЭ) - МБОУ города Кургана «СОШ № 48» (проведена беседа, вынесены устные замечания);

- организаторами в аудитории ненадлежащим образом осуществлялась проверка комплектности оставленных участником экзамена экзаменационных материалов и листов бумаги для черновиков во время выхода из аудитории (МБОУ «СОШ № 36» г. Кургана ауд. 201 – история, 11.06.24; МКОУ «Мокроусовская СОШ № 1» – математика проф. 31.05.24 ауд.15; МКОУ «СОШ №7» г. Шадринска – биология, 11.06.24 ауд. 23; МБОУ «СОШ №26» г. Кургана ауд. 22 11.06.24 – история; МКОУ «СОШ №7» г. Шадринска – обществознание, 04.06.24 ауд. 29; МБОУ «СОШ № 7» г. Кургана – биология 11.06.24 ауд. 308; МКОУ «Кетовская СОШ» - история 11.06.24 ауд.220; «СОШ №3» г. Шумиха – математика проф. 20.06.24 ауд. 201 );

- организаторы несвоевременно проверяют (после объявления начала экзамена) либо не проверяют правильность заполнения регистрационных полей на всех бланках ЕГЭ у каждого участника и соответствие данных участника в бланке регистрации и документе, удостоверяющем личность (МКОУ «Мишкинская СОШ» ауд. 37 – математика проф.; МКОУ «СОШ №3» г. Шумиха – математика проф. 20.06.24 ауд. 201; Лицей № 12 г. Курган математика проф. 20.06.24 ауд. 310; МКОУ «Целинная СОШ» - биология 11.06.24 ауд.15; МБОУ «СОШ №42» г. Кургана - математика 31.05.24 ауд.7; МКОУ «СОШ №3» г. Шумиха – математика проф. 31.05.24 ауд. 206);

- ноутбук и принтер организатора в аудитории закрывали рабочее место участника ГИА-11 (МКОУ «Юргамышская СОШ» - история 11.06.24 ауд. 20) – отработано в ходе экзамена.

#### Отработка «видеометок» на сайте smotriege.ru

В рамках осуществления контроля за проведением ЕГЭ в досрочный, основной и дополнительный период 2024 года отделом государственного надзора и контроля в сфере образования Департамента была организована работа по отработке видеометок, поставленных на сайте smotriege.ru.

Всего в рамках проведения ЕГЭ в 2024 году поступило 38 видеометок, 19 из которых были отклонены модератором.

Оставшиеся 19 меток поступили в ППЭ для отработки со следующей пометкой, из них:

- камера (12 видеометок), прочее (3 видеометки), организатор (1 видеометка), разговоры (1 видеометка), средство связи (1 видеометка), шпаргалка (1 видеометка).

ППЭ, в отношении которых было направлено две и более меток: ППЭ 108 (МБОУ города Кургана «СОШ № 7»), ППЭ 109 (МБОУ города Кургана «Гимназия № 31»), ППЭ 271 (МКОУ «Катайская СОШ №1»).

Видеометки оперативно отработаны в ППЭ. По результатам отработки видеометок в ППЭ наличие у участников ЕГЭ шпаргалок и средств связи не подтвердилось. Корректность отработки видеометок проверена сотрудниками отдела государственного надзора и контроля в сфере образования Департамента.

Нарушения, подтвердившиеся по итогам отработки видеометок:

- плохо просматривается рабочее место участника ЕГЭ (в большей части касается рабочего места 1А, которое загораживается столом и/или организационной техникой на

столе организатора);

- плохо читаются таблички с номерами рабочих мест участников ЕГЭ;
- плохо читаются таблички с номерами аудиторий;
- обзору рабочего места участника ЕГЭ мешает штора;
- разговоры организаторов в аудитории друг с другом;
- при выходе участника ЕГЭ из аудитории организатор не проверил комплектность оставленных участником ЕГЭ экзаменационных материалов и черновиков.

По результатам отработки видеометок трём организаторам сделано устное замечание о недопустимости нарушения Порядка ГИА-11.

Рекомендации: в ходе проведения экзамена необходимо регулярно проводить мониторинг поступающей информации о возможных нарушениях (видеометки на сайте smotriego.ru). К мониторингу поступающей информации о возможных нарушениях рекомендуется привлекать члена ГЭК, так как он является лицом, имеющим право предпринять соответствующие действия по пресечению или устранению выявленных нарушений.

Информация о возможном нарушении поступает в ППЭ только после прохождения модерации.

При поступлении сообщения о возможном нарушении необходимо посмотреть видеозапись нарушения, чтобы убедиться в достоверности поступивших сведений.

В случае, если нарушение имеет место, необходимо незамедлительно предпринять действия по его пресечению. После того, как соответствующие действия предприняты необходимо внести информацию, соответствующую принятым мерам:

- не подтвердилось;
- участник предупрежден;
- участник удален;
- отработано (применяется только для нарушений: камера, посторонние, прочие).

В поле «Результат отработки» на сайте smotriego.ru необходимо подробно указать, какие действия были предприняты для устранения выявленного нарушения, либо описать предпринятые действия, в результате которых нарушение не подтвердилось).

После того, как вы заполнили «Результат отработки», корректность отработки видеометки проверяет сотрудник отдела государственного надзора и контроля в сфере образования. Сотрудник отдела государственного надзора и контроля в сфере образования может вернуть видеометку в ППЭ на доработку.

Обращаем внимание, что общее количество времени, затраченного на процесс отработки нарушений, не должно превышать 20 минут. Это время от поступления нарушения в ППЭ для отработки до проставления отметки о статусе проверки корректности отработки видеометки сотрудником отдела государственного надзора и контроля в сфере образования.

### Анализ «Зон риска ЕГЭ»

В целях повышения качества подготовки и проведения ГИА-11, профилактики, выявления и пресечения нарушений действующего законодательства в сфере образования, анализа состояния образовательной системы, определения возможных рисков, в соответствии с рекомендациями, направленными письмом Рособнадзора от 21 июня 2024 года № 02-164, совместно с региональным центром обработки информации (далее – РЦОИ) Департаментом осуществлены следующие мероприятия по анализу «Зон риска ЕГЭ» в 2024 году:

- составлены списки участников ЕГЭ, которые попали в «Зоны риска», проведен просмотр видеозаписей экзаменов, по результатам которых работа участника попала в «Зону риска», проанализированы текущие и итоговые оценки выпускников, попавших в «Зоны риска», осуществлены опросы педагогов, руководителей, заместителей

руководителей школ, выпускники которых попали в список, собраны данные имеющихся психолого-педагогических мониторингов.

Сводная информация по итогам служебных расследований выпускников «Зоны риска» представлена в таблице:

№ п/п	Критерий	2022	2023	2024
1	Участники, получившие неудовлетворительные результаты по одному из обязательных предметов в основной день, и пересдавшие экзамен с повышением результата на 30 тестовых баллов и выше	3	6	19
2	Работы участников, получивших на ЕГЭ по русскому языку 90-100 баллов и имевших «незачет» по итоговому сочинению	0	0	1
3	Участники, имеющие 3 и более удовлетворённые апелляции с повышением баллов по результатам ЕГЭ	0	0	0
4	Участники, имеющие удовлетворенную апелляцию по результатам ЕГЭ, позволившую преодолеть минимальную границу баллов по соответствующему учебному предмету	1	0	0
5	Работы участников с внесением 5 и более правильных ответов в поле бланка №1 «Замена ошибочных ответов на задания с кратким ответом»	11	4	10
6	Участники, завершившие экзамен в основной день досрочно по уважительной причине и получившие в резервный день от 80 до 100 б.	1	2	1
7	Анализ форм ППЭ-12-04-МАШ	80	112	140

Критерий № 1 анализ работ участников, получивших неудовлетворительные результаты по одному из обязательных предметов в основной день, и пересдавших экзамен с повышением результата на 30 тестовых баллов и выше (за исключением участников, завершивших экзамен по уважительной причине)

В соответствующую категорию «Зоны риска» ЕГЭ отнесено 19 участников (аналогичный период прошлого года (далее – АППГ) – 6 человек) по учебным предметам «Русский язык» (17.06.2024) – 3 человека, «математика профильная» (20.06.2024) – 16 человек из 5-ти муниципальных образований Курганской области (города Кургана (11 чел), города Шадринска (2 чел), Куртамышского муниципального округа (2 чел), Лебяжьевого муниципального округа (1 чел), Шумихинского муниципального округа (3 чел)).

Количество Участников попавших в «Зону риска»	Проведенные мероприятия	Количество просмотренных архивных видеозаписей специалистами отдела государственного надзора	Выявленные нарушения
19	просмотр архивных видеозаписей экзаменов на портале smotriege.ru	19	Нарушений Порядка ГИА-11 участниками данной группы не выявлено

В процессе проведения анализа соответствующей категории «Зон риска» ЕГЭ осуществлен просмотр видеозаписей хода проведения экзаменов участников ЕГЭ, в результате которого не выявлена помощь в написании экзаменационной работы со стороны участников ЕГЭ, должностных лиц, привлеченных к проведению ГИА, посторонних лиц, оформлены выводы по промежуткам времени отсутствия участников в аудиториях проведения экзамена, с указанием общего количества выходов и общего

времени отсутствия в аудитории.

№ п/п	ФИО	Образовательная организация	Предмет	Результат (тест баллы)	Количество выходов из аудитории (мин)
1	Лаура В.	СОШ 43 Курган	Матем проф	52	нет
2	Юлия Г.	Куртамыш кадетская	Матем проф	52	3 (26)
3	Николай Г.	СОШ № 2 Шадринск	Матем проф	40	3 (13)
4	Егор Г.	Лебяжьевск СОШ	Русский яз.	46	2 (7)
5	Полина Е.	Гимназ 30 Курган	Матем проф	74	1 (3)
6	Владислав Е	СОШ 22 Курган	Матем проф	52	нет
7	Марк З.	СОШ 23 Курган	Матем проф	52	нет
8	Владислав Р.	Лицей № 12 Курган	Матем проф	52	1 (7)
9	Роман К.	СОШ 5 Курган	Матем проф	58	1 (6)
10	Мария К.	Куртамышская № 2	Матем проф	64	3 (23)
11	Арман М.	Лицей № 12 Курган	Матем проф	52	1 (4)
12	Станислав М.	Лицей № 12 Курган	Матем проф	52	2 (24)
13	Мария М.	СОШ №3 Шумиха	Матем проф	52	1 (5)
14	Сергей М.	СОШ № 40 Курган	Русский яз.	57	1 (2)
15	Яков О.	СОШ № 2 Шадринск	Матем проф	52	нет
16	Василий Р.	СОШ №3 Шумиха	Матем проф	52	3 (19)
17	Кирилл С.	Лицей № 12 Курган	Матем проф	58	1 (5)
18	Кирилл Х.	СОШ №3 Шумиха	Матем проф	52	3 (21)
19	Владислав Ш.	СОШ № 40 Курган	Русский яз.	49	1 (4)

Критерий № 2 работы участников, получивших на ЕГЭ по русскому языку 90-100 баллов и имевших «незачет» по итоговому сочинению

В 2024 году в Курганской области в данную «Зону риска» вошел 1 человек. АППГ – 0 человек.

Сведения об участнице представлены в таблице:

№ п/п	ФИО	Образовательная организация	Предмет	Результат (тест баллы)	Количество выходов из аудитории (мин)
1	Сабина Е.	Лицей-интернат для одаренных	Русский язык, ППЭ 281, ауд.227, место 3В	94	2 (9)

В процессе проведения анализа соответствующей категории «Зон риска» ЕГЭ осуществлен просмотр видеозаписей хода проведения экзаменов участницы ЕГЭ, в результате которого не выявлена помощь в написании экзаменационной работы со стороны участников ЕГЭ, нарушение Порядка ГИА-11 не установлено.

Критерий № 3 участники, имеющие 3 и более удовлетворенные апелляции с повышением баллов по результатам ЕГЭ (исключая апелляции, связанные с

распознаванием ответов)

По данной зоне риска участников не выявлено (АППГ-0 чел).

Критерий № 4 участники, имеющие удовлетворенную апелляцию по результатам ЕГЭ, позволившую преодолеть минимальную границу количества баллов по соответствующему учебному предмету

По данной зоне риска участников не выявлено (АППГ-0 чел).

Критерий № 5 работы участников с внесением 5 и более правильных ответов в поле бланка № 1 «Замена ошибочных ответов на задания с кратким ответом»

К категории «Зон риска» ЕГЭ «работы участников с внесением 5 и более правильных ответов в поле бланка № 1 «Замена ошибочных ответов на задания с кратким ответом» отнесены 10 участников ЕГЭ (АППГ – 4) из 4-х муниципальных образований: город Курган (7 чел), Юргамышский муниципальный округ (1 чел), Кетовский муниципальный округ (1 чел), Белозерский муниципальный округ (1 чел).

Сведения об участниках ЕГЭ представлены в таблице:

№ п/п	ФИО	Образовательная организация	Предмет	Результат (тест баллы)	Количество выходов из аудитории (мин)
1	Ксения А.	Юргамышская СОШ	Русский яз.	48	4 (30)
2	Алена К.	СОШ № 56 Курган	Русский яз.	75	2 (10)
3	Константин Р.	Гимназия 19 Курган	Русский яз.	86	1 (3)
4	Анастасия А.	Лесниковский лицей	Матем баз.	5	2 (6)
5	Евгения П.	Гимназия 31 Курган	Матем баз.	5	нет выходов
6	Данила И.	СОШ 52 Курган	Общественн.	63	3 (21)
7	Виктория Х.	Гимназия 27 Курган	Общественн.	64	2 (11)
8	Евгения П.	Гимназ 31 Курган	Английский яз	96	нет выходов
9	Алина Р.	Белозерская СОШ	Биология	61	нет выходов
10	Андрей С.	СОШ 42 Курган	Биология	66	2 (19)

При изучении видеозаписей зафиксировано:

- отсутствие выходов из аудиторий во время экзамена у 2-х участников ЕГЭ, сдававших экзамены по учебным предметам: «Английский язык», «Математика» (базовый уровень);

- у одной участницы экзамена, при сдаче ЕГЭ по учебному предмету «Русский язык» 4 выхода и отсутствие в аудитории проведения экзамена 30 минут свидетельствует об отнесении ее к категории «Анализ форм ППЭ-1204 МАШ» «Зон риска» ЕГЭ;

- у 6-ти участников ГИА-11 количество выходов и суммарное время отсутствия в аудитории не достигает критерия показателя категории «Анализ форм ППЭ-1204 МАШ» «Зон риска» ЕГЭ.

Для подтверждения факта отсутствия и возможных уважительных причин отсутствия в аудитории проведения экзамена были проанализированы:

- журналы учета участников экзамена, обратившихся к медицинскому работнику (при наличии);

- машиночитаемые формы ППЭ 12-04 МАШ «Ведомость учета времени отсутствия участников ГИА в аудитории».

В ходе просмотра видеозаписей экзаменов признаки нарушения Порядка ГИА-11 не установлены, помощь в написании экзаменационной работы со стороны участников ЕГЭ, должностных лиц, привлеченных к проведению ГИА, посторонних лиц не выявлена.

Критерий № 6 участники, завершившие экзамен в основной день досрочно по уважительной причине и получившие в резервный день от 80 до 100 тестовых баллов

К категории «Зон риска» ЕГЭ «участники, завершившие экзамен в основной день досрочно по уважительной причине и получившие в резервный день от 80 до 100 тестовых баллов» отнесена 1 участница ЕГЭ (АППГ – 2) из горда Кургана.

Сведения об участнице ЕГЭ представлены в таблице.

№ п/п	ФИО	Образовательная организация	Предмет	Результат (тест баллы)	Количество выходов из аудитории (мин)
1	Илона К.	МБОУ города Кургана «Гимназия № 47»	Русский язык, ППЭ 114, ауд.215, место 1Б	94	Отсутствуют (не выходила из ауд.)

Причина досрочного завершения экзамена в основной день по учебному предмету «Русский язык» связана с плохим самочувствием участницы (зафиксировано двукратное обращение к медицинскому работнику, дежурившему в ППЭ, связанное с повышением артериального давления (160/112), головной болью. Обращения в МСЧ УВД России по Курганской области подтвердило состояние здоровья, которое не позволило участвовать в сдаче экзамена).

Решением председателя ГЭК участница ЕГЭ, выпускница текущего (2024) года, допущена к повторной сдаче экзамена в резервный день проведения по учебному предмету «Русский язык» 17.06.2024 года.

Для подтверждения факта отсутствия и возможных уважительных причин отсутствия в аудитории проведения экзамена были проанализированы:

- журнал учета участников экзамена, обратившихся к медицинскому работнику;
- машиночитаемая форма ППЭ 12-04 МАШ «Ведомость учета времени отсутствия участников ГИА в аудитории».

По результатам просмотра видеозаписи экзамена по учебному предмету «Русский язык» в резервный день (17.06.2024) признаков нарушения Порядка ГИА-11 у выпускницы не выявлено. Экзамен завершила в 13ч 25 мин. Выходов из аудитории во время экзамена не было.

Критерий № 7 анализ форм ППЭ-1204-МАШ (учет времени отсутствия участников экзаменов в аудитории)

На основании данных, представленных РЦОИ, были определены участники ГИА 2024 года с наибольшим количеством выходов из аудитории в течение каждого экзамена и суммарно долго отсутствующих в аудитории в ходе проведения экзамена. Сформирован список участников, вошедших в указанную «Зону риска». Из списка были исключены участники, досрочно завершившие выполнение экзаменационной работы по уважительной причине.

Согласно сведениям, сформированным РЦОИ из РИС ГИА определены участники ЕГЭ, которые осуществляли выход из аудиторий во время экзаменов длительностью по времени от 30 минут и выше. Таких участников было 140 (АППГ – 112 человек), что составляет 4,5 % от всех участников ЕГЭ. Из них 11 обучающихся с ОВЗ (проходили ГВЭ на дому).

В сравнении с 2023 годом произошло увеличение количества обучающихся данной «Зоны риска».

Информация о количестве участников ЕГЭ представлена в таблице:

Наименование учебного предмета	Количество участников, выполнивших выходы из	Количество участников, выполнивших выходы из
--------------------------------	--	--

	аудитории 2023 г	аудитории 2024 г
История	30	36
Обществознание	31	31
Математика (профильная)	18	21
Биология	6	15
Русский язык	14	13
Физика	2	9
Математика (базовая)	2	7
Информатика	1	3
Химия	2	3
Литература	4	2
Английский яз.	2	0
Итого	112	140

На втором этапе анализа сведений была выделена группа участников ГИА в количестве 34 человек (АППГ-25), которые выходили из аудитории 5 и более раз.

Наибольшее количество выходов осуществила участник ГВЭ Алена Ф., которая выходила 12 раз на экзамене по базовой математике 31 мая 2024 года, отсутствовала 60 минут (количество тестовых баллов-60). На видео видно как девочка держится за живот. Ей было предложено закончить экзамен досрочно, но она отказалась.

С целью выявления нарушений Порядка ГИА-11 был выполнен просмотр ведомостей учета времени отсутствия участников экзамена в аудитории, осуществлен просмотр 140 архивных видеозаписей на портале «Смотри ЕГЭ».

Выявлено, что у 7 участников (АППГ-14), вошедших в «Зону риска» по показателю «Суммарно длительное отсутствие в аудитории», некорректно отражено время отсутствия в аудитории из-за ошибки, совершенной организатором в аудитории при внесении записи в форму ППЭ-1204-МАШ:

- И. Александр (учебный предмет «Физика» 4 июня 2024 года) в выборке, предоставленной РЦОИ, стоит общее время отсутствия в аудитории 183 мин, однако в ходе видеонаблюдения установлено, что обучающийся отсутствовал всего 3 минуты. В форме 1204-МАШ указан выход из аудитории 12:29, вернулся в аудиторию 15:32. Время 15:32 указано ошибочно (вместо 12:32);

- Г. Кристина (учебный предмет «Обществознание» 4 июня 2024 года) в выборке, предоставленной РЦОИ, стоит общее время отсутствия в аудитории 176 мин, однако в ходе видеонаблюдения установлено, что обучающаяся отсутствовала 31 минуту. В форме 1204-МАШ указаны временные периоды 11:55 – 12:07, 13:04 -13:19, 13:35 -15:38. Время 15:38 указано ошибочно (вместо 13:38).

- М. Марина (учебный предмет «Математика профильная» 31 мая 2024 года) в выборке, предоставленной РЦОИ, стоит общее время отсутствия в аудитории 127 мин, однако в ходе видеонаблюдения установлено, что обучающаяся отсутствовала 7 минут. В форме 1204-МАШ указаны временные периоды 11:36 – 13:40 и 13:50 - 13:53. Время 13:40 указано ошибочно (вместо 11:40);

- Т. Данила (учебный предмет «Обществознание» 4 июня 2024 года) в выборке, предоставленной РЦОИ, стоит общее время отсутствия в аудитории 84 мин, однако в ходе видеонаблюдения установлено, что обучающийся отсутствовал 24 минут. В форме 1204-МАШ указаны временные периоды 10:52 – 10:54, 11:36 - 11:44, 12:24 - 12:31, 12:03 - 13:10. Время 12:03 указано ошибочно (вместо 12:27);

- К.Екатерина (учебный предмет «Информатика» 7 июня 2024 года) в выборке, предоставленной РЦОИ, стоит общее время отсутствия в аудитории 68 мин, однако в ходе видеонаблюдения установлено, что обучающаяся отсутствовала 8 минут. В форме 1204-МАШ указаны временные периоды 12:01 – 12:04 и 12:32 - 13:37. Время 12:32 указано ошибочно (вместо 13:32);

- А. Арина (учебный предмет «Биология» 11 июня 2024 года) в выборке, предоставленной РЦОИ, стоит общее время отсутствия в аудитории 64 мин, однако в ходе видеонаблюдения установлено, что обучающаяся отсутствовала 4 минуты. В форме 1204-МАН указаны временные периоды 10:04 – 11:08. Время 10:04 указано ошибочно (вместо 11:04);

- Б. Ева (учебный предмет «Математика базовая» 31 мая 2024 года) в выборке, предоставленной РЦОИ, стоит общее время отсутствия в аудитории 63 мин, однако в ходе видеонаблюдения установлено, что обучающаяся отсутствовала 3 минуты. В форме 1204-МАН указаны временные периоды 10:01 – 11:04. Время 10:01 указано ошибочно (вместо 11:01).

Некорректно заполняли форму организаторы:

- из г. Кургана (ППЭ 105 – СОШ № 9-русский яз, математика; ППЭ 107 СОШ № 42-физика, математика профильная; ППЭ 110 - СОШ № 48, математика профильная, ауд. 10);

- из Целинного муниципального округа (ППЭ 381 «Русский яз» ауд. 15, «Физика» ауд. 17);

- из Юргамышского муниципального округа (ППЭ 441, ауд. 20, предмет «Обществознание»);

- из Белозерского муниципального округа (ППЭ 221 – МКОУ «Памятинская СОШ» ауд. 3 «Биология»);

- из Щучанского муниципального округа (ППЭ431 – СОШ № 1 г. Щучье, «Информатика» ауд. 21);

- из Шумихинского муниципального округа (ППЭ 421 – СОШ №3 г. Шумиха, ауд. 206 «Математика профильная»).

Из 140 человек, попавших в «Зону риска», у 2 человек уважительная причина отсутствия, у 13 человек по техническим причинам завышено время выхода. 125 участников ЕГЭ совершали выходы из аудитории от 1 до 8 раз продолжительностью от 30 минут до 59 минут. Однако средний временной период отсутствия участников ЕГЭ составил 6-7 минут. Температурный режим во время экзаменов на территории Курганской области в мае-июне составлял +29 +38 градусов.

Высокобалльников, набравших на экзаменах 80 и более баллов среди участников ЕГЭ данной «Зоны риска» выявлено 10 человек. Александр И. (учебный предмет «Физика» 4 июня 2024 года) в выборке, предоставленной РЦОИ, стоит общее время отсутствия в аудитории 183 мин, однако в ходе видеонаблюдения установлено, что обучающийся отсутствовал всего 3 минуты, Юрий К. выходил 4 раза (время выходов от 8 до 20 минут, История - 95 баллов); Елизавета К. выходила 3 раза (время выходов от 12 до 14 минут, обществознание – 88 баллов), Диана З. выходила 4 раза по 10 минут (История – 89 баллов), Ксения Е. выходила 3 раза по 10 минут (Математика профильная – 80 баллов), Юлия К. выходила 3 раза по 10 минут (биология – 86 баллов), Екатерина П. выходила 4 раза по 8 минут (История – 89 баллов), Юрий К. выходил 4 раза по 8 минут (Обществознание – 85 баллов), Анастасия А. выходила 4 раза по 8 минут (История – 89 баллов), Алина Б. выходила 3 раза по 10 минут (История – 93 балла).

Таким образом, просмотр видеозаписей экзаменов в аудиториях с участниками ЕГЭ «Зон риска» на портале «Смотри ЕГЭ» подтвердил самостоятельность выполнения экзаменационных работ 139 участниками, отсутствие у обучающихся справочных материалов, письменных заметок, иных средств хранения и передачи информации.

В ходе просмотра видеозаписей экзамена по учебному предмету «Русский язык», проходившему 28.05.2024 года, специалистом отдела государственного надзора и контроля в сфере образования зафиксировано нарушение Порядка ГИА-11, допущенного организатором в аудитории (экзамен на дому), а именно: организатором не проверена комплектность экзаменационных материалов на рабочем столе участника ГВЭ, во-вторых, при выходе участника ГИА-11 из аудитории, организатор взяла черновик

участника ГИА-11 и вынесла его. Возвращаясь с участником экзамена после продолжительного перерыва, подложила данный черновик на рабочее место выпускника, который воспользовался этим и часть работы выполнял самостоятельно. Руководствуясь рекомендациями Рособнадзора по анализу результатов проведения ЕГЭ, выявлению и профилактике нарушений действующего законодательства в сфере образования (письмо от 21 июня 2024 года № 02-164), изложенными в пункте 6 раздела III, просмотру подлежали видеозаписи со всех экзаменов, в сдаче которых участвовал Владислав К., отнесенный к соответствующей категории «Зоны риска ЕГЭ».

Кроме сдачи ГВЭ по учебному предмету «Русский язык» при прохождении ГИА-11, он участвовал в сдаче экзаменов по учебному предмету «Математика» (ГВЭ) с результатом 3 балла. В результате изучения видеозаписи сдачи ГВЭ по учебному предмету «Математика» случаев нарушений не выявлено.

Информация по результатам изучения видеозаписи экзамена по учебному предмету «Русский язык» представлена в таблице:

№ п\п	ФИО	Образовательная организация	Предмет	Результат (тест баллы)	Количество выходов из аудитории (мин)
1	Владислав К.	ГБОУ "КОШДО"	Русский язык, ППЭ 4508 (на дому), 28.05.2024г	4	Нарушение Порядка ГИА-11 (пункт 72) - оказание помощи организатором в аудитории, самостоятельное выполнение экзаменационной работы. Количество выходов из аудитории - 2, общее время отсутствия в аудитории – 50 минут

Решением председателя ГЭК (протокол от 27.08.2024 года № 43) участнику ГИА-11, допустившему нарушение Порядка ГИА-11, результат по учебному предмету «Русский язык», полученный 28.05.2024, аннулирован.

По факту выявленного нарушения с лиц, причастных к нарушениям Порядка ГИА-11, взяты объяснения. Руководитель ППЭ, член ГЭК, организаторы в аудитории привлечены к дисциплинарной ответственности в виде выговора приказом директора учреждения от 27 августа 2024 года № 130. Вышеуказанным лицам приостановлены выплаты стимулирующего характера.

**ВАЖНО!** Срока давности по нарушениям на ЕГЭ нет. Сообщаем вам, что при выявлении до 1 марта года, следующего за годом проведения экзамена, Рособнадзором случаев нарушения Порядка ГИА участниками ЕГЭ после официального дня объявления их результатов, председатель ГЭК принимает решение о приостановлении действия указанных результатов ЕГЭ до выяснения обстоятельств. Мониторинг и перепроверка результатов ведутся круглогодично и работы нарушителей могут быть аннулированы в любой момент.

По выявленным фактам в основной период ГИА-11 2024 года составлен один протокол об административном правонарушении по ч. 4 ст. 19.30 КоАП РФ в отношении участника ЕГЭ (р.п. Юргамыш – наличие справочных материалов).

В ходе анализа «Зон риска» специалистами отдела государственного надзора и контроля в сфере образования Департамента осуществлен просмотр видеозаписей сдачи/пересдачи экзаменов на портале smotriege.ru в отношении 171 участника по 5-ти Зонам риска ЕГЭ.

Случаев подачи исковых заявлений со стороны участников ГИА и (или) их родителей (законных представителей) на решения государственной экзаменационной комиссии и конфликтной комиссии в досрочный и основной период в 2024 году на момент

предоставления информации не зафиксировано.

### Принятие управленческих решений по итогам анализа

В период проведения ЕГЭ приняты меры, направленные на повышение объективности процедуры проведения ЕГЭ и результатов экзаменов, полученных участниками:

проведен анализ ситуаций, при которых установлены факты нарушений Порядка ГИА-11 в 2024 году;

по каждому случаю нарушения Порядка ГИА-11 проведены проверки в отношении лиц, причастных к нарушениям Порядка ГИА-11;

в отношении двух участника ГИА, допустивших нарушение Порядка ГИА-11, по решению председателя ГЭК аннулированы результаты экзаменов;

в отношении одного участника ГИА, допустившего нарушение Порядка ГИА-11, составлен протокол об административном правонарушении.

В целях осуществления контроля за обеспечением готовности к проведению ЕГЭ в досрочном, основном и дополнительном периодах в 2024 году, а также в целях предупреждения (предотвращения) допущения нарушений Порядка ГИА-11, Департаментом проводились оперативные совещания с органами местного самоуправления муниципальных образований Курганской области, осуществляющими управление в сфере образования, государственными образовательными организациями, ППЭ. На совещаниях обеспечено освещение вопросов о подведении итогов состоявшихся экзаменационных дней, с рассмотрением ситуаций, при которых выявлены и установлены факты нарушения Порядка ГИА-11, причины допущения нарушений, итоговые выводы и предложения по усилению контроля за соблюдением требований законодательства в сфере образования.

В целях организации плановой подготовки к ЕГЭ, во избежание допущения нарушений в период проведения ЕГЭ в 2025 году планируется принятие ряда организационных мер Департаментом:

1. Продолжить практику широкого охвата онлайн наблюдением за соблюдением Порядка ГИА-11.

2. Запланировать обучение всех категорий лиц, привлекаемых к проведению ГИА.

3. Запланировать присутствие должностных лиц отдела по надзору и контролю в сфере образования Департамента в ППЭ, где проходят экзамены выпускники школ, в которых по итогам проведения ГИА в прошлые годы были участники, вошедшие в «Зоны риска».

4. Запланировать совещания с участием представителей органов местного самоуправления муниципальных образований Курганской области, осуществляющих управление в сфере образования, на которых будут рассмотрены вопросы нарушений установленного законодательства в области образования, в том числе Порядка ГИА-11, и даны рекомендации по их предупреждению в предстоящем году в целях повышения административной ответственности должностных лиц, привлекаемых к проведению ГИА.

Руководителям общеобразовательных организаций:

1. Ознакомить выпускников 2025 года с процедурой проведения ЕГЭ, уделяя особое внимание на выходы из аудиторий проведения, отсутствие средств связи у участников ЕГЭ, отсутствие письменных заметок у выпускников, и в целом на поведение в аудитории (рекомендовать участникам ЕГЭ при выходе из аудитории три и более раз обращаться за медицинской помощью).

Проинформировать выпускников о том, что мониторинг и перепроверка результатов ведутся круглогодично и работы нарушителей могут быть аннулированы в любой момент до 1 марта 2026 г. В июле-августе 2025 года пройдет региональная перепроверка работ выпускников «Зон риска».

2. Продолжить работу по психологическому сопровождению выпускников на этапе подготовки и сдачи экзаменов.

3. Провести качественный анализ результатов ГИА – 2024, необходимый для использования при принятии управленческих решений и планировании деятельности на 2025 год:

- провести анализ выпускников, отнесенных в критерий № 1 «Зоны риска» «получивших неудовлетворительные результаты по одному из обязательных предметов в основной день, и пересдавших экзамен с повышением результата на 30 тестовых баллов» и выше объективного оценивания». Установить объективность оценивания выпускников в соотношении с результатами ЕГЭ;

- установить причины необъективного оценивания (завышения годовых итоговых отметок) выпускникам, претендовавшим на получение медалей «За особые успехи в учении» I и II степеней, в соотношении с результатами ЕГЭ.

4. Под подпись информировать работников, привлекаемых к организации и проведения экзаменов, о применении мер дисциплинарного и административного воздействия, нарушивших Порядок ГИА-11.

5. Ознакомить работников с памяткой о действиях работников ППЭ в случае удаления участника экзамена.

6. Указать сотрудникам на персональную ответственность при работе на ППЭ. Не включать в перечень должностных лиц, привлекаемых к проведению ГИА-2025, лиц, грубо нарушивших порядок ГИА-2024;

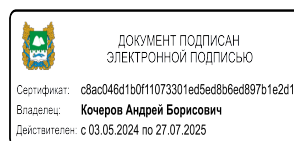
7. Обеспечить корректное заполнение формы 12-04 МАШ организаторами в аудитории.

Руководителям МОУО:

1. Провести разъяснительную работу с руководителями общеобразовательных организаций по вопросам повышения качества образования и объективности оценки образовательных результатов выпускников.

2. Выявить проблемные зоны в управлении качеством образования на муниципальном уровне с целью организации и проведения мероприятий по устранению выявленных недостатков.

Директор Департамента образования  
и науки Курганской области



А.Б. Кочеров