



**ПРАВИТЕЛЬСТВО  
КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ**  
ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Ленина, 35, г. Курган, 640000  
телефон (8-3522) 46-14-41, факс 46-05-73  
сайт: <https://don45.kurganobl.ru>  
эл. почта: [don@kurganobl.ru](mailto:don@kurganobl.ru)

от \_\_\_\_\_ 06.12.2023 № ИСХ.08-07610/23

на № \_\_\_\_\_

Руководителям муниципальных органов  
управления образованием  
Курганской области (для сведения в  
общеобразовательные учреждения)

Руководителям общеобразовательных  
организаций, подведомственных  
Департаменту образования и науки  
Курганской области

(направлено по адресам электронной почты)

О результатах контроля за проведением  
государственной итоговой аттестации по образовательным  
программам основного общего образования в 2023 году

В 2023 году государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования проводилась в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 7 ноября 2018 года № 189/1513 (далее – Порядок проведения ГИА-9).

В ходе проведения ГИА – 9 осуществлялся комплексный контроль специалистами отдела государственного контроля и надзора в сфере образования Департамента образования и науки Курганской области, в том числе в рамках работы с обращениями граждан, за допуском выпускников к основному государственному экзамену (далее – ОГЭ), в части объективности проведения и оценивания итогового собеседования, за допуском участников, претендующих на создание особых условий при сдаче ОГЭ, за ходом организации и проведением ОГЭ в ППЭ в основной и дополнительный периоды, за соблюдением порядка проведения ОГЭ, работой предметных и конфликтной комиссий, деятельностью регионального центра обработки информации.

В регионе было допущено 4 факта нарушения Порядка проведения ГИА-9 в основной и дополнительный периоды проведения экзаменов, из их:

- наличие у участницы экзамена письменных заметок (протокол не составлен, т.к. не наступил возраст привлечения к административной ответственности, которая наступает с 16 лет);

- наличие у участницы экзамена мобильного телефона (г. Куртамыш);

- нахождение организаторов в ППЭ без паспорта;

- нахождение в ППЭ лиц, которых нет в списках распределения в данный ППЭ (г. Курган).

По всем фактам нарушения Порядка проведения ГИА-9 направлены информационные письма, взяты объяснительные, рассмотрены на заседаниях государственной экзаменационной комиссии.

Причины выявленных нарушений:

- недостаточная разъяснительная работа в образовательных организациях среди

выпускников 9-х классов и их родителей (законных представителей) в связи с особенностями проведения ГИА;

- снижение персональной ответственности лиц, привлекаемых к ОГЭ, при работе в ППЭ.

По итогам были приняты следующие меры реагирования:

- привлечены к дисциплинарной ответственности в виде замечания – 2 человека;

- составлен протокол об административном правонарушении по ч. 4 статьи 19.30 КоАП РФ – 1 человек;

- проведена дополнительная информационно разъяснительная работа об ответственности за нарушение Порядка проведения ГИА-9, как с лицами, привлекаемыми к проведению ГИА, так и с участниками экзаменов.

Исковые заявления со стороны участников ОГЭ и/или их родителей (законных представителей) на решения комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав в Курганской области отсутствуют.

В целях реализации мер по повышению объективности проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, выявления и профилактики нарушений действующего законодательства в сфере образования Департаментом образования и науки Курганской области, используя рекомендации Рособнадзора по анализу результатов участников ОГЭ, подведены итоги работы по результатам проведения экзаменационного периода 2023 года для определения возможных рисков в дальнейшем. Осуществлены следующие мероприятия:

- составлены списки участников, вошедших в «Зоны риска»;

- издан приказ Департамента образования и науки Курганской области (далее – Департамент) от 3 июля 2023 года № 692 «О перепроверке экзаменационных работ участников государственной итоговой аттестации по основным общеобразовательным программам в 2023 году»;

- организовано проведение перепроверки экзаменационных работ выпускников из списков зон риска 1, 2, 3, 4);

- проведено сравнение почерков (как в экзаменационных работах, так и в оценочных процедурах, проводимых на уровне образовательной организации (зоны риска 1, 3).

### Сравнительный анализ зон риска ОГЭ за 2022-2023 гг

Таблица 1

Наименование зон риска	Таблица 1	
	2022	2023
1. Участники ОГЭ, получившие неудовлетворительные результаты и пересдавшие экзамен на отметку «5»	12	20
2. Участники ОГЭ, имеющие удовлетворенную апелляцию на 3 и более первичных баллов	0	0
3. Участники ОГЭ, получившие отметку «5» по всем сданным предметам	113	75
4. Участники ОГЭ, имеющие удовлетворенную апелляцию по результатам экзамена, позволившую преодолеть минимальную границу удовлетворительного результата по соответствующему учебному предмету	0	0
<b>ИТОГО</b>	<b>125</b>	<b>95</b>

Согласно Рекомендациям по анализу результатов проведения государственного экзамена, выявлению и профилактике нарушений действующего законодательства в сфере образования, направленным Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки от 2 июня 2023 № 02-209, анализу подлежали результаты участников ОГЭ, распределённых по 4 выше обозначенным Зонам риска ОГЭ. По итогам ОГЭ 2023 года число участников, отнесенных к категориям 4-х Зон риска ОГЭ, составило 95 человек.

Распределение участников по 4-м Зонам риска ОГЭ представлены в таблице 1. Признаков нарушений порядка проведения ОГЭ не выявлено.

**Критерий 1. Участники ОГЭ, получившие неудовлетворительные результаты и пересдавшие экзамен на отметку «5»**

В 2023 году в Курганской области в данную «Зону риска» вошли 20 человек (аналогичный период прошлого года, далее – АППГ) -12 человек. Из них: по учебному предмету «Русский язык» – 12 чел (АППГ 6 человек), по учебному предмету «География» – 6 человек (АППГ – 4чел.), по учебному предмету «Химия» – 1 человек (АППГ-0), по учебному предмету «Обществознание» – 1 человек (АППГ- 0 чел).

**Русский язык.**

ФИО	Школа	Четвертные оц. по рус языку	Годовая отметка	Средняя аттестация	Анализ формы ППЭ 12-04 Маш	Пояснения
Максим	МКОУ «Варгашинская СОШ №3»	3,3,3,3	3	4,1	из аудитории не выходил	По сведениям, полученным из образовательной организации, причиной неудовлетворительного результата в основной день проведения ОГЭ послужило болезненное состояние выпускника, волнение и головная боль. С обучающимся были организованы ежедневные занятия по отработке ошибок.
Дарья	МКОУ «Далматовская СОШ №2»	3,3,3,3	3	4,0	из аудитории не выходил	Причина неудовлетворительного результата – спутала тему сочинения. В школе были организованы ежедневные занятия по отработке ошибок.
Алина	МКОУ «Трудовская СОШ»	4,4,4,4	4	4,2	Выход один раз (3 мин)	Причина неудовлетворительного результата выпускница объясняет волнением, т.к. данный экзамен был первым.
Александр	МКОУ «Березовская СОШ»	3,3,3,3	3	3,5	из аудитории не выходил	Причина неудовлетворительного результата выпускник объясняет волнением, забыл переписать из черновика изложение
Дарья	МКОУ «Мокроусовская СОШ»	2,-,3,3	3	3,0	Выход один раз (8 мин)	Причина неудовлетворительного результата выпускница объясняет волнением, не смогла побороть стресс. На экзамене была паника
Андрей	МКОУ «Глядянская СОШ»	3,3,3,3	3	3,6	Выход один раз (1 мин)	Причина неудовлетворительного результата выпускник объясняет волнением, с обучающимся были организованы ежедневные занятия по отработке ошибок, попались знакомые КИМ
Данил	МКОУ «Нагорская СОШ»	3,3,3,3	3	3,7	Выход один раз (4 мин)	Причина неудовлетворительного результата головная боль, обращался к медицинскому работнику в ППЭ (пониженное давление). Ушел с экзамена через 40 минут.
Станислав	МБОУ Курган «СОШ № 5»	3,3,3,3	3	3,8	Выход один раз (4 мин)	Причина неудовлетворительного результата выпускник объясняет волнением и очень высокой температурой воздуха на улице 39С
Екатерина	МБОУ Курган «СОШ № 23»	3,3,4,3	3	3,7	Выход 2 раза (6 и 4 мин)	Причина неудовлетворительного результата выпускник объясняет волнением, плохим настроением. С обучающимся были организованы ежедневные занятия по отработке ошибок.

Андрей	МБОУ Курган «Гимназия № 47»	3,4,4	4	3,4	из аудитории не выходил	Причина неудовлетворительного результата выпускник объясняет, что изложение написал некорректно. При передаче экзамена подтвердил свои хорошие и прочные знания.
Роман	МКОУ «Белозерская СОШ»	3,3,3,3	3	3,0	Выход один раз (1 мин)	Прибыл в учреждение из другой школы в феврале 2023 года. Обладает очень слабыми знаниями. Учреждение не может пояснить почему при передаче экзамена выпускник написал на отметку «5»
Семен	МКОУ «Лицей № 1» города Шадринска	3,4,4,4	4	3,6	Выход один раз (4 мин)	Причина неудовлетворительного результата выпускник объясняет тем, что в день экзамена ночью приехал с соревнований, устал

Из двенадцати человек четверо учеников из городских школ, восемь человек из сельских школ. Три человека из города Кургана. Согласно форме ППЭ-1204 МАШ четверо участников ОГЭ не выходили из аудитории во время экзамена, сосредоточившись на выполнении работы. Отнеслись к выполнению работ ответственно. У восьми человек время выхода незначительное от 1 до 8 минут.

При анализе 07 формы не выявлено среди организаторов в аудитории учителей русского языка.

В основном выпускники называют причину первоначальной неудовлетворительной отметки – волнение и стресс, значит, в учреждениях отсутствует система работы по подготовке обучающихся к проведению экзаменов, в том числе психологической.

Только три человека имели годовые отметки «4» (25%), остальные выпускники обучались в течение года на отметки «3» (62%). Педагоги не могут пояснить почему ученики получили отметку «5» при повторной передаче. Имеет место необъективность выставления отметок.

### **География**

ФИО	Школа	Четвертные оц. по географ	Годовая отметка	Ср. балл аттестата	Анализ формы ППЭ 12-04 Маш	Причины
Егор	МКОУ «Белозерская СОШ»	3,3,4,3	3	3,7	Выход два раза (6 мин)	Причину первоначального неудовлетворительного результата на ОГЭ школа пояснить не может. После неудовлетворительного результата занимались с репетитором
Олег	МКОУ «Белозерская СОШ»	3,3,4,3	3	3,43	Выход один раз (4 мин)	Причину первоначального неудовлетворительного результата на ОГЭ школа поясняет уверенностью выпускника, что напишет экзамен хорошо, на консультации не ходил. Когда получил «2» родители осуществили «жесткий контроль». Ребенок сам не ожидал такого результата. Занимался с репетитором.
Никита	МКОУ «Белозерская СОШ»	4,3,3,3	3	3,66	Выход два раза (10 мин)	Причиной первоначального неудовлетворительного результата явилось забывчивость ученика перенести задания из черновика
Ксения	МКОУ «Варгашинская СОШ № 1»	5,4,4,4	4	4,2	из аудитории и не выходила	Причина первоначального неудовлетворительного результата на ОГЭ - сильная головная боль, было предложено закончить экзамен досрочно, но ученица отказалась. При передаче экзамена подтвердила свои хорошие и прочные знания.
Дарья	МКОУ «Гладковская СОШ»	4,4,4,4	4	4,27	из аудитории и не выходила	По сведениям, полученным из образовательной организации до 8 класс выпускница училась только на «5» по всем предметам, затем случился конфликт семейный. Выпускница психологически не

						устойчива, что подтверждается заключениями психолога, который работал с ней на протяжении учебного года.
Яна	МКОУ «Красноивенская СОШ»	3,3,3,3	3	3,8	из аудитории не выходила	В школе пояснить причину не смогли

В ходе анализа выявлена закономерность в том, что 3 ученика сдавали экзамен в школе, в которой обучались и получили при передаче отметки «5». Все обучающиеся МКОУ «Белозерская СОШ» Белозерского района.

При перепроверке распечатанных изображений экзаменационных работ участников ОГЭ из Белозерской СОШ специалистом отдела государственного надзора и контроля в сфере образования выявлены идентичные ответы на все задания, что позволяет предположить, что помощь извне могла быть оказана.

### **Химия**

ФИО	Школа	Четвертные оц.	Годовая отметка	Ср. балл аттестата	Анализ формы ППЭ 12-04 Маш	Причины
Алена	МБОУ города Кургана «СОШ № 26»	4,4,4,4	4	4,0	Выход один раз (7 мин)	Причина неудовлетворительного результата выпускница объясняет волнением, говорит, что задания неправильно перенесла из черновика, первоначально были очень трудные задания. При передаче экзамена подтвердила свои хорошие и прочные знания.

### **Обществознание**

ФИО	Школа	Четвертные оц. по ИКТ	Годовая отметка	Ср. балл аттестата	Анализ формы ППЭ 12-04 Маш	Причины
Дарья	ГБОУ Губернаторская Куртамышская кадетская школа-интернат	4,4,4,4	4	4,4	Выход один раз (3 мин)	Причина неудовлетворительного результата выпускница объясняет волнением, не смогла побороть стресс. На экзамене была паника. При передаче экзамена подтвердила свои хорошие и прочные знания.

Дарья сдавала экзамен в ППЭ 209 (МКОУ «Нижевская СОШ»), номер аудитории 12.

При перепроверке распечатанных изображений экзаменационных работ участников, попавших в «Зоны риска ОГЭ», членами предметных комиссии проведено оценивание развернутых ответов участников ОГЭ и визуальное сравнение почерка. По результатам перепроверки выявлено отсутствие ошибок экспертов при оценивании развернутых ответов и отсутствие вмешательств извне при сравнении почерка.

Отделу государственного надзора и контроля в сфере образования не представилась возможность просмотреть видеозаписи участников ОГЭ, которые вошли в зоны риска, т.к. система видеонаблюдения за проведением ОГЭ не осуществлялась.

Таким образом, только у 25% выпускников «зон риска» можно отметить объективную причину получения первоначальной неудовлетворительной отметки, 30% называют причиной – волнение и стресс, 45% не могут пояснить причину. Имеет место необъективность выставления отметок в учреждениях области, педагоги не могут

пояснить как их выпускники пересдали экзамен на «5» при удовлетворительной отметке за год. Только 35% выпускников имели годовую отметку за год «4». Было выявлено, что 3 выпускника, которые пересдали экзамен с «2» на «5» обучались в той школе, где был организован ППЭ в резервный день (руководителем этого ППЭ и членом ГЭК были люди из муниципального отдела образования).

Доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительные результаты и пересдавшие экзамен на отметку «5», составила 0,9% от общего числа участников, которые пересдавали экзамены и получили результат (2208 человек). Эта величина находится в пределах статистической погрешности и не позволяет сделать вывод о необъективности проведения всех экзаменов и необъективности полученных отметок, однако сохраняет требование усилить контроль за проведением экзаменов, особенно в резервные дни.

### **Критерий 2. Участники ОГЭ, имеющие удовлетворенную апелляцию на 3 и более первичных баллов**

По данной зоне риска участники ОГЭ отсутствуют

### **Критерий 3. Участники ОГЭ, получившие отметку «5» по всем сданным предметам**

В данную зону риска вошли 75 человек (АППГ-113), что составляет 1% от всех выпускников 9 классов. Аттестаты с отличием в 2023 году получили 3% выпускников за уровень основного общего образования. Возникает вопрос о соответствии выставляемых в аттестат отметок реальным результатам образования.

Участники ОГЭ, получившие отметку «5» по всем сданным предметам, а именно:

- по русскому языку и математике в количестве 75 человек;
- по обществознанию в количестве 26 человек;
- по истории в количестве 5 человек;
- по биологии в количестве 7 человек;
- по физике в количестве 25 человек;
- по географии в количестве 15 человек;
- по информатике и ИКТ в количестве 34 человек;
- по химии в количестве 22 человек;
- по литературе в количестве 1 человека;
- по английскому языку в количестве 15 человек.

По итогам анализа сравнения результатов обучения в образовательной организации с результатами экзаменов выпускников, завершивших освоение образовательных программ основного общего образования в 2023 году и отнесенных к категориям «Зон риска ГИА-9 в форме ОГЭ», выявлено, что годовая отметка у участников ОГЭ различна с полученной экзаменационной отметкой по соответствующему учебному предмету.

Для анализа «Зон риска ГИА-9 в форме ОГЭ» были проведены следующие мероприятия:

- визуальное сравнение почерка по всем работам, рассмотрение всех исправлений в работе (внесение правильных ответов в поле «Замена ошибочных ответов на задания с кратким ответом»);

- сравнение почерка в основном поле и в поле «Замена ошибочных ответов на задания с кратким ответом».

При анализе письменной части экзаменационных работ у участников ОГЭ, отнесенных к категории «Участники ОГЭ, получившие отметку «5» по всем сданным предметам» - при визуальном просмотре разницы в почерке не обнаружено.

### **Критерий 4. Участники ОГЭ, имеющие удовлетворенную апелляцию по результатам экзамена, позволившую преодолеть минимальную границу удовлетворительного результата по соответствующему учебному предмету**

По данной зоне риска участники ОГЭ отсутствуют.

Исходя из вышеизложенного, в целях предупреждения (предотвращения) допущения нарушений Порядка проведения ГИА Департамент обращает внимание руководителей органов, осуществляющих управление в сфере образования муниципальных и городских округов, на необходимость:

- проведения объективного анализа работы по подготовке обучающихся 9 классов к государственной итоговой аттестации;

- оказания адресной методической помощи образовательным организациям, в которых обучающиеся показывают низкие результаты освоения образовательных программ.

Общеобразовательным организациям:

- изучить данную информацию;
- организациям, выпускники которых попали в зоны риска, проанализировать причины;

- продолжить работу по психологическому сопровождению выпускников на этапе подготовки и сдачи экзаменов;

- обеспечить функционирование внутришкольной системы оценки качества образования, в том числе принять меры, направленные на объективность оценивания результатов обучения;

- повысить ответственность за соблюдение Порядка проведения ГИА организаторам в аудиториях, организаторам вне аудиторий, членам ГЭК.

Департаменту запланировать и провести совещания с членами ГЭК, руководителями ППЭ, руководителями ОО, по вопросам организации и проведения ГИА в соответствии с требованиями в целях повышения административной ответственности должностных лиц, привлекаемых к проведению ГИА.

С целью предупреждения нарушений Порядка ГИА обратить внимание руководителей ППЭ на выявленные нарушения при проведении ГИА-2024.

Директор Департамента образования  
и науки Курганской области

А.Б. Кочеров

